



Πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα 2015

Συμβολή του Προεδρείου
στην Ετήσια Έκθεση του
Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

Μονάδα Διαφάνειας

Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Κοινοβουλευτικής Έρευνας
Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
Μάιος 2016

PE 583.360/BUR/ANN.

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Από τις 3 Δεκεμβρίου 2001, το Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και η Επιτροπή εφαρμόζουν τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1049/2001 για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα που έχουν στην κατοχή τους.

Σύμφωνα με το άρθρο 17 παράγραφος 1 του εν λόγω κανονισμού: «Κάθε θεσμικό όργανο δημοσιεύει ετησίως έκθεση για το προηγούμενο έτος, που περιλαμβάνει τον αριθμό των περιπτώσεων στις οποίες το θεσμικό όργανο αρνήθηκε την πρόσβαση σε έγγραφα, καθώς και τους λόγους για τις αρνήσεις αυτές και τον αριθμό των ευαίσθητων εγγράφων που δεν καταχωρίστηκαν στο μητρώο».

Σύμφωνα με το άρθρο 116 παράγραφος 7 του Κανονισμού του Κοινοβουλίου, η αρμόδια για τη νομοθεσία σχετικά με την διαφάνεια επιτροπή του Κοινοβουλίου, και συγκεκριμένα η Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (LIBE), προετοιμάζει την ετήσια έκθεση που αναφέρεται στο άρθρο 17 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001, βάσει των πληροφοριών που παρέχονται από το Προεδρείο και από άλλες πηγές. Η ετήσια έκθεση της επιτροπής LIBE υποβάλλεται εν συνεχεία στην ολομέλεια.

Το παρόν σημείωμα συνιστά πρόταση προς τα μέλη του Προεδρείου για τη συμβολή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στην ετήσια έκθεση για το 2015 σύμφωνα με το άρθρο 17, παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001.

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Η πρόταση για την συμβολή του Προεδρείου στην ετήσια έκθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για το 2015 υποβάλλεται για δεύτερη φορά με τροποποιημένη μορφή και μια ανάλογα προσαρμοσμένη μεθοδολογία. Ειδικότερα, σύμφωνα με την επικαιροποιημένη μεθοδολογία που χρησιμοποιείται:

- Τα στοιχεία σχετικά με τα έγγραφα που εξετάστηκαν και ζητήθηκαν αφορούν μόνο συγκεκριμένα έγγραφα.
- Οι αιτήσεις για μεγάλο όγκο ή απροσδιόριστο αριθμό εγγράφων, που το Όργανο δεν ήταν σε θέση να εντοπίσει δεν έχουν ληφθεί υπόψη στα στατιστικά στοιχεία σχετικά με τα έγγραφα που εξετάστηκαν και ζητήθηκαν.
- Τα στοιχεία σχετικά με τα έγγραφα που εξετάστηκαν και ζητήθηκαν αφορούν τόσο συγκεκριμένους όσο και απροσδιόριστους αριθμούς εγγράφων.
- Η μερική πρόσβαση λογίζεται ως θετική ανταπόκριση.
- Οι επιβεβαιωτικές αιτήσεις συνδέονται με συνολικές αρνήσεις και μερική πρόσβαση.
- Οι επιβεβαιωτικές αιτήσεις υπολογίζονται για το έτος των αντίστοιχων αρχικών αιτήσεων.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Συνοπτική παρουσίαση	4
ΚΕΦΑΛΑΙΟ I Η εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001 το 2015	5
) μ μ μ	5
) μ μ	6
.1) μ	6
.2) μ μ	7
) μ μ	8
)	11
ΚΕΦΑΛΑΙΟ II Τάσεις και ειδικά θέματα	14
) μ μ μ	14
) μ	15
) μ	17
ΚΕΦΑΛΑΙΟ III Αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Διαμεσολαβητή και νομολογία	19
1. μ 1257/2014/KM.....	19
2.	19
)	19
)	19
Τελικές παρατηρήσεις.....	21

Πρόταση για τη συμβολή του Προεδρείου στην Ετήσια Έκθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για 2015 σχετικά με την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα (Άρθρο 17 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001)

Συνοπτική παρουσίαση

Αριθμητικά δεδομένα

- Ο αριθμός των παραπομπών σε έγγραφα στο δημόσιο μητρώο εγγράφων συνέχισε να αυξάνεται. Στις 31 Δεκεμβρίου 2015, η βάση δεδομένων του μητρώου περιείχε 606.256 παραπομπές σε έγγραφα.
- Το 2015 εξετάστηκαν άμεσα στον δικτυακό τόπο του δημόσιου μητρώου 82.612 έγγραφα, ενώ πάνω από ένα εκατομμύριο έγγραφα εξετάστηκαν μέσω άλλων πλατφορμών. Κατά την ίδια περίοδο, το Κοινοβούλιο έλαβε, μέσω του ηλεκτρονικού εντύπου αίτησης ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, 444 αιτήσεις για 747 συγκεκριμένα έγγραφα, πάνω από 40% περισσότερα από το 2014.
- Από τις 444 αιτήσεις, οι 107 αφορούσαν έγγραφα τα οποία προηγουμένως δεν είχαν δημοσιοποιηθεί στο κοινό.
- Το συνολικό ποσοστό θετικών απαντήσεων το 2015 ήταν κοντά στο 90%.
- Το Κοινοβούλιο αρνήθηκε την πρόσβαση σε 44 περιπτώσεις, κυρίως σε σχέση με αιτήσεις για έγγραφα που αφορούσαν βουλευτές.
- Οι πανεπιστημιακοί και οι ερευνητές εξακολούθησαν να αντιπροσωπεύουν το μεγαλύτερο μερίδιο των αιτούντων: το 32% των αιτούντων δήλωσαν ότι ανήκαν στην κατηγορία αυτή. Ωστόσο, οι δημοσιογράφων αποτελούν τους συνηθέστερους αιτούντες έγγραφα που δεν είχαν δημοσιοποιηθεί στο παρελθόν.

Τάσεις

- Το 2015, ο αριθμός των αιτήσεων για πολύ μεγάλο ή απροσδιόριστο αριθμό εγγράφων (αιτήσεις για «όλα τα έγγραφα που σχετίζονται με» ένα συγκεκριμένο θέμα, «όλα τα έγγραφα που περιέχουν πληροφορίες» σχετικά με ένα συγκεκριμένο θέμα, ή για έγγραφα για μια ολόκληρη χρονική περίοδο, κ.λπ) αυξήθηκε θεαματικά, τριπλασιαζόμενος σε σχέση με το 2014.
- Το 2015 το Κοινοβούλιο αντιμετώπισε μια δημοσιογραφική καμπάνια για πρόσβαση σε όλα τα παραστατικά που συνόδευαν τις αιτήσεις επιστροφής εξόδων και αποζημιώσεων των βουλευτών.
- Το δημόσιο ενδιαφέρον για έγγραφα που αφορούσαν διαπραγματεύσεις έγκαιρης συμφωνίας στο πλαίσιο της νομοθετικής διαδικασίας έχει αυξηθεί, ιδίως όσον αφορά τους πολύστηλους πίνακες που υποβάλλονται στις διοργανικές τριμερείς συνεδριάσεις.
- Υποβλήθηκαν τρεις νέες αιτήσεις για την κίνηση της διαδικασίας ενώπιον του Δικαστηρίου, για την ακύρωση αποφάσεων του Κοινοβουλίου σχετικά με την πρόσβαση σε έγγραφα.

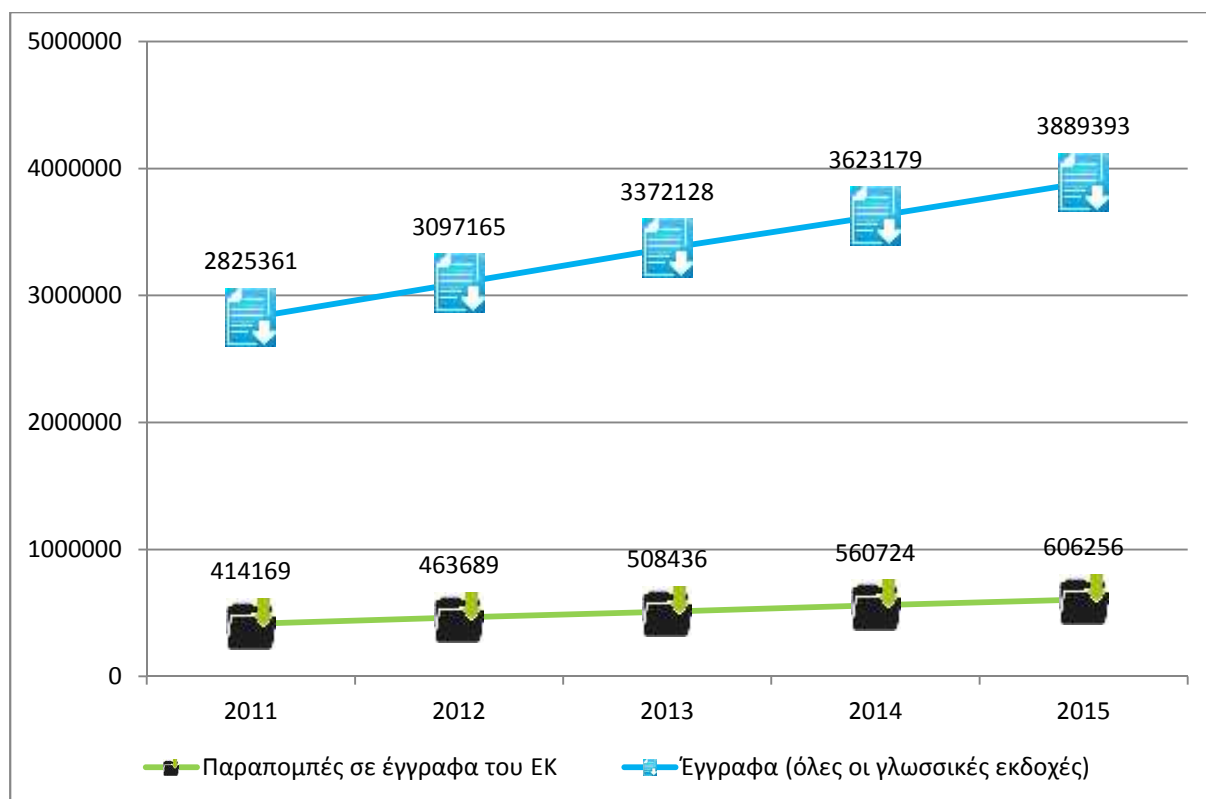
Η εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001 το 2015

Α) Το περιεχόμενο του δημόσιου μητρώου εγγράφων του Κοινοβουλίου

Το δημόσιο μητρώο εγγράφων του Κοινοβουλίου περιλαμβάνει παραπομπές στα επίσημα έγγραφα του Κοινοβουλίου από το 2001.

Ο αριθμός των παραπομπών σε έγγραφα αυξάνεται κάθε χρόνο, και το 2015 αυξήθηκε κατά 8% σε σύγκριση με το 2014. Στις 31 Δεκεμβρίου 2015, η βάση δεδομένων του μητρώου περιείχε 606.256 παραπομπές σε έγγραφα (που αντιστοιχούσαν σε 3.889.393 έγγραφα αν ληφθούν υπόψη όλες οι γλωσσικές εκδοχές). Στο δημόσιο μητρώο εγγράφων του Κοινοβουλίου δεν καταχωρήθηκαν ευαίσθητα έγγραφα, κατά την έννοια του άρθρου 9 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001.

(Σχήμα 1) Το περιεχόμενο του δημόσιου μητρώου εγγράφων του Κοινοβουλίου



B) Αριθμητικά στοιχεία σχετικά με τα εξετασθέντα και τα ζητηθέντα έγγραφα¹

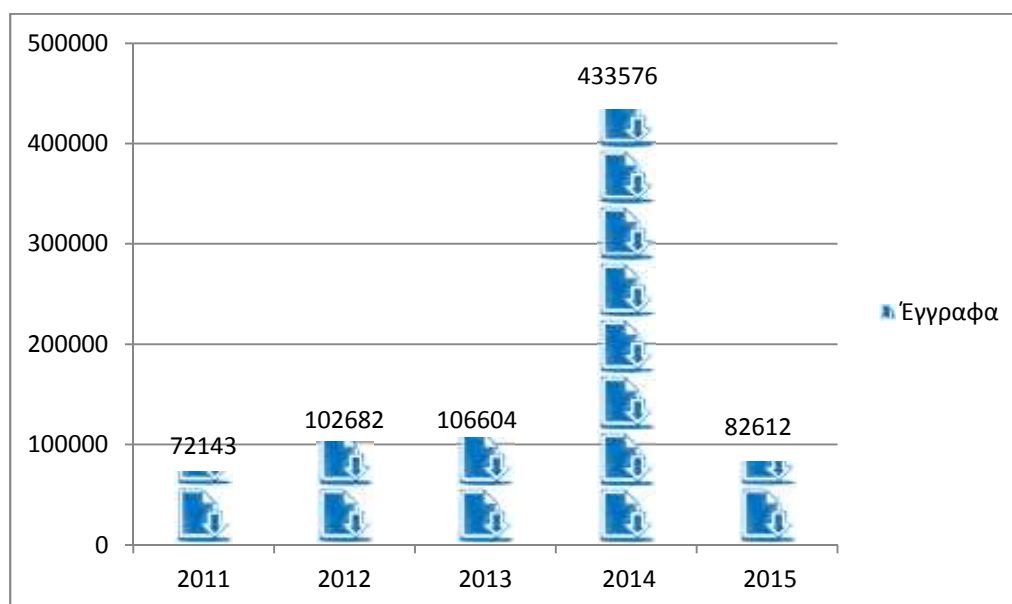
Σύμφωνα με το άρθρο 12 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001, περίπου το 95% των εγγράφων του Κοινοβουλίου είναι άμεσα προσβάσιμα από τον δικτυακό τόπο του δημόσιου μητρώου εγγράφων του Κοινοβουλίου². Έγγραφα που δεν είναι άμεσα προσβάσιμα διατίθενται μετά από αίτηση μέσω του ηλεκτρονικού εντύπου αίτησης³ ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

B.1) Έγγραφα που εξετάστηκαν άμεσα

Το 2015, εξετάστηκαν άμεσα στον δικτυακό τόπο του δημόσιου μητρώου του Κοινοβουλίου 82.612 έγγραφα. Στον αριθμό αυτό δεν λαμβάνεται υπόψη ο αριθμός των εγγράφων που συμβουλευθήκαν οι ενδιαφερόμενοι μέσω άλλων πλατφορμών συνδεδεμένων με τη βάση δεδομένων του μητρώου, συμπεριλαμβανομένων των ιστοσελίδων των κοινοβουλευτικών επιτροπών και των ομάδων προβληματισμού του Κοινοβουλίου (με συνολικό αριθμό τηλεφορτώσεων εγγράφων πάνω από ένα εκατομμύριο).

Τα είδη εγγράφων που αναζητήθηκαν περισσότερο στον ιστότοπο του δημόσιου μητρώου του Κοινοβουλίου ήταν τα ακόλουθα (σε φθίνουσα σειρά): Απαντήσεις σε ερωτήσεις (40,72%), γραπτές ερωτήσεις (25,71%), κείμενα που εγκρίθηκαν (4,41%), προτάσεις ψηφίσματος (2,06%).

(Σχήμα 2) **Αριθμός εγγράφων που εξετάστηκαν στον ιστότοπο του δημόσιου μητρώου εγγράφων**



¹ Τα στοιχεία αυτά αναφέρονται σε συγκεκριμένα έγγραφα μόνο

² <http://www.europarl.europa.eu/RegistreWeb/search/simpleSearchHome.htm?language=EL>

³ <https://www.secure.europarl.europa.eu/RegistreWeb/requestdoc/secured/form.htm?language=EL>

B.2) Έγγραφα που ζητήθηκαν μέσω του ηλεκτρονικού εντύπου αίτησης ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου

Το 2015, ζητήθηκαν από το Κοινοβούλιο 747 έγγραφα μέσω του ηλεκτρονικού εντύπου αίτησης ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, 40% περισσότερα σε σύγκριση με το προηγούμενο έτος.

Ωστόσο, η αύξηση αυτή δεν περιλαμβάνει τον απροσδιόριστο αριθμό εγγράφων που ζητούνται με αιτήσεις του τύπου «όλα τα έγγραφα που σχετίζονται με» ένα συγκεκριμένο θέμα, «όλα τα έγγραφα που περιέχουν πληροφορίες» σχετικά με ένα συγκεκριμένο θέμα, ή για έγγραφα που καλύπτουν μια ολόκληρη χρονική περίοδο κ.λπ.. Ο αριθμός αυτών των εγγράφων δεν μπορεί να εκτιμηθεί για στατιστικούς σκοπούς.

(Σχήμα 3) **Αριθμός προσδιορισμένων εγγράφων που ζητήθηκαν μέσω του ηλεκτρονικού εντύπου αίτησης ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου**

Προσδιορισμένα ζητηθέντα έγγραφα



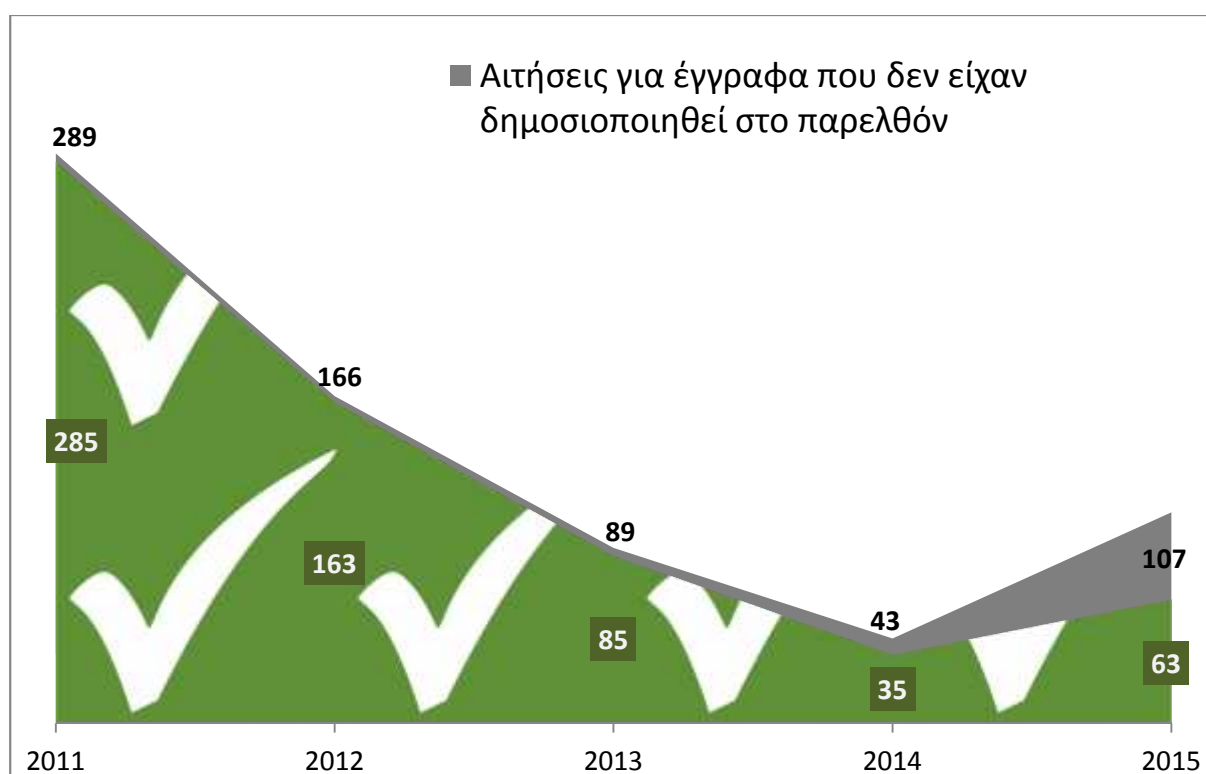
Γ) Αριθμητικά στοιχεία σχετικά με τις αιτήσεις

Το 2015, το Κοινοβούλιο έλαβε 444 αιτήσεις μέσω του ηλεκτρονικού εντύπου αίτησης ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Ειδικότερα, το Κοινοβούλιο εξέτασε 322 αιτήσεις για συγκεκριμένα έγγραφα, 112 αιτήσεις που ζητούσαν πρόσβαση σε απροσδιόριστο αριθμό εγγράφων και 10 διοργανικές διαβουλεύσεις στο πλαίσιο του «μνημονίου συμφωνίας»⁴.

Αξίζει να σημειωθεί ότι ο αριθμός των αιτήσεων για απροσδιόριστο αριθμό εγγράφων υπερτριπλασιάστηκε σε σύγκριση με το 2014. Σχεδόν το 25% όλων των αιτήσεων που υποβλήθηκαν το 2015 αφορούσαν την πρόσβαση είτε σε «όλα τα έγγραφα που αφορούν» ένα συγκεκριμένο θέμα είτε «όλα τα έγγραφα που περιέχουν πληροφορίες σχετικά» με ένα συγκεκριμένο θέμα.

Από τις 444 αιτήσεις που παρελήφθησαν το 2015, το Κοινοβούλιο ανταποκρίθηκε θετικά σε 400 περιπτώσεις, σε τέσσερις από τις οποίες επέτρεψε τη μερική πρόσβαση στα αιτούμενα έγγραφα.

(Σχήμα 4) Αριθμός αιτήσεων και θετικών απαντήσεων



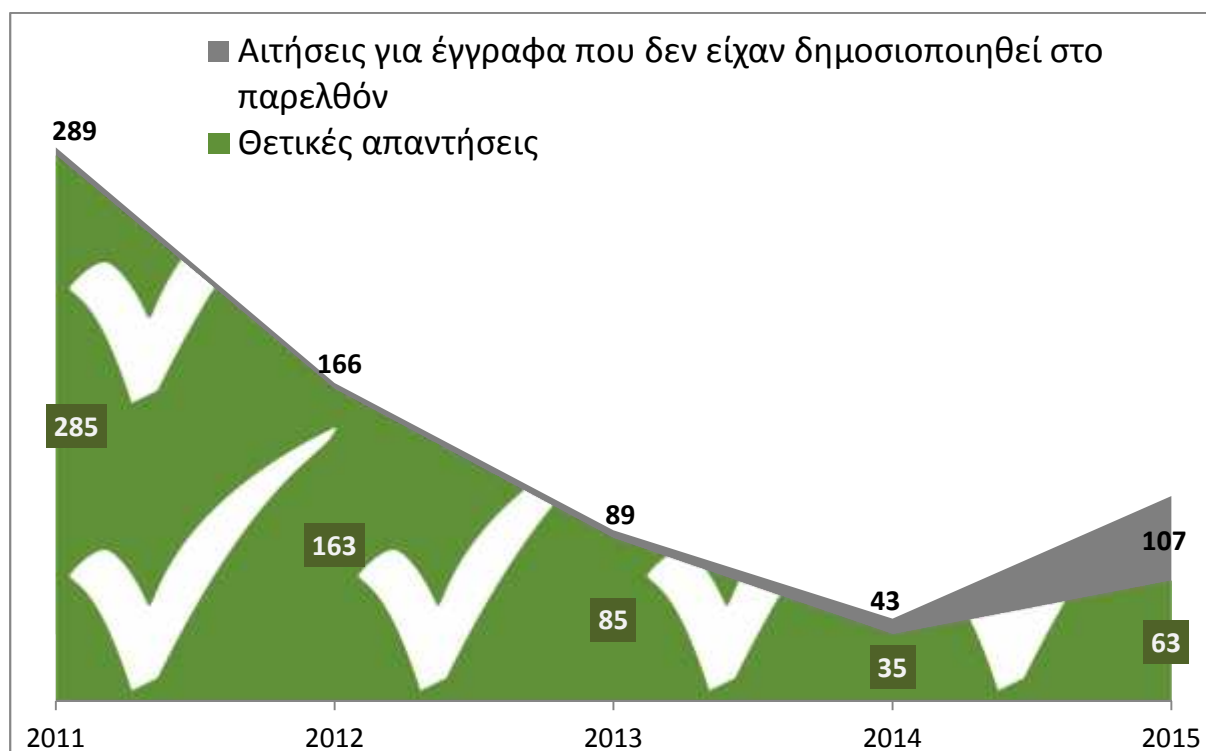
Επιπλέον, από τις 444 παραληφθείσες αιτήσεις το 2015, οι 107 αφορούσαν έγγραφα τα οποία προηγουμένως δεν είχαν δημοσιοποιηθεί στο κοινό.

Ειδικότερα, οι αιτήσεις για έγγραφα που δεν είχαν δημοσιοποιηθεί κατά το παρελθόν αφορούσαν κυρίως έγγραφα σχετικά με βουλευτές (46,7%), πολιτικά όργανα (17%), χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων σε ευρωπαϊκό επίπεδο (10%), τριμερή διάλογο (8,5%), νομικές γνωμοδοτήσεις (8%) και δημόσιες συμβάσεις (3%).

Το 2015, το Κοινοβούλιο ανταποκρίθηκε θετικά σε 63 από τις 107 αιτήσεις για έγγραφα που δεν είχαν δημοσιοποιηθεί προηγουμένως.

⁴ Μνημόνιο συμφωνίας που υπεγράφη στις 9 Ιουλίου 2002 μεταξύ των υπηρεσιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής για την εφαρμογή του άρθρου 4, παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001 σχετικά με την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής

(Σχήμα 5) Αριθμός αιτήσεων για έγγραφα που δεν είχαν δημοσιοποιηθεί κατά το παρελθόν, και θετικών απαντήσεων

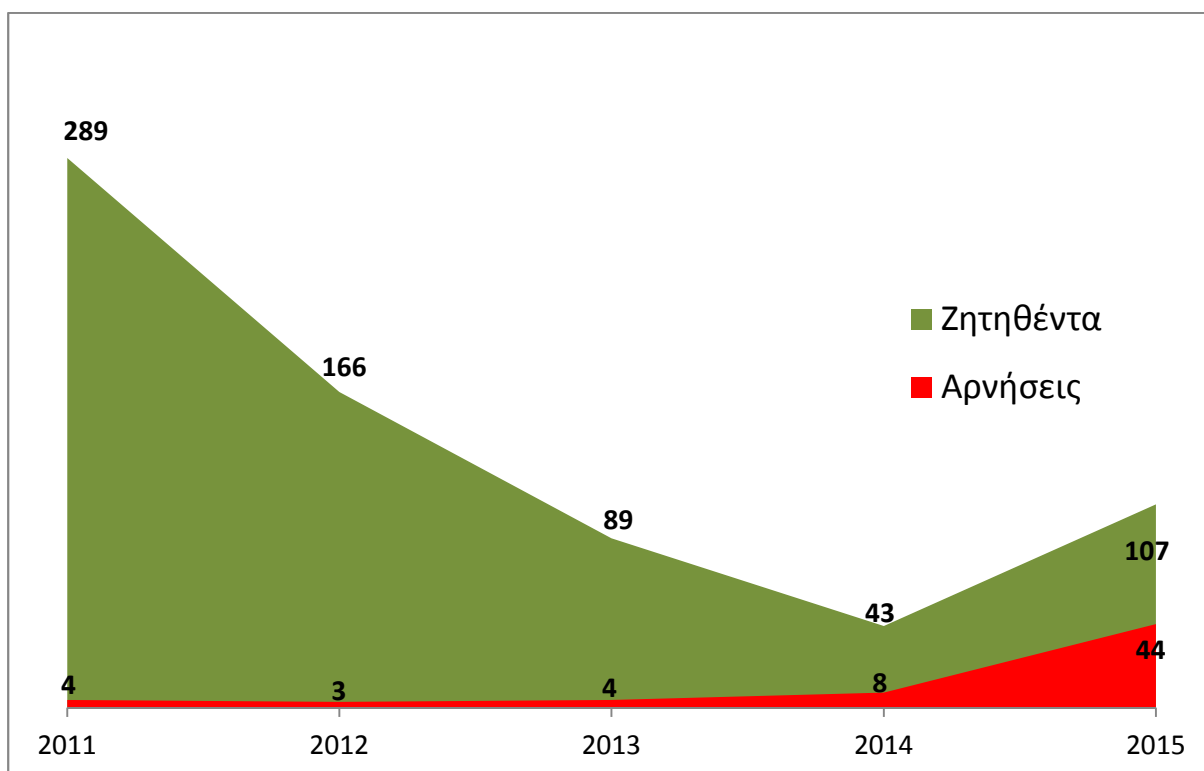


Το 2015, το Κοινοβούλιο αρνήθηκε την πρόσβαση του κοινού σε έγγραφα σε 44 περιπτώσεις με απόφαση της αρμόδιας αρχής, και σε δύο περιπτώσεις χορήγησε ταυτόχρονα μερική πρόσβαση στα ζητηθέντα έγγραφα.

40 από τις 44 αρνήσεις αφορούσαν έγγραφα σχετικά με βουλευτές, οι δύο από τις αρνητικές αποφάσεις αφορούσαν τη χρηματοδότηση πολιτικών κομμάτων και οι άλλες δύο τις εκκρεμείς διαπραγματεύσεις σχετικά με τον «κανονισμό για την ενιαία αγορά τηλεπικοινωνιών (TSM)» και την ασφάλεια των χώρων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, αντίστοιχα.

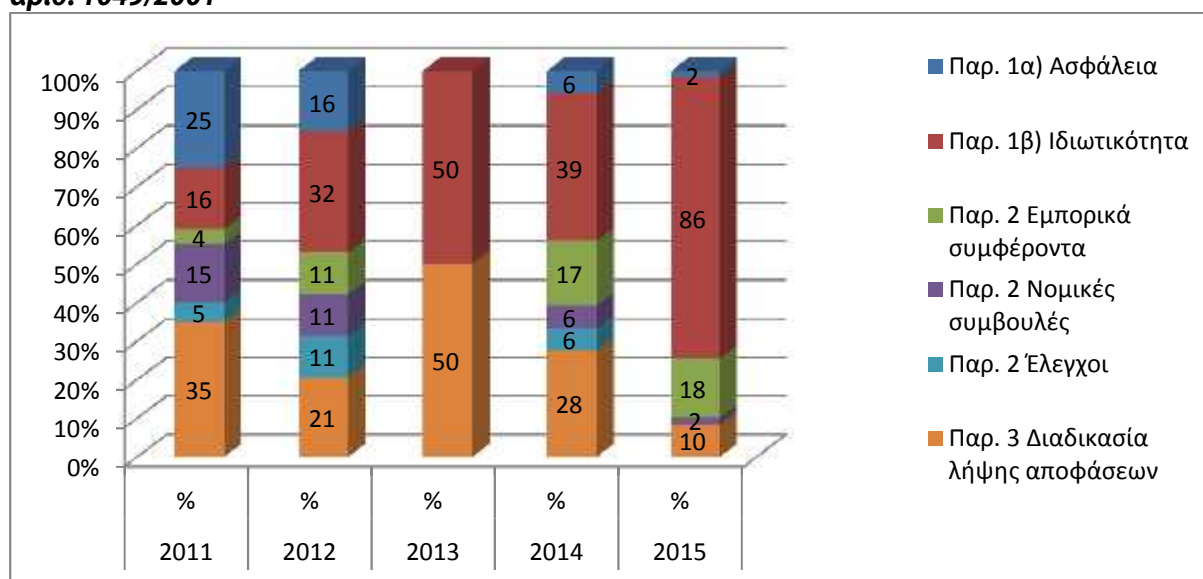
Σημειωτέον ότι η αύξηση των απορρίψεων σε σύγκριση με το προηγούμενο έτος αποτελεί άμεση συνέπεια των 31 αρνήσεων σε συντονισμένη ενέργεια 31 δημοσιογράφων που είχαν ζητήσει πρόσβαση σε όλα τα παραστατικά που συνόδευαν τις δηλώσεις εξόδων και αποζημιώσεων των βουλευτών (πρβλ. κεφάλαιο II, τμήμα Α).

(Σχήμα 6) **Αριθμός αιτήσεων για έγγραφα που δεν είχαν δημοσιοποιηθεί κατά το παρελθόν, και αρνητικών απαντήσεων**



Όπως και το 2014, οι αρνητικές απαντήσεις του Κοινοβουλίου βασίζονταν κυρίως στην ανάγκη προστασίας της ιδιωτικότητας και της ακεραιότητας των προσώπων (σημείο (β) του άρθρου 4, παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001), των εμπορικών συμφερόντων ενός συγκεκριμένου φυσικού ή νομικού προσώπου (άρθρο 4, παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001) και της διαδικασίας λήψης αποφάσεων του Οργάνου (άρθρο 4, παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001).

(Σχήμα 7) Ποσοστό χρησιμοποίησης των εξαιρέσεων βάσει του άρθρου 4 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001



Συμπερασματικά, το ποσοστό θετικών απαντήσεων του Κοινοβουλίου το 2015 παραμένει υψηλό, με συνολικό ποσοστό θετικών απαντήσεων γύρω στο 90%, και θετικό ποσοστό 60% για αιτήσεις που αφορούσαν έγγραφα τα οποία δεν είχαν κοινοποιηθεί προηγουμένως.

Δ) Προφίλ των αιτούντων⁵

Πανεπιστημιακοί και ερευνητές εξακολουθούν να αντιπροσωπεύουν το μεγαλύτερο μερίδιο των αιτούντων, και πάνω από το 32% των αιτούντων ανήκει στη συγκεκριμένη κατηγορία, και ακολουθούν οι εκπρόσωποι του επιχειρηματικού τομέα, των περιβαλλοντικών οργανώσεων και άλλων εκπροσώπων ομάδων συμφερόντων, που αναλογούν συνολικά στο 25% των αιτήσεων. Το 2015, σημαντικός αριθμός αιτήσεων προερχόταν από δημοσιογράφους (12,5%), οι οποίοι αντιπροσωπεύουν το μεγαλύτερο μέρος των αιτούντων για έγγραφα που είχαν δημοσιοποιηθεί στο παρελθόν, ενώ η αναλογία των αιτήσεων από δικηγόρους παρέμεινε λίγο πολύ σταθερή, γύρω στο 9%.

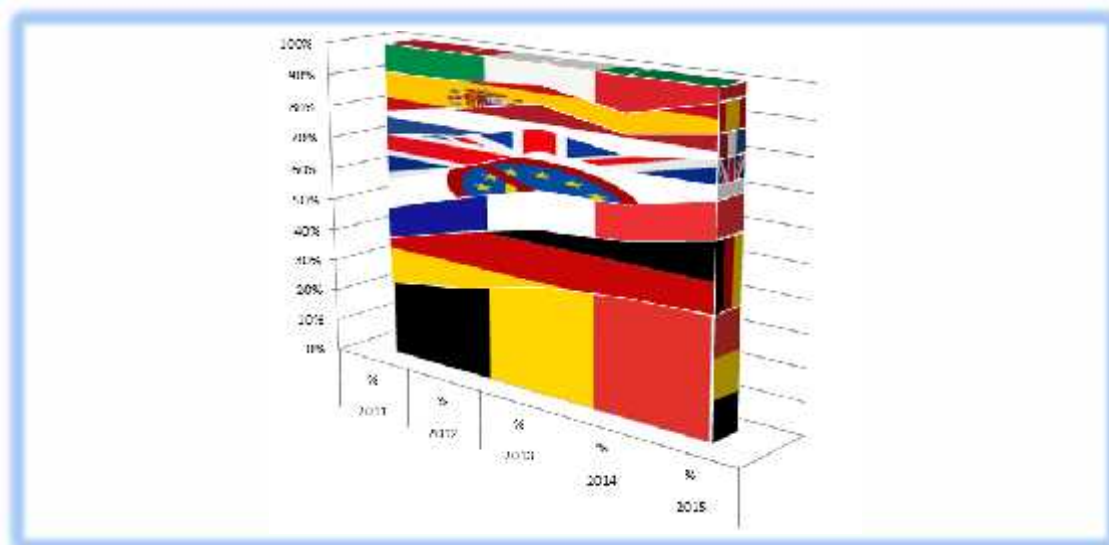
Όσον αφορά τη γεωγραφική κατανομή των αιτήσεων (κράτη μέλη της ΕΕ), η κατάσταση για το 2015 είναι πολύ παρεμφερής με αυτή των προηγούμενων ετών. Όπως και στο προηγούμενο έτος, περίπου το 30% των αιτούντων ήταν από το Βέλγιο, και ακολουθούν (κατά σειρά μεγέθους) η Γερμανία (περίπου 14%), η Γαλλία (9%), η Ισπανία (6,5%), η Ολλανδία και το Ηνωμένο Βασίλειο (και στις δύο περιπτώσεις κοντά στο 6%). Οι αιτήσεις από τρίτες χώρες αυξήθηκαν ελαφρά και αναλογούν σε ποσοστό περίπου 3,1% του συνόλου.

Το 2015, η αγγλική ήταν η γλώσσα που χρησιμοποιήθηκε πιο συχνά για τις αιτήσεις (56,5%), ακολουθούμενη από τη γαλλική (13%), που πέρασε τη γερμανική (η οποία μειώθηκε ελαφρώς σε 11%), και την ισπανική (σχεδόν 7%), κατά τα πρότυπα των προηγούμενων ετών.

⁵ Τα δεδομένα σχετικά με το προφίλ των αιτούντων συγκεντρώνονται με βάση τις πληροφορίες που παρέχουν οι αιτούντες στις αιτήσεις τους. Δεδομένου, ωστόσο, ότι ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1049/2001 δεν απαιτεί από τους αιτούντες να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με την ταυτότητά τους, ορισμένοι από αυτούς επιλέγουν όντως να μην αποκαλύψουν το επάγγελμά τους.

(Σχήμα 8) Προφίλ των αιτούντων πρόσβαση στα έγγραφα κατά το 2015⁶

(Σχήμα 8α) Εθνικότητα

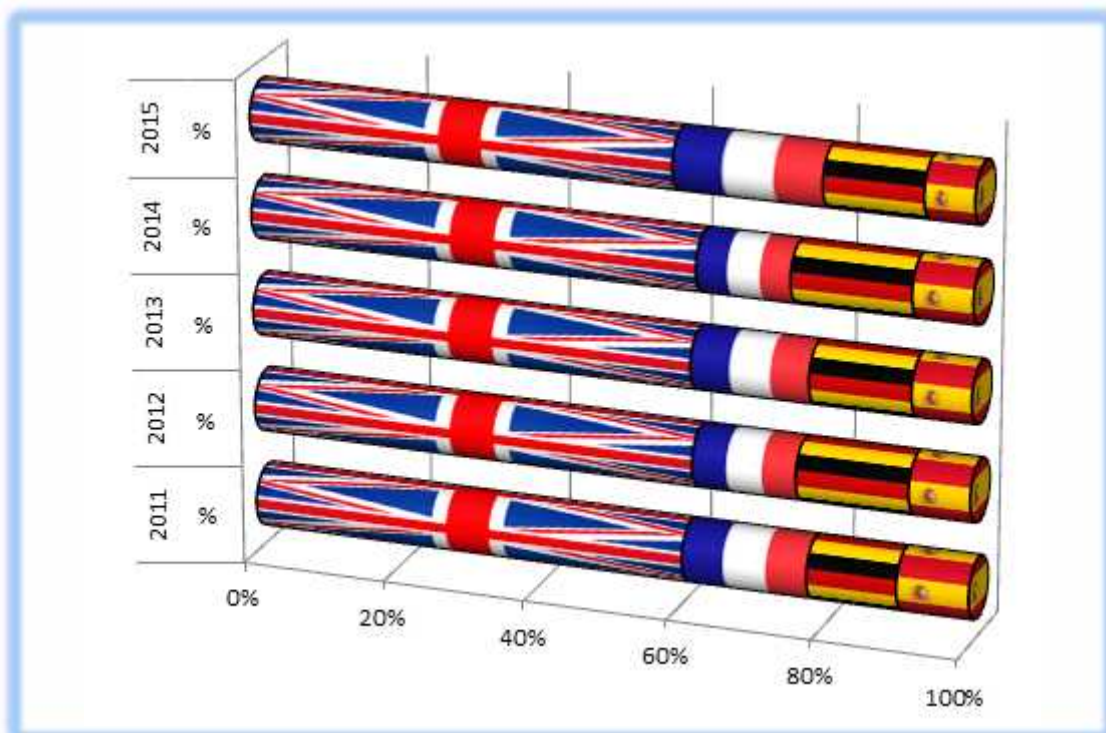


⁶ © για τις φωτογραφίες που περιλαμβάνονται στις γραφικές παραστάσεις: salem / Fotolia - kebox / Fotolia- Pekchar / Fotolia - DIDEM HIZAR / Fotolia - Claudio Divizia / Fotolia - ravennka / Fotolia - photolars / Fotolia - Becky Stares / Fotolia - Sylvie Bouchard / Fotolia - atScene / Fotolia - Seraphim Vector / Fotolia- valentint / Fotolia - quka / Fotolia - Gstudio Group / Fotolia - mostafa fawzy / Fotolia - BERLINSTOCK / Fotolia - Double-J Design - Ευρωπαϊκή Ένωση

(Σχήμα 8β) **Επάγγελμα**



(Σχήμα 8γ) **Γλώσσα**



μ

Το έτος 2015 χαρακτηρίστηκε από δύο είδη αιτήσεων προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο: Μια συντονισμένη ενέργεια εκ μέρους δημοσιογράφων που ζήτησαν πρόσβαση σε όλα τα παραστατικά των αιτήσεων επιστροφής δαπανών και αποζημιώσεων των βουλευτών, και την αυξανόμενη πίεση για πρόσβαση σε έγγραφα που σχετίζονται με διαπραγματεύσεις για επίτευξη έγκαιρης συμφωνίας στο πλαίσιο της νομοθετικής διαδικασίας, ιδίως δε στους πολύστηλους πίνακες που υποβάλλονται στις διοργανικές τριμερείς συνεδριάσεις (τους λεγόμενους τριμερείς διαλόγους).

Επιπλέον, το έτος 2015 χαρακτηρίστηκε από εντυπωσιακή αύξηση του αριθμού των αιτήσεων για πρόσβαση σε μεγάλο ή απροσδιόριστο αριθμό εγγράφων.

A) Συντονισμένη δημοσιογραφική επιχείρηση για έγγραφα σχετικά με αιτήσεις επιστροφής εξόδων και αποζημιώσεων των βουλευτών

Η αυξητική τάση για έγγραφα που έχουν σχέση με βουλευτές συνεχίστηκε το 2015.

Περίπου το 11% του συνόλου των αιτήσεων αποσκοπούσαν στην πρόσβαση σε έγγραφα που έχουν σχέση με βουλευτές, με ιδιαίτερη έμφαση στις αιτήσεις τους για επιστροφή εξόδων και αποζημιώσεις, και στις επαφές τους με εκπροσώπους ομάδων συμφερόντων.

Κατά την εξέταση αυτών των αιτήσεων, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο εφαρμόζει δύο βασικές αρχές:

- a) Το άρθρο 116 παράγραφος 2 του Κανονισμού του Κοινοβουλίου, σύμφωνα με το οποίο τα έγγραφα που συντάσσονται από μεμονωμένους βουλευτές ή από πολιτικές ομάδες θεωρούνται έγγραφα του Κοινοβουλίου για τους σκοπούς της πρόσβασης στα έγγραφα μόνο αν έχουν κατατεθεί δυνάμει του Κανονισμού. Αυτό σημαίνει ότι τα προσωπικά έγγραφα των βουλευτών, συμπεριλαμβανομένων των ανταλλαγών μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, των επιστολών που συντάσσουν ή λαμβάνουν, ή εσωτερικών σημειωμάτων, δεν θεωρούνται «έγγραφα του Κοινοβουλίου» και, επομένως, δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001.
- b) τις κατευθυντήριες γραμμές που αποφάσισε το Προεδρείο στις 20 Φεβρουαρίου 2008, με βάση τις βέλτιστες πρακτικές που διαπιστώθηκαν στα εθνικά κοινοβούλια, σύμφωνα με την οποία οι λεπτομερείς αναλύσεις των ποσών που καταβάλλονται σε μεμονωμένους βουλευτές δεν δημοσιοποιούνται, οι βουλευτές είναι ωστόσο ελεύθεροι να δημοσιοποιούν πρόσθετες πληροφορίες.

Ειδικότερα, το 2015 το Κοινοβούλιο αντιμετώπισε μια στοχευμένη συντονισμένη ενέργεια για τη δημοσιοποίηση όλων των παραστατικών σε σχέση με τις αιτήσεις επιστροφής εξόδων και αποζημιώσεων των βουλευτών.

31 δημοσιογράφοι όλων των εθνικοτήτων της Ένωσης υπέβαλαν παρόμοια αιτήματα για πρόσβαση σε όλα τα έγγραφα που βρίσκονται στην κατοχή του Κοινοβουλίου και αφορούν την επιστροφή εξόδων που καταβλήθηκαν στους βουλευτές της εθνικότητάς τους, για βάθος χρόνου από ένα έτος έως και περισσότερα από τέσσερα έτη. Για τρία κράτη μέλη, λήφθηκαν περισσότερες από μία αιτήσεις, με τις οποίες διαφορετικοί αιτούντες ζητούσαν έγγραφα για διαφορετικά έτη.

Οι αιτούντες ζητούσαν πρόσβαση σε όλα τα παραστατικά που αφορούσαν τη χρήση των αποζημιώσεων ταξιδιού και διαμονής των βουλευτών, της αποζημίωσης γενικών εξόδων και της αποζημίωσης κοινοβουλευτικής επικουρίας⁷, ισχυριζόμενοι ότι η δημοσιοποίηση των εγγράφων αυτών ήταν αναγκαία 1) για την εξασφάλιση δημόσιου ελέγχου στη χρήση του δημόσιου χρήματος, ώστε να αποκαλύπτονται οι οικονομικές ατασθαλίες, και 2) ως συμβολή στη δημόσια συζήτηση σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας του Κοινοβουλίου και τον τρόπο με τον οποίο δημιουργούνται και διατηρούνται ορισμένες δαπάνες.

Ο αριθμός των εγγράφων που καλύπτονται από τις αιτήσεις εκτιμάται από το Κοινοβούλιο σε πάνω από 200.000 ετησίως.

Στις αρνητικές απαντήσεις του προς τους αιτούντες, το Κοινοβούλιο έλαβε υπόψη την πλέον πρόσφατη σχετική νομολογία⁸ και την υποχρέωση του Οργάνου να διατηρεί κατάλληλη ισορροπία μεταξύ του δημοσίου συμφέροντος για δημοσιοποίηση και των δικαιωμάτων των ενδιαφερομένων προσώπων στην προστασία της ιδιωτικότητας και της ακεραιότητάς τους. Ειδικότερα, για τις αρνητικές απαντήσεις του το Κοινοβούλιο βασίστηκε στα ακόλουθα:

- a) μη ύπαρξη των εγγράφων του Κοινοβουλίου όσον αφορά παραστατικά για τη χρήση της αποζημίωσης γενικών εξόδων των βουλευτών και αντίγραφα κίνησης τραπεζικού λογαριασμού των βουλευτών·
- b) ανάγκη προστασίας της ιδιωτικότητας και της ακεραιότητας του ατόμου, σύμφωνα με το στοιχείο β) του άρθρου 4, παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001, δεδομένου ότι οι προσφεύγοντες δεν απέδειξαν ότι ήταν αναγκαίο να τους δοθούν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα·
- c) υπερβολική διοικητική επιβάρυνση συνδεδεμένη με ενδεχόμενη γνωστοποίηση των ζητηθέντων εγγράφων, δυσανάλογη σε σχέση με τον σκοπό των αιτήσεων και αντίθετη στην αρχή της χρηστής διοίκησης.

Οι αιτούντες προσέφυγαν στο Δικαστήριο κατά της απόφασης του Κοινοβουλίου να αρνηθεί την πρόσβαση στα ζητούμενα έγγραφα, και η διαδικασία αυτή τη στιγμή εκκρεμεί.

B) Διαφάνεια και έγγραφα του τριμερούς διαλόγου

Η δεύτερη τάση του 2015 που αξίζει να αναφερθεί είναι η αύξηση του ενδιαφέροντος για έγγραφα που αφορούν διαπραγματεύσεις έγκαιρης συμφωνίας στο πλαίσιο της νομοθετικής διαδικασίας, και ιδίως για τα πολύστηλα έγγραφα που υποβάλλονται στους τριμερείς διαλόγους. Παράλληλα, ο Διαμεσολαβητής κίνησε αυτεπάγγελτη έρευνα σχετικά με το θέμα αυτό κατά τη διάρκεια του έτους.

Τα πολύστηλα έγγραφα είναι έγγραφα κοινής χρήσης, δεδομένου ότι περιέχουν ως επί το πλείστον τις θέσεις των τριών θεσμικών οργάνων που εμπλέκονται στις διαπραγματεύσεις καθώς και μια τέταρτη στήλη για πιθανές συμβιβαστικές λύσεις. Ωστόσο, η σειρά και ο

⁷ Η διατύπωση παραστατικά καλύπτει τα σιδηροδρομικά εισιτήρια, τις ηλεκτρονικές αποδείξεις εισιτηρίου και διαδρομής, τις κάρτες επιβίβασης, πτήσεων, τις δηλώσεις ταξιδιού, τα πρωτότυπα τιμολόγια για έξοδα διαμονής, τα έγγραφα πρόσληψης διαπιστευμένων κοινοβουλευτικών βοηθών, τις συμβάσεις μεταξύ βουλευτών και εθνικών εντολοδόχων πληρωμών και τοπικών βοηθών τους, τα εκκαθαριστικά σημειώματα μισθοδοσίας, τις συμφωνίες πρακτικής άσκησης, τις συμβάσεις με παρόχους υπηρεσιών και τα τιμολόγια για τις παρασχεθείσες υπηρεσίες, καθώς και τα αντίγραφα κίνησης τραπεζικού λογαριασμού των βουλευτών.

⁸ Υπόθεση T-115/13 *Dennekamp κατά Κοινοβουλίου*, ECLI:EU:T:2015:497.

αριθμός των στηλών μπορεί να ποικίλει ανάλογα με την πολιτική αναγκαιότητα και τη φύση των διαπραγματεύσεων.

Τα πολύστηλα έγγραφα έχουν εξελιχτεί στο κύριο εργαλείο που έχουν στη διάθεσή τους τα θεσμικά όργανα όταν εξετάζουν νομοθετικές προτάσεις με σκοπό να καταλήξουν σε συμφωνία. Χρησιμεύουν ως βοήθημα για τον συγκερασμό των απόψεων των τριών θεσμικών οργάνων προκειμένου να προετοιμαστεί το έδαφος για την έγκριση της σχετικής πράξης σε αρχικό στάδιο της διαδικασίας. Από αυτή την άποψη, τα πολύστηλα έγγραφα έχουν εξελιχθεί σε ένα ουσιαστικό μέσο που εξασφαλίζει την πρόοδο των διαπραγματεύσεων κατά τρόπο συντεταγμένο, την παροχή, σε όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, των πλέον πρόσφατων πληροφοριών και την εσωτερική διαφάνεια της διαδικασίας διαπραγμάτευσης. Έχουν καταστεί απαραίτητο εργαλείο για τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας της διαπραγματευτικής διαδικασίας και για την οικοδόμηση και διατήρηση της εμπιστοσύνης όλων των πλευρών στη διαδικασία.

Μάλιστα, το 2015 το Κοινοβούλιο εξέτασε μια αίτηση για δημόσια πρόσβαση σε όλα τα πολύστηλα έγγραφα για το σύνολο των εκκρεμών νομοθετικών δραστηριοτήτων. Η αίτηση αφορούσε περί τις 40 νομοθετικές διαδικασίες και περίπου 119 πολύστηλα έγγραφα. Μολονότι το Κοινοβούλιο είχε ήδη λάβει διάφορες αιτήσεις για δημόσια πρόσβαση στα έγγραφα του τριμερούς διαλόγου κατά το παρελθόν, ήταν η πρώτη φορά που αντιμετώπιζε μια τόσο εκτεταμένη αίτηση, με σημαντικές δυνητικές επιπτώσεις τόσο στις διοργανικές διαπραγματεύσεις όσο και στις εσωτερικές μεθόδους εργασίας του Κοινοβουλίου και γενικότερα στη πολιτική διαφάνεια που εφαρμόζει.

Η αίτηση απορρίφθηκε αρχικά, με την αιτιολογία ότι, λόγω του πολύ μεγάλου αριθμού των εγγράφων, η διεκπεραίωσή της θα δημιουργούσε υπερβολικό διοικητικό φόρτο για το Κοινοβούλιο, σε αντίθεση με τις αρχές της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης. Στη συνέχεια ο αιτών υπέβαλε επιβεβαιωτική αίτηση, περιορίζοντας το αίτημά του σε οκτώ πολύστηλους πίνακες που συνδέονται με νομοθετικές διαδικασίες οι οποίες βασίζονται στο άρθρο 16 της Συνθήκης της λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) ή εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του τίτλου V της ΣΛΕΕ, «Χώρος ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης».

Προσδιορίστηκαν πέντε νομοθετικές διαδικασίες, που συναρτώνται με οκτώ πολύστηλα έγγραφα, ως σχετικές με την επιβεβαιωτική αίτηση. Προκειμένου το Κοινοβούλιο να επιτύχει κατάλληλη ισορροπία μεταξύ του δημοσίου συμφέροντος για τη δημοσιοποίηση των νομοθετικών εγγράφων και της προστασίας της διαδικασίας λήψης αποφάσεων του Οργάνου, αξιολόγησε ένα προς ένα όλα τα έγγραφα που αφορούσε η επιβεβαιωτική αίτηση.

Για κάθε συγκεκριμένο νομοθετικό φάκελο, το Κοινοβούλιο έλαβε υπόψη τις διάφορες πιθανές επιπτώσεις της παροχής των πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων της ανάγκης να διατηρηθεί η εμπιστοσύνη μεταξύ των συμμετεχόντων στις διαπραγματεύσεις, να αποφευχθεί ο αρνητικός αντίκτυπος στη συνεργασία μεταξύ των θεσμικών οργάνων, και της σημασίας της αρχής ότι «δεν υπάρχει συμφωνία έως ότου συμφωνηθούν όλα». Συνεπώς, το Κοινοβούλιο κατέληξε στο συμπέρασμα ότι πρέπει μεν να εξασφαλίζεται η δημοσιοποίηση όπου είναι δυνατόν, αλλά απαιτείται επίσης ένα ελάχιστο επίπεδο προστασίας της εμπιστευτικότητας των διαπραγματευτικών θέσεων, όπως αντανakλώνται στα πολύστηλα έγγραφα, προκειμένου να εξασφαλίζεται η απρόσκοπτη λειτουργία της τρέχουσας διαδικασίας λήψης αποφάσεων του θεσμικού οργάνου η οποία μπορεί να υπερισχύει του γενικού συμφέροντος για διαφάνεια, ακόμη και στο νομοθετικό πλαίσιο.

Στο πλαίσιο αυτό, χορηγήθηκε πλήρης πρόσβαση σε έξι από τα ζητηθέντα έγγραφα, ενώ κατέστη δυνατόν να χορηγηθεί μόνο μερική πρόσβαση σε δύο έγγραφα που αφορούσαν

διαπραγματεύσεις για ιδιαίτερα ευαίσθητους τομείς οι οποίες δεν είχαν ακόμη ολοκληρωθεί, δεδομένου ότι η πλήρης δημοσιοποίησή τους στο συγκεκριμένο στάδιο της νομοθετικής διαδικασίας θα μπορούσε να υπονομεύσει σοβαρά τη διαδικασία λήψης αποφάσεων, κατά την έννοια του πρώτου εδαφίου του άρθρου 4, παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001.

Γ) Αιτήσεις για απροσδιόριστο αριθμό εγγράφων

Όπως αναφέρθηκε ήδη στην έκθεση του 2014, κατά τα τελευταία έτη παρατηρείται μια αυξανόμενη τάση για αιτήσεις που αφορούν την πρόσβαση σε μεγάλο ή απροσδιόριστο αριθμό εγγράφων, όπως οι αιτήσεις που γίνονται για «*όλα τα έγγραφα που σχετίζονται με*» ένα συγκεκριμένο θέμα, για «*όλα τα έγγραφα που περιέχουν πληροφορίες σχετικά με*» ένα συγκεκριμένο θέμα, ή για όλα τα έγγραφα που καλύπτουν μια ολόκληρη χρονική περίοδο. Το 2015, ο αριθμός των αιτήσεων για απροσδιόριστο αριθμό εγγράφων αυξήθηκε θεαματικά, τριπλασιαζόμενος σε σχέση με το 2014, και έφτασε στο 25 % του συνόλου των αιτήσεων για έγγραφα κατά τη διάρκεια του έτους.

Τέτοιου είδους αιτήσεις υποβάλλονται συχνά μέσω δημόσιων δικτυακών πυλών, όπως ο ιστότοπος «Ask the EU», που προσφέρει ένα αυτόματο σύστημα δημιουργίας ειδικών ηλεκτρονικών διευθύνσεων για την υποβολή αιτήσεων πρόσβασης σε έγγραφα στα θεσμικά όργανα της ΕΕ, χωρίς να απαιτείται από τους χρήστες να δώσουν καμία πληροφορία για την ύπαρξή ή την ταυτότητά τους⁹.

Σε αντίθεση με ορισμένες εθνικές νομοθεσίες, ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1049/2001 δεν περιλαμβάνει διατάξεις για άδικες, καταχρηστικές ή σαφώς παράλογες αιτήσεις. Δεν απαιτεί από τους αιτούντες να δίνουν πληροφορίες σχετικά με την ταυτότητά τους ή να εξηγούν τους λόγους για τους οποίους υποβάλλουν τις αιτήσεις τους.

Σε ορισμένες περιπτώσεις, όμως, η έλλειψη μιας αιτιολόγησης που θα μπορούσε να βοηθήσει το Κοινοβούλιο στον προσδιορισμό των ζητούμενων εγγράφων ή η άγνοια της ταυτότητας του αιτούντος μπορεί να αποτελέσει πρόβλημα για την ορθή διεκπεραίωση των αιτήσεων.

Για παράδειγμα, οι αιτήσεις για «*όλα τα έγγραφα*» μπορεί να οδηγήσουν σε υπερβολικό διοικητικό φόρτο, ασύμβατο με την αρχή της χρηστής διοίκησης, δεδομένου ότι ο χειρισμός τους συχνά απαιτεί έρευνα σε βάθος για τον εντοπισμό όλων των σχετικών εγγράφων και, ενδεχομένως, τη συνεργασία διαφόρων κοινοβουλευτικών υπηρεσιών πέραν των συνήθων δραστηριοτήτων τους.

Ομοίως, η έλλειψη πληροφοριών για την ταυτότητα του αιτούντος αποτελεί πηγή ανησυχίας όταν εμποδίζει το Κοινοβούλιο να αντιμετωπίζει την αθέμιτη χρήση της πρόσβασης στα έγγραφα και να αποφεύγει τις πλασματικές ή επαναλαμβανόμενες αιτήσεις από ηλεκτρονικές διευθύνσεις «βιτρίνας».

Για τους λόγους αυτούς, και προς το συμφέρον της χρηστής διοίκησης, το 2015 το Κοινοβούλιο εδραίωσε την πρακτική του να ζητά από τους αιτούντες ταχυδρομική διεύθυνση για να τους γνωστοποιεί τις αρνήσεις πρόσβασης σε έγγραφα με συστημένη επιστολή με απόδειξη παραλαβής, προκειμένου να εξασφαλίζεται ασφάλεια δικαίου.

⁹ http://www.asktheeu.org/en/body/european_parliament

Με το ίδιο σκεπτικό, από το 2015 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο άρχισε να παραπέμπει πιο συστηματικά στο άρθρο 6 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001, ζητώντας διευκρινίσεις από τους αιτούντες στις περιπτώσεις που τα αιτήματά τους δεν είναι αρκετά ακριβή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ

Αποφάσεις του Ευρωπαϊού Διαμεσολαβητή και νομολογία

1. Η απόφαση του Διαμεσολαβητή να περατώσει την καταγγελία 1257/2014/KM

Το 2014 υποβλήθηκε καταγγελία κατά του Κοινοβουλίου (1257/2014/KM), σχετικά με τις διαδικαστικές πτυχές μιας αίτησης για πρόσβαση σε ορισμένα έγγραφα που αφορούν κοινοβουλευτικές αναφορές. Μετά από διεξοδική εξέταση της απάντησης και των παρατηρήσεων του καταγγέλλοντος, τον Μάιο του 2015, ο Ευρωπαϊός Διαμεσολαβητής αποφάσισε να περατώσει την υπόθεση χωρίς να διαπιστώσει κακοδιοίκηση.

2. Δικαστικός έλεγχος

A) Αποφάσεις του Δικαστηρίου

Με την απόφασή του της 15ης Ιουλίου 2015 στην υπόθεση T-115/13 (Dennekamp κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου), το Γενικό Δικαστήριο ακύρωσε εν μέρει την απόφαση του Κοινοβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2012, με την οποία δεν είχε χορηγηθεί πρόσβαση στον κατάλογο των ονομάτων των βουλευτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που υπάγονται στο καθεστώς επικουρικής προαιρετικής σύνταξης (VPS), για λόγους προστασίας της ιδιωτικής ζωής και της ακεραιότητας του ατόμου, σύμφωνα με το στοιχείο β) του άρθρου 4, παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1049/2001.

Ως αποτέλεσμα των δικαστικών διαδικασιών, το Γενικό Δικαστήριο ακύρωσε την επίδικη απόφαση μόνο κατά το μέρος που η περιλαμβανόμενη σε αυτήν άρνηση αφορά την πρόσβαση στα «ονόματα των υπαγόμενων στο συμπληρωματικό συνταξιοδοτικό σύστημα του Κοινοβουλίου μελών τα οποία, ως μετέχοντα στην ολομέλεια του Κοινοβουλίου, έλαβαν πράγματι μέρος στις σχετικές με το εν λόγω συμπληρωματικό συνταξιοδοτικό σύστημα ψηφοφορίες που διενεργήθηκαν στις 24 Απριλίου 2007, στις 22 Απριλίου 2008 και στις 10 Μαΐου 2012».

Προκειμένου να εφαρμοστεί η απόφαση, το Κοινοβούλιο επέτρεψε τη δημόσια πρόσβαση σε τρία έγγραφα που περιέχουν αποτελέσματα ονομαστικών ψηφοφοριών (τροπολογίες και τελική απόφαση) οι οποίες διεξήχθησαν για το επικουρικό συνταξιοδοτικό καθεστώς στο πλαίσιο της απαλλαγής του Κοινοβουλίου για τα οικονομικά έτη 2005 (ψηφοφορία 24ης Απριλίου 2007), 2006 (ψηφοφορία 22ας Απριλίου 2008) και 2010 (ψηφοφορία 10ης Μαΐου 2012).

B) Νέες υποθέσεις

Το 2015 ασκήθηκαν ενώπιον του Δικαστηρίου τρεις νέες προσφυγές κατά του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου:

1) Υπόθεση T-540/15 – Ευρωπαϊκή Δυναμική κατά Κοινοβουλίου (διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων): Η αγωγή ασκήθηκε ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου τον Μάρτιο του 2015 από τον ανάδοχο της σύμβασης πλαισίου ITS08 (Παροχή εξωτερικών υπηρεσιών πληροφορικής), μετά την απόφαση του Κοινοβουλίου, της 13ης Φεβρουαρίου 2015, με την οποία δεν επιτράπηκε η πρόσβαση σε όλες τις αιτήσεις για προσφορές τιμών,

συμπεριλαμβανομένων των τεχνικών παραρτημάτων, που εκδόθηκαν από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για όλα τα μέρη της σύμβασης-πλαisiού.

Η άρνηση του Κοινοβουλίου βασίστηκε στην ανάγκη για την προστασία της δημόσιας ασφάλειας, της ιδιωτικότητας και της ακεραιότητας του ατόμου, των εμπορικών συμφερόντων τρίτων και της διαδικασίας λήψης αποφάσεων. Επιπλέον, το Κοινοβούλιο επεσήμανε την υπερβολική διοικητική επιβάρυνση που συνεπάγεται η αίτηση, η οποία καλύπτει περίπου 1.500 έγγραφα που πρέπει να επιλεγούν από ένα σύνολο 10.000 εγγράφων με 18.000 σελίδες συνολικά, και να αξιολογηθούν ως προς τη δυνατότητα δημοσιοποίησής τους.

2) Υπόθεση T-540/15 Dennekamp κατά Κοινοβουλίου (έγγραφα τριμερούς διαλόγου): Η προσφυγή στο Γενικό Δικαστήριο έγινε τον Σεπτέμβριο του 2015, σε συνέχεια της απόφασης του Κοινοβουλίου, της 8 Ιουλίου 2015, να επιτρέψει μερική μόνο δημόσια πρόσβαση σε δύο πολύστηλα έγγραφα που αφορούν εκκρεμείς διοργανικές διαπραγματεύσεις σχετικά με τη νομοθετική πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη συνεργασία και την κατάρτιση στον τομέα της επιβολής του νόμου (Ευρωπόλ).

3) Υποθέσεις T-639/15 έως T-666/15, Δημοσιογράφοι κατά Κοινοβουλίου (Αποζημιώσεις και δαπάνες BEK): Στις Νοεμβρίου 2015 ασκήθηκαν 29 προσφυγές ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου, μετά τις αποφάσεις του Κοινοβουλίου να αρνηθεί την πρόσβαση του κοινού σε όλα τα έγγραφα που αφορούν τις επιστροφές εξόδων και τις αποζημιώσεις των βουλευτών, για λόγους προστασίας της ιδιωτικότητας και της ακεραιότητας των ατόμων.

Τελικές παρατηρήσεις

Οι προορατικές ενέργειες του Κοινοβουλίου συμβάλλουν στην αύξηση της ποσότητας και τη βελτίωση της ποιότητας πληροφοριών που διαθέτει στο ευρύ κοινό μέσω της δικτυακής του παρουσίας. Οι ενέργειες αυτές αποτελούν τον ακρογωνιαίο λίθο της πολιτικής διαφάνειας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

Τα αριθμητικά στοιχεία που αναφέρονται στο κεφάλαιο I καταδεικνύουν ότι το δημόσιο μητρώο εγγράφων του Κοινοβουλίου έχει εξελιχθεί σε σημαντικό εργαλείο που δίνει τη δυνατότητα στους πολίτες να παρακολουθούν το Κοινοβούλιο από πιο κοντά και περισσότερο ενεργά, ενισχύοντας το δημοκρατικό του σύστημα. Ο αριθμός των εγγράφων που είναι άμεσα προσβάσιμα αυξάνεται συνεχώς, και η διαφάνεια όσον αφορά τον ρόλο του Κοινοβουλίου ως φορέα λήψης αποφάσεων προωθείται και αναπτύσσεται περαιτέρω.

Ο συνολικός αριθμός των αιτήσεων για πρόσβαση σε έγγραφα αυξήθηκε το 2015. Συγχρόνως, το ίδιο συνέβη και με την πολυπλοκότητα των αιτήσεων. Η απότομη αύξηση των αιτήσεων για πρόσβαση σε μεγάλο ή απροσδιόριστο αριθμό εγγράφων έθεσε μια νέα πρόκληση για το Κοινοβούλιο, την επίτευξη κατάλληλης ισορροπίας μεταξύ δύο δημόσιων συμφερόντων που πρέπει και τα δύο να προστατευτούν: της διαφάνειας στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, και της αρχής της αποτελεσματικότητας και της χρηστής διοίκησης.