



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

2010/2245(INI)

17.3.2011

ARVAMUS

Esitaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Saaja: tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Innovaatiline liit ja Euroopa üleminek kriisijärgsesse maailma
(2010/2245(INI))

Arvamuse koostaja: João Ferreira

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. on seisukohal, et innovatsiooni juhtkriteeriumideks peavad kõigis teadmiste ning majandus- ja ühiskondliku tegevuse valdkondades olema avalik huvi, elukvaliteedi parandamine, sotsiaalse heaolu edendamine ning keskkonna ja looduse tasakaalu säilitamine;
2. tervitab komisjoni teatist innovaatilise liidu kohta, mis on ELi 2020. aasta strateegia juhtalgatus töökohtade ja majanduskasvu tagamisel, ning rõhutab, et ELi 2020. aasta strateegia elluviimisel tuleb kindlasti vältida eelmise 10aastase strateegilise perioodi jooksul tehtud vigu;
3. rõhutab, et innovatsiooni käsitusviis on oma olemuselt mitmetahuline ega hõlma ainult innovatsiooni nurgakiviks olevaid teadusuuringuid, arendustööd ja uute tehnoloogiate väljatöötamist, vaid ka uute protsesside, meetodite ning organisatsiooni- ja käitumismudelite arendamist;
4. rõhutab, et nii keskkonnakaitse, rahvatervise ja toiduohutuse kui ka kliimamuutuste vastu võitlemise valdkonnas tuleb innovatsiooni nimel teha kõige suuremaid jõupingutusi ning muu hulgas tugevdada olemasolevaid teaduslikke ja tehnoloogilisi aluseid; rõhutab, et ELi tulevased teadus- ja innovatsiooniprogrammid peavad nende valdkondadega asjakohasel viisil arvestama; rõhutab seetõttu vajadust kasutada sektoriülest, ökosüsteemi vastupanuvõimel põhinevat lahendust;
5. soovib teaduse-, tehnoloogia- ja innovatsioonialase suutlikkuse arendamisel pöörata suuremat tähelepanu näiteks sellistele esmatähtsatele valdkondadele nagu ressursside tõhus kasutamine, ressursside nappus, ökosüsteemide taastamine, jäätmete taaskasutamine ja ringlussevõtt, kliimamuutused, kõrbestumine ja loodusõnnetuste riskid, looduse ja bioloogilise mitmekesisuse säilitamine, toidu kvaliteet ja toiduohutus, demograafilised muutused ning uued epideemiad;
6. usub, et investeerimine teaduse-, tehnoloogia- ja innovatsioonialase suutlikkuse arendamisse ja tugevdamisse ei ole pelgalt vahend tegelemiseks uuenduslike ideedega, mida on võimalik realiseerida turule paisatavateks toodeteks ja teenusteks, vaid ka oluline viis paljudele inimkonna ees seisvatele probleemidele ja raskustele reageerimiseks;
7. nõuab kindlalt, et innovatsioon peab olema riikliku poliitika põhiosis sellistes valdkondades nagu keskkond, vesi, energia, transport, telekommunikatsioon, tervishoid ja haridus; rõhutab vajadust edendada innovatsiooni piiriülest levikut ja omaksvõttu avalikus sektoris, eraettevõtetes ja eriti VKEdes;
8. kutsub komisjoni üles kasutama ühise strateegilise raamistiku vahendeid paremini ära ELi teadusuuringute ja innovatsiooni rahastamisel, et tagada bioloogia- ja meditsiiniteaduste alaste teadusuuringute infrastruktuuri kui avaliku sektori teadus- ja arendustegevusega seotud teenuse jätkusuutlik rakendamine, mille eesmärk on tagada

kodanikele parem elukvaliteet ja teha seeläbi edusamme teadmistepõhise ühiskonna suunas, mis suudab toime tulla sotsiaalsete probleemidega Euroopas;

9. on seisukohal, et innovatsioonipoliitika suurem tähtsustamine kujutab endast paljudes majandus- ja sotsiaalvaldkondades võimalust ajakohastada ja tugevdada avalikke teenuseid nii olemasolevates kui ka esilekerkivates valdkondades, hoogustades seega kvaliteedi ja tõhususe tõusu, uute töökohtade loomist, võitlust vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu ning majanduslikku, sotsiaalset ja territoriaalset ühtekuuluvust;
10. tuletab meelde, et sellistes valdkondades nagu keskkond, rahvatervis ja toiduohutus täidavad riiklikud teadus- ja arendusasutused asendamatu rolli valdkondade avaliku poliitika määratlemises ja avaliku sektori riskide hindamises, vähendamises ja juhtimises nagu ka sertifitseerimises, standardimises ja reguleerimises ning muudes esmatähtsates ülesannetes, mis tuleb kindlaks teha ja mille täitmine tuleb tagada;
11. võtab teadmiseks Euroopa innovatsiooni küsimustega tegeleva komisjoni 2009. aasta järeldused, et eri riikides ja piirkondades avaldab majandus- ja rahanduskriis ebaproportsionaalselt erinevat mõju, mis seab ohtu ühtsuse eesmärgi; väljendab muret seoses sellega, et liikmesriikide kehtestatavad eelarvepiirangud võivad kaasa tuua märkimisväärse investeeringute vähenemise teaduse, tehnoloogia ja innovatsiooni valdkonda, millel võib olla kahjulik mõju; nõustub, et algatusse „Innovaatiline liit” peaksid olema kaasatud kõik liikmesriigid ja piirkonnad ning et on tähtis vältida nn innovatsioonilõhe tekkimist rohkem ja vähem innovaatiliste riikide ja piirkondade vahele;
12. on seisukohal, et teaduse, tehnoloogia ja innovatsiooni valdkonna jõupingutuste tihedam kooskõlastamine ei tohiks tähendada investeeringutest loobumist või alainvesteeringut, mis on tingitud osade liikmesriikide või piirkondade suuremast teadusalasest võimekusest võrreldes teistega; usub, et pigem peaks see kaasa tooma investeeringud teaduse, tehnoloogia ja innovatsiooni kindla ja ühtse baasi arendamisse eri riikides ja piirkondades, võttes arvesse nende eripärasid ja arengu taset ning pidades silmas kasutoova koostöömise ja viljaka koostöö edendamist;
13. rõhutab struktuurifondide kaalukat rolli teadus-, tehnoloogia- ja innovatsioonialaste investeeringute suurendamisel; usub, et Euroopa Sotsiaalfond ja Euroopa Regionaalarengu Fond etendavad sõltuvalt oma vastutusalast olulist rolli kas innovatsiooni alal töötavate tööliste kutsekoolitusel ja -õppel või selliste piirkondlike innovatsioonistrateegiate rahastamisel, mis oleksid suunatud territoriaalse arengu poliitika edendamisele, elutingimuste parandamisele, sotsiaalse õigluse ja heaolu edendamisele ning keskkonnakaitsele; rõhutab ühtekuuluvuspoliitika ja selle eesmärkide, samuti innovatsiooni kui ühe ühtekuuluvuspoliitika nurgakivi tugevdamise vajadust 2013. aasta järgse finantsraamistiku raames;
14. rõhutab, et juurdepääsu ELi programmidele on vaja lihtsustada, lisaks tuleb programme paremini kooskõlastada ja suurendada nende mõjuvõimu erasektori investeeringutele; rõhutab, et Euroopa Regionaalarengu Fondi vahendid tuleks täielikult ära kasutada teaduse ja innovatsioonialase suutlikkuse arendamiseks kogu Euroopas;
15. tervitab Euroopa innovatsioonipartnerlusi, mille eesmärk on suurendada ja kooskõlastada investeeringuid teadus- ja arendustegevusse, samuti paremini kooskõlastada riigihankeid,

- et kiirendada uuenduste turulejõudmist; rõhutab siiski, et riigihankepoliitika kavandamine ei tohi kaasa tuua eraturu asendamist ja konkurentsi moonutamist, vaid nende mõjuvõimu suurendamist, stimuleerides innovatsiooni levikut, hoides samal ajal turud avatuna, et uutes suundades edasi liikuda;
16. rõhutab, et innovatsiooni ning teadus- ja arendustegevust tuleks peamiselt rahastada erakapitali abil; tervitab komisjoni poolt riskikapitalifondide turu olukorra parandamiseks kavandatud meetmeid;
 17. tervitab komisjoni ettepanekut töötada välja finantsinstrumendid, et saavutada 2014. aastaks teadusuuringutesse ja innovatsiooni tehtavate erainvesteeringute mahu oluline suurenemine; tervitab Euroopa Investeerimispanka, riiklike finantsvahendajate ja erainvestoritega kavandatavat koostööd ettepanekute väljatöötamisel turu oluliste puuduste lahendamiseks, sealhulgas kiiresti kasvavate ettevõtete riskikapitali, teadus- ja arendustegevuse projektide riskijagamisrahastu investeeringute ja uuenduslike, kiiresti kasvavate VKEde laenude osas;
 18. rõhutab vajadust kõrvaldada uuenduslike ja dünaamiliste ettevõtete, eriti VKEde tegevuse eest allesjäänud takistused, tagades näiteks parema juurdepääsu varajasele riskifinantseerimisele; tunnistab, et ELi innovatsiooni kõige olulisemaks kiirendajaks on toimiv sisetur;
 19. rõhutab, et kindlate ja tõhusate teadus-, tehnoloogia- ja innovatsioonisüsteemide olemasolu on lahutamatult seotud küsimusega, kas kõikides liikmesriikides on olemas kvaliteetne ja kaasav riiklik haridussüsteem, mis tagab kõigile hariduse kättesaadavuse kuni kõrgeima haridustasemeni välja ilma kedagi diskrimineerimata; soovib erilist tähelepanu pöörata teaduse ja inseneriteaduse, keskkonna ja tervishoiu valdkondadele; rõhutab, et mõnedes nimetatud valdkondadest ja mõnedes liikmesriikides on investeeringute puudumine või alainvesteeringud viinud aastate jooksul spetsialistide, sealhulgas tehnoloogide ja teadlaste tõsise puuduseni, ning et see arengusuund tuleb muuta vastupidiseks;
 20. on seisukohal, et teadmiste edendamine ja mitmekülgne rakendamine ei kaota vajadust anda avatud ja osavõttlik hinnang rakenduste eetilistele, sotsiaalsetele ja poliitilistele tagajärgedele; juhib tähelepanu sellele, et teaduskultuuri tuleb edendada ja levitada laiemas üldsuses seas;
 21. on seisukohal, et tuleb toetada algatusi, mis edendavad teadusalast dialoogi ning tulemuste levitamist lisaks teadusringkondadele võimalikult ulatuslikule publikule, tähtsustades sellega kodanikuühiskonna rolli teadustöös;
 22. usub, et arenguabi ja koostööpoliitika määratlemisel tuleb arvestada teaduse ja tehnika arengu ning innovatsiooniga; rõhutab, et lisaks pelgale tehnoloogia ekspordile peaks Euroopa Liit välja töötama ka õiged koostöövormid, mis edendaksid kohaliku teadmistepagasi kaasamist ning mõjuvõimu suurendamist ja ühteliitmist, et leida lahendused arenguriikide eriprobleemidele;
 23. rõhutab, et Euroopa tasandil võib kooskõlastatud hoiak osutada kasulikuks, kui mastaabi- ja mitmekülgssussäästu ning ELi lisandväärtuse olemasolu on nende avaldatava mõju

hindamise kaudu võimalik kontrollida; rõhutab selgema ja tõhusama kooskõlastamise vajadust liikmesriikide ning ELi teadus- ja arendustegevuse poliitika vahel, et vältida kulukat dubleerimist ja kattumist, ning toetab seetõttu meetmeid, mis võimaldavad kõrvaldada liikuvuse ja piiriülese teadustegevuse ees seisvad takistused;

24. rõhutab vajadust töötada välja näitajad, mille abil saab jälgida innovatsioonipoliitika edusamme ja hinnata võetud poliitiliste meetmete tulemuslikkust, võttes eeskujuks teadusuuringute ja innovatsiooni tulemustabeli; tervitab ettepanekut jälgida liikmesriikide innovatsiooni arengut Euroopa poolaasta raames;
25. on seisukohal, et ELi patendi puudumine on kui uuenduste maksustamine, mis takistab ambitsioonikaid noori leidureid partnerite otsingul, et oma murrangulisi uuendusi arendada, rahastada, toota ja müüa; rõhutab, et ELi ühtne patendikorraldus võimaldaks uuenduslikke patente ettevõtetes kiiremini ja odavamalt rakendada ja lihtsustaks vaidluste lahendamist, mis läbi Euroopa oleks valmis reaalseks konkureerimiseks maailmaturul; julgustab seetõttu tõhustama kõnealuses valdkonnas tehtavat koostööd ning nõuab tungivalt, et kõik liikmesriigid teeksid selle nimel ühiseid jõupingutusi;
26. rõhutab, et koostalitlusstandardid võivad kasvule ja konkurentsile mõjuda positiivselt, eriti kui need on kasutusse tulnud turu mõjul, mitte kehtestatud ülevaltpoolt; leiab seetõttu, et standardite kaudu toimiv arukas reguleerimine võib olla innovatsiooni olulisimaks käivitajaks, kui eeskirjad ja standardid on proportsionaalsed, tulevikku suunatud ja tehnoloogiliselt neutraalsed ning kui nende kavandamisel arvestatakse vajadust stimuleerida innovatsiooni jätkumist;
27. toob esile asjaolu, et mõnes sektoris, näiteks tervishoiu valdkonnas, on teadusuuringute tulemused liikunud innovatsiooni suunas alati, kui valdkond on seda võimaldanud, mistõttu leiab, et komisjoni pessimism innovatsiooni suhtes on mitmel juhul õigustamatu;
28. kuna innovatsioon on enamasti tihedalt seotud turuga ning areneb mitteametlike kanalite kaudu, usub, et EL peaks täiustama oma hindamismeetodeid, võttes arvesse, et kõiki valdkondi ei saa hinnata samade kriteeriumidega;
29. avaldab kahetsust, et innovatsioonialane dokumentatsioon peab läbi tegema pika bürokraatliku heakskiiduprotsessi, mis aeglustab innovatsiooni, piirab ELi turu konkurentsivõimet ja takistab teaduslikult põhjendatud teadmiste arengut meditsiiniiringkondades, lükates patsientidele tuleneva hüve kaugemale tulevikku;
30. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles määrama kindlaks ja viima ellu poliitilise raamistiku, mille eesmärk on stimuleerida kasutaja kiiret juurdepääsu väärtuslikele uuendustele kogu ELis, tagades uute leiutiste tegeliku jõudmise potentsiaalse lõpptarbijani mõistliku aja jooksul;
31. rõhutab, et esmatähtsaks tuleb pidada kliinilisi uuringuid käsitleva direktiivi läbivaatamist dialoogis teadlastega, et tagada parem õigusraamistik ravimite väljatöötamiseks ja nende võrdlemiseks kliinilistes uuringutes alternatiivsete ravimeetoditega (nagu on välja toodud nõukogu 6. detsembril 2010 Brüsselis vastu võetud nõukogu järeldustes innovatsiooni ja solidaarsuse kohta farmaatsiatoodete valdkonnas);

32. rõhutab, kuivõrd oluline on kasutada uusi teadmisi selleks, et luua uusi ja paremaid võimalusi vähktõve ennetamiseks, avastamiseks ja raviks ning edendada kiirreageerimismehhanisme, tänu millele võiksid need avastused saada patsientidele kättesaadavaks;
33. nõuab tungivalt, et komisjon järgiks seitsmenda raamprogrammi vahehindamises (eksperdirühma) esitatud soovitusi kaaluda uutele vahenditele moratooriumi kehtestamist, kuni olemasolevad vahendid on piisavalt välja arendatud ja asjakohaselt hinnatud, ning vältida vahendite kiiret, segadust tekitavat levikut;
34. palub komisjonil esitada Euroopa Parlamendile seitsmenda raamprogrammi raames loodud innovatsioonivahendite, nagu platvormide ja Euroopa ühiste tehnoloogiaalgatuste välishindamise tulemused, kusjuures hindamine peaks hõlmama tegevusi, pakkumiskutseid, innovatsiooniprojekte ja tulemusi (kui need on olemas) ning riiklikest ja eravahenditest saadud toetust.

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	16.3.2011
Lõpphääletuse tulemus	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> +: 47 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> –: 0 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 0: 8 </div>
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	János Áder, Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Pilar Ayuso, Sandrine Bélier, Sergio Berlato, Martin Callanan, Nessa Childers, Chris Davies, Bairbre de Brún, Bas Eickhout, Edite Estrela, Elisabetta Gardini, Julie Girling, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Karin Kadenbach, Christa Klauß, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Gilles Pargneaux, Antonia Parvanova, Andres Perello Rodriguez, Sirpa Pietikäinen, Pavel Poc, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Daciana Octavia Sârbu, Carl Schlyter, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Salvatore Tatarella, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	João Ferreira, Christofer Fjellner, Jutta Haug, Miroslav Mikolášik, Bill Newton Dunn, Bart Staes, Eleni Theocharous, Marita Ulvskog, Anna Záborská