



*Parlamentul României*  
*Camera Deputaților*

1/1809/PA  
09.11.2011

**OPINIE**

**asupra propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea unui mecanism de evaluare și monitorizare în vederea verificării aplicării acquis-ului Schengen - COM (2011) 559,**  
**asupra propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 562/2006 pentru instituirea de norme comune privind reintroducerea temporară a controlului la frontierele interne în circumstanțe excepționale - COM(2011) 560**

**și**

**asupra Comunicării Comisiei - „Guvernanța Schengen – consolidarea spațiului fără controale la frontierele interne” - COM(2011) 561**

Având în vedere Tratatul de la Lisabona, în special art. 5 și 12 TUE și Protocoalele nr. 1 și nr. 2 anexate tratatului,

Având în vedere Constituția României, republicată, în special art. 148,

Având în vedere Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011,

Luând în considerare punctele de vedere ale Comisiei juridice, de disciplină și imunități, Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisiei pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic,

Luând în considerare nota Departamentului pentru afaceri europene al Guvernului României,

Luând în considerare proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 1 noiembrie 2011,

Având în vedere aprobarea Biroului Permanent al Camerei Deputaților din 7.11.2011,

Camera Deputaților, în conformitate cu prevederile art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 din data de 27 aprilie 2011, adoptă prezenta opinie:

I. Camera Deputaților apreciază favorabil următoarele prevederi, datorită contribuției la realizarea scopului și obiectivelor fundamentale ale Uniunii Europene, precum și aportului de valoare adăugată:

- atribuirea responsabilității de punerea în aplicare a mecanismului de evaluare și monitorizare Comisiei Europene, inclusiv aplicarea imediată a acelor acte în caz de urgență, dar și obligația Comisiei de a coopera îndeaproape cu statele membre și cu organismele europene competente;
- remedierea deficiențelor grave în aplicarea acquis-ului Schengen, pe baza sprijinului Comisiei Europene, cu asistența tehnică a Frontex, a Europol, Biroului European de Sprijin pentru Azil (EASO), sau a altor agenții relevante ale Uniunii Europene;
- împuternicirea Comisiei de a decide să solicite statului membru evaluat adoptarea anumitor măsuri specifice, în cazul în care raportul de evaluare identifică deficiențe grave în efectuarea controalelor la frontierele externe sau a procedurilor de returnare;
- amenințarea gravă la adresa ordinii publice sau a siguranței interne va rămâne singurul motiv pentru reintroducerea controalelor la frontierele interne, iar consecințele negative ale eșecului repetat al unui stat membru în protejarea în mod adecvat a unei părți din frontiera externă a UE, sau ale unui aflux brusc și neașteptat de resortisanți din țări terțe într-o parte a frontierei, ar putea, în anumite circumstanțe, să fie caracterizate ca reprezentând o astfel de amenințare;
- posibilitatea ca un stat membru să poată solicita sprijin practic și financiar pentru a soluționa o situație critică sau o deficiență la frontierele sale externe, prin asistența Frontex, prin finanțarea UE, în particular prin Fondul pentru frontierele externe (FFE), fondul de returnare, fondul european pentru refugiați și fondul european de integrare a resortisanților țărilor terțe;
- posibilitatea ca un stat membru să poată solicita asistența din partea EASO, eventual sub forma unor echipe de sprijin pentru azil;
- posibilitatea ca un stat membru să poată solicita asistență din partea Europol, în cazul în care dificultățile cu care se confruntă au o dimensiune penală;
- posibilitatea ca unul sau mai multe state membre să furnizeze asistență *ad hoc* unui stat aflat în dificultate;
- măsuri ale UE și agențiilor sale în sensul cooperării și a stabilirii unui dialog cu țările terțe de origine sau de tranzit;
- obligația de analiză serioasă a adoptării altor măsuri, înainte de a se decide reintroducerea temporară a controalelor la frontierele interne;
- posibilitatea organizării vizitelor de inspecție, în special a celor neanunțate, cu sprijinul unor experți din statele membre și al oricărui alt organism european relevant, ca sursă de garanții asupra evitării unor eventuale măsuri neîntemeiate.

II. Camera Deputaților opinează că anumite prevederi trebuie reconsiderate:

- procedura specifică pentru cazurile de deficiențe grave persistente permite maximum trei prelungiri de câte 6 luni, dar fără să se precizeze în ce interval de timp. Este de presupus că inițiatorul a avut în vedere că în 18 luni se pot remedia chiar și probleme grave, dar evenimente imprevizibile de altă natură pot să apară imediat după sau la

scurt timp de la expirarea celor 18 luni. Dacă s-ar repeta măsurile prevăzute de regulament, atunci aceste măsuri ar fi prelungite peste termenul prevăzut;

- mecanismul corector special destinat pentru gestionarea situațiilor excepționale intervenite la frontieră ar trebui să prevadă măsuri graduale de corectare a deficiențelor, deoarece presupune un efort logistic și financiar major și să fie însoțit de o procedură de follow-up solidă și o implicare mai activă a celorlalte state membre în soluționarea punctuală a problemelor apărute în securizarea frontierei externe a UE;

- art. 3 din propunerea de Regulament privind instituirea unui mecanism de evaluare și monitorizare în vederea verificării aplicării acquis-ului Schengen prevede că responsabilitatea gestionării mecanismului revine Comisiei Europene. În acest context, textul art. 13 alin. (7) ar trebui reformulat pentru a nu crea percepția că în fața unei „deficiențe grave”, Comisia s-ar putea afla în situația de a nu întreprinde nici o acțiune dacă nu este sesizată de un stat membru;

- deciziile privind reintroducerea controalelor la frontierele interne vor fi luate de către Comisie, dar nu pot fi inițiate de Comisie, eventual împotriva voinței statului în cauză. La fel, statele membre pot în continuare să inițieze măsuri unilaterale de reintroducere a controalelor la frontierele interne, fie și pentru o perioadă limitată de cinci zile, dar nu și Comisia.

Dar această „lipsă de inițiativă” nu i se impune Comisiei în cadrul mecanismului de evaluare și monitorizare, în cazul constatării unor deficiențe grave în efectuarea controalelor la frontierele externe, Comisia fiind abilitată să solicite statului respectiv să întreprindă anumite acțiuni; la fel, în decizia de prelungire a măsurii de reintroducere a controlului la frontierele interne, Comisia este abilitată să emită imediat, fără altă formalitate, acte de punere în aplicare.

Pentru consecvența setului de prevederi și pentru realizarea caracterului decisiv al reglementării, s-ar putea avea în vedere și împuternicirea Comisiei, ca în situația în care statul membru interesat nu inițiază la timp procedura de reintroducere a controalelor la frontierele interne, Comisia să poată face acest lucru; nu ar avea sens să se aștepte depunerea cererii de către un alt stat membru care nu este direct interesat.

III. Camera Deputaților consideră indiscutabilă necesitatea unui mecanism de perfecționare a „governanței Schengen” la nivelul Uniunii Europene, mai degrabă decât unilateral, la nivel național.

Întrucât libera circulație a persoanelor în interiorul spațiului fără frontiere interne este o realizare esențială a Uniunii, consolidarea sa este principala condiție ca acest mecanism să răspundă obiectivelor fundamentale ale Uniunii. În cazul în care această liberă circulație ar fi supusă riscului de a fi afectată de o decizie națională unilaterală, doar un răspuns coordonat la nivelul Uniunii Europene ar permite luarea în considerare a tuturor intereselor europene.

Obiectivul de a menține un nivel ridicat de încredere reciprocă între statele membre care fac parte dintr-un spațiu fără controale la frontierele interne, prin consolidarea mecanismului de evaluare și de monitorizare, ar trebui asumat integral de România, care s-a confruntat deja cu reacții de neîncredere a două state membre, față de capacitatea sa de a gestiona frontiera externă a Uniunii, la standardul Acordului Schengen.

Camera Deputaților consideră că susținerea fără rezerve a noului mecanism, cu rigorile lui suplimentare, ar demonstra, pe de o parte, dorința noastră de a contribui alături de celelalte state membre la buna gestiune a frontierelor externe ale Uniunii și, pe de altă parte, încrederea noastră că progresele realizate în cursul pregătirii pentru aderarea la spațiul Schengen sunt suficiente pentru a răspunde unor exigențe mai mari decât cele actuale.

Prezenta opinie se adresează președintelui Parlamentului European, al Consiliului și respectiv, al Comisiei Europene.

**PREȘEDINTE,**

**Roberta Alma ANASTASE**

