



SENÁT  
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY  
11. FUNKČNÍ OBDOBÍ

**401.**

**USNESENÍ SENÁTU**

ze 14. schůze, konané dne 25. dubna 2018

k návrhu nařízení EP a Rady, kterým se stanoví pravidla a postupy pro dodržování a vymáhání harmonizačních právních předpisů Unie týkajících se výrobků a kterým se mění nařízení EP a Rady (EU) 305/2011, (EU) 528/2012, (EU) 2016/424, (EU) 2016/425, (EU) 2016/426 a (EU) 2017/1369 a směrnice EP a Rady 2004/42/EC, 2009/48/EC, 2010/35/EU, 2013/29/EU, 2013/53/EU, 2014/28/EU, 2014/29/EU, 2014/30/EU, 2014/31/EU, 2014/32/EU, 2014/33/EU, 2014/34/EU, 2014/35/EU, 2014/53/EU, 2014/68/EU a 2014/90/EU /senátní tisk č. N 98/11/

**Senát**

**I.**

**1. souhlasí**

s názorem vlády České republiky, že se lze v obecné rovině ztotožnit s cíli navrhované právní úpravy, kterou se stanoví pravidla a postupy pro dodržování a vymáhání harmonizačních právních předpisů týkajících se výrobků;

**2. upozorňuje však,**

že navrhované nařízení dále komplikuje stávající, již tak procesně a institucionálně nepřehlednou oblast a že deklarovaných cílů lze obtížně dosáhnout náruštěm další byrokracie, ale zjednodušením, racionalizací a zpřehledněním již stávajících opatření;

**3. dále konstataje, že**

situace při dodržování a vymáhání harmonizačních právních předpisů týkajících se výrobků není ideální, ale nedostatky nejsou natolik závažné, aby ospravedlňovaly přijetí takto závažného instrumentu;

**4. vnímá,**

že problematičnost návrhu nařízení je podtržena zaváděním nových institutů s minimálním praktickým pozitivním přínosem (např. Ujednání o partnerství při dodržování předpisů a Memorandum o porozumění se zúčastněnými stranami);

**5. domnívá se,**

že aplikace navrhovaného nařízení by pravděpodobně vedla k negativním důsledkům, jako jsou zvýšené finanční dopady a další administrativně-organizační zátěž národních států, EU i samotných hospodářských subjektů, které by převážily nad případnými pozitivními navrhovaných nástrojů v předloženém nařízení;

**6. vnímá negativně,**

že se navrhuje zavedení dalších institucí (např. Zkušební zařízení unie a Sít Unie pro shodu výrobků), aniž by zároveň byla navržena redukce či zrušení jiných stávajících orgánů či institucí;

**7. považuje za nezbytné**

volit jiné metody a prostředky pro dosažení deklarovaných cílů, takové, které by odbourávaly administrativní překážky, zjednodušovaly a zpřehledňovaly procesní i hmotně-právní aspekty regulace;

**8. proto navrhuje**

vládě České republiky vyslovit k návrhu negativní stanovisko a prosazovat nepřijetí takto navrhovaného nařízení;

**II.**

**1. žádá vládu,**

aby Senát informovala o tom, jakým způsobem zohlednila toto usnesení, a o dalším vývoji projednávání, a to v okamžiku dosažení politické shody potřebného počtu členských států na hlavních prvcích návrhů, nebo již předtím, pokud by se výsledky projednávání v Radě začaly výrazně odchylovat od postoje České republiky vyjádřeného v rámcové pozici vlády;

**2. pověřuje**

předsedu Senátu, aby toto usnesení postoupil Evropské komisi.

Milan Štěch v. r.  
předseda Senátu

Jaromír Strnad v. r.  
ověřovatel Senátu