



Retsudvalget

29.5.2018

BEGRUNDET UDTALELSE FRA ET NATIONALT PARLAMENT OM NÆRHEDSPRINCIPPET

Om: Begrundet udtalelse fra det nederlandske Andetkammer om forslag til Rådets direktiv om regler vedrørende selskabsbeskatning af en væsentlig digital tilstedeværelse
(COM(2018)0147 – C8-0138/2018 – 2018/0072(CNS))

I henhold til artikel 6 i protokol nr. 2 om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet kan de nationale parlamenter senest otte uger efter fremsendelsen af et udkast til lovgivningsmæssig retsakt sende formændene for Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen en begrundet udtalelse, der forklarer, hvorfor de mener, at det pågældende udkast ikke er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Det nederlandske Andetkammer har fremsendt den vedhæftede begrundede udtalelse om det ovennævnte forslag til direktiv.

Ifølge Europa-Parlamentets forretningsorden er det Retsudvalget, der er kompetent med hensyn til overholdelse af nærhedsprincippet.

Kære Jean-Claude Juncker

Det nederlandske Andetkammer har behandlet EU-forslagene til hhv. Rådets direktiv om regler vedrørende selskabsbeskatning af en væsentlig digital tilstedeværelse (COM(2018)0147) og Rådets direktiv om et fælles system for en skat på indtægter fra levering af visse digitale tjenester (COM(2018)0148) for så vidt angår nærhedsprincippet.

Jeg skriver for at informere Dem om, at udtalelsen fra parlamentets Andetkammer med hensyn til nærhedsprincippet i de ovennævnte forslag er negativ.

Andetkammeret er enig i, at beskatning af den digitale økonomi og reformering af det finansielle system med henblik på at opnå dette er vigtige mål, men er af den opfattelse, at beskatning og skattepolitik primært er medlemsstaternes eget anliggende, og at medlemsstater også kan opnå denne reform uden europæisk harmonisering eller indgriben. Andetkammeret stiller sig også tvivlende over for de potentielle fordele ved et europæisk forslag sammenlignet med en national tilgang, især eftersom medlemsstaterne allerede arbejder på en fælles strategi inden for rammerne af OECD.

Med hensyn til retsgrundlaget mener Andetkammeret, at artikel 115 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) er det relevante retsgrundlag for begge forslag. Andetkammeret er derfor heller ikke enig i Europa-Kommissionens valg af artikel 113 i TEUF som retsgrundlag for COM(2018)0148, fordi det efter Andetkammerets opfattelse er klart, at formålet med beskatningen i dette forslag også er at lægge en skat på fortjeneste. Dette forslag som sådan vedrører, ligesom det er tilfældet med COM(2018)0147, ikke virkelig indirekte skatter, som er det, artikel 113 omhandler.

Bilaget indeholder bidrag til debatten fra de forskellige parlamentariske partier, hvor de forklarer deres standpunkter med hensyn til nærhedsprincippet og andre forhold nærmere. Jeg vil være Dem taknemmelig, hvis De tager disse bidrag i betragtning i Deres svar på dette brev.

Med venlig hilsen

Khadija Arib
Formand for Andetkammeret