

Wdrażanie programu Erasmus+

Po dwóch i pół roku realizacji nowego programu parasolowego Erasmus+ Komisja Europejska przedłoży pod koniec 2017 r. jego śródkresową ocenę. Parlament przygotowuje wkład w tę ocenę w postaci sprawozdania z własnej inicjatywy w sprawie realizacji programu Erasmus+, które zostanie omówione na posiedzeniu plenarnym w lutym.

Trzydziesta rocznica programu Erasmus

Program wymiany studentów Erasmus (obecnie w ramach pierwszego filara Erasmus+, kluczowe działanie nr 1) obchodzi w 2017 r. [trzydziestolecie](#) istnienia. [Wydarzenie](#) inauguracyjne obchody odbyło się w dniu 26 stycznia 2017 r. w Parlamentarium w Brukseli i zbiegło się w czasie z opublikowaniem przez Komisję rocznego sprawozdania z oceny.

Erasmus+

Erasmus+ jest unijnym programem wsparcia w dziedzinie edukacji, szkolenia, młodzieży i sportu. Obszary te należą do wyłącznych kompetencji państw członkowskich, ale UE wspiera współpracę, innowacje w polityce, projekty międzysektorowe i mobilność. Budżet programu w kwocie 14,7 mld EUR stanowi 1,36 % wieloletnich ram finansowych na lata 2014-2020, a Parlament śledzi realizację programu, aby upewnić się, że środki są prawidłowo wydawane.

Parlament Europejski

Realizacja programu [Erasmus+](#) była głównym punktem [konferencji](#) i [wysłuchania](#), które odbyły się w 2015 r., poruszonym również w licznych dyskusjach podczas [tygodnia uczenia się przez całe życie](#) w październiku 2016 r., a także w czasie [wymiany poglądów](#) w grudniu 2016 r.

Aby wesprzeć dyskusję w Parlamencie Europejskim, EPRS przygotowała [europejską ocenę wdrożenia](#) (lipiec 2016 r.), w której uwzględniono zarówno wdrożenie scentralizowane, jak i zdecentralizowane, podczas gdy [badanie](#) przeprowadzone przez departament tematyczny (lipiec 2016 r.) poświęcone zostało głównie wdrożeniu zdecentralizowanemu. Oba badania wykazały, że cele programu są zrównoważone, jednak jego realizacja wymaga udoskonalenia. Z drugiej strony brak dofinansowania i niski wskaźnik sukcesu wnioskodawców mogłyby niekorzystnie wpłynąć na zainteresowanie programem w przyszłości. Badania zalecają również uproszczenie procedur aplikacyjnych, stworzenie bardziej przejrzystego [przewodnika po programie](#), jasne zdefiniowanie ról, a także wprowadzenie ulepszeń w systemie informatycznym oraz w narzędziach do nauki języka. Nie wszyscy uczestnicy programu są zadowoleni z nowego programu parasolowego. Większy [budżet](#) umożliwił zatwierdzenie niektórych dużych projektów, lecz odbyło się to kosztem małych projektów i tym samym doprowadziło do zwiększenia dystansu między obywatelami a instytucjami. Na innym poziomie, podczas gdy agencje narodowe stawiały na harmonizację, niektóre organizacje młodzieżowe i branżowe twierdziły, iż proces zaszedł już za daleko.

[Sprawozdanie](#) na temat realizacji programu Erasmus+, przyjęte dnia 5 grudnia 2016 r. przez Komisję Kultury i Edukacji (CULT), zostanie przedyskutowane na posiedzeniu plenarnym w lutym. Odzwierciedla ono w znacznym stopniu informacje zwrotne uzyskane podczas wysłuchań, rezultaty przeprowadzonych badań oraz sugestie zawarte w opiniach Komisji Budżetowej oraz Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych. W sprawozdaniu podkreślono, że sukces programu uczynił z niego wizytówkę UE. Wyrażono również uznanie dla Komisji za szybką reakcją na informacje zwrotne o napotkanych problemach oraz za ulepszenie narzędzi informatycznych i stworzenie przestrzeni dla małych projektów. Aby ułatwić wnioskodawcom zrozumienie struktury, zaleca się stosowanie starych „znaków towarowych” obok Erasmus+, Komisja natomiast powinna



wyjaśnić, co rozumie przez współpracę międzysektorową. W sprawozdaniu zwrócono uwagę na możliwości, jakie niesie ze sobą program Erasmus+ w zakresie poprawy jakości kształcenia i doskonalenia zawodowego poprzez przyciąganie niedostatecznie reprezentowanych grup. Wyrażono również poparcie dla wolontariatu transgranicznego i wezwano do usunięcia barier finansowych dla mobilności, a co za tym idzie do ułatwienia dostępu, zwłaszcza że zgodnie z wynikami przeprowadzonych badań uczestnicy programu mają lepsze możliwości kariery zawodowej.

Sprawozdanie z własnej inicjatywy [2015/2327 INI](#); Komisja przedmiotowo właściwa: CULT; Sprawozdawca: Milan Zver, EPL, Słowenia.