

Unijne mechanizmy rozstrzygania sporów dotyczących podwójnego opodatkowania

Podwójne opodatkowanie wynika z prawa poszczególnych państw do nakładania podatków. Pojawia się ono, gdy sytuacja podatnika ma charakter transgraniczny, i stanowi ono barierę podatkową, gdyż powoduje koszty i obciążenia administracyjne. Przedstawiony przez Komisję pakiet dotyczący reformy opodatkowania osób prawnych obejmuje wniosek mający na celu wyeliminowanie niedociągnięć obecnego mechanizmu. Projekt rezolucji legislacyjnej w sprawie tego wniosku znajduje się w porządku obrad lipcowej sesji plenarnej Parlamentu.

Kontekst

[Wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie mechanizmów rozwiązywania sporów dotyczących podwójnego opodatkowania](#) jest częścią [pakietu dotyczącego reformy opodatkowania osób prawnych](#), przyjętego przez Komisję w dniu 25 października 2016 r. Pakiet ten obejmuje ponadto komunikat zatytułowany „[Budowanie sprawiedliwego, konkurencyjnego i stabilnego systemu opodatkowania osób prawnych w UE](#)”, dwa wnioski związane z ponownym wprowadzeniem wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych ([CCTB](#) i [CCCTB](#), rozważane są obie) oraz wniosek dotyczący dyrektywy ([przyjęty](#) w dniu 29 maja 2017 r.) zmieniającej [dyrektywę w sprawie przeciwdziałania unikaniu opodatkowania](#) w celu rozwiązania problemu rozbieżności w kwalifikacji struktur hybrydowych dotyczących państw trzecich. Wniosek ten ma na celu aktualizację obowiązujących ram prawnych.

Większość państw członkowskich zawarło między sobą dwustronne umowy podatkowe w celu zapobiegania przypadkom podwójnego opodatkowania w razie jego pojawienia się (umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania), istnieją również procedury rozstrzygania sporów w razie ich wystąpienia. Zakres [Konwencji](#) w sprawie eliminowania podwójnego opodatkowania w przypadku korekty zysków przedsiębiorstw powiązanych, podpisanej w dniu 23 lipca 1990 r., ogranicza się do sporów w sprawie cen transferowych i nie można odwołać się od wykładni jej przepisów.

Przyjęcie skoordynowanego podejścia UE do rozstrzygania sporów

Wniosek dotyczący dyrektywy zapewnia większą pewność prawną i szerszy zakres, przewiduje jaśniejsze zasady i bardziej rygorystyczny harmonogram oraz opiera się na systemach już funkcjonujących. Porusza się w nim kwestię kilku stwierdzonych niedociągnięć, a pośród nich fakt, że obecne mechanizmy nie zapewniają skutecznego rozwiązywania sporów dotyczących podwójnego opodatkowania z uwagi na ograniczony zakres (tylko ceny transferowe), brak ogólnego obowiązku osiągnięcia porozumienia i, w niektórych przypadkach, brak umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania. Wniosek przewiduje rozszerzenie zakresu stosowania z wyłączeniem cen transferowych objętych konwencją na wszystkie sprawy podatkowe związane z opodatkowaniem działalności gospodarczej. Wniosek przewiduje również ustanowienie obowiązku osiągnięcia zamierzonego skutku (egzekwowanie prawa), co obecnie nie ma miejsca. Państwa członkowskie będą miały czas do dnia 30 czerwca 2019 r., by wdrożyć dyrektywę i będzie ona miała zastosowanie do skarg odnoszących się do roku podatkowego rozpoczynającego się dnia 1 stycznia 2018 r. (z możliwością stosowania jej przez państwa członkowskie również w odniesieniu do wcześniejszych lat podatkowych).

Parlament Europejski

W Parlamencie Europejskim wniosek został przypisany do Komisji Gospodarczej i Monetarnej (ECON), która wyznaczyła Michaela Theurera (ALDE, Niemcy) na sprawozdawcę. [Sprawozdanie](#) komisji opiera się na



wezvaniach do zmiany istniejących mechanizmów, sformułowanych już w rezolucjach Parlamentu w sprawie [TAXE 1](#), [wprowadzenia przejrzystości, koordynacji i konwergencji do polityki opodatkowania osób prawnych w Unii](#) oraz [TAXE 2](#). Komisja ECON przyjęła swoje sprawozdanie w dniu 8 czerwca 2017 r. Na podstawie [art. 115](#) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i w następstwie specjalnej procedury ustawodawczej wniosek wymaga jednomyślności w Radzie i uprzednich konsultacji z Parlamentem Europejskim. Z kolei Rada 23 maja 2017 r. uzgodniła [podejście ogólne](#) przed opinią Parlamentu Europejskiego.

Sprawozdanie z konsultacji: [2016/0338 \(CNS\)](#); komisja przedmiotowo właściwa: ECON; sprawozdawca Michael Theurer (ALDE, Niemcy).