

## Wdrażanie porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa

W dniu 13 kwietnia 2016 r. Komisja, Parlament i Rada podpisały porozumienie międzyinstytucjonalne w sprawie lepszego stanowienia prawa zastępujące porozumienie z 2003 r. Mniej więcej dwa lata po jego wejściu w życie Parlament w czasie drugiej majowej sesji plenarnej ma głosować nad wspólnym sprawozdaniem z własnej inicjatywy w sprawie interpretacji i wdrażania porozumienia międzyinstytucjonalnego. W sprawozdaniu podsumowano postępy i określono główne nierozstrzygnięte kwestie.

### Kontekst

W następstwie przyjęcia przez Komisję kompleksowego pakietu lepszego stanowienia prawa z maja 2015 r. trzy instytucje zawarły nowe porozumienie międzyinstytucjonalne w sprawie lepszego stanowienia prawa, które weszło w życie w dniu 13 kwietnia 2016 r. Porozumienie wyraża wspólne zobowiązanie trzech instytucji do propagowania prostoty, jasności i spójności prawodawstwa Unii, a także lepszej koordynacji i przejrzystości procesu legislacyjnego. Porozumienie wzmocniło między innymi współpracę międzyinstytucjonalną w zakresie rocznego i wieloletniego programowania UE oraz położyło większy nacisk na sposób, w jaki prawo Unii jest opracowywane, wdrażane, oceniane i stosowane w praktyce. Chociaż pełne skutki porozumienia nie są jeszcze znane, to sprawozdanie z własnej inicjatywy w sprawie interpretacji i wdrażania porozumienia międzyinstytucjonalnego podsumowuje okres początkowy i odnotowuje nierozstrzygnięte budzące obawy kwestie.

### Stanowisko Parlamentu Europejskiego

W oparciu o [zalecenie](#) Komisji Spraw Konstytucyjnych (AFCO) Parlament zatwierdził projekt porozumienia międzyinstytucjonalnego w swojej rezolucji z [dnia 9 marca 2016 r.](#) Z zadowoleniem przyjął usprawnienia, jakie przyniosło nowe porozumienie, oraz wskazał kwestie wymagające dalszych działań (np. negocjacje w sprawie kryteriów rozgraniczania aktów delegowanych i wykonawczych lub dalsze praktyczne ustalenia dotyczące współpracy międzyinstytucjonalnej w konkretnych obszarach). W ogólnym przeglądzie swojego Regulaminu Parlament uwzględnił zmiany potrzebne do dostosowania jego procedur wewnętrznych do postanowień nowego porozumienia międzyinstytucjonalnego. Dalsze prace poświęcone badaniu wdrażania porozumienia w początkowym okresie oraz nierozwiązanym kwestiom zostały przeprowadzone w okresie od maja 2016 r. do listopada 2017 r. przez wspólną grupę roboczą ustanowioną przez Komisję Prawną (JURI) i Komisję Spraw Konstytucyjnych (AFCO).

W dniu 25 kwietnia 2018 r. komisje JURI i AFCO, działając zgodnie z art. 55 Regulaminu, przyjęły wspólne sprawozdanie w sprawie interpretacji i wdrażania porozumienia międzyinstytucjonalnego. W sprawozdaniu z zadowoleniem przyjęto dotychczasowe postępy we wdrażaniu porozumienia oraz zwrócono uwagę, w szczególności, na dwa [wspólne oświadczenia](#) w sprawie priorytetów legislacyjnych UE (na rok 2017 oraz lata 2018-2019), lepszy dostęp ekspertów Parlamentu do dokumentów i posiedzeń poświęconych przygotowywaniu aktów delegowanych, a także na [wspólny rejestr aktów delegowanych](#), który zaczął funkcjonować w dniu 12 grudnia 2017 r. W sprawozdaniu wskazano również kwestie, w odniesieniu do których należy zintensyfikować działania na rzecz wdrażania i/lub które pozostają niezadowolające. Przykładowo nie zakończono jeszcze negocjacji w sprawie wymiany informacji odnośnie do negocjacji i zawierania porozumień międzyinstytucjonalnych ani na temat niewiążących kryteriów rozgraniczania aktów delegowanych i wykonawczych. W sprawozdaniu wyrażono niezadowolenie spowodowane niechęcią Rady do zaakceptowania stosowania aktów delegowanych w sytuacjach, gdy spełnione są kryteria art. 290 TFUE, pomimo ustępstw poczynionych w odniesieniu do konsultacji z

ekspertami krajowymi w toku przygotowywania takich aktów. Wezwano również do poprawy przepływu informacji z Rady oraz do zwiększenia wysiłków zmierzających do utworzenia wspólnej bazy danych poświęconej stanowi prac nad aktami ustawodawczymi, zgodnie z wymogami porozumienia międzyinstytucjonalnego. Ponadto ponownie wezwano państwa członkowskie, by zachowały przejrzystość w kwestii nadmiernie rygorystycznego wdrażania przepisów Unii, a także, w kwestii porozumienia międzyinstytucjonalnego, przypomniano komisjom parlamentarnym o znaczeniu korzystania z tego narzędzia w razie potrzeby.

Sprawozdanie z własnej inicjatywy: [2016/2018\(INI\)](#); Komisje przedmiotowo właściwe: JURI/AFCD (wspólnie na podstawie art. 55); Sprawozdawcy: Pavel Svoboda (PPE, Republika Czeska), Richard Corbett (S&D, Zjednoczone Królestwo).

