

Przejrzystość ocen ryzyka sporządzanych przez UE w odniesieniu do łańcucha żywnościowego

Ze względu na kontrowersje wokół pozwoleń i przedłużania ich ważności w przypadku niektórych produktów wrażliwych, takich jak substancje czynne w środkach ochrony roślin (glifosat, neonikotynoidy) i organizmach genetycznie zmodyfikowanych, Komisja Europejska zaproponowała dokonanie przeglądu zasad przejrzystości w tych obszarach polityki. Oczekuje się, że podczas grudniowej sesji plenarnej Parlament Europejski podda pod głosowanie sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (ENVI) oraz mandat dotyczący rozpoczęcia negocjacji międzyinstytucjonalnych.

Kontekst

W dniu 11 kwietnia 2018 r. Komisja Europejska przyjęła [wniosek](#) dotyczący rozporządzenia w sprawie przejrzystości i zrównoważonego charakteru unijnej oceny ryzyka w łańcuchu żywnościowym, zmieniającego rozporządzenie z 2002 r. w sprawie ogólnego prawa żywnościowego oraz osiem aktów ustawodawczych dotyczących poszczególnych sektorów łańcucha żywnościowego: organizmów zmodyfikowanych genetycznie, dodatków paszowych, środków aromatyzujących dymu wędzarniczego, materiałów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, dodatków do żywności, enzymów spożywczych, środków aromatyzujących do żywności, środków ochrony roślin i nowej żywności. Przedmiotowy wniosek stanowi działanie następcze w związku z europejską inicjatywą obywatelską „[Ban glyphosate](#)” [dotyczy zakazu stosowania glifosatu] z 2017 r., a zwłaszcza reakcją na obawy obywateli wyrażone w ramach inicjatywy dotyczącej przejrzystości badań naukowych wykorzystywanych do oceny pestycydów. Ponadto wniosek stanowi również odpowiedź na [ocenę adekwatności](#) ogólnego prawa żywnościowego, którą zakończono w styczniu 2018 r.

Wniosek Komisji Europejskiej

Celem wniosku jest poprawa dostępu opinii publicznej do badań branżowych wykorzystywanych przez Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) w ocenach ryzyka. Komisja proponuje, aby wszystkie badania przekazywane EFSA były podawane do wiadomości publicznej, na stronie internetowej EFSA, na wczesnym etapie oceny ryzyka. W uzasadnionych przypadkach informacje poufne podlegałyby ochronie, a o zasadności wniosku o zachowanie poufności decydowałby Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności. Sporządzony zostałby rejestr zleconych badań, co umożliwiłoby skuteczne zweryfikowanie, czy wnioskodawca nie ukrywa niekorzystnych dla siebie badań. Z zainteresowanymi podmiotami i obywatelami prowadzono by konsultacje w sprawie przedłożonych badań. W wyjątkowych przypadkach Komisja mogłaby zwrócić się do EFSA o zarządzenie dodatkowych badań finansowanych z budżetu UE. Państwa członkowskie UE wskazywałyby ekspertów, spośród których wybierano by członków zespołów naukowych EFSA. Do najbardziej kontrowersyjnych kwestii poruszonych we wniosku należy termin publikacji badań oraz informacje, jakie należy objąć klauzulą poufności. Do wniosku nie dołączono oceny skutków.

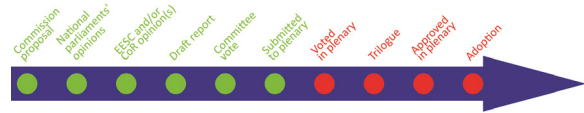
Stanowisko Parlamentu Europejskiego

W dniu 27 listopada 2018 r. komisja ENVI przyjęła swoje [sprawozdanie](#) 43 głosami za, przy 16 głosach przeciwnych i przy jednym głosie wstrzymującym się. W komisji ENVI głosowano za publikacją badań na początku procedury oceny, zgodnie z propozycją Komisji Europejskiej. Zaproponowane zmiany obejmują: nominację ekspertów w oparciu o zaproszenia do wyrażenia zainteresowania, choć państwa członkowskie również mogą wyznaczać ekspertów; kontrole ośrodków przeprowadzających badania, nawet jeżeli znajdują się one w państwach trzecich; nieograniczanie praw obywateli w zakresie dostępu do dokumentów UE ani prawa dostępu do informacji wynikającego z konwencji z Aarhus; publikowanie protokołów i wyników głosowań komitetów stałych i odwoławczych; możliwość opublikowania informacji

EPRSPrzejrzystość ocen ryzyka sporządzanych przez UE w odniesieniu do łańcucha żywnościowego

poufnych, jeżeli istnieje nadrzędny interes publiczny nakazujący ich ujawnienie lub jeżeli istnieje pilna potrzeba podjęcia działań w celu ochrony zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt lub środowiska naturalnego, a także możliwość zwrócenia się przez wnioskodawcę o ponowne rozpatrzenie wniosku o zachowanie poufności w przypadku różnicy zdań między wnioskodawcą a EFSA.

Sprawozdanie w pierwszym czytaniu: [2018/0088\(COD\)](#);
komisja przedmiotowo właściwa: ENVI;
sprawozdawczyni: Renate Sommer (PPE, Niemcy). Więcej informacji można znaleźć w [briefingu](#) pt. „Opracowywanie prawa UE”.



Niniejszy dokument został przygotowany z myślą o posłach do Parlamentu Europejskiego i członkach personelu parlamentarnego. Zawiera informacje, które mogą być pomocne w pracach parlamentarnych. Wyłączną odpowiedzialność za jego treść ponoszą autorzy, a wyrażonych w nim opinii nie należy traktować jako oficjalnego stanowiska Parlamentu. Powielanie i tłumaczenie dokumentu do celów niekomercyjnych jest dozwolone, pod warunkiem że podane zostanie źródło, a Parlament Europejski zostanie wcześniej powiadomiony i otrzyma egzemplarz publikacji. © Unia Europejska, 2018.

