

Utworzenie Europejskiego Funduszu Walutowego

W dniu 6 grudnia 2017 r. Komisja Europejska przedstawiła wniosek w sprawie przekształcenia międzyrządowego Europejskiego Mechanizmu Stabilności (EMS) w Europejski Fundusz Walutowy (EFW) należący do ram prawnych UE. Fundusz otrzymałby dodatkowe uprawnienia, a mechanizmy decyzyjne zostałyby w zasadniczy sposób zmienione, przenosząc uprawnienia państw członkowskich na szczebel Unii. Wniosek spotkał się z dużym oporem w Radzie, dlatego podczas szczytu strefy euro w grudniu 2018 r. postanowiono utrzymać międzyrządowy charakter EMS. Parlament Europejski ma przeprowadzić głosowanie nad sprawozdaniem wstępnym podczas pierwszej marcowej sesji plenarnej z myślą o przyszłym głosowaniu nad udzieleniem zgody – w przypadku gdyby Rada osiągnęła w tej sprawie porozumienie.

Kontekst

[EMS](#) został utworzony w kulminacyjnym momencie europejskiego kryzysu zadłużeniowego jako stały mechanizm ratunkowy, który pomagałby rządowi państw strefy euro, które straciły lub mogłyby stracić dostęp do rynków kapitałowych. EMS udziela pożyczek na ściśle określonych warunkach. Zastąpił on szereg mechanizmów ad hoc, takich jak [Europejski Instrument Stabilności Finansowej](#) (EISF, 2010 r.). Spośród siedmiu państw, których rządy potrzebowały pilnej pomocy, trzy nie należały do strefy euro. W ich przypadku traktaty UE przewidziały mechanizm, [instrument wsparcia bilansu płatniczego](#), z tym że państwa strefy euro zostały celowo wyłączone z tego rodzaju wsparcia w traktacie z Maastricht. W związku z tym kiedy pojawiła się potrzeba udzielenia pomocy państwom należącym do strefy euro, w 2012 r. na mocy [umowy międzyrządowej](#) utworzono EMS. Proces decyzyjny znajduje się w całości w rękach rządów, przy silnym uczestnictwie parlamentów narodowych w niektórych krajach. Legalność podejścia międzyrządowego została potwierdzona przez Trybunał Sprawiedliwości UE w [wyroku w sprawie Thomasa Pringle](#) z 2012 r.

Wniosek Komisji Europejskiej

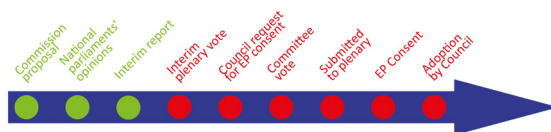
[Wniosek](#) Komisji ma na celu ustanowienie EFW w ramach prawnych UE. Byłby on kontynuacją EMS i zastąpiłby go w odniesieniu do wszystkich praw i obowiązków. Wiele decyzji, zwłaszcza dotyczących przyznania wsparcia finansowego, byłoby jednak podejmowanych w drodze wzmocnionej większości kwalifikowanej (85 % oddanych głosów), podczas gdy obecne procedury EMS wymagają jednomyślności. Ponadto rola parlamentów narodowych, które w kilku państwach członkowskich mają prawo zawetować decyzje EMS, zostałaby ograniczona do jedynie kontroli ex post. Europejski Fundusz Walutowy zapewni wspólny mechanizm ochronny dla jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji ([jednolity fundusz restrukturyzacji](#)). Ponadto w przyszłości istniałaby możliwość opracowania nowych instrumentów finansowych uzupełniających lub wspierających inne unijne instrumenty i programy finansowe, takie jak [instrument stabilizacji](#) (bez warunków), aby poradzić sobie z dużymi wstrząsami asymetrycznymi. Wniosek ten, wymagający jednomyślności w Radzie, nie uzyskał wyraźnej aprobaty tej instytucji. Zamiast tego, w następstwie żądań [Nowej Ligi Hanzeatyckiej](#), w grudniu 2018 r. [postanowiono](#), że EMS pozostanie mechanizmem międzyrządowym. Zapewni on jednak mechanizm ochronny dla jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji.

Stanowisko Parlamentu Europejskiego

Zgodnie z procedurą zgody Parlament Europejski interweniuje dopiero na samym końcu procedury, w momencie zatwierdzenia lub odrzucenia tekstu Rady. Nie może go jednak zmienić. W związku z tym, z myślą o przedstawieniu Radzie wytycznych w odnośnej sprawie, Parlament postanowił przygotować sprawozdanie wstępne. [Sprawozdanie](#) to, przyjęte wspólnie (zgodnie z art. 55) przez Komisję Gospodarczą i Monetarną (ECON) i Komisję Budżetową (BUDG) w dniu 20 lutego 2019 r., zdecydowanie popiera dodanie

do EMS mechanizmu ochronnego dla jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i zachęca do włączenia EMS do dorobku prawnego UE na późniejszym etapie, zachowując jednocześnie obecną nazwę.

Wstępne sprawozdanie: [2017/0333R\(APP\)](#); Komisje przedmiotowo właściwe: ECON i BUDG: (art. 55 Regulaminu)
Sprawozdawcy: Pedro Silva Pereira (S&D, Portugalia) i Vladimír Maňka (S&D, Słowacja). Więcej informacji można znaleźć w [nocie informacyjnej](#) pt. „Opracowywanie prawa UE”.



Niniejszy dokument został przygotowany z myślą o posłach do Parlamentu Europejskiego i członkach personelu parlamentarnego. Zawiera informacje, które mogą być pomocne w pracach parlamentarnych. Wyłączną odpowiedzialność za jego treść ponoszą autorzy, a wyrażonych w nim opinii nie należy traktować jako oficjalnego stanowiska Parlamentu. Powielanie i tłumaczenie dokumentu do celów niekomercyjnych jest dozwolone, pod warunkiem że podane zostanie źródło, a Parlament Europejski zostanie wcześniej powiadomiony i otrzyma egzemplarz publikacji. © Unia Europejska, 2019.

