

## Narzędzia i procesy cyfrowe w prawie spółek

Możliwość prowadzenia działalności przez przedsiębiorstwa w korzystnym środowisku prawnym i administracyjnym ma zasadnicze znaczenie dla wzrostu gospodarczego. Przedsiębiorstwa korzystają już z narzędzi cyfrowych w kontaktach z administracją; w zależności od państwa członkowskiego robią to jednak w różnym stopniu. Na drugiej sesji plenarnej w kwietniu Parlament ma głosować nad tekstem kompromisowym uzgodnionym w wyniku negocjacji trójstronnych. Celem jest harmonizacja i promowanie stosowania narzędzi cyfrowych na poszczególnych etapach cyklu życia spółki.

### Kontekst

Cyfryzacja jest priorytetem UE; świadczą o tym [strategia jednolitego rynku cyfrowego](#), a w szczególności [plan działania na rzecz administracji elektronicznej z 2016 r.](#) W tym ostatnim dokumencie podkreślono rolę administracji publicznej w ułatwianiu zakładania działalności gospodarczej, prowadzeniu działalności przez internet i wreszcie w rozwijaniu działalności za granicą. W swojej [rezolucji](#) w sprawie planu dotyczącego administracji elektronicznej Parlament Europejski wezwał Komisję Europejską do promowania działań mających na celu zachęcanie do korzystania z technologii cyfrowej w celu dopełnienia formalności administracyjnych oraz podkreślił znaczenie powiązanych ze sobą rejestrów przedsiębiorstw. Z jednej strony obecne [unijne prawo spółek](#) jest niejasne w odniesieniu do wymogów cyfryzacji (np. informacji w internecie na temat spółek z ograniczoną odpowiedzialnością), a z drugiej strony w niewystarczającym stopniu rozwiązuje niektóre podstawowe kwestie związane z cyklem życia spółki (np. rejestracja przez internet).

### Wniosek Komisji Europejskiej

Wniosek Komisji zmieniający [dyrektywę \(UE\) 2017/1132 \(COM\(2018\) 239\)](#) zapewnia obowiązkowe uznawanie zgodnych z rozporządzeniem eIDAS środków identyfikacji elektronicznej obywateli Unii wydanych w innym państwie członkowskim i jednocześnie umożliwia państwom członkowskim uznawanie innych środków identyfikacji. Zagwarantowano w nim przejrzystość i zasadę niedyskryminacji w odniesieniu do opłat związanych z rejestracją i składaniem dokumentów, a także zapewniono wnioskodawcy lub ich przedstawicielowi możliwość rejestracji spółki bez konieczności osobistego stawiennictwa przed właściwymi organami (państwa członkowskie mogą z tego zrezygnować). We wniosku ustanowiono również termin pięciodniowy w odniesieniu do rejestracji spółek przez internet, ramy prawne dotyczące składania wniosków o udzielenie informacji na temat osób objętych zakazem pełnienia funkcji kierowniczych oraz obowiązek zapewnienia kompletnych internetowych procedur składania dokumentów do rejestru. Zasada jednorazowości zapobiega powielaniu wniosków przedsiębiorstw o złożenie lub włączenie dokumentów lub rejestrację przez internet.

### Stanowisko Parlamentu Europejskiego

W dniu 4 grudnia 2018 r. Komisja Prawna (JURI) przyjęła [sprawozdanie](#), w którym zalecono wzmocnienie wniosku poprzez podanie bardziej szczegółowej definicji rejestracji (wskazanie wnioskodawcy, sporządzenie lub przedłożenie aktu założycielskiego oraz wpisanie spółki do rejestru działalności gospodarczej jako podmiotu prawnego, zgodnie z prawem krajowym). Pozostałe zalecenia obejmowały: umożliwienie składania dokumentów i dostarczania informacji przez internet w całym okresie istnienia spółek, zapewnienie zgodności przedłożonych dokumentów z prawem krajowym i [rozporządzeniem \(UE\) nr 910/2014](#) pod względem autentyczności, dokładności i właściwej formy prawnej oraz wprowadzenie obowiązku osobistego stawiennictwa w celu złożenia dokumentów lub zarejestrowania działalności wyłącznie w przypadku nadrzędnego interesu publicznego, o którym orzeczono indywidualnie dla każdego przypadku. Komisja JURI postanowiła również rozpocząć negocjacje międzyinstytucjonalne. Te rozmowy trójstronne [zakończyły się](#) porozumieniem w sprawie [tekstu](#), który został potwierdzony przez komisję JURI w dniu 4 marca 2019 r. i który musi zostać jeszcze przyjęty na posiedzeniu plenarnym.

Sprawozdanie w pierwszym czytaniu: [2018/0113\(COD\)](#);  
Komisja przedmiotowo właściwa: JURI; Sprawozdawca:  
Tadeusz Zwiefka (PPE, Polska).

