



## Η Κοινή Γεωργική Πολιτική (ΚΓΠ) και η Συνθήκη

Μετά την έναρξη ισχύος της Συνθήκης της Ρώμης, οι γεωργικές πολιτικές των κρατών μελών αντικαταστάθηκαν από μηχανισμούς παρέμβασης σε κοινοτικό επίπεδο. Τα θεμέλια της κοινής γεωργικής πολιτικής έχουν παραμείνει απaráλλαχτα από τον καιρό της Συνθήκης της Ρώμης, μόνο οι κανόνες που διέπουν τη διαδικασία λήψης αποφάσεων έχουν αλλάξει. Η Συνθήκη της Λισαβόνας έχει αναγνωρίσει τη συναπόφαση ως «συνήθη νομοθετική διαδικασία» της κοινής γεωργικής πολιτικής (ΚΓΠ) σε αντικατάσταση της διαδικασίας διαβούλευσης.

### Νομική βάση

Άρθρα 38 έως 44 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).

### Οι λόγοι ύπαρξης της ΚΓΠ

Όταν δημιουργήθηκε η κοινή αγορά με τη Συνθήκη της Ρώμης το 1958, η γεωργία των τότε έξι ιδρυτικών κρατών μελών χαρακτηριζόταν από έντονο κρατικό παρεμβατισμό. Προκειμένου τα γεωργικά προϊόντα να συμπεριλαμβάνονται στην ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων και να διατηρείται η δημόσια παρέμβαση στον γεωργικό τομέα, ήταν αναγκαίο να καταργηθούν οι εθνικοί μηχανισμοί παρέμβασης που δεν ήταν συμβατοί με την κοινή αγορά, και να μεταφερθούν σε κοινοτικό επίπεδο: αυτός υπήρξε ο βασικός λόγος δημιουργίας της ΚΓΠ.

Εξάλλου, ο παρεμβατισμός στη γεωργία βασιζόταν στην ιδιαίτερα διαδεδομένη εκείνη την εποχή αντίληψη περί της ιδιαιτερότητας του τομέα, ενός τομέα που εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τις κλιματικές μεταβολές και από τους γεωγραφικούς περιορισμούς, υφίσταται τις συστημικές ανισοροπίες μεταξύ της προσφοράς και της ζήτησης και, κατά συνέπεια, χαρακτηρίζεται από μεγάλη αστάθεια των τιμών και των εισοδημάτων.

Η επισιτιστική ζήτηση είναι ανελαστική, δηλαδή αντιδρά ελάχιστα στις διακυμάνσεις των τιμών. Επιπλέον, η διάρκεια των κύκλων παραγωγής και η σταθερότητα των συντελεστών παραγωγής καθιστούν τη συνολική προσφορά γεωργικών προϊόντων πολύ άκαμπτη. Υπό αυτές τις συνθήκες, η μεγάλη προσφορά προκαλεί πτώση των τιμών ενώ, αντίστροφα, η μικρή προσφορά προκαλεί μεγάλη αύξηση των τιμών. Όλα αυτά τα στοιχεία συνεπάγονται τη διαρκή αστάθεια των αγορών. Σε τέτοιες περιπτώσεις, οι δημόσιες αρχές έτειναν ανέκαθεν να ρυθμίζουν τις γεωργικές αγορές και να υποστηρίζουν τα εισοδήματα των παραγωγών, τάση που κληροδοτήθηκε και στην ΚΓΠ.



Ακόμη και αν η γεωργία δεν αποτελεί σήμερα παρά ένα μικρό κομμάτι της οικονομίας των ανεπτυγμένων χωρών, συμπεριλαμβανομένης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, (βλ. δελτίο [3.2.10](#), πίνακας II), η δημόσια παρέμβαση ενισχύθηκε πρόσφατα με τις γεωργικές πολιτικές για την ανάπτυξη της υπαίθρου που συνέβαλαν αφενός μεν στη στήριξη της παραδοσιακής λειτουργίας της πρωτογενούς δραστηριότητας — δηλαδή της παραγωγής τροφίμων — αφετέρου δε, στη στήριξη άλλων διαστάσεων, όπως π.χ. της βιώσιμης ανάπτυξης, της καταπολέμησης της αλλαγής του κλίματος, του χωροταξικού σχεδιασμού και του σχεδιασμού τοπίου, της διαφοροποίησης και της αναζωογόνησης της αγροτικής οικονομίας ή της παραγωγής ενέργειας και βιολογικών υλικών. Η στήριξη των δημόσιων αγαθών ή των μη εμπορικών λειτουργιών της γεωργικής δραστηριότητας, δηλαδή αυτών που δεν παράγουν εμπορικό κέρδος, έγινε κατά συνέπεια μια καίρια πτυχή των πιο πρόσφατων γεωργικών πολιτικών και των πολιτικών για την ανάπτυξη της υπαίθρου και, μεταξύ αυτών, και της ΚΓΠ.

## Στόχοι

Το άρθρο 39 της ΣΛΕΕ ορίζει τους ειδικούς στόχους της ΚΓΠ:

- α. αύξηση της παραγωγικότητας της γεωργίας με την ανάπτυξη της τεχνικής προόδου και την εξασφάλιση της άριστης χρησιμοποίησης των συντελεστών παραγωγής, ιδίως του εργατικού δυναμικού·
- β. εξασφάλιση δίκαιου βιοτικού επιπέδου στον γεωργικό πληθυσμό·
- γ. σταθεροποίηση των αγορών·
- δ. εξασφάλιση του εφοδιασμού·
- ε. διασφάλιση λογικών τιμών για τους καταναλωτές.

Πρόκειται για στόχους τόσο οικονομικούς (άρθρο 39, παράγραφος 1, στοιχεία α), γ) και δ)) όσο και κοινωνικούς (άρθρο 39, παράγραφος 1, στοιχεία β) και ε)), οι οποίοι αποσκοπούν στην προάσπιση των συμφερόντων των παραγωγών και των καταναλωτών. Στην πράξη, οι στόχοι της ΚΓΠ έχουν παραμείνει αμετάβλητοι από τη Συνθήκη της Ρώμης, δεδομένου ότι η διατύπωσή τους αποδείχθηκε πολύ ευέλικτη και ικανή να καλύψει τις αλληπάλληλες μεταρρυθμίσεις στις οποίες έχει υποβληθεί η ΚΓΠ από τις αρχές της δεκαετίας του 1980 (βλ. δελτίο [3.2.2](#)). Αξίζει να σημειωθεί ότι, κατά πάγια νομολογία, δεν είναι υποχρεωτικό να επιτευχθούν πλήρως και ταυτόχρονα όλοι οι στόχοι της ΚΓΠ. Ως εκ τούτου, ο νομοθέτης της Ένωσης διαθέτει μεγάλο περιθώριο εκτίμησης για την επιλογή των μέσων και την εμβέλεια των μεταρρυθμίσεων, ανάλογα με την εξέλιξη των αγορών και των προτεραιοτήτων που καθορίζονται από τα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα σε μια δεδομένη στιγμή.

Εκτός από τους επιμέρους στόχους της ΚΓΠ που καθορίζονται στο άρθρο 39 της ΣΛΕΕ, πολλές διατάξεις της Συνθήκης προσέθεσαν επιπλέον στόχους που εφαρμόζονται στο σύνολο των πολιτικών και των δράσεων της Ένωσης. Στο πλαίσιο αυτό, η προώθηση υψηλού επιπέδου απασχόλησης (άρθρο 9), η περιβαλλοντική προστασία για την προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης (άρθρο 11), η προστασία των καταναλωτών (άρθρο 12), οι απαιτήσεις της καλής διαβίωσης των ζώων (άρθρο 13), η προστασία της δημόσιας υγείας (άρθρο 168, παράγραφος 1) ή η οικονομική, κοινωνική και



εδαφική συνοχή (άρθρα 174 έως 178) έχουν πλέον αδιαμφισβήτητα καταστεί και αυτοί στόχοι της ΚΓΠ. Εξάλλου, στο πλαίσιο του ανοίγματος και της παγκοσμιοποίησης των αγορών, το άρθρο 207 ορίζει τις αρχές της κοινής εμπορικής πολιτικής που ισχύουν για τις συναλλαγές γεωργικών προϊόντων. Τέλος, οι αρχές της πολιτικής του ανταγωνισμού αποτελούν αντικείμενο εξαίρεσης στον τομέα της παραγωγής και του εμπορίου γεωργικών προϊόντων με βάση τη διαρθρωτική ιδιαιτερότητα της πρωτογενούς δραστηριότητας (άρθρο 42). Ωστόσο, αυτή η εξαίρεση διατυπώθηκε μόνο μετά την τελευταία μεταρρύθμιση της ενιαίας κοινής οργάνωσης της αγοράς (ΚΟΑ) του 2013 (βλέπε δελτίο [3.2.4](#)).

## Η διαδικασία λήψης αποφάσεων στον γεωργικό τομέα

Η διαδικασία εκπόνησης και υλοποίησης της ΚΓΠ θεσπίστηκε από τη Συνθήκη της Ρώμης και εξαρτάται από πρόταση της Επιτροπής, γνωμοδότηση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και, ενδεχομένως, της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής και από απόφαση με ειδική πλειοψηφία του Συμβουλίου. Για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο επρόκειτο συνεπώς για διαδικασία απλής διαβούλευσης, η οποία δεν είχε τροποποιηθεί ποτέ πριν το 2010. Τότε, με τη ΣΛΕΕ (άρθρο 42, πρώτο εδάφιο και άρθρο 43, παράγραφος 2) αναγνωρίστηκε η συναπόφαση ως «συνήθης νομοθετική διαδικασία» της ΚΓΠ (βλ. δελτίο [1.2.3](#)) σε αντικατάσταση της διαδικασίας διαβούλευσης, γεγονός που εδραίωσε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στον ρόλο ενός γνήσιου συννομοθέτη στον τομέα της γεωργίας.

Ωστόσο, η νέα Συνθήκη δημιουργεί σημαντικά προβλήματα ερμηνείας στον βαθμό που θεσπίζονται εξαιρέσεις στη συνήθη διαδικασία υπέρ του Συμβουλίου. Πράγματι, το άρθρο 42 δεύτερο εδάφιο προβλέπει, σχετικά με τους κανόνες του ανταγωνισμού, ότι «το Συμβούλιο, μετά από πρόταση της Επιτροπής, μπορεί να επιτρέψει τη χορήγηση ενισχύσεων: α) για την προστασία των γεωργικών εκμεταλλεύσεων που μειονεκτούν λόγω διαρθρωτικών ή φυσικών συνθηκών, β) στο πλαίσιο προγραμμάτων οικονομικής ανάπτυξης.» Επιπλέον, στο άρθρο 43 παράγραφος 3 ορίζεται ότι: «Το Συμβούλιο, μετά από πρόταση της Επιτροπής, εκδίδει μέτρα σχετικά με τον καθορισμό των τιμών, των εισφορών, των ενισχύσεων και των ποσοτικών περιορισμών». Ελλείπει σαφούς καθορισμού των νομοθετικών αρμοδιοτήτων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου στον τομέα της γεωργίας, προέκυψαν νομικά και πολιτικά προβλήματα κατά τις διαπραγματεύσεις της νέας ΚΓΠ μετά το 2013. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο απορρίπτει σταθερά την έγκριση γενικών επιφυλάξεων εκτέλεσης υπέρ του Συμβουλίου οι οποίες θα μπορούσαν να επηρεάσουν καθοριστικά, ακόμα και να καταστήσουν κενές νοήματος, τις εξουσίες συναπόφασης που αποκτήθηκαν με τη νέα συνθήκη, ιδίως στο πλαίσιο των θεμελιωδών μεταρρυθμίσεων της ΚΓΠ όπου ο καθορισμός των ενισχύσεων των τιμών και των ποσοστώσεων θα αποτελούσαν ουσιώδη στοιχεία. Ωστόσο, το Συμβούλιο απέρριψε κάθε περιορισμό των εξουσιών που αναγνωρίζει το άρθρο 43 παράγραφος 3 στο πλαίσιο της νέας ΚΟΑ (κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1308/2013, ΕΕ L 347 της 20.12.2013, και κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1370/2013, ΕΕ L 346 της 20.12.2013) (βλ. δελτίο [3.2.4](#)), καθώς και στον καθορισμό των ποσοστών μείωσης των άμεσων ενισχύσεων στο πλαίσιο της δημοσιονομικής πειθαρχίας (άρθρο 26 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013, ΕΕ L 347 της 20.12.2013). Στο πλαίσιο αυτό, το Κοινοβούλιο υποχρεώθηκε να αποδεχθεί



την εξαίρεση προκειμένου να μην παρεμποδίσει την έγκριση της μεταρρύθμισης του 2013 (ψήφισμα [P7\\_TA\(2013\)0492](#) της 20ής Νοεμβρίου 2013), ΕΕ C 436 της 24.11.2016, σ. 274. Επιπλέον, με τελική δήλωση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής αναγνωρίζεται ότι η επιτευχθείσα συμφωνία δεν προδικάζει μεταγενέστερες μεταρρυθμίσεις της ΚΓΠ ούτε παρεμποδίζει ενδεχόμενες νομικές ενέργειες.

Θα μπορούσε συνεπώς να προβλεφθεί ότι η διοργανική συζήτηση σχετικά με το πεδίο εφαρμογής του άρθρου 43 παράγραφος 3 θα συνεχιζόταν ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κάτι που συνέβη με τις προσφυγές που κατέθεσαν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και η Επιτροπή, ζητώντας την ακύρωση δύο πράξεων που βασιζόνταν στο άρθρο 43 παράγραφος 3 της ΣΛΕΕ σχετικά με την κοινή αλιευτική πολιτική: την απόφαση του Συμβουλίου για χορήγηση αλιευτικών δυνατοτήτων στα ύδατα της Ένωσης (υποθέσεις C-103/12 και C-165/12) και τον κανονισμό για τη σύσταση μακροπρόθεσμου σχεδίου για τα αποθέματα γάδου (υποθέσεις C-124/13 και C-125/13). Από τις αποφάσεις του Δικαστηρίου της 26ης Νοεμβρίου 2014 και της 1ης Δεκεμβρίου 2015 προκύπτει ότι μέτρα που συνεπάγονται πολιτική επιλογή που ανήκει στον νομοθέτη της Ένωσης λόγω του αναγκαίου χαρακτήρα τους για την επίτευξη των στόχων της κοινής πολιτικής στους τομείς της γεωργίας και της αλιείας πρέπει να βασίζονται στο άρθρο 43, παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ. Ωστόσο, με την απόφαση στην υπόθεση C-113/14 της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, το Δικαστήριο προέβη σε μια διασταλτική ερμηνεία της έννοιας του «καθορισμού των τιμών» του άρθρου 43 παράγραφος 3 της ΣΛΕΕ, που περιλαμβάνει τα όρια αναφοράς των τιμών παρέμβασης. Αυτό είχε ως συνέπεια την ακύρωση του άρθρου 7 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 (κανονισμός ΚΟΑ), που βασίζεται στο άρθρο 43 παράγραφος 2, και την εκ νέου έγκριση των ορίων αναφοράς αποκλειστικά από το Συμβούλιο. Κατόπιν των αποφάσεων αυτών, κατά τις επόμενες μεταρρυθμίσεις που αποσκοπούν στην προσαρμογή των μηχανισμών της ΚΓΠ στην επίτευξη των στόχων τους, θα πρέπει να διευκρινίζεται το πεδίο εφαρμογής των υφιστάμενων νομικών βάσεων προκειμένου να τηρείται καλύτερα η ισορροπία μεταξύ των συννομοθετών.

Εξάλλου, υπήρχαν πάντοτε και άλλες αρχές που συμμετείχαν εξίσου στην εκτέλεση της ΚΓΠ, στο πλαίσιο της αποκαλούμενης διαδικασίας της «επιτροπολογίας». Από το 1961, χρονολογία κατά την οποία δημιουργήθηκαν οι πρώτες ΚΟΑ, έχουν συσταθεί πολλές επιτροπές. Η συνθήκη της Λισαβόνας θεσπίζει μια διάκριση μεταξύ των «κατ' εξουσιοδότηση πράξεων» και των «εκτελεστικών πράξεων» (βλ. δελτίο [1.3.8](#)). Στο εξής, η έγκριση των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων θα ρυθμίζεται από την εκάστοτε βασική νομοθετική πράξη, ενώ η έγκριση των εκτελεστικών πράξεων θα ακολουθεί τις νέες διαδικασίες εξέτασης ή διαβούλευσης που προβλέπονται από τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 55 της 28.2.2011, σ. 13). Τα περισσότερα σχέδια εκτελεστικών πράξεων της Επιτροπής στον τομέα της γεωργίας θα περιλαμβάνονται στις διαδικασίες εξέτασης, στις οποίες το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο θα έχουν «δικαίωμα ελέγχου».

Εξάλλου, στο πλαίσιο των συμβουλευτικών επιτροπών, οι επαγγελματικές οργανώσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέσω της Επιτροπής Γεωργικών Επαγγελματικών Οργανώσεων (COPA) και της Γενικής Συνομοσπονδίας Γεωργικών Συνεταιρισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COGECA), συμμετείχαν ανέκαθεν με έμμεσο τρόπο στην



ευρωπαϊκή διαδικασία λήψης αποφάσεων. Πολύ πρόσφατα, το πεδίο διαβούλευσης διευρύνθηκε μέσω της δημιουργίας ομάδων διαλόγου της κοινωνίας των πολιτών για να βοηθηθεί η Επιτροπή να εφαρμόσει την ΚΓΠ.

## **Η ΚΓΠ, μια συντρέχουσα αρμοδιότητα της Ένωσης και των κρατών μελών**

Στη ΣΛΕΕ θεσπίστηκε μια γενική ταξινόμηση των αρμοδιοτήτων σε τρεις κατηγορίες (Τίτλος Ι) (βλ. δελτίο [1.1.5](#)). Πρόκειται για τις αποκλειστικές αρμοδιότητες, τις συντρέχουσες αρμοδιότητες και τις αρμοδιότητες συντονισμού, στήριξης και συμπλήρωσης των δράσεων των κρατών μελών. Στο πλαίσιο αυτό, το άρθρο 4 παράγραφος 2 στοιχείο δ) αναγνωρίζει μια συντρέχουσα αρμοδιότητα της Ένωσης και των κρατών μελών στον τομέα της γεωργίας, σε αντίθεση προς τη γενική άποψη της θεωρίας και των νομικών υπηρεσιών της Επιτροπής (SEC(92)1990 της 27.10.1992) που θεωρούσαν έως τώρα την πολιτική των αγορών (πρώτος πυλώνας της ΚΓΠ) αποκλειστική αρμοδιότητα της Ένωσης. Το νέο άρθρο 4 παράγραφος 2 στοιχείο δ) της ΣΛΕΕ έχει συνέπειες στο νομοθετικό έργο στον τομέα της γεωργίας, στον βαθμό που τα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα εφαρμόζουν την αρχή της επικουρικότητας (βλ. δελτίο [1.2.2](#)) στους τομείς που δεν υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα (άρθρο 5 παράγραφος 3 και άρθρο 12 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, ΣΕΕ). Στη βάση αυτή, τα εθνικά κοινοβούλια μπορούν να απευθύνουν στους προέδρους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής αιτιολογημένη γνώμη σχετικά με τη συμβατότητα ενός σχεδίου νομοθετικής πράξης στον γεωργικό τομέα με την αρχή της επικουρικότητας. Εξάλλου, το «σύστημα ενισχυμένης συνεργασίας», το οποίο θεσπίστηκε με το άρθρο 20 της ΣΕΕ (βλ. δελτίο [1.1.5](#)), εφαρμόζεται στο εξής στην ΚΓΠ. Συναφώς, ορισμένα κράτη μέλη (εν προκειμένω τουλάχιστον εννέα) θα μπορούν να επιλέγουν τη μεταξύ τους ανάληψη πρόσθετων υποχρεώσεων για τον τομέα της γεωργίας, στον βαθμό που η ΚΓΠ είναι όλο και πιο ευέλικτη στο επίπεδο εφαρμογής κοινών μηχανισμών (βλ. δελτίο [3.2.3](#)).

## **Ο ρόλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου**

Μη διαθέτοντας εξουσία λήψης αποφάσεων, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, από την εποχή της Συνθήκης της Ρώμης, άσκησε σημαντική επιρροή στη χάραξη της ΚΓΠ κάνοντας χρήση μη δεσμευτικών μέσων όπως αυτό της προσφυγής σε εκθέσεις και ψηφίσματα πρωτοβουλίας. Πρέπει να σημειωθεί ότι, σε συνέχεια της δήλωσης του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του 1997 υπέρ ενός ευρωπαϊκού γεωργικού μοντέλου, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο επέδειξε πολλές φορές την προσήλωσή του στο συγκεκριμένο ευρωπαϊκό γεωργικό (και επισιτιστικό) μοντέλο πολυλειτουργικού χαρακτήρα που εκτείνεται σε ολόκληρη την επικράτεια της διευρυμένης Ένωσης και το οποίο είναι συμβατό με το άνοιγμα και την παγκοσμιοποίηση των αγορών. Το ενδιαφέρον αυτό εκδηλώθηκε συγκεκριμένα στο πλαίσιο της μεταρρυθμιστικής διαδικασίας της ΚΓΠ του 2003 (ψηφίσματα της 30ής Μαΐου 2002, P5\_TA(2002)0274 και [P5\\_TA\(2002\)0275](#), EE C 187 E της 7ης Αυγούστου 2003 σ. 160 και σ. 168 και ψήφισμα της 7ης Νοεμβρίου 2002, P5\_TA(2002)0532, EE C 16 E, σ. 93) και των πολυμερών διαπραγματεύσεων για τη γεωργία στο πλαίσιο του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου (ΠΟΕ) (Γύρος της Ντόχα) (βλ. δελτίο [3.2.8](#)). Στο πλαίσιο αυτό, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο τάχθηκε



επίσης υπέρ της συμπερίληψης νέων στόχων στο πλαίσιο της ΚΓΠ, προκειμένου να ανταποκριθεί στις νέες προκλήσεις της γεωργικής δραστηριότητας, όπως η ποιότητα των προϊόντων, η δημόσια υγεία, η βιώσιμη ανάπτυξη, η οικονομική, κοινωνική και εδαφική συνοχή, η περιβαλλοντική προστασία ή η καταπολέμηση της κλιματικής αλλαγής. Οι εν λόγω αρχές επιβεβαιώθηκαν με τα ψηφίσματα της 8ης Ιουλίου 2010 και της 23ης Ιουνίου 2011 για το μέλλον της ΚΓΠ μετά το 2013 ([P7\\_TA\(2010\)0286](#), ΕΕ C 351 Ε της 2.12.2011, σ. 103, και [P7\\_TA\(2011\)0297](#), ΕΕ C 390 Ε της 18.12.2012, σ. 49). Η νέα αυτή μεταρρύθμιση της ΚΓΠ, η κοινοβουλευτική διαδικασία της οποίας ξεκίνησε τον Μάρτιο του 2010 με την έγκριση των εντολών διαπραγμάτευσης και ολοκληρώθηκε στις 20 Νοεμβρίου του 2013, με την ψήφιση των κανονιστικών κειμένων, επέτρεψε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να διαδραματίσει πλήρως τον ρόλο του ως συννομοθέτη στον γεωργικό τομέα, βάσει του θεσμικού πλαισίου που θεσπίστηκε με τη Συνθήκη της Λισαβόνας (ψηφίσματα [P7\\_TA\(2013\)0490](#) έως [P7\\_TA\(2013\)0494](#), ΕΕ C 436 της 24.11.2016, σ. 270 έως 280). Το Κοινοβούλιο έχει ήδη ξεκινήσει να εργάζεται σχετικά με τη μεταρρύθμιση της ΚΓΠ για την περίοδο μετά το 2020. Η έκθεση πρωτοβουλίας σχετικά με την ανακοίνωση της Επιτροπής με θέμα «Το μέλλον των τροφίμων και της γεωργίας» (έκθεση Dorfmann) εγκρίθηκε στις 30 Μαΐου 2018 ([P8\\_TA\(2018\)0224](#)), και τον Απρίλιο του 2019 τα μέλη της Επιτροπής Γεωργίας και Ανάπτυξης της Υπαίθρου ψήφισαν επί των τριών εκθέσεων που αφορούσαν τις νομοθετικές προτάσεις που παρουσιάστηκαν (βλ. δελτίο [3.2.9](#)).

Albert Massot  
05/2019

