







Directoraat-generaal Intern beleid van de Unie

**Beleidsondersteunende afdeling B: Structuurbeleid en  
cohesie**

**DE DOORSLAGGEVENDE ROL VAN HET  
PARLEMENT BIJ ONDERWERPEN OMTRENT  
HET STRUCTUUR- EN COHESIEBELEID**

**NOTA**

**Inhoud:**

Deze nota verschaft informatie over onderwerpen waarbij het Europees Parlement een belangrijke rol heeft gespeeld in de huidige wetgeving, beginnend in 2004. De nota is gestructureerd op basis van een aanpak per comité en beslaat de gebieden transport, regionale ontwikkeling, landbouw, visserij en cultuur en onderwijs.

IP/B/COMM/NT/2009\_01

03/02/2009

PE 408.967

NL

Deze nota is tot stand gekomen op basis van een verzoek van de directeuren-generaal van de directoraten-generaal Algemeen intern beleid en Algemeen extern beleid van het Europees Parlement.

Deze nota is gepubliceerd in het Engels.

Coördinatie: Gonçalo MACEDO

Auteurs: Jacqueline BROWN (Regionaal beleid)  
Nils DANKLEFSEN (Transport)  
Jesús IBORRA MARTÍN (Visserij)  
Constanze ITZEL (Cultuur)  
Ivana Katsarova (Regionaal beleid)  
Albert MASSOT MARTI (Landbouw)

Beleidsondersteunende afdeling structuurbeleid en cohesie  
Europees Parlement  
E-mail: [poldep-cohesion@europarl.europa.eu](mailto:poldep-cohesion@europarl.europa.eu)

Deze nota is beschikbaar op internet via de volgende URL:  
<http://www.europarl.europa.eu/studies>

Manuscript voltooid in januari 2009.

Brussel, Europees Parlement, 2009.

De meningen die in dit document worden geuit, vallen uitsluitend onder de verantwoordelijkheid van de auteur en geven niet noodzakelijkerwijs het officiële standpunt van het Europees Parlement weer.

Nadruk en vertaling met bronvermelding voor niet-commerciële doeleinden toegestaan, mits de uitgever daarvan vooraf op de hoogte wordt gesteld en een exemplaar krijgt toegestuurd.

## INHOUD

<b>1.</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>9</b>
<b>2.</b>	<b>KORTE INHOUD</b>	<b>9</b>
2.1.	Transportbeleid	9
2.2.	Regionaal beleid	11
2.3.	Landbouw	14
2.4.	Visserij	16
2.5.	Cultuur	18
<b>3.</b>	<b>TRANSPORTBELEID</b>	<b>21</b>
3.1.	Betere transparantie van vliegtickets	21
3.2.	Veiligheid op de weg: Betere bescherming voor voetgangers en fietsers	21
3.3.	Veiligheid op de weg: Aanbrengen dodehoekspiegels op oudere vrachtwagens	22
3.4.	Wegtransport: Incalculeren van milieukosten	23
3.5.	Europees Parlement ontwerpt juridisch kader voor openbaar vervoer	24
3.6.	Luchttransport: Rechten van passagiers met verminderde mobiliteit	25
3.7.	EP drong aan op een EU-brede „zwarte lijst” van onveilige luchtvaartmaatschappijen	26
3.8.	Havenpakket: Tweede keer afgewezen	26
3.9.	Spoorwegpakket: Meer rechten voor passagiers	27
3.10.	Meer concurrentie om de spoorwegen nieuw leven in te blazen	28
3.11.	Naar geharmoniseerde kwaliteitsstandaarden voor toeristendiensten in de EU	29
3.12.	EP dringt bij de Raad aan op aannemen derde mariene veiligheidspakket	30
<b>4.</b>	<b>REGIONAAL BELEID</b>	<b>33</b>
4.1.	Inleiding: De rol van de Commissie Regionale ontwikkeling	33
4.2.	Ondersteuning voor regionale solidariteit: EP geeft goedkeuring aan 308 miljard euro voor regionale ontwikkeling	33
4.3.	EU-subsidie voor betere huisvesting	34
4.4.	EU-solidariteit: Geld beschikbaar voor bestrijding van terrorisme en bedreigingen van de volksgezondheid	35
4.5.	Ondersteuning van het vredesproces in Noord-Ierland	35

4.6.	Vrijwilligerswerk geeft meer macht aan de EU-burger	36
4.7.	EP-leden stellen ontrechte verhuizing van bedrijven aan de kaak	37
4.8.	Ondersteuning van EU-bedrijven in eilandregio's met brandstof en energiekosten	37
4.9.	Vermindering van ongelijkheden op het gebied van regionale ontwikkeling	38
4.10.	Commissie Regionale ontwikkeling onderzoekt regionale uitgaven EU	38
4.11.	Opbouw innovatiecapaciteit van de EU	39
4.12.	Aanbevolen literatuur	39
<b>5.</b>	<b>LANDBOUW</b>	<b>41</b>
5.1.	Een nieuw GLB in ontwikkeling: de „gezondheidscontrole”	41
5.2.	Wat hebben jonge boeren voor toekomst onder de lopende hervorming van het GLB?	42
5.3.	Het GLB en wereldwijde voedselveiligheid	43
5.4.	Risico- en crisisbeheersing in de landbouw	43
5.5.	Natuurrampen, brand, overstromingen en droogte: Landbouwaspecten	44
5.6.	Huidige situatie en vooruitzichten voor landbouw in bergachtige regio's	45
5.7.	Nieuwe strategie voor diergezondheid voor de Europese Unie	45
5.8.	Bescherming en welzijn van dieren	46
5.9.	Bevordering van gewasculturen voor niet-voedingsdoeleinden	47
5.10.	Biotechnologie: Verwachtingen en uitdagingen voor landbouw in Europa	47
<b>6.</b>	<b>VISSERIJ</b>	<b>49</b>
6.1.	Crisis in de visserijindustrie	49
6.2.	Beheersmaatregelen voor de duurzame exploitatie van visserijbronnen in de Middellandse Zee	53
6.3.	Herstel- en beheerplannen van het bestand	54
6.4.	Duurzaamheid ten uitvoer leggen binnen de EU-visserij door middel van maximaal toegestane opbrengst	58
6.5.	Beleid om ongewenste bijvangst te verminderen en teruggooi te vermijden in de Europese visserij	60
6.6.	Op rechten gebaseerde beheersinstrumenten in de visserij	61

6.7.	Opstellen van een communautair systeem om illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen	62
6.8.	Aanzet tot een debat over een communautaire aanpak van milieukeurregelingen van visserijproducten	63
6.9.	Bescherming van mariene ecosystemen op volle zee tegen de nadelige effecten van bodemvistuig	64
6.10.	Indienen van statistische gegevens over aquacultuur door de lidstaten	64
<b>7.</b>	<b>CULTUUR, ONDERWIJS &amp; OPLEIDING, MEDIA, TALEN, JONGEREN, SPORT EN COMMUNICATIE</b>	<b>67</b>
7.1.	Cultuur	67
7.1.1.	Banen en groeipotentieel van de culturele sector	67
7.1.2.	Bekendmaken van het gemeenschappelijke erfgoed van Europa aan de bevolking	68
7.1.3.	Interculturele dialoog	69
7.2.	Onderwijs en opleiding	69
7.2.1.	Stimuleren van mobiliteit en Europese samenwerking	69
7.2.2.	Onderwijs en concurrentievermogen	70
7.3.	Media	71
7.3.1.	Hervorming van Europese televisieregels	71
7.3.2.	Bewaken van de diversiteit van de Europese media	72
7.3.3.	Stimuleren van de Europese bioscopen	73
7.4.	Talen	73
7.4.1.	Stimuleren van meertaligheid en taalkundige diversiteit	73
7.4.2.	Het Europees Parlement belichaamt meertaligheid	74
7.5.	Jongeren	75
7.5.1.	Het Europees Parlement ondersteunt actieve, jonge mensen	75
7.6.	Sport	75
7.6.1.	Naar een Europees sportbeleid: Leden van het EP bezorgd over tv-rechten, spelerstraining, doping en racisme	75
7.7.	Europa en haar inwoners	77
7.7.1.	Europa overbrengen naar haar inwoners en het stimuleren van actief burgerschap	77





## LIJST VAN AFKORTINGEN EN ACRONIEMEN

<b>AGRI</b>	Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling
<b>ALDE</b>	Fractie Alliantie van Liberalen en Democraten voor Europa
<b>BAS</b>	Rembekrachtigingssysteem (Brake Assist System)
<b>GLB</b>	Gemeenschappelijk Landbouwbeleid
<b>GVB</b>	Gemeenschappelijk Visserijbeleid
<b>GMO</b>	Gemeenschappelijke Marktorganisatie
<b>CvdR</b>	Commissie van de Regio's
<b>CULT</b>	Commissie cultuur en onderwijs
<b>ECOSOC</b>	Economisch en Sociaal Commissie
<b>ECTS</b>	European Credit Transfer System
<b>EVF</b>	Europees Visserijfonds
<b>EPP-ED</b>	Fractie van de Europese Volkspartij en Europese Democraten
<b>EUSF</b>	Solidariteitsfonds van de Europese Unie
<b>FAO</b>	Voedsel- en landbouworganisatie van de Verenigde Naties
<b>FBI</b>	Frontbeschermingsinrichtingen
<b>BBP</b>	Bruto binnenlands product
<b>AVCM</b>	Algemene Visserijcommissie voor de Middellandse Zee
<b>GM</b>	Genetisch gemodificeerd
<b>Verts/ALE</b>	Verts/Europese Vrije Alliantie
<b>GUE/NGL</b>	Confederale Fractie Europees Unitair Links/Noords Groen Links
<b>ICCAT</b>	Internationale Commissie voor de instandhouding van de tonijnachtigen in de Atlantische Oceaan
<b>IFI</b>	Internationaal Fonds voor Ierland
<b>IND/DEM</b>	Fractie Onafhankelijkheid/Democratie

- IOO** Illegaal, ongemeld en ongereguleerd
- MTO** Maximaal toelaatbare opbrengst
- PECH** Commissie visserij
- PES** Socialistische groep
- RBM** Op rechten gebaseerd beheer
- REGI** Commissie regionale ontwikkeling
- RVO** Regionale visserijorganisatie
- TTV** Totaal toegestane vangst
- TRAN** Commissie vervoer en toerisme
- UEN** Fractie Unie voor een Europa van Nationale Staten
- WTO** Wereldhandelsorganisatie

## 1. INLEIDING

Het doel van deze nota is het bieden van een brede introductie in de onderwerpen waar het Europees Parlement de afgelopen jaren bijzonder belang aan hechtte op het gebied van het structuur- en cohesiebeleid. Meer in het bijzonder wordt beschreven hoe het Parlement, door gebruik te maken van de macht waarover het beschikt, tracht een verschil te maken in deze onderwerpen van de huidige wetgeving. Er wordt begonnen in 2004 en geëindigd bij het schrijven van deze nota (januari 2009).

Deze nota is in vijf onderwerpen onderverdeeld, welke overeenkomen met de huidige bevoegdheidsgebieden van de vijf parlementaire comités (transport en toerisme, regionale ontwikkeling, landbouw en plattelandsontwikkeling, visserij en cultuur en onderwijs). Deze vijf brede gebieden zijn in de tekst verder onderverdeeld in specifiekere onderwerpen.

Op verzoek van de comités voerde de beleidsondersteunende afdeling structuurbeleid en cohesie enkele onderzoeken uit en schreef nota's over deze onderwerpen.

Om het de lezer gemakkelijker te maken, wordt elk van de vijf gebieden kort ingeleid in de korte inhoud. Deze samenvattingen worden later uitgewerkt in aparte hoofdstukken.

## 2. KORTE INHOUD

### 2.1. Transportbeleid

#### **Transparantie van vliegtickets**

Veel consumenten zijn wel eens verleid door zogenaamde „lokaanbiedingen” van ogenschijnlijk zeer goedkope vliegtickets, die uiteindelijk duurder blijken te zijn aan het einde van het boekingsproces, na het toepassen van belastingen en andere kosten. Het Parlement heeft er met succes op aangedrongen dat de consument beter beschermd wordt tegen dergelijke praktijken door ervoor te zorgen dat de uiteindelijk te betalen prijs steeds wordt aangegeven, zoals vastgelegd in recente EU-bepalingen die in oktober 2008 van kracht werden.

#### **Veiligheid op de weg: Betere bescherming voor voetgangers en fietsers**

Nieuwe regelgeving, waarover in de eerste lezing overeenkomst is bereikt, heeft tot doel de veiligheid op de weg te verhogen door middel van remassistentiesystemen (ABS) en veiligheidscriteria voor zogeheten „koeienvangers”. Het Parlement, met als rapporteur Francesco Ferrari (ALDE, IT) drong er met succes op aan dat de nieuwe vereisten sneller zouden worden geïntroduceerd dan de Commissie aanvankelijk voorstelde.

#### **Veiligheid op de weg: Aanbrengen dodehoekspiegels op oudere vrachtwagens**

Het Europees Parlement heeft er met Richtlijn 2007/38/EG van 11 juli 2007, met als rapporteur Paolo Costa (ALDE, IT), voor gezorgd dat oudere vrachtwagens sneller moesten worden uitgerust met dodehoekspiegels om het aantal door de dode hoek veroorzaakte dodelijke ongelukken te verminderen.

#### **Wegtransport: Incalculeren van milieukosten**

De Europese Commissie diende in juli 2008 na druk van het Parlement bij de onderhandelingen over de „Eurovignetrichtlijn” een voorstel in om het

milieukostenprobleem van wegtransport aan te pakken (Richtlijn 2006/38/EG van 17 mei 2006). Rapporteur van het EP was Corien Wortmann-Kool (EPP-ED, NL). Dit nieuwe voorstel wordt, samen met het daarmee samenhangende berekeningsmodel voor externe kosten welke de Commissie ook moest presenteren, beschouwd als een van de belangrijkste EU-transportdossiers die in de komende jaren worden behandeld.

### **Europees Parlement ontwerpt juridisch kader voor openbaar vervoer**

Het EP wijzigde het voorstel<sup>1</sup> van de Commissie aanzienlijk en beschermde de flexibiliteit op lokaal en regionaal niveau met betrekking tot de organisatie van openbaar vervoer. Er werd meer nadruk gelegd op het subsidiariteitsbeginsel en keuzevrijheid ten gunste van directe toekenning en lokale zelfvoorziening van transportdiensten door de bevoegde autoriteiten, waarbij het verplichte uitbestedingsvereiste werd verzacht. De uiteindelijke regelgeving werd daardoor in sterke mate beïnvloed door het EP, met als rapporteur Erik Meijer (GUE/NGL, NL).

### **Luchttransport: Rechten van passagiers met verminderde mobiliteit**

Het Parlement drong er tijdens de wetgevende procedure met succes op aan dat ook blinden, visueel gehandicapten, doven, slechthorenden en mentaal gehandicapten dienen te vallen onder de personen aan wie onder deze wetgeving<sup>2</sup> op luchthavens hulp moet worden geboden. Het EP bepaalde dat luchtvaartmaatschappijen en de beheersorganen van luchthavens hun personeel moeten opleiden voor het bieden van directe assistentie aan gehandicapten en mindervaliden. Bovendien besloot het dat op elk vliegveld waar jaarlijks meer dan 150 000 passagiersbewegingen plaatsvinden kwaliteitsstandaards moeten worden opgesteld voor de assistentie die wordt geboden aan gehandicapten en mindervaliden. Dit is aanzienlijk extensiever dan het voorstel van de Commissie, dat alleen van toepassing was op luchthavens met meer dan 2 miljoen passagiers per jaar. Rapporteur voor dit voorstel was Robert Evans (PES, VK).

### **EP drong aan op een EU-brede zwarte lijst van onveilige luchtvaartmaatschappijen**

Het Europees Parlement drong met succes aan op de invoering van een EU-brede „zwarte lijst” van onveilige luchtvaartmaatschappijen onder Verordening 2111/2005 (van 14 december 2005). Het voorstel van de Commissie ging aanvankelijk uit van 25 verschillende lijsten, één per lidstaat. Onder druk van het Parlement, met als rapporteur Christine De Veyrac (EPP-ED, FR), werden onder deze verordening ook de rechten van passagiers aanzienlijk verbeterd met betrekking tot informatie en compensatie.

### **Havenpakket: Tweede keer afgewezen**

Het Europees Parlement heeft voor de tweede keer een Commissievoorstel inzake markttoegang voor havendiensten afgewezen. Een duidelijke meerderheid was van mening dat het voorstel contraproductief zou werken en onzekerheid zou creëren voor de toekomst van havens in de EU. Het voorstel werd niet alleen bekritiseerd vanwege de inhoud, maar ook vanwege het feit dat de Commissie een min of meer identiek voorstel presenteerde als het voorstel dat in 2003 was afgewezen. Onafhankelijk van de inhoud onderstreepte het Parlement met de afwijzing ook zijn beslissende rol als medewetgever.

---

<sup>1</sup> Verordening (EG) nr. 1370/2007 van 23 oktober 2007.

<sup>2</sup> Verordening 1107/2006 van 5 juli 2006.

### **Spoorwegpakket: Meer rechten voor passagiers**

De verordening inzake rechten en verplichtingen van treinpassagiers zou aanvankelijk slechts van toepassing zijn op internationale reizen<sup>3</sup>. Het Europees Parlement, met als rapporteur Dirk Sterckx (ALDE, BE), drong met succes aan op het uitbreiden van de reikwijdte van de richtlijn, zodat ook passagiers van binnenlandse reizen recht zouden hebben op compensatie. Verder bereikte het EP verbeteringen op het gebied van non-discriminatoire toegangsregels voor mindervaliden die bedrijven in zullen moeten voeren.

### **Meer concurrentie om de spoorwegen nieuw leven in te blazen**

Evenals bij het eerste en tweede spoorwegpakket, die leidden tot het openstellen van de vrachtvervoermarkt, waaronder cabotage, vanaf 1 januari 2007, drong het Europees Parlement ook bij het derde pakket aan op meer concurrentie tussen spoorwegbedrijven, deze keer gericht op passagiersvervoer<sup>4</sup>. Rapporteur was Georg Jarzembowski (EPP-ED). Bij de wetgevende procedures van alle drie de spoorwegpakketten drong het Parlement met succes aan op snellere openstelling van de spoorwegvervoersmarkten dan de Raad aanvankelijk van plan was.

### **Naar geharmoniseerde kwaliteitsstandaarden voor toeristendiensten in de EU**

In dit niet-wetgevende verslag stelde het Parlement duidelijke en concrete voorstellen op voor een consistente en alomvattende beleidsaanpak van toerisme op EU-niveau. Deze voorstellen betroffen in het bijzonder een EU-brede classificatie van toeristenaccommodatie en een EU-kwaliteitsmerk voor toerisme waar toeristen die reizen in Europa baat bij hebben. Rapporteur was Paolo Costa (ALDE, IT).

## **2.2. Regionaal beleid**

### **Ondersteuning voor regionale solidariteit: EP geeft goedkeuring aan 308 miljard euro voor regionale ontwikkeling**

In juli 2006 gaf het Europees Parlement zijn goedkeuring aan het Structuurfondspakket voor de periode 2007-2013, welke was vastgesteld na soms pittige onderhandelingen. Het Structuurfonds behelst meer dan een derde van de EU-begroting voor deze periode. Subsidie is in alle 27 lidstaten beschikbaar. Het EP heeft de macht om de algemene regels van het Structuurfonds te accepteren of af te wijzen, en legde met succes veranderingen vast op het gebied van milieu en duurzame ontwikkeling, verbeterde toegang voor mensen met een handicap en versterkte raadplegingsprocedures op lokaal niveau, waardoor de breedst mogelijke bijdragen aan het debat inzake regionale ontwikkeling werden verzekerd.

### **EU-subsidie voor betere huisvesting**

Behoorlijke en betaalbare huisvesting voor EU-burgers heeft een boost gekregen door middel van het Europees regionaal ontwikkelingsfonds, waarmee nieuwe lidstaten EU-ondersteuning kunnen aanvragen voor bepaalde renovatieprojecten voor huizen. Deze hulp is gericht op het helpen besparen van energie in huizen, het verlagen van de energierekeningen en tevens op het beschermen van het milieu. In mei 2007 stemde het Parlement in meerderheid voor voorstellen om deze regeling vanaf 2009 ook beschikbaar te

---

<sup>3</sup> Verordening (EG) nr. 1371/2007 van 23 oktober 2007.

<sup>4</sup> Met betrekking tot Richtlijn 2007/58/EG van 23 oktober 2007.

maken voor oudere lidstaten. Het EP baseerde zijn stem op de grote noodzaak van EU-burgers in alle lidstaten voor toegang tot adequate huisvesting in stedelijke gebieden, die nu vaak worden bedreigd door fysieke achteruitgang en de effecten van sociale uitsluiting.

### **EU-solidariteit: Geld beschikbaar voor bestrijding van terrorisme en bedreigingen van de volksgezondheid**

Het Solidariteitsfonds kan maximaal 1 miljard euro per jaar beschikbaar stellen aan een lidstaat om deze te helpen bij de bestrijding van grote rampen. In deze parlamentsperiode zijn er resoluties aangenomen om de reikwijdte en flexibiliteit van het Fonds te vergroten, in het bijzonder met betrekking tot de gevolgen van terrorisme, grote volksgezondheids crises en industriële rampen, evenals de gevolgen van bosbranden, overstromingen en aardbevingen. Het is niet de bedoeling diegenen die verantwoordelijk zijn voor door mensen veroorzaakte rampen te laten ontkomen („de vervuiler betaalt”), maar om het mogelijk te maken snel humanitair in te grijpen.

### **Ondersteuning van het vredesproces in Noord-Ierland**

Het huidige EP heeft Noord-Ierland altijd bijgestaan in het proces voor het bereiken van vrede en verzoening. Het Parlement stemde in 2008 voor een verslag opgesteld door Bairbre de Brún (GUE/NGL, VK) dat de positieve resultaten en de beste praktijken die tot nu toe behaald zijn door de PEACE-programma's goedkeurde. Leden van het EP denken nu na over de vraag hoe het werk van PEACE in andere conflictregio's kan helpen, zowel binnen als buiten de EU. In 2006 steunde het EP ook de voortzetting van 15 miljoen euro Europese ondersteuning per jaar aan het Internationaal Fonds voor Ierland (IFI), totdat het fonds wordt afgesloten in 2010.

### **Vrijwilligerswerk geeft meer macht aan de EU-burger**

Het EP heeft recent een verslag aangenomen waarin staat dat het doen van vrijwilligerswerk goed is voor de burger, de gemeenschap, de regionale economische ontwikkeling en voor de nationale economie. Uit onderzoek is gebleken dat meer dan 100 miljoen Europese burgers vrijwilligerswerk verrichten. Vrijwilligers helpen niet alleen bij de tenuitvoerlegging van door de EU gesubsidieerde programma's, zoals INTERREG en het PEACE-programma voor Noord-Ierland, maar ook de bijdrage van vrijwilligerswerk aan het bruto binnenlands product wordt in sommige lidstaten op aanzienlijk geschat. Inspanningen door de EU om het „sociale kapitaal” van Europa te bevorderen, zouden de EU helpen bij het opstellen van direct contact tussen de EU en haar burgers en gemeenschappen. In het verslag worden de Commissie en de lidstaten opgeroepen om het invoeren van btw-vrijstellingen voor goede doelen te overwegen.

### **EP-leden stellen onterechte verhuizing van bedrijven aan de kaak**

Leden van het EP namen in maart 2006 een verslag aan waarin de Europese Commissie opgeroepen werd om bedrijven die onterecht verhuisden te bestraffen. De betreffende bedrijven waren bedrijven die, na EU-ondersteuning voor hun bedrijf te hebben ontvangen, die was toegekend als deel van een breder pakket aan regionale ondersteuning, binnen 7 jaar na het ontvangen van die ondersteuning verhuisden. Een van de belangrijkste bezwaren van het EP tegen deze praktijk is de dreiging van banenverlies in regio's die er al slecht aan toe zijn door economische achteruitgang; precies het type regio dat de EU-regelgeving zou moeten helpen. EP-leden steunden een oproep aan de Commissie om terugbetaling te eisen van regionale staatshulp die was verleend aan een bedrijf dat daarna te vroeg besluit te verhuizen.

### **Ondersteuning van EU-bedrijven in eilandregio's met brandstof en energiekosten**

Begin 2007 keurde het EP een verslag goed dat was gemaakt op eigen initiatief, waarin de Europese Commissie werd gevraagd te onderzoeken of staatsteun kan worden verleend aan de eilandregio's van de EU, waar brandstof en energiekosten negatieve effecten kunnen hebben op het concurrentievermogen van lokale industrieën. Bij het vaststellen van de lasten die eilandregio's moeten dragen dankzij schommelende brandstofkosten, benadrukte het EP de duidelijke effecten van brandstofprijzen op de kosten voor het transporteren van materialen tussen de eilanden en het vasteland van de EU. Ook werd de oprichting aanbevolen van een speciale administratieve eenheid voor EU-eilanden binnen het DG REGIO.

### **Vermindering van ongelijkheden op het gebied van regionale ontwikkeling**

Een verslag dat door het EP is goedgekeurd in de zomer van 2007 riep op tot stevige actie om de meest acute ontwikkelingstekortkomingen te verminderen in de armste regio's van de EU. Naast het bevorderen van verstandige investeringen in infrastructuur voor informatietechnologie en onderwijs in het gebruik ervan, is het Europees Parlement van mening dat het opbouwen van de capaciteit van beheerders in de nieuwe lidstaten om EU-ondersteuning te „absorberen” een sleutelement is in deze strijd. Partnerschappen tussen publieke en private actoren worden door het Europees Parlement gepromoot als een manier om privékapitaal te betrekken bij projecten.

### **Commissie regionale ontwikkeling onderzoekt regionale uitgaven EU**

In januari 2008 ontving REGI bewijs van Danuta Hübner, Eurocommissaris voor Regionale ontwikkeling. Leden van Regionale ontwikkeling wilden de Commissaris vragen stellen over het gevreesde „verlies” van geld uit het Structuurfonds van de EU-begroting, na uitingen van ontevredenheid van de Commissie Begrotingscontrole van leden van het EP betreffende het beheer van het Structuurfonds in sommige landen en regio's. Dit na een verklaring van de Rekenkamer waarin de Commissie ervan beschuldigd werd subsidies onterecht te hebben vergoed. Volgens de Commissaris liepen tien lidstaten het risico dat er fouten of onregelmatigheden bij de uitgaven plaatsvonden en de Commissaris verzekerde de leden van de Commissie REGI ervan dat haar ambtenaren actieplannen voor elk van de betreffende lidstaten bekeken.

### **Opbouw innovatiecapaciteit van de EU**

De ontwikkeling van de innovatiecapaciteit van de EU was het onderwerp van een verslag op eigen initiatief dat door het Europees Parlement in mei 2007 is aangenomen. Enkele van de aanbevelingen in het verslag waren de beginselen van toegang tot breedband tegen gereduceerde prijs of gratis en ondersteuning van grensoverschrijdende samenwerking tussen regionale academische instellingen en het bedrijfsleven. Een ander middel ter bevordering van verbeterde intersectorale samenwerking is de ondersteuning van „onderzoeksclusters” en bedrijfseenheden. De Commissie en lidstaten werden opgeroepen om aan alle EU-burgers gelijke toegang te bieden tot onderwijs op elk niveau. Betere toegang tot werkzaamheden op informatiebasis kon rekenen op ondersteuning en geschikte financiële en risicobeheersingsmechanismen moeten worden gecreëerd, mogelijkterwijs voor gebruik naast bestaande instrumenten van de Europese Investeringsbank/het Europees Investeringsfonds, zoals Jaspers, Jeremie en Jessica.

## **2.3. Landbouw**

### **Een nieuw GLB in ontwikkeling: De gezondheidscontrole**

Het Parlement acht het schrappen van alle vormen van regulering van landbouwmarkten politiek onwenselijk, aangezien, zoals de huidige situatie aantoont, Europese en wereldreserves op dramatisch lage niveaus staan. Dit heeft negatieve gevolgen voor de koopkracht van consumenten en de inkomens van boeren, terwijl het tegelijkertijd speculatie in de hand werkt. Gezien de verwachte toename in gevaren voor het milieu en aanzienlijke prijsschommelingen, acht het Parlement aanvullende risicopreventie van cruciaal belang. De leden zijn ook van mening dat directe betalingen in de toekomst noodzakelijk blijven als garantie voor een basisinkomen, niet alleen wanneer de markt niet slaagt, maar ook voor de levering van publieke goederen door boeren en als compensatie voor de hoge EU-standaarden op het gebied van milieu, voedselveiligheid, dierenwelzijn en sociale zaken.

### **Wat is er voor toekomst voor jonge boeren?**

In de toekomst moet het GLB ernaar streven de obstakels uit de weg te ruimen waar jonge mensen die nu als boer willen beginnen tegen aan lopen. Dit kan worden bereikt door het prioriteren van generatieverandering. Het EP vestigt de aandacht op de voortdurende moeilijkheden als gevolg van hoge instapkosten (waaronder de verkoop- en huurprijzen van onroerend goed) en de noodzaak om continu te investeren in tastbaar financieel en menselijk potentieel om zo technologische en logistieke verbeteringen door te voeren.

### **Het GLB en wereldwijde voedselveiligheid**

Al dertig jaar dalen de voedselprijzen in Europa en wereldwijd in reële termen. Deze trend is in de afgelopen maanden omgebogen naar een plotselinge en sterke stijging van de prijs van landbouwgoederen. Deze bewegingen zijn het gevolg van een complexe combinatie van zowel structurele en meer tijdelijke factoren. Op EU-niveau moeten beleidsinitiatieven drie aanvullende interventielijnen nastreven: maatregelen om de effecten van de „voedselprijsschok” op korte en middellange termijn aan te pakken en te verzachten; maatregelen om bij te dragen aan de wereldwijde inspanningen om de effecten van de prijsstijgingen voor arme bevolkingen tegen te gaan; en tot slot, maar daarom zeker niet minder belangrijk, maatregelen om de landbouwtoevoer te verhogen en de voedselveiligheid op de lang termijn te verzekeren. Het GLB kan duidelijke aanpassingen doorvoeren om direct te reageren op de uitzonderlijk hoge prijsniveaus.

### **Risico- en crisisbeheersing in de landbouw**

Het Parlement is van mening dat het grote belang van risicobeheersing in de landbouw het algemene belang moet dienen door de toevoer te garanderen van gezonde voedingsmiddelen en ruwe landbouwproducten aan de bevolking en het milieu te beschermen tegen schade. Het Parlement vond dat de drie risico- en crisisbeheersingsopties die de Commissie overwoog (verzekeringen, beleggingsmaatschappijen en een basisinkomengarantie) in feite geen preventieve maatregelen zijn om de risico's te verminderen, maar financieringsmodellen voor het bieden van compensatie in het geval van schade.

### **Natuurrampen, brand, overstroming en droogte**

Het Parlement is van mening dat het plattelandsontwikkelingsbeleid een nuttige rol kan spelen bij het voorkomen van natuurrampen. Het Parlement benadrukt dat de drastische vermindering in middelen voor plattelandsontwikkeling een stap in de weg is geweest voor het opstellen van actieplannen om schade door natuurrampen te voorkomen. Het stelt



echter voor dat nationale en regionale plattelandsontwikkelingsplannen voorrang geven aan maatregelen die zijn gericht tegen de oorzaken van rampen (onder andere het bestrijden van erosie, herbebossing met geschikte soorten, het behouden van brandwegen, hydraulische projecten, het onderhoud van bosgebieden en waterbesparende maatregelen op het gebied van landbouw en milieu). Verder spoort het Parlement de Commissie aan om ondersteuning te bieden aan maatregelen die gericht zijn op het verminderen van de brandbaarheid van bossen, zoals het bevorderen van het rendement van bossen en duurzaam beheer ervan, en het gebruik van restbiomassa uit het bos als hernieuwbare energie.

### **Huidige situatie en vooruitzichten voor landbouw in bergachtige regio's**

Ongeveer 19 % van de EU-bevolking woont en werkt in bergachtige regio's. Bergen kunnen worden gezien als een multifunctionele habitat. Zo worden berggebieden dus gekarakteriseerd door een veelheid aan natuurlijke kenmerken: steile hellingen, weersomstandigheden, erosie, hoogteverschillen, grote hoogte, enz. Momenteel zijn er evenveel verschillende juridische kaders voor de berggebieden van Europa als lidstaten. Daarom is er een geschikt en doordacht kader nodig waarin regelgeving en ondersteuning zo goed mogelijk worden gecombineerd om de Europese bergregio's bij te staan bij hun inspanningen om een duurzaam en toekomstgericht concurrentievermogen te bereiken.

### **Nieuwe strategie voor diergezondheid voor de Europese Unie**

Het Parlement vestigt de aandacht op het feit dat het gemeenschappelijke diergezondheidsbeleid een van de meest geïntegreerde EU-beleidsgebieden is en dat het grootste gedeelte van de bekostiging ervan uit de begroting van de Gemeenschap dient te komen, wat niet betekent dat de lidstaten en boeren geen financiële verantwoordelijkheid hebben. Leden hebben de Commissie bekritiseerd voor het nalaten te verwijzen naar de financieringsvereisten voor dit beleid.

### **Bescherming en welzijn van dieren**

Het EP ondersteunt strengere regels op het gebied van dierenwelzijn in de EU; om die reden heeft het de Commissie opgeroepen plannen in te dienen voor de etikettering van dierenwelzijn en het versterken van de dierenbescherming in het kader van de Wereldhandelsorganisatie (WTO). Leden van het EP ondersteunen ook een verbod op de import van zeehonden en „wrede producten” in de EU.

### **Bevordering van gewasculturen voor niet-voedingsdoeleinden**

Het EP heeft de Commissie opgeroepen een strategie en een actieplan te bepalen voor het bevorderen van hernieuwbare energiebronnen, om zo bij te dragen aan de garantie van een veilige voedseltoevoer en de energie-efficiëntie in de EU te vergroten. Het Parlement roept de Commissie op om de productie van speciale chemische producten uit agrarische grondstoffen te stimuleren teneinde de inkomsten in de landbouw te verhogen en de markt van milieuvriendelijke en gezonde producten te voorzien, ter vervanging van niet-afbreekbare chemische producten. Ook wijst het Parlement op het potentieel dat wordt geboden door landbouwoverblijfselen en -afval voor de productie van warmte, koeling en elektriciteit, waarbij methoden gebruikt worden die economisch efficiënt zijn en ecologisch gezien verantwoord.

### **Biotechnologie: Verwachtingen en uitdagingen voor landbouw in Europa**

Het EP heeft de Commissie en de Raad opgeroepen tot meer actie, maar liet een voorzichtige noot doorklinken met betrekking tot genetisch gemanipuleerde gewassen en wilde een duidelijker juridisch kader zien op dit gebied. Voor wat betreft het wetgevende

kader spreekt het EP zijn ondersteuning uit voor de huidige voorzorgsaanpak van de goedkeuring van nieuwe biotechnologieproducten.

## **2.4. Visserij**

### **Crisis in de visserijindustrie**

Sinds het begin van de zesde zittingsperiode heeft het Europees Parlement de economische crisis binnen de visserij in vier verslagen besproken („hervorming van het financiële ondersteuningssysteem van vissers“, „kustvisserij“, „verbeteren van de economische situatie in de visserijindustrie“ en „tenuitvoerlegging van de gemeenschappelijke marktorganisatie“) en een resolutie inzake de „crisis van de visserijsector als gevolg van de stijgende brandstofprijzen“.

### **Beheersmaatregelen voor de duurzame exploitatie van visserijbronnen in de Middellandse Zee**

Aan het eind van de vijfde zittingsperiode heeft het Parlement deze belangrijke regelgeving geblokkeerd. Een compromis tussen het Parlement en de Commissie probeerde zo snel mogelijk een herstel naar een bevredigende situatie van de bronnen te bereiken. De meerderheid van de door het Parlement aangenomen amendementen, hadden betrekking op de tonijnvisserij en de minimale vangstmaten met de toegestane visserijwerktuigen en de kenmerken daarvan.

### **Herstel- en beheerplannen van de voorraad**

De beheer-/herstelplannen van het bestand zijn het belangrijkste element van het beleid op het gebied van bescherming van bronnen. Het Parlement heeft verschillende verslagen aangenomen over deze kwestie.

### **Duurzaamheid ten uitvoer leggen binnen de EU-visserij door middel van maximaal toegestane opbrengst**

Het Europees Parlement heeft gewaarschuwd dat, voor wat betreft een grote meerderheid van de wetenschappers, het traditionele „maximale duurzame opbrengst“-model (MDO) is overtroffen door nieuwe, moderne technieken die het ecosysteem in het geheel bekijkt en waarschuwt voor de moeilijkheden bij toepassing van het MDO op de meersoortige visserij. Het Parlement vond het ontbreken van analyses van de ontwikkeling en verschillende manieren van aanpak van het MDO-concept teleurstellend, evenals de niet-toereikende oplossingen die de mededeling van de Commissie bood en de afwezigheid van een diepte-evaluatie van de gevolgen van de toepassing van het MDO-model. Het EP riep de Commissie op een toegangssysteem tot bronnen te organiseren, waarbij de nadruk zou liggen op duurzaamheid, het ontmoedigen van teruggooi, versimpelen van technische maatregelen, afschaffen van discriminatie en overmatige concurrentie voor voorraden, het invoeren van flexibiliteit en het oppeppen van het concurrentievermogen van de industrie. Tevens benadrukte het EP dat veranderingen in het beheersysteem noodzakelijkerwijs compensatiemechanismen moesten bevatten, gebaseerd op de waardering van de sociale en economische gevolgen van het voorstel.

### **Beleid om ongewenste bijvangst te verminderen en teruggooi te vermijden in de Europese visserij**

Het EP wees erop dat het systeem van totaal toegestane vangsten een van de belangrijkste oorzaken is van teruggooi en dat er maatregelen moeten worden aangenomen om

verplichte teruggooi van onvermijdelijk gevangen soorten van legale grootte te voorkomen, vanwege de afwezigheid van een quotum voor die soorten. Bijvangstquota dienen te worden meeberekend in de totaal toegestane vangst en alle bijvangst dient te worden berekend tegen de quotatoewijzingen. Wanneer een visserijbedrijf zijn bijvangstquotum overschrijdt, riskeert het sluiting, net als een overschot aan te jonge vangst sluitingen veroorzaakt. Dit quotum moet dan langzamerhand worden verminderd om verdere stimulering te bieden om selectiviteit van het visserijtuig te verbeteren.

### **Op rechten gebaseerde beheersinstrumenten in de visserij**

Het Europees Parlement riep de Commissie op om op visserijrechten gebaseerde beheersinstrumenten te onderzoeken die momenteel gebruikt worden in enkele lidstaten, waarin de effectiviteit van de bestaande beheersinstrumenten wordt beoordeeld bij het bereiken van de doelstellingen van het Gemeenschappelijk visserijbeleid.

### **Opstellen van een Gemeenschappelijk systeem om illegale, ongemelde en ongereguleerde (IOO) visserij te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen**

Het Europees Parlement benadrukte de noodzaak een lijst te creëren met vaartuigen die betrokken zijn bij IOO-visserij, een overzicht van organen van havenstaten welke toegang van IOO-schepen uit derde landen verbieden, een verbod op de import van IOO-vis, door het verplicht stellen van certificering door de vlagstaat dat de vis legaal is, de ontwikkeling van een Gemeenschappelijk waarschuwingssysteem wanneer er IOO-vis is aangetroffen en verbod op het importeren van vis uit landen die zijn aangemerkt als niet meewerkend met het EU-overzicht.

### **Aanzet tot een debat over een communautaire aanpak van milieukeurregelingen van visserijproducten**

Het Europees Parlement riep de Commissie op een mededeling op te stellen waarin de minimumvereisten en richtsnoeren uiteen werden gezet voor communautaire milieukeurregelingen van visserijproducten. Het EP benadrukte dat de Commissie een milieukeurregeling moest stimuleren, waarbij uitvoeringsregels werden opgesteld en de onafhankelijkheid werd gegarandeerd van de accreditatie- en certificeringsorganen, evenals de geloofwaardigheid van de vermeldingen op het milieukeur.

### **Bescherming van mariene ecosystemen op volle zee tegen de nadelige effecten van bodemvistuig**

Het Europees Parlement benadrukte de noodzaak rekening te houden met internationale richtlijnen inzake het beheer van de diepzeevisserij op volle zee door de Voedsel en landbouworganisatie van de Verenigde Naties en verklaarde dat speciale visvergunningen vergezeld moesten worden door een gedetailleerd visserijplan.

### **Indienen van statistische gegevens over aquacultuur door de lidstaten**

Krachtens de medebeslissingsprocedure wees het Europees Parlement op de noodzaak van gedetailleerde gegevens voor het geschikt monitoren en beheren van kwekerijen en kweekvijvers, waarbij rekening wordt gehouden met het toenemende belang voor activiteiten op het gebied van aquacultuur. De amendementen streven ernaar de duidelijkheid en de coherentie te verbeteren, en een bepaling te maken voor het informeren en regelmatig updaten van het Parlement en de Raad met betrekking tot de toepassing van de verordening.

## **2.5. Cultuur**

### **Banen en groeipotentieel van de culturele sector**

Het Europees Parlement hecht groot belang aan grensoverschrijdende mobiliteit. In een verslag over de socialezekerheidsstatus van kunstenaars uit 2006 benadrukte het Parlement de noodzaak voor een regelgevend kader voor mobiele kunstenaars met betrekking tot belasting- en sociale zekerheidsproblemen. De Raad is het vervolgens eens geworden over een werkplan voor cultuur, met onder andere de doelstelling om de regelgevende omstandigheden voor mobiele kunstenaars te verbeteren.

### **Bekendmaken van het gemeenschappelijk erfgoed van Europa aan de bevolking**

Het Europees Parlement is voornemens kennis van ons gemeenschappelijk Europees erfgoed te doen toenemen. De bescherming van dit erfgoed is dan ook een van de taken. Het verslag over de Europese agenda voor cultuur roept de Commissie op specifieke programma's voor te stellen ter bescherming van het culturele erfgoed van Europa. De bescherming van het Europees erfgoed was ook het onderwerp in een verslag uit 2005 inzake het verzamelen en bewaren van cinematografisch erfgoed, en van een verslag uit 2006 inzake Europees cultureel en architecturaal erfgoed op lokaal niveau. Het gemeenschappelijk Europees erfgoed vormt ook een van de belangrijkste onderdelen van een zeer succesvol initiatief, de Europese Cultuurhoofdstad.

### **Interculturele dialoog**

Door steeds diversere samenlevingen en het proces van globalisatie worden mensen met verschillende culturele achtergronden en opvattingen dichter bij elkaar gebracht. Vreedzame samenleving is gebaseerd op wederzijds begrip van en respect voor verschillende zienswijzen. Dit kan worden vergroot door een open en respectvolle uitwisseling. Een dergelijke uitwisseling is een van de belangrijkste doelstellingen van de interculturele dialoog.

Het Europees Parlement heeft de ondersteuning van de interculturele dialoog tot een van zijn prioriteiten gemaakt. Het is deel uit gaan maken van de externe betrekkingen van het Parlement. Bovendien heeft het Parlement, in het kader van het Europees Jaar van de interculturele dialoog 2008, een aantal evenementen georganiseerd en ontvangen, waaronder ontmoetingen op hoog niveau met religieuze leiders, debatten en conferenties, een Arabische en een Afrikaanse week en een intercultureel filmfestival.

### **Stimuleren van mobiliteit door een toename van Erasmusbeurzen**

Een van de meest succesvolle EU-programma's is Erasmus, het studentenuitwisselingsprogramma. In 2002 werd de doelstelling van de „miljoenste Erasmusstudent" bereikt. Nu hebben er al meer dan anderhalf miljoen studenten deelgenomen aan het studentenuitwisselingsprogramma. Er doen momenteel 31 landen mee aan het programma en 90 % van de Europese instellingen voor hoger onderwijs nemen deel. Leden van het EP slaagden er in 2006 in de maandelijkse Erasmusbeurs te verhogen door onderhandelingen met de Raad. Per 1 januari 2007 steeg de beurs naar 200 EUR per maand, een stijging van 50 EUR per maand ten opzichte van het voorgaande programma.

### **Onderwijs en concurrentievermogen**

Het Parlement beschouwt onderwijs als de beste manier om het concurrentievermogen van de EU te verzekeren. Om de Lissabondoelstelling te bereiken (het maken van Europa tot een concurrerende kenniseconomie), riep het Parlement in een resolutie uit 2005 inzake

onderwijs als de hoeksteen van het Lissabonproces, de lidstaten op om meer te investeren in onderwijs, om consistentere nationaal onderwijsbeleid op te stellen, wetenschappelijk en technisch onderzoek te stimuleren en een strategie te ontwikkelen voor een leven lang leren, hetgeen sociale insluiting zal ondersteunen.

### **Hervorming van Europese televisieregels**

Het Europees Parlement stelde als eerste vast dat de bestaande regelgeving voor de Europese audiovisuele sector gemoderniseerd moest worden vanwege nieuwe technologische ontwikkelingen. De nieuwe richtlijn inzake audiovisuele mediadiensten bevat nu ook niet-lineaire diensten. Gedurende het gehele onderhandelingsproces speelde het Europees Parlement een grote rol in het vergroten of ten minste behouden van kwalitatieve en kwantitatieve beperkingen met betrekking tot advertenties (bijv. maximaal 12 minuten reclame per uur) en productplaatsing, het stimuleren van volledige toegang voor gehandicapten en het effectief verbeteren van de bescherming van minderjarigen door de ontwikkeling van gedragscodes (bijv. met betrekking tot advertenties voor „ongezond” eten in kinderprogramma’s).

### **Bewaken van de diversiteit van de Europese media**

Het Europees Parlement is van mening dat een pluralistisch mediasysteem van levensbelang is voor een democratisch Europa. In een resolutie over mediapluralisme, waarover in september 2008 gestemd is, spoorden de leden de Commissie en de lidstaten aan om mediapluralisme te bewaren, ervoor te zorgen dat alle EU-burgers toegang hebben tot vrije en diverse media in alle lidstaten en om, indien nodig, verbeteringen aan te bevelen.

Om diezelfde reden riep het Parlement in een verslag dat ook in september 2008 werd aangenomen op tot grotere erkenning van „gemeenschapsmedia”, dat wil zeggen media die voornamelijk worden gedreven door vrijwilligers op een non-profitbasis. Deze worden normaal beheerd door lokale gemeenschappen en kunnen een rol spelen bij het beter bekend maken van het werk van de EU.

### **Stimuleren van de Europese bioscopen**

Om de verspreiding van Europese films te stimuleren, stelde het Europees Parlement in 2007 de filmprijs LUX in. Deze jaarlijkse prijs beloont een film die actuele sociale kwesties behandelt of de Europese cultuur benadrukt. De prijs bestaat uit het verzorgen van 23 ondertitelde uitgaven van de film die de prijs wint in alle talen van de Gemeenschap en een versie voor slechthorenden. De eerste winnaar was de Duits-Turkse regisseur Fatih Aki met zijn film „The Edge of Heaven” (*Auf der anderen Seite*).

In 2006 bereikten het Europees Parlement en de Raad overeenstemming over het Media 2007-programma, waarmee de toegang van filmmakers tot financiering wordt vergemakkelijkt en de verspreiding van Europese audiovisuele werken over de hele wereld wordt vergroot. Het succes was duidelijk bij het Filmfestival van Cannes van dit jaar, waar vier door MEDIA gesubsidieerde films in de prijzen vielen.

### **Het Europees Parlement stimuleert en belichaamt meertaligheid**

De toewijzing van het Europees Parlement aan meertaligheid is uniek: de instelling werkt in alle officiële talen van de Europese Unie. Elke EU-burger heeft het recht vragen of verzoekschriften in te dienen in een officiële taal van zijn of haar thuisland bij het Europees Parlement, en om een antwoord te verkrijgen in die taal. Bovendien heeft elk lid van het Europees Parlement het recht om in zijn of haar officiële taal te spreken of te luisteren. Bij de uitbreidingen in 2004 en 2007 vond er een meer dan verdubbeling plaats van de

officiële EU-talen naar 23. Dit was een enorme uitdaging met betrekking tot het beheer en de organisatie van tolk- en vertaaldiensten.

### **Het Europees Parlement ondersteunt actieve, jonge mensen**

De organisatoren van de Karel de Grote-prijs en het Europees Parlement hebben in april 2008 een nieuwe Europese Karel de Grote-prijs voor jongeren ingesteld, welke bijdragen door jonge mensen aan het proces van Europese integratie erkent. De prijs bestaat uit een subsidie van 2000 EUR tot 5000 EUR voor bestaande projecten die een gezamenlijk besef van Europese identiteit en integratie stimuleren. De eerste Karel de Grote-prijs voor jongeren werd op de avond van 29 april in Aken toegekend aan een Hongaars jongerenproject, genaamd „Studenten zonder Grenzen”. Elk jaar komen meer dan honderd studenten uit Roemenië, Slowakije, Hongarije, Oekraïne en andere landen samen voor leiderschapworkshops over Europese kwesties. De tweede en derde prijzen gingen respectievelijk naar het Verenigd Koninkrijk en Griekenland.

### **Leden van het EP bezorgd over tv-rechten, spelerstraining, doping en racisme**

Strengere regelgeving met betrekking tot doping, geen quota's voor voetballers uit bepaalde landen en een eerlijke verdeling van loterijopbrengsten zijn enkele van de voorstellen van het Europees Parlement na een verslag over het Witboek van de Commissie over sport, met grote meerderheid aangenomen in mei 2008. Het verslag roept de Commissie op duidelijkere richtlijnen in te voeren over de toepassing van EU-regels op sportgebied. Ook uitte het Parlement zijn bezorgdheid over de mogelijke deregulering van gokmarkten. In een verslag over professioneel voetbal, waarover in 2007 is gestemd, hadden leden van het EP al verklaard dat het professionele voetbal in de EU betere regelgeving behoeft op vele gebieden, van het beheren van de financiën van de club tot het rekruteren van jong talent, en ze riepen de Europese Commissie op oplossingen voor te stellen.

### **Europa overbrengen naar haar inwoners en het stimuleren van actief burgerschap**

Als vertegenwoordiger van de belangen van de Europese burgers hecht het Europees Parlement grote waarde aan het overbrengen van de acties van de Europese Unie aan haar inwoners. In haar verslagen heeft het Parlement herhaaldelijk gedetailleerde voorstellen gedaan voor de verbetering van de verhouding tussen de EU en haar burgers. Het EP is voorstander van een communautaire communicatiestrategie voor alle EU-instellingen, een herziening van de communicatiemethoden, communicatie van Europese kwesties op gedecentraliseerd niveau en een grotere betrokkenheid en grensoverschrijdende samenwerking van nationale, regionale en lokale media.

## 3. TRANSPORTBELEID

### 3.1. Betere transparantie van vliegtickets

Gedurende de wetgevende procedure heeft het Parlement met succes aangedrongen op betere consumentenbescherming met betrekking tot transparante vliegtickets. Voornamelijk boeken via het internet, dat bij lowcostmaatschappijen vaak de enige mogelijkheid is, wordt in de toekomst transparanter. De weergegeven prijs voor vliegtickets moet inclusief alle belastingen, kosten en toeslagen zijn die worden toegevoegd aan de basisprijs van het ticket en bekend zijn ten tijde van publicatie. De uiteindelijk te betalen prijs moet te allen tijde worden weergegeven. Dat betekent dat de consument meteen vanaf het begin van het boekingsproces de daadwerkelijke prijs weet.

Naast de weergave van de uiteindelijke prijs, moet er ook een specificatie worden gegeven die ten minste de volgende onderdelen bevat: passagiers- of luchttarieven, belastingen, luchthavenkosten, andere kosten en toeslagen, zoals veiligheids- of brandstoftoeslag.

Leden van het EP claimden met succes dat de consument het recht heeft om te weten hoe hoog de kosten van de veiligheidstoeslag zijn en waar deze toeslag voor wordt gebruikt. Waar er veiligheidskosten, zowel op de luchthaven als aan boord van het vliegtuig, besloten liggen in de prijs van een vliegticket, moeten deze apart getoond worden op het ticket, of anderszins worden meegedeeld aan de passagier.

Andere optionele prijstoevoegingen moeten op een duidelijke, transparante en ondubbelzinnige manier worden vermeld aan het begin van het boekingsproces en de acceptatie ervan door de consument geschiedt op basis van het „opt-in“-principe.

Met deze bepalingen, die op 31 oktober 2008 van kracht werden, heeft het Parlement een halt toegeroepen aan de veel voorkomende en misleidende praktijk van „lokaanbiedingen“. Meerdere luchtvaartmaatschappijen adverteerden met tickets die ogenschijnlijk heel goedkoop waren, maar waarbij de uiteindelijke prijs aan het einde van het boekingsproces veel hoger lag.

**Referentie:** Verordening (EG) nr. 1008/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 24 september 2008 inzake gemeenschappelijke regels voor de exploitatie van luchtdiensten in de Gemeenschap<sup>5</sup>.

**Rapporteur:** Arūnas Degutis (ALDE, LT)

### 3.2. Veiligheid op de weg: Betere bescherming voor voetgangers en fietsers

Elk jaar komen er in de EU 8000 voetgangers en fietsers om het leven en raken er 300 000 gewond. Het doel van een nieuwe EU-verordening is het verlagen van deze cijfers door strengere veiligheidsvereisten op te leggen aan de fabrikanten van auto's en andere lichte goederenvoertuigen. De verordening vervangt de Richtlijnen 2003/102/EG en 2005/66/EG en voegt deze samen betreffende frontbeschermingsinrichtingen.

De nieuwe veiligheidsstandaards draaien om een aantal prestatietests die voertuigen en frontbeschermingsinrichtingen moeten doorstaan. Verder hebben ze betrekking op een

---

<sup>5</sup> T6-0337/2007, 11/07/2007, T6-0342/2008, 09/07/2008, Publicatieblad: L 293 31.10.2008, blz. 0003, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5372632](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5372632).

verplichte invoering van rembekrachtigingssystemen. Voor de introductie van deze standards zullen er gedifferentieerde tijdschema's van toepassing zijn op „nieuwe voertuigen” (nieuwe auto's, gemaakt op basis van een bestaand ontwerp) en „nieuwe voertuigtypes” (auto's die worden gemaakt op basis van nieuwe, nog niet bestaande ontwerpen).

Bij de onderhandelingen met de Raad werd een groot aantal van de wijzigingen van het EP op het voorstel van de Commissie aangenomen. Leden van het EP drongen er in het bijzonder met succes op aan dat de nieuwe vereisten sneller werden geïntroduceerd dan de Commissie had voorgesteld.

Hieronder staan de belangrijkste punten van de overeenstemming na eerste lezing:

Verplichte invoer van een rembekrachtigingssysteem (BAS) en de prestatietests die auto's moeten doorstaan om zo voetgangersbescherming te vergroten (passieve veiligheidsmaatregelen) zullen 9 tot 15 maanden eerder worden geïntroduceerd dan de Commissie aanvankelijk voorstelde. Bovendien drong het Europees Parlement met succes aan op het afschaffen van een verschillende invoerdatum voor lichtere en zwaardere auto's voor wat betreft de introductie van het BAS.

De veiligheidsvereisten voor frontbeschermingsinrichtingen (FPS; zogeheten „koeienvangers”) dienen op hetzelfde niveau te zijn als de veiligheidsvereisten voor voertuigen zonder FPS. De FPS mag geen verdere negatieve invloed hebben op de voetganger.

Niet alleen dienen de ontwikkelingen inzake actieve beveiligingstechnologieën in de gaten te worden gehouden, ook de mogelijkheid voor verbeterde passieve veiligheidsvereisten (auto-ontwerp) moeten worden geanalyseerd. De Commissie, die handelde op basis van relevante informatie overgelegd door de goedkeuringsautoriteiten en belanghebbende partijen, evenals op basis van onafhankelijk onderzoek, zal de technologische ontwikkelingen in de gaten houden van verbeterde passieve veiligheidsmaatregelen, rembekrachtiging en andere actieve veiligheidstechnologieën welke een verhoogde bescherming kunnen bieden aan kwetsbare weggebruikers. Vijf jaar na het van kracht worden van de verordening zal de Commissie de haalbaarheid en het gebruik van dergelijke verbeterde passieve veiligheidsvereisten herzien.

**Referentie:** Overeenstemming na eerste lezing – In afwachting van publicatie in het Publicatieblad (2008)<sup>6</sup>.

**Rapporteur:** Francesco Ferrari (ALDE, IT)

### **3.3. Veiligheid op de weg: Aanbrengen dodehoekspiegels op oudere vrachtwagens**

Er wordt geschat dat er elk jaar ongeveer 400 mensen in Europa omkomen bij ongelukken die worden veroorzaakt omdat chauffeurs van zware vrachtwagens niet weten dat andere weggebruikers zich in de buurt van hun voertuig bevinden. Vaak heeft dit te maken met richtingsveranderingen op kruisingen, kruispunten of rotondes en is dit te wijten aan de „dode hoek”. Veel van de slachtoffers zijn kwetsbare weggebruikers, zoals fietsers, motorrijders en voetgangers.

---

<sup>6</sup> T6-0297/2008, 18/06/2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5540042](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5540042).



Vanaf 2007 moeten alle zware vrachtwagens van meer dan 3,5 ton die rijden op wegen in de EU voldoen aan strenge bepalingen die het verplicht stellen dat de voertuigen zijn uitgerust met dodehoekspiegels (zie Richtlijn 2003/97/EG). Deze maatregel biedt echter geen oplossing voor het risico dat de bestaande zware vrachtwagens vormen. Er rijden momenteel naar schatting zo'n vijf miljoen zware vrachtwagens rond waarop Richtlijn 2003/97/EG niet van toepassing is (met de vrachtwagens uit Bulgarije en Roemenië is het aantal nog hoger).

De doelstelling van deze richtlijn is het neerleggen van vereisten om voertuigen uit de categorieën N2 en N3 uit te rusten met indirectzichtsysteem, zoals breedte- en trottoirspiegels, camera's, monitors, of een ander typegoedkeuringsstelsel van indirect zicht) om zo het zichtveld van de chauffeur te verbeteren en de voertuigveiligheid te verhogen.

Bij de onderhandelingen met de Raad, drong het Parlement met succes aan op het verkorten van de tenuitvoerleggingsdeadline waarop lidstaten de betreffende zware vrachtwagens moeten verplichten aan de passagierskant uitgerust te zijn met een breedte- en trottoirspiegel (uiterlijk op 31 maart 2009). Het achteraf plaatsen van dodehoekspiegels op zware vrachtwagens die sinds 2000 in gebruik zijn, kost tussen de 100 en 150 EUR per vrachtwagen.

**Referentie:** Richtlijn 2007/38/EG van 11 juli 2007<sup>7</sup>.

**Rapporteur:** Paolo Costa (ALDE, IT)

### 3.4. Wegtransport: Incalculeren van milieukosten

Richtlijn 99/67/EG van 17 juni 1999 betreffende het in rekening brengen van het gebruik van bepaalde infrastructuurvoorzieningen aan zware vrachtoertuigen bevatte bepalingen inzake de tolgelden en gebruiksrechten van snelwegen en meerbaanswegen, bruggen, tunnels en bergpassen met minimum- en maximumtarieven. Deze richtlijn werd gewijzigd bij Richtlijn 2006/38/EG van 17 mei 2006 (zowel bekend als de „tolgeldrichtlijn” of de „Eurovignetrichtlijn”). Naast harmonisering van tarieven in alle lidstaten en uniformere berekeningsmethoden voor het berekenen van kosten voor infrastructuur, biedt de nieuwe richtlijn ook de mogelijkheid tot grotere differentiatie van kosten, waarbij rekening wordt gehouden met de milieuaspecten van files, en biedt om die reden de lidstaten een instrument voor verkeersbeheer. In bepaalde regio's mag meer tol geheven worden om zo milieuschade aan te pakken, waaronder slechte luchtkwaliteit, of om te investeren in milieuvriendelijkere transportmanieren, zoals spoorwegen.

Bij de wetgevende procedure van de tolgeldrichtlijn in 2005 drong het Parlement met succes aan op uitbreiding van de reikwijdte van de richtlijn tot alle voertuigen van meer dan 3,5 ton vanaf 2012 en op de versterking van de milieuaspecten van de richtlijn. Tijdens de onderhandelingen met de Raad van Ministers was het Parlement in staat om, in het bijzonder, met succes staande te houden dat de nieuwe richtlijn een wegenkaart moest bevatten voor het volledig incalculeren van externe kosten voor alle soorten van vervoer. Het Europees Parlement bereikte dat: „uiterlijk op 10 juni 2008 de Commissie, na alle opties betreffende kosten in verband met milieu, lawaai, congestie en gezondheid te hebben onderzocht, een algemeen toepasbaar, doorzichtig en begrijpelijk model [indient]

---

<sup>7</sup> T6-0177/2007, 10/05/2007, Publicatieblad: L 184 14.07.2007, blz. 0025  
OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5394642](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5394642).

voor de beoordeling van alle externe kosten, dat dient als grondslag voor de berekening van infrastructuurheffingen in de toekomst. Dit model gaat vergezeld van een analyse van de gevolgen over de doorberekening van externe kosten voor alle soorten vervoer en een strategie voor een stapsgewijze toepassing van het model voor alle soorten van vervoer.”

Dit model en het bijbehorende voorstel, het „groener vervoerpakket“, dat de Commissie uiteindelijk in juli 2008 presenteerde, worden breed beschouwd als een van de belangrijkste vervoersdossiers van de EU waaraan in de komende jaren gewerkt wordt. In dit kader vroeg het comité de beleidsondersteunende afdeling een onderzoek uit te voeren inzake de *Prijssystemen voor vrachtvervoer over de weg in EU-lidstaten en Zwitserland*<sup>8</sup>.

**Referentie:** Richtlijn 2006/38/EG van 17 mei 2006 („Eurovignetrichtlijn”)<sup>9</sup>.

**Rapporteur:** Corien Wortmann-Kool (EPP-ED, NL)

### 3.5. Europees Parlement ontwerpt juridisch kader voor openbaar vervoer

Stedelijke, voorstedelijke en regionale (spoor)wegvervoersdiensten zijn vaak publieke dienstverplichtingen in de lidstaten en worden vaak verzorgd door publieke bedrijven. De belangrijkste wetgeving betreffende dit gebied was Verordening 1191/69 van 26 juni 1969 (zoals gewijzigd bij Verordening 1893/91 van 20 juni 1991). Een Commissievoorstel van 26 juli 2000 stelde een herziening voor van deze verordening. Deze was gericht op de ontwikkeling van concurrentie in publieke passagiersvervoerdiensten, in het bijzonder publieke lokale en regionale vervoersdiensten, met behulp van verplichte openbare aanbesteding. In november 2001 wijzigde het Europees Parlement het Commissievoorstel aanzienlijk met betrekking tot dergelijke diensten door het meer benadrukken van het subsidiariteitsbeginsel en de keuzevrijheid ten gunste van directe toekenning en de lokale zelfvoorziening van vervoersdiensten door de bevoegde autoriteiten en het verzachten van het vereiste van verplichte aanbesteding. De Commissie diende daarop in juli 2005 een nieuw voorstel in [COM 2005/319]. In mei 2007 werden de Raad en het Europees Parlement het eindelijk eens over de herstructurering van het juridische kader voor publiek passagiersvervoer in de vorm van Verordening (EG) nr. 1370/2007. Het Parlement slaagde er in deze overeenkomst in aanzienlijke onderdelen van zijn aanvankelijke standpunt te realiseren.

Naast de uitbesteding van vervoersdiensten, staat deze verordening het ook in bepaalde omstandigheden toe om diensten direct toe te kennen aan kleine en middelgrote bedrijven evenals aan zogenaamde „interne bedrijven“. Daarom kunnen steden en regio's ertoe besluiten zelf publieke passagiersvervoersdiensten aan te bieden. Het subsidiariteitsbeginsel werd door de hele verordening duidelijk benadrukt. De nieuwe verordening bevat daarnaast ook nog andere elementen, waaronder:

- a) het verbod voor dienstverleners uit beschermde markten om te opereren op andere markten,
- b) bepalingen voor de instelling van sociale standaards en kwaliteitscriteria,
- c) bepalingen om de duur van openbare dienstenovereenkomsten te beperken.

---

<sup>8</sup> TRT - Trasporti e Territorio, Milan, [Pricing Systems for Road Freight Transport in EU Member States and Switzerland](#), Brussel, Europees Parlement, 2008.

<sup>9</sup> T5-0305/2004, 20/04/2004, T6-0516/2005, 15/12/2005, Publicatieblad: L 157 09.06.2006, blz. 0008-0023, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=235282](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=235282).

**Referentie:** Verordening (EG) nr. 1370/2007 van 23 oktober 2007<sup>10</sup>.

**Rapporteur:** Erik Meijer (GUE/NGL, NL)

### **3.6. Luchttransport: Rechten van passagiers met verminderde mobiliteit**

Deze verordening heeft tot doel het versterken van de rechten van gehandicapten en mindervaliden bij het reizen door de lucht. De verordening stelt regels in om gehandicapten en mindervaliden te beschermen tegen discriminatie en om ervoor te zorgen dat zij passende assistentie krijgen. Onder deze verordening kan een boeking of het instappen alleen worden geweigerd vanwege gerechtvaardigde veiligheidsvereisten of wanneer, door de grootte van het vliegtuig of de deuren ervan, het instappen of vervoeren van de gehandicapte of minder valide fysiek niet mogelijk is. Wanneer een boeking niet geaccepteerd wordt, zal de betrokken persoon een acceptabel alternatief worden geboden. Wanneer het instappen wordt geweigerd, wordt de persoon de mogelijkheid geboden voor geldteruggave of reizen via een andere route.

De verordening bestaat verder uit de volgende elementen:

het creëren van aangewezen punten waar mindervaliden assistentie kunnen vragen op alle vliegvelden met meer dan 150 000 passagiers per jaar. De beheerders van het vliegveld zijn verantwoordelijk voor het kosteloos aanbieden van deze diensten. Het is verboden aan de betrokken personen extra kosten in rekening te brengen. Het verzoek om assistentie (bijvoorbeeld naar en van het vliegtuig) moet door de betrokken personen minstens 48 uur voor vertrek kenbaar worden gemaakt;

alle vliegmaatschappijen (overeenkomstig hun passagiersaandeel) moeten bijdragen aan de financiering van deze diensten.

Het Parlement drong er tijdens de wetgevende procedure onder andere met succes op aan dat ook blinden, visueel gehandicapten, doven, slechthorenden en mentaal gehandicapten dienen te vallen onder de personen aan wie onder deze wetgeving op luchthavens hulp moet worden geboden.

Het Parlement bepaalde dat luchtvaartmaatschappijen en de beheersorganen van luchthavens hun personeel moeten opleiden in het verlenen van directe assistentie aan gehandicapten en mindervaliden.

Bovendien besloot het EP dat op elk vliegveld waar jaarlijks meer dan 150 000 passagiersbewegingen plaatsvinden kwaliteitsstandaards moeten worden opgesteld voor de assistentie die wordt geboden aan gehandicapten en mindervaliden. Dit is aanzienlijk uitgebreider dan het voorstel van de Commissie, dat alleen van toepassing was op luchthavens met meer dan 2 miljoen passagiers per jaar.

**Referentie:** Verordening 1107/2006 van 5 juli 2006<sup>11</sup>.

**Rapporteur:** Robert Evans (PES, UK)

---

<sup>10</sup> T5-0597/2001, 14/11/2001, T6-0174/2007, 10/05/2007, Publicatieblad: L 315 03.12.2007, blz. 0001, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=157312](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=157312).

<sup>11</sup> T6-0519/2005, 15/12/2005, Publicatieblad: L 204 26.07.2006, blz. 0001-0010, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5234212](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5234212).

### 3.7. EP drong aan op een EU-brede „zwarte lijst” van onveilige luchtvaartmaatschappijen

Met deze „zwarte lijst” van onveilige vliegmaatschappijen, opgesteld door de Europese instellingen, zijn de rechten van passagiers tot informatie aanzienlijk versterkt. De EU-brede zwarte lijst wordt minstens om de drie maanden bijgewerkt. Hij bevat de namen van alle vliegmaatschappijen waarvan er bewijs is voor ernstige veiligheidsgebreken of waar het duidelijk is dat de autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor een vliegmaatschappij onwelwillend of niet in staat zijn om veiligheidsnormen ten uitvoer te leggen of toezicht te houden op een vliegtuig. Vliegmaatschappijen op deze zwarte lijst mogen niet vliegen boven EU-grondgebied. Een vliegtuig dat op deze zwarte lijst staat, mag niet langer landen in of vertrekken uit een lidstaat om naar een andere lidstaat te vliegen.

Het Parlement drong met succes aan op een EU-brede zwarte lijst van onveilige vliegmaatschappijen. Het voorstel van de Commissie ging aanvankelijk uit van 27 verschillende lijsten, één per lidstaat.

Dankzij druk van het Europees Parlement versterkte deze verordening ook aanzienlijk de rechten van passagiers met betrekking tot informatie en compensatie.

De ticketverkoper is verplicht, ongeacht de wijze van boeken, de passagiers te informeren over de identiteit van de vliegmaatschappij waarmee ze zullen vliegen zodra dat is vastgesteld.

In het bijzonder: Wanneer een uitvoerende vliegmaatschappij wordt gewijzigd na boeking, moeten passagiers bij het inchecken worden geïnformeerd of ten laatste op het moment van instappen. Wanneer de ticketverkoper de identiteit van de uitvoerende vliegmaatschappij niet kent is deze niet verantwoordelijk voor het niet voldoen aan zijn verplichtingen onder deze wetgeving.

Het Parlement besloot ook dat passagiers recht hebben op terugbetaling of een alternatieve route wanneer de vliegmaatschappij op de zwarte lijst wordt geplaatst nadat de boeking is gemaakt en de vlucht om die reden dus is geannuleerd.

**Referentie:** Verordening 2111/2005 van 14 december 2005<sup>12</sup>.

**Rapporteur:** Christine De Veyrac (EPP-ED, FR)

### 3.8. Havenpakket: Tweede keer afgewezen

Het Europees Parlement heeft voor de tweede keer een Commissievoorstel afgewezen inzake de markttoegang tot havendiensten met 532 stemmen voor, 120 tegen en 25 onthoudingen. Deze overgrote meerderheid van de Parlementsleden, voornamelijk van de PSE, ALDE, Verts/EFA, GUE/NGL, IND/DEM en UEN, maar ook een groot aantal van de EPP-ED, waren van mening dat dit voorstel contraproductief was en onzekerheid zou creëren over de toekomst van havens in de EU. De meest controversiële kwestie had alweer betrekking op de vrachtafhandeling, een sector waarin duizenden havenwerkers in de EU werkzaam zijn, en, in het bijzonder, de zogenaamde „zelfafhandeling”, waarbij scheepseigenaren hun eigen bemanning zouden mogen gebruiken voor het laden en lossen van hun schip. Leden van het EP vreesden dat dit de deuren open zou zetten voor sociale

---

<sup>12</sup> T6-0428/2005, 16/11/2005, Publicatieblad: L 344 27.12.2005, blz. 0015-0022, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5234222](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5234222).

dumping en zou leiden tot enorm banenverlies onder ervaren havenwerkers. Het Parlement had in november 2003 al een bemiddelingsovereenkomst tussen de Raad en het Parlement inzake havendiensten afgewezen.

Bij de wetgevende procedure bekritiseerden de politieke groepen het voorstel niet alleen vanwege de inhoud, maar ook vanwege het feit dat de Europese Commissie een, naar hun mening, min of meer identiek voorstel indiende aan het voorstel dat in 2003 werd afgewezen.

Dit resultaat illustreert de zorgen van het Parlement dat de voorlopige tekst van de Commissie nog niet voldoet aan een duidelijk juridisch en wetgevend kader voor havens in de Gemeenschap. Belangrijke kwesties, zoals transparante overheidssteun en andere vormen van ondersteuning aan havens, evenals eerlijke concurrentie tussen havens, dienen te worden heroverwogen waarbij het Parlement en alle belanghebbenden in de sector betrokken worden. Na de afwijzing door het Europees Parlement trok de Commissie het voorstel in. Door middel van deze afwijzing benadrukte het Parlement tevens zijn beslissende rol als medewetgever.

**Referentie:** Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake toegang tot de markt voor havendiensten (COM (2004) 654 def).

**Rapporteur:** Georg Jarzembowski (EPP-ED, DE)<sup>13</sup>

### 3.9. Spoorwegpakket: Meer rechten voor passagiers

Als onderdeel van het derde spoorwegpakket namen de Raad en het Parlement in de herfst van 2007 Verordening (EG) nr. 1371/2007 aan betreffende de rechten en verplichtingen van reizigers in het treinverkeer. Deze verordening stelt regels vast met betrekking tot bijvoorbeeld compensatie in het geval van aanzienlijke vertragingen en de verantwoordelijkheid van de vervoerder voor passagiers en hun bagage in het geval van ongevallen. Wanneer de verordening eind 2009 van kracht wordt, hebben passagiers die vertraging oplopen recht op een korting van 25 % op de kaartprijs voor een vertraging van 60 minuten en 50 % korting op een vertraging van 120 minuten of meer. Spoorwegbedrijven worden ook verantwoordelijk voor het bieden van uitgebreide informatie aan passagiers betreffende zaken als rechten van passagiers, dienstregelingen, snelste reizen, laagste prijzen, toegankelijkheid, toegangsvoorwaarden en beschikbaarheid van faciliteiten voor gehandicapten. Spoorwegbedrijven moeten ook non-discriminatoire toegangsregels invoeren voor het vervoer van gehandicapten en mindervaliden.

Onder bepaalde omstandigheden kunnen nationale spoorwegdiensten over lange afstand en stedelijke, voorstedelijke en regionale diensten vrijstelling krijgen van deze verordening. Krachtens de overeenkomst die tussen de Raad en het EP is gesloten genieten alle passagiers in het treinverkeer, na het van kracht worden van de wet eind 2009, een aantal basisrechten (bijv. met betrekking tot de verantwoordelijkheid van spoorwegbedrijven voor passagiers en hun bagage en het recht op vervoer van mindervaliden).

Lidstaten mogen bijvoorbeeld binnenlandse spoorwegdiensten over lange afstanden vrijstelling geven voor de bepalingen van de verordening voor wat betreft niet-basisrechten (bijv. het meenemen van een fiets op de trein), voor een aanvangsperiode van vijf jaar, welke daarna verlengd kan worden met nog twee periodes van vijf jaar. Stedelijke,

---

<sup>13</sup> [http://ec.europa.eu/prelex/detail\\_dossier\\_real.cfm?CL=en&DosId=191832](http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=en&DosId=191832)

voorstedelijke en regionale diensten kunnen een vrijstelling voor onbepaalde tijd krijgen voor diezelfde bepalingen.

De verordening inzake rechten en verplichtingen van treinpassagiers zou aanvankelijk slechts van toepassing zijn op internationale reizen. Het Europees Parlement drong met succes aan op uitbreiding van de reikwijdte van de verordening door ook passagiers van binnenlandse reizen recht op compensatie te bieden.

Verder kon het Europees Parlement verbeteringen bereiken op het gebied van non-discriminatoire toegangsregels voor mindervaliden, die bedrijven in zullen moeten voeren. Op onbemande stations moeten spoorwegbedrijven alle redelijke inspanningen doen om gehandicapten en mindervaliden toegang te bieden tot reizen per spoor. Tot slot wist het Parlement de Raad te overtuigen van de noodzaak voor speciaal aangegeven plekken in de trein voor het vervoer van kinderwagens, rolstoelen, fietsen en sportuitrusting.

**Referentie:** Verordening (EG) nr. 1371/2007 van 23 oktober 2007<sup>14</sup>.

**Rapporteur:** Dirk Sterckx (ALDE, BE)

### 3.10. Meer concurrentie om de spoorwegen nieuw leven in te blazen

Evenals bij het eerste en tweede spoorwegpakket, welke leidden tot het openstellen van de vrachtvervoermarkt, waaronder cabotage, vanaf 1 januari 2007, drong het Europees Parlement ook bij het derde pakket aan op meer concurrentie tussen spoorwegbedrijven, deze keer gericht op passagiersvervoer<sup>15</sup>. Bij de wetgevende procedures van alle drie de spoorwegpakketten drong het Parlement met succes aan op snellere openstelling van de spoorwegvervoersmarkten dan de Raad van Ministers aanvankelijk van plan was.

Met de afsluiting van Richtlijn 2007/58/EG van 23 oktober 2007, bereikte het Parlement de openstelling van de markt voor internationale passagiersvervoersdiensten per 1 januari 2010. Deze openstelling omvatte tevens het recht om passagiers te vervoeren tussen elk treinstation dat op de route van een internationale vervoersdienst ligt, inclusief stations in dezelfde lidstaat. Onder bepaalde omstandigheden mogen lidstaten dit recht echter beperken. Daarom wordt deze richtlijn beschouwd als een eerlijke balans tussen enerzijds het openstellen van de markt en anderzijds de bescherming van de publieke vervoersdiensten.

De marktopenstelling wordt door velen gezien als een sleutelement in het revitaliseren van de Europese spoorwegen. De Europese spoorwegen moeten concurrerender worden in vergelijking met andere soorten van transport. Ze moeten een realistisch alternatief bieden voor vracht- en passagiersvervoer. De Europese spoorwegen hebben nog steeds te maken met aanzienlijke uitdagingen als ze hun huidige aandeel in het vervoersvolume willen behouden en deze op de middellange termijn willen verhogen.

Het Europees Parlement heeft ook andere sleutelementen ondersteund en vormgegeven van de strategie voor het revitaliseren van de spoorwegen en het creëren van een Europese

---

<sup>14</sup> T6-0356/2005, 28/09/2005, T6-0005/2007, 18/01/2007, T6-0403/2007, 25/09/2007, Publicatieblad: L 315 03.12.2007, blz. 0014, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=241522](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=241522).

<sup>15</sup> T6-0354/2005, 28/09/2005, T6-0003/2007, 18/01/2007, T6-0401/2007, 25/09/2007, Publicatieblad: L 315 03.12.2007, blz. 0044, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=241532](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=241532).

spoorwegruijnte die als doel heeft om als milieuvriendelijke manier van vervoer het spoorwegvervoer te versterken.

**Referentie:** Richtlijn 2007/58/EG van 23 oktober 2007<sup>16</sup>.

**Rapporteur:** Georg Jarzembowski (EPP-ED, DE)

### 3.11. Naar geharmoniseerde kwaliteitsstandaarden voor toeristendiensten in de EU

Als follow-up van een initiatiefverslag betreffende duurzaam toerisme (rapporteur: Luís Queiró, EPP-ED, PT) stelde het Parlement concrete voorstellen op voor een consistente en alomvattende beleidsaanpak van toerisme op EU-niveau. Deze voorstellen gaan in het bijzonder over EU-richtsnoeren voor de classificatie van toeristenaccommodatie en een EU-kwaliteitsmerk voor toerisme. Andere voorstellen gaan in op de relatie tussen toerisme en het visumbeleid, evenals op stimuleringsmaatregelen om de Europese toerismemarkt te doen groeien.

Het Europees Parlement vroeg om een consolidering van de veelheid van lokale kwaliteitskeurmerken binnen de EU, om zo te zorgen voor betere internationale herkenning. De grote hoeveelheid aan kwaliteitskeurmerken heeft een negatief effect op de betrouwbaarheid en transparantie van de industrie. Consumenten zien het classificatiesysteem als een belangrijk instrument voor het kiezen van accommodatie. Daarom overwoog het Parlement dat het belangrijk was nauwkeurige en precieze informatie over de betekenis van de classificatie in de verschillende landen makkelijk beschikbaar te hebben. Het Parlement overwoog dat een pakket aan richtsnoeren inzake communautaire en uniforme criteria voor de hele EU rekening kon houden met de belangen van de consument. De Commissie werd verzocht een methodologie op te stellen voor het creëren van dergelijke minimumstandaarden betreffende de veiligheid en kwaliteit van accommodatiediensten. Daarnaast riep het Parlement de Commissie op om in samenwerking met de Europese handelsorganisatie voor catering (HOTREC) gemeenschappelijke toeristenaccommodatie te stimuleren in de verschillende lidstaten en om kwaliteitsmodellen te stimuleren die zich elders al bewezen hadden (bijvoorbeeld Qualmark in Nieuw-Zeeland), om zo de transparantie voor toeristen te vergroten. Het Vervoerscomité vroeg de beleidsondersteunende afdeling een nota uit te voeren met betrekking tot de *Normalisatie en keurmerken voor toeristendiensten in de EU*<sup>17</sup>.

Met betrekking tot het visumbeleid riep het EP de lidstaten van het Schengenverdrag op om communautaire consulaire bureaus in te stellen die visums verlenen aan indieners die niet uit de EU komen. Deze bureaus moeten dezelfde visumcriteria toepassen en de verwelkoming van visumaanvragers verbeteren. De noodzaak om de aanvraagprocedures van een visum te vereenvoudigen en goedkoper te maken, werd in dit verslag benadrukt. De procedures dienen ook te worden vereenvoudigd voor toeristen met een visum dat is uitgegeven voor een land dat geen lid is van het Schengenverdrag. Niettemin werd er erkend dat de harmonisering van de aanvraagprocedures voor een visum en de algemene verlening van toegang tot Europa voor toeristen uit derde landen overeen moesten

---

<sup>16</sup> T6-0354/2005, 28/09/2005, T6-0003/2007, 18/01/2007, T6-0401/2007, 25/09/2007, Publicatieblad: L 315 03.12.2007, p. 0044, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=241532](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=241532).

<sup>17</sup> Oliver BENNETT, Monique de GREEVE, Chrystel CANCEL, Emerging Markets Group (EMG) Ltd, [Standardisation and Quality Labels for EU Tourist Services](#), Europees Parlement, 2007

stemmen met de veiligheidsvereisten die nodig zijn om illegale immigratie, terrorisme en georganiseerde misdaad te bestrijden.

Lidstaten en de Commissie werden opgeroepen om een EG-label „Toegang voor iedereen” te initialiseren, die de toegankelijkheid van faciliteiten voor mindervaliden garanderen. Dit label zou van toepassing zijn op faciliteiten zoals accommodatie, restaurants, natuur- en recreatiegebieden, monumenten en musea.

Het Europees Parlement spoorde de Commissie en de lidstaten aan om opkomende sectoren te stimuleren, zoals gezondheid, eco- en cultureel toerisme, bijvoorbeeld de grensoverschrijdende herinneringsroute langs het voormalige IJzeren Gordijn, als een voorbeeld van „voorzichtige mobiliteit in toerisme” en als symbool van de eenwording van Europa.

**Referentie:** Niet-wetgevend verslag.<sup>18</sup>

**Rapporteur:** Paolo Costa (ALDE, IT)

### **3.12. EP dringt bij de Raad aan op aannemen derde mariene veiligheidspakket**

Evenals bij het eerste en tweede mariene pakket (Erika I en Erika II), die werden aangenomen na de zeerampen met betrekking tot de „Erika” (1999) en de „Prestige” (2002), drong het Europees Parlement er weer met succes aan op aanzienlijke verbeteringen van maritieme veiligheidsregels.

Na moeizame onderhandelingen werd er overeenstemming bereikt over dit derde maritieme pakket tussen de Raad en het Europees Parlement in december 2008. Dit nieuwe pakket was bedoeld om zowel de veiligheid van schepen te verbeteren als de genomen maatregelen in het geval van een onderzoek. Het bevatte de volgende elementen:

- een richtlijn betreffende voldoen aan de verplichtingen van de vlagstaat, die erop gericht is effectiever te controleren of er voldaan wordt aan de internationale regelgeving door schepen die varen onder de vlag van een lidstaat;
- een herziening van de richtlijn betreffende controle van havenstaten met als doel het verzekeren van effectievere en frequentere inspecties, in het bijzonder van risicoschepen, door middel van nieuwe controlemechanismen die worden onderworpen aan risicoprofielen;
- Een wijziging van de richtlijn betreffende de vaartuigcontrole en het informatiesysteem van de Gemeenschap, welke zich, onder andere, richt op het verbeteren van de juridische raamwerkomstandigheden betreffende noodaanleggingen (toevluchthavens) voor schepen in nood en de verdere ontwikkeling van het SeaSafeNet;
- een herziening van de richtlijn evenals een verordening betreffende classificatiegemeenschappen, in het bijzonder met betrekking tot de introductie van een onafhankelijk kwaliteitscontrolesysteem voor het uitbannen van onregelmatigheden die momenteel nog zitten in de inspectie- en certificeringsprocedures van de wereldvloot;

---

<sup>18</sup> T6-0575/2007, 29/11/2007, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5353772](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5353772).



- een richtlijn inzake onderzoek na ongelukken op zee die de communautaire beginselen bevat voor het uitvoeren van onderzoek op zee, evenals een systeem voor het samenvoegen van de resultaten;
- een verordening betreffende de aansprakelijkheid voor en compensatie van persoonlijk letsel dat is veroorzaakt door ongelukken aan boord van passagiersvoertuigen op zee;
- een richtlijn betreffende de aansprakelijkheid van scheepseigenaren jegens derde partijen.

In het kader van de herziening van de richtlijn betreffende het Gemeenschappelijk monitorings- en informatiesysteem van de Gemeenschap, zorgde het Europees Parlement ervoor dat lidstaten een bevoegde autoriteit moeten aanwijzen dat de macht heeft onafhankelijke beslissingen te nemen. Deze autoriteit besluit, in het geval van een ongeluk, over de actie die het beste ondernomen kan worden om een ramp te voorkomen, met inbegrip van welke haven een „schip dat bijstand nodig heeft” moet herbergen. Dit juridische raamwerk met betrekking tot noodhavens, waar het Europees Parlement al vaker toe opgeroepen heeft, wordt gezien als een sleutelement voor het verbeteren van veiligheid op zee. Zonder een systeem van noodhavens, kan er kostbare tijd worden verspild met het besluiten welke haven een schip in nood zal herbergen.

Verder slaagde het Parlement er ondanks aanvankelijk sterke oppositie in de Raad in om overeenstemming te bereiken over alle bovengenoemde kwesties in één pakket. Twee voorstellen die deel uitmaken van dit pakket, met betrekking tot respectievelijk de verplichtingen van de vlagstaat en civiele aansprakelijkheid, werden vanwege hun controversiële inhoud lange tijd geblokkeerd in de Raad. Bij de tweede lezing voerde het Parlement amendementen in uit deze twee „ontbrekende dossiers” in andere maritieme pakketverslagen. Hierna kwam de Raad gemeenschappelijke standpunten overeen over deze twee overgebleven delen van wetgeving, zodat er uiteindelijk een overeenkomst kon worden gesloten tussen de twee instellingen.

Het Parlement zorgde er op deze manier voor dat het uiteindelijke compromis een aantal sleutelementen behield en daarom aanzienlijke vooruitgang boekt in termen van veiligheid op zee. Het Parlement bereikte onder andere het volgende:

- Alle schepen die varen onder de vlag van een lidstaat en alle schepen die varen onder de vlag van een derde land, zijn verplicht te zijn verzekerd wanneer zij een zeegebied binnenvaren waarover een lidstaat jurisdictie heeft, met aansprakelijkheidsplafonds die hoog genoeg zijn om ervoor te zorgen dat de slachtoffers in de meeste gevallen een geschikte compensatie ontvangen.
- Mogelijke straffen wanneer een schip geen verzekeringscertificaat aan boord heeft. Het betreffende schip kan worden vastgelegd, overeenkomstig de procedure daarvoor in de richtlijn betreffende controle van havenstaten of worden verbannen door de bevoegde autoriteit. Na de uitzetting van het schip, is elke lidstaat verplicht om het schip te weigeren een haven te bezoeken totdat het schip het verzekeringscertificaat overlegt.
- Terwijl er gewacht wordt op het verplicht worden van het controleschema van de Internationale Maritieme Organisatie (IMO), moeten lidstaten hun maritieme autoriteiten een dergelijke controle laten uitvoeren en de resultaten ervan openbaar maken.
- Lidstaten voeren een kwaliteitsborgingsysteem in voor hun maritieme autoriteiten, dat is gecertificeerd overeenkomstig de internationale standaards.

Bovendien bevestigt een verklaring van alle EU-lidstaten hun inspanningen:

- om de belangrijkste internationale conventies inzake veiligheid op zee op 1 januari 2012 te hebben geratificeerd;
- om de vlagstaatcode van de IMO en het bijbehorende controleschema voor maritieme autoriteiten toe te passen;
- om het IMO aan te sporen deze twee instrumenten wereldwijd verplicht te stellen.

Van het eerste naar het tweede en, via het Tijdelijke comité betreffende de verbetering van de veiligheid op zee (MARE) in 2004, naar dit derde maritieme veiligheidspakket, was het Europees Parlement gedurende twee zittingsperiodes de drijvende kracht achter aanzienlijke verbeteringen in de veiligheid op zee. De aanhoudende druk en goed ontwikkelde voorstellen voor dit derde pakket van het EP hebben alweer geleid tot veiliger vervoer op zee.

**Referenties:** in afwachting van definitieve goedkeuring en publicatie in het Publicatieblad (januari 2009).

**Rapporteurs:**

Paolo Costa (ALDE, IT) voor *Aansprakelijkheid van passagiersvervoerders in het geval van incidenten*<sup>19</sup>.

Luis de Grandes Pascual (EPP-ED, ES) voor *Scheepsinspectie en onderzoeksorganisaties*<sup>20</sup>.

Dominique Vlasto (EPP-ED, FR) voor *Controle in havenstaat*<sup>21</sup>.

Dirk Sterckx (ALDE, BE) voor *Gemeenschappelijk monitorings- en informatiesysteem voor vaartuigverkeer*<sup>22</sup>.

Jaromír Kohlíček (GUE/NGL, VZ) voor *Onderzoek naar ongelukken en incidenten op zee*<sup>23</sup>.

Emanuel Jardim Fernandes (PES, PT) voor *Verplichtingen van de vlagstaat*<sup>24</sup>

Gilles Savary (PES, FR) voor *Civiele aansprakelijkheid en financiële garanties van schepseigenaren*<sup>25</sup>.

---

<sup>19</sup> OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5314832](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5314832)

<sup>20</sup> OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5647662](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5647662); [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5311432](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5311432)

<sup>21</sup> OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5309062](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5309062)

<sup>22</sup> OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5302932](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5302932)

<sup>23</sup> OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5314242](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5314242)

<sup>24</sup> OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5317232](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5317232)

<sup>25</sup> OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5311632](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5311632)

## 4. REGIONAAL BELEID

### 4.1. Inleiding: De rol van de Commissie regionale ontwikkeling

De Commissie regionale ontwikkeling speelt een belangrijke rol bij het informeren van de aanpak van het Europees Parlement voor de ontwikkeling van de regio's van de EU-27. Ze is verantwoordelijk voor het toezicht houden op en adviseren van het Parlement over de tenuitvoerlegging van de belangrijkste subsidie-instrumenten voor de regionale ontwikkeling van de EU (het Europees regionaal ontwikkelingsfonds en het Cohesiefonds in het bijzonder). Hieronder staan voorbeelden van de meest prominente initiatieven van de commissie tijdens deze Parlementaire zittingsperiode.

Naast het naar voren brengen van verslagen, zoals hieronder vermeld, heeft de commissie tot taak de betrekkingen te coördineren van het Europees Parlement met andere belangrijke actoren op het gebied van regionale ontwikkeling. Om die reden streeft de commissie naar een actieve dialoog met de belangrijkste organisaties en wil het ervoor zorgen dat zijn werkzaamheden breed toegankelijk zijn voor en begrepen worden door diegenen met aanverwante activiteiten. De commissie ontvangt regelmatig de Europese Commissaris die verantwoordelijk is voor regionale ontwikkeling, mevrouw Danuta Hübner (zie hieronder bij 4.10). Ook onderhoudt het namens het Europees Parlement contact met de Commissie van Regio's en het Economisch en Sociaal Comité. Leden van die instellingen worden regelmatig gevraagd om bewijs te leveren bij openbare hoorzittingen die door de Commissie regionale ontwikkeling worden georganiseerd.

In de herfst van 2008 nam de commissie weer als institutionele partner deel aan de „Open Dagen“. Deze gebeurtenis is de grootste jaarlijkse bijeenkomst van beleidsmakers uit de EU en regionale beleidsmakers, met zo'n 5000 deelnemers uit 217 regio's en 32 landen die deze gebeurtenis in Brussel bijwonen.

### 4.2. Ondersteuning voor regionale solidariteit: EP geeft goedkeuring aan 308 miljard euro voor regionale ontwikkeling

In juli 2006 gaf het Parlement zijn goedkeuring aan het pakket 2007 tot 2013 van het Structuurfonds door het aannemen van vijf afzonderlijke verslagen<sup>26</sup>. Hierin werden de doelstellingen, de uiteindelijk beschikbare middelen en de criteria voor de toewijzing ervan in een uitgebreide EU. Rond de 308 miljard euro per jaar, of 35,7 % van de totale EU-begroting, werd vanaf 1 januari 2007 beschikbaar gesteld. Over dit pakket was overeenstemming bereikt na soms verhitte onderhandelingen, waarbij het Parlement in het bijzonder een sterke lijn innam tegenover de wens van de regering van het Verenigd Koninkrijk voor een afgeslankt Structuurfondspakket, en eigenlijk voor een algehele lagere EU-begroting. Het Europees Parlement heeft de macht om de algemene regels van het Structuurfonds te accepteren of af te wijzen, en legde met succes veranderingen vast op

---

<sup>26</sup> T6-0289/2006, 04/07/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5188922](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5188922).  
T6-0286/2006, 04/07/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5189402](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5189402).  
T6-0290/2006, 04/07/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5188642](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5188642).  
T6-0280/2005, 06/07/2005, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5189522](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5189522).  
T6-0285/2006, 04/07/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5189512](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5189512).

het gebied van milieu en duurzame ontwikkeling, verbeterde toegang voor mensen met een handicap en versterkte raadplegingsprocedures op lokaal niveau, waardoor de breedst mogelijke bijdragen aan het debat inzake regionale ontwikkeling werden verzekerd.

**Referentie:** COM (2004) 0492

**Rapporteur:** Konstantinos Hatzidakis (EPP-ED, EL)

**Referentie:** COM (2004) 0495

**Rapporteur:** Claudio Fava (PES, IT)

**Referentie:** COM (2004) 0494

**Rapporteur:** Alfonso Andria (ALDE, IT)

**Referentie:** COM (2004) 0496

**Rapporteur:** Jan Olbrycht (EPP-ED, PL)

**Referentie:** COM (2004) 0493

**Rapporteur:** José Albino Silva Peneda (EPP-ED, PT)

### 4.3. EU-subsidie voor betere huisvesting

Behoorlijke en betaalbare huisvesting voor EU-burgers heeft een boost gekregen door middel van het Europees regionaal ontwikkelingsfonds, waarmee nieuwe lidstaten EU-ondersteuning kunnen aanvragen voor bepaalde renovatieprojecten voor huizen. Deze hulp is gericht op het helpen besparen van energie in huizen en zo het verlagen van de energierekeningen en tevens op het beschermen van het milieu. In mei 2007 stemde het Parlement in meerderheid voor voorstellen om deze regeling vanaf 2009 ook beschikbaar te maken voor oudere lidstaten<sup>27</sup>. Het Europees Parlement baseerde zijn stem op de grote noodzaak van EU-burgers in alle lidstaten voor toegang tot adequate huisvesting in stedelijke gebieden, die nu vaak worden bedreigd door fysieke achteruitgang en de effecten van sociale uitsluiting.

Om het debat in de commissie te helpen vormgeven, voerde de beleidsondersteunende afdeling een onderzoek<sup>28</sup> uit, waarin de rol van duurzame en hernieuwbare energie werd geanalyseerd in de programmeerperiode 2000-2006 van het Structuurfonds, door zich te richten op de verschillende uitvoeringsprogramma's en voorbeelden van beste praktijken. Dit onderzoek doet ook verslag van de belangrijkste maatregelen gericht op duurzame en hernieuwbare energie en beschrijft een serie voorstellen die het gebruik van het Structuurfonds laten groeien om dit type energie te stimuleren in de periode 2007-2013.

**Referentie:** Initiatiefverslag.

**Rapporteur:** Alfonso Andria (ALDE, IT)

---

<sup>27</sup> T6-0183/2007, 10/05/2007, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5341482](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5341482).

<sup>28</sup> Gruppo Soges, Eurofocus, ERAC [Using Sustainable and Renewable Energies in the Context of the Structural Policy 2007-2013](#), Brussels, Europees Parlement, 2007.

#### 4.4. EU-solidariteit: Geld beschikbaar voor bestrijding van terrorisme en bedreigingen van de volksgezondheid

In mei 2006 stemde het Europees Parlement voor een uitbreiding van de reikwijdte van het Solidariteitsfonds van de EU, zodat deze ook de gevolgen van terroristische aanslagen, grote gezondheidsbedreigingen en grote rampen zou omvatten. Het Solidariteitsfonds is ingesteld in 2002 als antwoord op de grote overstromingen in Midden-Europa. Het kan tot 1 miljard euro per jaar beschikbaar stellen aan een lidstaat als bijdrage aan hun reactie op dergelijke calamiteiten, voorbeelden hiervan zijn overstromingen, brand of droogte. Zonder op enige wijze de verantwoordelijke in staat te stellen zijn aansprakelijkheid te ontlopen in gevallen waarin, bijvoorbeeld, een industriële of technologische ramp de oorzaak is van de crisis (d.w.z. het beginsel van „de vervuiler betaalt”) stemde het Europees Parlement voor maatregelen om financiële bijstand zo snel mogelijk beschikbaar te stellen, bijvoorbeeld voor het verlenen van directe medische hulp en het treffen van maatregelen om de bevolking te beschermen.

In de lente van 2006 namen de leden een resolutie aan betreffende bosbranden en overstromingen, waarin zij hun solidariteit uitspraken met het slachtoffer en andere betrokkenen<sup>29</sup>. Het EU-voorzitterschap werd gevraagd meer aandacht te besteden aan de ontwikkeling van de capaciteit van de EU om snel te kunnen reageren. Tegelijkertijd riep het Europees Parlement de regeringen van lidstaten op om hun uiterste best te doen de Kyoto-doelstellingen te bereiken gezien de gevolgen van de klimaatverandering op het grondgebied van de EU. Het Parlement vroeg van de Commissie de hoogst mogelijke flexibiliteit bij het toepassen van het Europees Solidariteitsfonds op dergelijke gebeurtenissen.

Eind 2007 keurde het Europees Parlement een verslag goed over de kwestie van omgaan met de regionale gevolgen van een aardbeving<sup>30</sup>. Een van de acties die werden ondersteund drong het EP aan op een toevoeging aan de verordening betreffende het Solidariteitsfonds dat het mogelijk maakt het fonds te gebruiken om schade veroorzaakt door aardbevingen te herstellen. Zes lidstaten hebben seismische activiteit, terwijl zeven andere aanzienlijk risico lopen op schade veroorzaakt door aardbevingen. Daarom werd de Commissie opgeroepen voorstellen op te stellen voor actie die de EU nodig heeft indien de EU door een aardbeving wordt geteisterd.

**Referentie:** COM (2005) 0108

**Rapporteur:** Rolf Berend (EPP-ED, DE)

**Referentie:** Initiatiefverslag.

**Rapporteur:** Gerardo Galeote (EPP-ED, ES)

**Referentie:** Initiatiefverslag.

**Rapporteur:** Nikolaos Vakalis (EPP-ED, EL)

#### 4.5. Ondersteuning van het vredesproces in Noord-Ierland

Het huidige Europees Parlement heeft Noord-Ierland altijd bijgestaan in het proces voor het bereiken van vrede en verzoening. Het Parlement heeft zijn steun getoond door middel van

---

<sup>29</sup> T6-0223/2006, 18/05/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5282162](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5282162).

<sup>30</sup> T6-0507/2007, 14/11/2007, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5498552](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5498552).

zijn lof voor het door het Europees Regionaal Ontwikkelingsfonds gesteunde PEACE-programma (200 miljoen EUR) en door de goedkeuring van het voortzetten van de 15 miljoen euro Europese steun per jaar aan het Internationaal Fonds voor Ierland (IFI).

Het Europees Parlement stemde in 2006 voor het voortzetten van de IFI-subsidie totdat het Fonds in 2010 wordt opgeheven (andere subsidieverleners zijn de VS, Canada, Australië en Nieuw-Zeeland), gezien de bijdrage van het Fonds aan economische en sociale vooruitgang en zijn werk bij het stimuleren van de dialoog tussen nationalisten en unionisten in heel Ierland.

Het Europees Parlement stemde in 2008 voor een verslag opgesteld door Bairbre de Brún (GUE-NGL, VK) die de positieve resultaten en de beste praktijken die tot nu toe behaald zijn door de PEACE-programma's goedkeurde<sup>31</sup>. Leden denken nu na over de vraag hoe het werk van PEACE in andere conflictregio's kan helpen, zowel binnen als buiten de EU.

Sinds 1995 is via drie generaties PEACE-programma's in totaal meer dan twee miljard EUR toegewezen aan een breed scala aan sectoren en groepen, waardoor verschillende secties van de gemeenschap samen konden werken om zo bruggen te bouwen. Het belang van een „bottom-up“-aanpak, waarbij lokale empowerment en raadpleging betrokken zijn, werd door de rapporteur benadrukt.

**Referentie:** Initiatiefverslag.

**Rapporteur:** Bairbre De Brún (GUE-NGL, VK)

#### 4.6. Vrijwilligerswerk geeft meer macht aan de EU-burger

Een door Marion Harkin (ALDE, IE) opgesteld verslag, recent in plenaire zitting aangenomen, concludeert dat vrijwilligerswerk goed is voor de burger, voor de gemeenschap, voor de regionale economische ontwikkeling en voor de nationale economie<sup>32</sup>. Uit onderzoek is gebleken dat meer dan 100 miljoen EU-burgers vrijwilligerswerk verrichten en dat voor iedere euro die wordt uitgegeven aan de ondersteuning van hun werkzaamheden, het rendement schommelt tussen 3 en 8 EUR. Vrijwilligers helpen niet alleen bij de tenuitvoerlegging van door de EU gesubsidieerde programma's, zoals INTERREG en het PEACE-programma voor Noord-Ierland, maar ook de bijdrage van vrijwilligerswerk aan het bruto binnenlands product wordt in sommige lidstaten op aanzienlijk geschat. Daarom roept het verslag op tot meer inspanningen van de EU om beleid te maken dat kan helpen bij het stimuleren van het „sociale kapitaal“ van Europa. Dit helpt bij het tot stand brengen van direct contact tussen de EU en haar burgers en gemeenschappen. Ook roept dit verslag de Commissie en de lidstaten op om te overwegen hoe het werk van vrijwilligersorganisaties beter kan worden vergemakkelijkt, door de invoering van btw-vrijstellingen.

**Referentie:** Initiatiefverslag.

**Rapporteur:** Marion Harkin (ALDE, IE)

---

<sup>31</sup> T6-0205/2008, 20/05/2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5498522](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5498522).

<sup>32</sup> T6-0131/2008, 22/04/2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5498492](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5498492).

#### 4.7. EP-leden stellen onterechte verhuizing van bedrijven aan de kaak

In het kader van toezicht op regionaal ontwikkelingsbeleid dat economische en sociale cohesie in Europa teweeg moet brengen, keurden leden van het Europees Parlement in maart 2006 een verslag goed waarin de Europese Commissie opgeroepen werd straffen op te leggen aan bedrijven die onterecht verhuizen<sup>33</sup>. De betreffende bedrijven waren bedrijven die, na EU-ondersteuning voor regionale ontwikkeling voor hun bedrijf te hebben ontvangen, die was toegekend als onderdeel van een breder pakket aan ondersteuning voor de regio waar het bedrijf zich vestigde, binnen 7 jaar na het ontvangen van die ondersteuning verhuisden. Een van de belangrijkste bezwaren van het EP tegen deze praktijk is de dreiging van banenverlies in regio's die er al slecht aan toe zijn door economische achteruitgang; precies het type regio dat de EU-regelgeving zou moeten helpen. EP-leden steunden een oproep aan de Commissie om terugbetaling te eisen van regionale staatshulp die was verleend aan een bedrijf dat daarna te vroeg besluit te verhuizen.

**Referentie:** Initiatiefverslag.

**Rapporteur:** Alain Hutchinson (PES, BE)

#### 4.8. Ondersteuning van EU-bedrijven in eilandregio's met brandstof en energiekosten

Begin 2007 keurde het EP een initiatiefverslag<sup>34</sup> goed waarin de Europese Commissie werd gevraagd te onderzoeken of staatsteun kan worden verleend aan de eilandregio's van de EU, waar brandstof en energiekosten negatieve effecten kunnen hebben op het concurrentievermogen van lokale industrieën. Bij het vaststellen van de lasten die eilandregio's moeten dragen dankzij schommelende brandstofkosten, benadrukte het Europees Parlement de duidelijke effecten van brandstofprijzen op de kosten voor het transporteren van materialen tussen de eilanden en het vasteland van de EU. De Commissie werd in het bijzonder uitgenodigd om te kijken naar mogelijkheden om overheidssteun aan te passen tot een eerlijk speelveld en de eilanden aantrekkelijker te maken voor investeerders.

De behoeften van de eilanden van de EU dienen ook meer aandacht te krijgen van de deskundigen op het gebied van regionaal beleid van de Commissie, door de oprichting van een specifieke administratieve eenheid. Ook stimuleert het verslag meer gebruik te maken van financieringsinstrumenten, zoals die die aangeboden worden door de Europese Investeringsbank en haar partners (Jaspers, Jeremie). De huidige regelgeving met betrekking tot regionale steun is van toepassing tot 2013, eventuele herzieningen zouden dus met ingang van 2014 van kracht worden, tegelijk met de nieuwe generatie regionale ontwikkelingssteun van de EU.

**Referentie:** Initiatiefverslag.

**Rapporteur:** Francesco Musotto (EPP-ED, IT)

---

<sup>33</sup> T6-0077/2006, 14/03/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5217822](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5217822).

<sup>34</sup> T6-0082/2007, 15/03/2007, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5341452](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5341452).

#### 4.9. Vermindering van ongelijkheden op het gebied van regionale ontwikkeling

Het bruto binnenlands product (BBP) per inwoner verschilt enorm tussen de regio's van de EU-lidstaten. In de binnenstad van Londen (VK) is het BBP per inwoner 303 % van het EU-gemiddelde, terwijl dat in het noordoosten van Roemenië slechts 24 % bedraagt.

Een door het Europees Parlement in de zomer van 2007 goedgekeurd verslag<sup>35</sup> riep op tot resolute actie om de meest acute ontwikkelingstekortkomingen in de armste regio's van de EU te verminderen en de betreffende landen te helpen profiteren van het hogere BBP waarvan voorlopige schattingen suggereren dat deze kan worden bereikt door een effectieve tenuitvoerlegging van de toewijzingen uit het cohesiebeleid in de periode 2007-2013. Investerings in infrastructuur voor informatietechnologie en opleidingen in het gebruik ervan en het opbouwen van capaciteit van beheerders in de nieuwe lidstaten om het gulle ondersteuningspakket van de EU te „absorberen”, zijn sleutelementen in de strijd voor het verminderen van regionale ongelijkheden.

Met een werkloosheidsgehalte van meer dan 20 % in sommige van de armste regio's, werd in het verslag aanbevolen om het Europees Sociaal Fonds te gebruiken voor het verbeteren van de basiskwalificaties van jongeren, vrouwen en de oudere generatie in het bijzonder. Omdat EU-fondsen moeten worden „gekoppeld” aan ondersteuning door de lidstaat en de privésector, is het van belang dat de betreffende openbare overheid de regio's kan helpen voldoen aan de verplichtingen voor deze gekoppelde subsidie en op de juiste wijze regelgeving ten uitvoer kan leggen die de Structuurfondsen beheert. Publiek-private samenwerking wordt door het Europees Parlement gepromoot als een manier om privékapitaal te betrekken bij projecten.

In een onderzoek<sup>36</sup> dat de beleidsondersteunende afdeling uitvoerde op verzoek van de Commissie regionale ontwikkeling staat dat de territoriale dimensie van ongelijkheden belangrijk is voor beleidsmakers, maar dat huidige indicatoren, zoals BBP per inwoner en werkloosheidscijfers, een te simpel beeld geven. Verschillende analytische methoden en indicatoren, zoals analyse op meerdere schalen en een aanpak met meerdere criteria, beloven een passender maar onvermijdelijk ook complexer beeld te geven voor het maken van beleid en het nemen van besluiten.

**Referentie:** Initiatiefverslag.

**Rapporteur:** Lidia Joanna Geringer de Oedenberg (PES, PL)

#### 4.10. Commissie regionale ontwikkeling onderzoekt regionale uitgaven EU

In januari 2008 ontving de Commissie regionale ontwikkeling bewijs van Danuta Hübner, Europees Commissaris voor Regionaal beleid. Leden wilden de Commissaris vragen stellen over het gevreesde „verlies” van geld uit het Structuurfonds van de EU-begroting, na uitingen van ontevredenheid van de Commissie begrotingscontrole van het Europees Parlement betreffende het beheer van het Structuurfonds in sommige landen en regio's. Dit na een verklaring van de Rekenkamer waarin de commissie ervan beschuldigd werd

---

<sup>35</sup> T6-0356/2007, 12/07/2007, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5363002](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5363002).

<sup>36</sup> Nordregio, UMS RIATE, RRG Spatial Planning and Geoinformation, Eurofutures, LIG [Regional Disparities and Cohesion: What Strategies for the Future?](#), Europees Parlement, 2007.



subsidies onterecht te hebben vergoed. Volgens de Commissaris liepen tien lidstaten het risico dat er fouten of onregelmatigheden bij de uitgaven plaatsvonden en de Commissaris verzekerde de commissie ervan dat haar ambtenaren actieplannen voor verbetering bekeken die door elk van de betreffende lidstaten waren voorbereid.

#### 4.11. Opbouw innovatiecapaciteit van de EU

Het dynamische en interactieve proces van het ontwikkelen van de innovatiecapaciteit van de EU was het onderwerp van een initiatiefverslag dat door het Europees Parlement in mei 2007 is goedgekeurd<sup>37</sup>. Enkele van de aanbevelingen in het verslag waren de beginselen van toegang tot breedband tegen gereduceerde prijs of gratis en ondersteuning van grensoverschrijdende samenwerking tussen regionale academische instellingen en het bedrijfsleven. Een ander middel ter bevordering van verbeterde intersectorale samenwerking is de ondersteuning van „onderzoeksclusters” en bedrijfseenheden.

De Commissie en lidstaten werden opgeroepen om aan alle EU-burgers gelijke toegang te bieden tot onderwijs op elk niveau. Betere toegang tot werkzaamheden op informatiebasis kon rekenen op ondersteuning en geschikte financiële en risicobeheersingsmechanismen moeten worden gecreëerd, mogelijkterwijs voor gebruik naast bestaande instrumenten van de Europese Investeringsbank/het Europees Investeringsfonds, Jaspers, Jeremie en Jessica.

**Referentie:** Initiatiefverslag.

**Rapporteur:** Mieczysław Janowski (UEN, PL)

#### 4.12. Aanbevolen literatuur

Op verzoek van de Commissie regionale ontwikkeling heeft de Beleidsondersteunende afdeling structuurbeleid en cohesie de volgende onderzoeken uitgevoerd:

UMS RIATE, Géographie-cités, LIG, IGEAT, Université d'Umeå, Université de Naples, CUGUAT – TIGRIS, *[Shrinking regions: A paradigm shift in demography and territorial development](#)*, Brussel, Europees Parlement, 2008.

Eurofocus, *[Best practices in the field of Regional policy and obstacles to the use of Structural Funds](#)*, Brussel, Europees Parlement, 2008.

OïR Managementdienste GmbH, *[Follow-up of the Territorial Agenda and the Leipzig Charter- towards a European Action Programme for spatial development and territorial cohesion](#)*, Brussel, Europees Parlement, 2008.

---

<sup>37</sup> T6-0184/2007, 10/05/2007, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5341052](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5341052).



## 5. LANDBOUW

In aanvulling op raadplegingsprocedures heet de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling (AGRI) ook enkele initiatiefverslagen aangenomen met betrekking tot kwesties waar het Europees Parlement een doorslaggevende rol heeft gespeeld voor Europese burgers, in het bijzonder met betrekking tot boeren en consumenten.

### 5.1. Een nieuw GLB in ontwikkeling: de „gezondheidscontrole”

Op 12 maart 2008 nam het Parlement een resolutie aan over de „gezondheidscontrole” van het GLB, in antwoord op de door de Commissie in november 2007 gepresenteerde mededeling.

In de resolutie acht het Parlement het schrappen van alle vormen van regulering van landbouwmarkten politiek onwenselijk, aangezien, zoals de huidige situatie aantoont, Europese en wereldreserves op dramatisch lage niveaus staan. Dit heeft negatieve gevolgen voor de koopkracht van consumenten en de inkomens van boeren, terwijl het tegelijkertijd speculatie in de hand werkt. Bovendien zijn er instrumenten nodig voor het bestrijden van de economische achteruitgang en de risico's die gezondheidsincidenten en steeds vaker voorkomende natuurrampen vormen, die het gevolg zijn van een uit balans gebracht klimaat. Gezien de verwachte toename van gevaren voor het milieu en aanzienlijke prijsschommelingen, achtte het Parlement aanvullende risicopreventie van cruciaal belang als vangnet.

De leden zijn ook van mening dat directe betalingen in de toekomst onmisbaar blijven als garantie voor een basisinkomen, niet alleen wanneer de markt niet slaagt, maar ook voor de levering van publieke goederen door boeren en als compensatie voor de hoge Europese standaarden op het gebied van milieu, voedselveiligheid, dierenwelzijn en sociale zaken.

De leden wezen een vermindering van de totale begroting van het GLB af voor de periode tot 2013. Ze ondersteunden echter de inspanningen van de Commissie voor het verzekeren van geschikte financiering van een duurzaam beleid voor plattelandsgebieden onder de tweede pilaar van het GLB. Leden van het EP zien progressieve aanpassing van uitgaven onder de eerste pilaar als een mogelijkheid. De subsidies van progressieve aanpassing moeten worden verdeeld overeenkomstig de courante regelgeving met betrekking tot aanpassingsfondsen en moeten daarom in de regio of lidstaat blijven waarin zij ontstaan. Deze progressieve aanpassing, die van toepassing is op de periode 2009-2013, zal bestaan uit een verlaging van 1 % van de directe bijstand op een bedrag tussen de 10 000 en 100 000 EUR, 2 % op een bedrag tussen de 100 000 en 200 000 EUR, 3 % op een bedrag tussen de 200 000 en 300 000 EUR en 4 % voor bijstand van meer dan 300 000 EUR.

**Referentie**<sup>38</sup>: Oorspronkelijk stuk zonder rechtskracht: COM (2007) 722

**Rapporteur**: Lutz Goepel (EPP-ED, DE)

De wetgevende voorstellen van de Commissie betreffende de gezondheidscontrole werden op 20 mei 2008 gepresenteerd. Drie verslagen werden door Luis Manuel Capoulas Santos (PES, PT) ingediend voor plenaire beraadslaging op 19 november 2008. De belangrijkste aangenomen wijzigingen zijn:

Aanpassing: Plenair werd er besloten dat elk bedrag aan directe bijstand die aan een boer wordt geboden dat meer is dan 10 000 EUR, tegen 2013 zal worden verminderd met 7 %,

---

<sup>38</sup> A6-0047/2008, T6-0093/2008, 12.3.2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5531352](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5531352).

waarbij de tarieven voor progressieve aanpassing zijn vastgezet op +1 % voor 100 000-199 999 EUR, +2 % voor 200 000-299 999 EUR, en +3 % voor meer dan 300 000 EUR.

Specifieke bijstand (artikel 68): Het moet voor lidstaten mogelijk zijn om tot 15 % te gebruiken van hun nationale betalingsplafond aan bijstand voor zwaar geraakte sectoren, zoals vee en zuivel, en om bij te dragen aan zowel verzekerings- als beleggingsfondsen (voor verlies veroorzaakt door klimaatgebeurtenissen of dieren- of plantenziekten) met toegenomen cofinanciering van de Gemeenschap.

Sectoren: Melkquota's moeten met 1 % worden verhoogd in 2009/2010, met een Commissieherziening van de situatie in 2010. Het Parlement heeft ook opgeroepen tot instelling van een melkfonds om te helpen de sector te herstructureren. Instrumenten voor het ingrijpen op of beheren van de markt moeten ook worden behouden in de graan-, vlees- en zuivelsectoren, met gekoppelde betalingen bestemd voor veeboeren en bepaalde gevoelige sectoren, zoals gedroogd veevoer, proteïne en vlas.

**Referentie**<sup>39</sup>: Wetgevingsvoorstellen: COM (2008) 306

**Rapporteur**: Luis Manuel Capoulas Santos (PES, PT)

De Beleidsondersteunende afdeling heeft een aantal relevante onderzoeken uitgevoerd op verzoek van de Commissie landbouw en plattelandontwikkeling: *Reflections on the possibilities for the future Development of the CAP*<sup>40</sup>, *Reflection on the possibilities for the future development of the CAP - the Rural Development perspectives*<sup>41</sup>, *Multifunctionality and the CAP: Territorial Proposal*<sup>42</sup>, *Analysis of the Health Check Proposals: the Reform of the Decoupling System*<sup>43</sup>, *Analysis of the Health Check Proposals: the Reform of the Mechanisms for Direct Support*<sup>44</sup>.

## 5.2. Wat hebben jonge boeren voor toekomst onder de lopende hervorming van het GLB?

In de toekomst moet het GLB ernaar streven de obstakels uit de weg te ruimen waar jonge mensen die nu als boer willen beginnen tegen aan lopen door generatieverandering een van zijn prioriteiten te maken. De resolutie van het EP vestigt de aandacht op de voortdurende moeilijkheden als gevolg van hoge instapkosten (waaronder de verkoop- en huurprijzen van onroerend landbouwgoed) en de noodzaak om continu te investeren in tastbaar financieel en menselijk potentieel om zo technologische en logistieke verbeteringen door te voeren.

---

<sup>39</sup>A6-0390/2008, A6-0401/2008, A6-0402/2008, T6-0549/2008, T6-0550/2008, T6-0551/2008, 19.11.2008, OEIL: <http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5642272>; <http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5642252>; <http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5642232>.

<sup>40</sup> Jean Christophe Bureau, Heinz Peter Witzke, EuroCARE GmbH, *Reflection on the Possibilities for the Future Development of the CAP*, Europees Parlement, 2007.

<sup>41</sup> ÖIR-Managementdienste GmbH, *Reflection on the Possibilities for the Future Development of the CAP – the Rural Development perspectives*, Europees Parlement, 2007.

<sup>42</sup> Jesús Gonzalez Regidor, Universidad Autónoma de Madrid, *Multifunctionality and the CAP: Territorial Proposal*, Brussels, Europees Parlement, 2007.

<sup>43</sup> Jesús Gonzalez Regidor, Universidad Autónoma de Madrid, *Analysis of the Health Check Proposals: the Reform of the Decoupling System*, Europees Parlement, 2007.

<sup>44</sup> Mr Allan Buckwell, Country Land and Business Association, *Analysis of the Health Check Proposals: the Reform of the Mechanisms for Direct Support*, Europees Parlement, 2007.

De Commissie wordt opgeroepen om in haar wetgevende voorstel betreffende de gezondheidscontrole voor te stellen dat de bijstand voor jonge boeren die wordt geboden in de wetgeving betreffende plattelandsontwikkeling deel uit moet maken van de verplichte maatregelen in de plannen die worden opgesteld door de lidstaten, die ook vergezeld moeten worden van een verhoging van het bedrag aan vergoeding voor instapkosten.

**Referenties**<sup>45</sup>: Initiatiefverslag (INI (2007) 2194).

**Rapporteur**: Donato Tommaso Veraldi (ALDE, IT)

### 5.3. Het GLB en wereldwijde voedselveiligheid

Al dertig jaar dalen de voedselprijzen in Europa en wereldwijd in reële termen. Deze trend is in de afgelopen maanden omgebogen naar een plotselinge en sterke stijging van de prijs van landbouwgoederen.

De prijsstijging had gevolgen voor meerdere goederen tegelijkertijd: granen, vlees en zuivelproducten zagen toenamen van twee tot drie cijfers in minder dan een jaar. Deze bewegingen zijn het gevolg van een complexe combinatie van zowel structurele en meer tijdelijke factoren.

Op EU-niveau moeten beleidsinitiatieven drie aanvullende interventielijnen nastreven: maatregelen om de effecten van de „voedselprijsschok” op korte en middellange termijn aan te pakken en te verzachten; maatregelen om bij te dragen aan de wereldwijde inspanningen om de effecten van de prijsstijgingen voor arme bevolkingen tegen te gaan; en tot slot, maar daarom zeker niet minder belangrijk, maatregelen om de landbouwtoevoer te verhogen en de voedselveiligheid op de lang termijn te verzekeren. Het GLB kan duidelijke aanpassingen doorvoeren om direct te reageren op de uitzonderlijk hoge prijsniveaus.

**Referenties**<sup>46</sup>: Initiatiefverslag (INI (2008) 2153).

**Rapporteur**: Mairead McGuinness (EPP-ED, IE)

### 5.4. Risico- en crisisbeheersing in de landbouw

Het Europees Parlement heeft op 16 februari 2006 een resolutie aangenomen die is gebaseerd op het initiatiefverslag dat is opgesteld naar aanleiding van de Commissieboek betreffende risico- en crisisbeheersing in de landbouw.

Het Parlement verklaarde dat het grote belang van risicobeheersing in de landbouw het algemene belang moet dienen door de toevoer te garanderen van gezonde voedingsmiddelen en ruwe landbouwproducten aan de bevolking en het milieu te beschermen tegen schade. Het Parlement vond dat de drie risico- en crisisbeheersingsopties die de Commissie overwoog (verzekeringen tegen natuurrampen, beleggingsmaatschappijen en een basisinkomengarantie) in feite geen preventieve maatregelen zijn om risico's of schade te verminderen, maar financieringsmodellen voor het bieden van compensatie in het geval van schade. De Commissie stelt voor dat de maatregelen worden gefinancierd uit 1 % van de aanpassingsfondsen, of preciezer gezegd van nationale plattelandsontwikkelingsprogramma's, die, zo stellen deskundigen, waarschijnlijk veel te weinig zullen zijn vergeleken met de bronnen die nodig zijn voor de voorgestelde maatregelen.

---

<sup>45</sup> A6-0182/2008, T6-0258/2008. 5.6.2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5531332](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5531332).

<sup>46</sup> A6-0505/2008, T6-0006/2009, 13.1.2009, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5650602](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5650602).

Daarom moet de Commissie alternatieve financieringsbronnen onderzoeken voor deze maatregelen. Het Parlement merkte op dat de nieuwe lidstaten tot 2013 zijn uitgesloten van het aanpassingsmechanisme en dat directe betalingen in deze landen afhangen van een geleidelijke toename tot het totale bedrag (opbouwfasering), daarom moet toegang tot andere GLB-subsidies worden verzekerd.

Eerder in de wetgevende procedure publiceerde de Beleidsondersteunende afdeling het onderzoek *Risks and Crisis Management in Agriculture*<sup>47</sup> over hetzelfde onderwerp.

**Referentie**<sup>48</sup>: Oorspronkelijk stuk zonder rechtskracht: COM (2005) 074

**Rapporteur**: Friedrich Wilhelm Graefe Zu Baringdorf (Verts/EFA, DE)

## **5.5. Natuurrampen, brand, overstromingen en droogte: Landbouwaspecten**

Het Parlement is van mening dat het plattelandsontwikkelingsbeleid een nuttige rol kan spelen bij het voorkomen van natuurrampen. Het benadrukte dat de drastische vermindering in middelen voor plattelandsontwikkeling het opstellen van actieplannen om schade door natuurrampen te voorkomen heeft gehinderd. Het stelde echter voor dat nationale en regionale plattelandsontwikkelingsplannen voorrang geven aan maatregelen die zijn gericht tegen de oorzaken van rampen (onder andere het bestrijden van erosie, herbebossing met geschikte soorten, het behouden van brandwegen, hydraulische projecten, het onderhoud van bosgebieden en waterbesparende maatregelen op het gebied van landbouw en milieu).

Het Parlement was van mening dat het Solidariteitsfonds van de Europese Unie (EUSF) door moet gaan met interventies in geval van rampen die, hoewel van behoorlijke omvang, vallen onder de ingestelde drempel, maar wel zware en blijvende gevolgen hebben op de leefomstandigheden van de inwoners van een bepaalde regio, met in dergelijke gevallen de mogelijkheid tot buitengewone bijstand. De Commissie moet een wetgevingsvoorstel indienen waarin een flexibiliteitsclausule is opgenomen waarmee de bestaande beleidsinstrumenten, met name het EUSF, de mogelijkheid krijgen om in het geval van natuurrampen passende financiering te bieden door GLB-posten te gebruiken die nu niet elk jaar gebruikt worden.

Verder spoorde het Parlement de Commissie aan om ondersteuning te bieden aan maatregelen die gericht zijn op het verminderen van de brandbaarheid van bossen, zoals het bevorderen van het rendement en duurzaam beheer ervan, en het gebruik van restbiomassa uit het bos als hernieuwbare energie. Ook werd de lidstaten en de Commissie gevraagd een programma ten uitvoer te leggen voor de uitwisseling van ervaringen bij de toepassing van nieuwe technologieën voor het beheersen en monitoren van bosbranden, en om op Europees niveau procedures op te stellen voor goedkeuring van de kwalificaties van technisch personeel. Verder was het van essentieel belang dat er binnen het kader van plannen voor plattelandsontwikkelingen voorrang zou worden gegeven aan acties die zich richten op het bestrijden van structurele plattelandproblemen (onder andere ontvolking, het opgeven van akkerland, het beschermen van het platteland tegen intensieve bebouwing, en de buitensporige fragmentatie van boseigendommen) die, wanneer deze niet in de hand

---

<sup>47</sup>University of Napoli Federico II, *Risks and Crisis Management in Agriculture*, Europees Parlement, 2005.

<sup>48</sup> A6-0014/2006, T6-0067/2006, 16.2.2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5241902](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5241902).

worden gehouden, zal zorgen voor een verhoging van de toekomstige potentiële risiconiveaus.

**Referentie**<sup>49</sup>: Initiatiefverslag (INI (2005) 2195).

**Rapporteur**: Luis Manuel Capoulas Santos (PES, PT)

## 5.6. Huidige situatie en vooruitzichten voor landbouw in bergachtige regio's

Ongeveer 19 % van de Europese bevolking woont en werkt in bergachtige regio's. Deze bieden een unieke habitat voor mensen en andere levende organismen, waarin alle aspecten van het menselijk bestaan nauw verbonden zijn met de balans en het ritme van de natuur. Bergen kunnen worden gezien als multifunctionele habitat en ze worden gekarakteriseerd door een keur aan natuurlijke kenmerken: steile hellingen, weersomstandigheden, erosie, hoogteverschillen, grote hoogte, rotsformaties, enz.

Momenteel zijn er evenveel verschillende juridische kaders voor de berggebieden van Europa als er lidstaten in de EU zijn. In het beste geval kan het zijn dat deze „wirwar” aan toegepast sectorbeleid de hiervoor genoemde noodzaak van duurzaamheid en een aanpak op de lange termijn niet belemmert, maar het werkt ook niet bepaald als voordeel.

Daarom is er een geschikt en doordacht kader nodig waarin regelgeving en ondersteuning zo goed mogelijk worden gecombineerd om de Europese bergregio's bij te staan bij hun inspanningen om een duurzaam en toekomstgericht concurrentievermogen te bereiken.

De Commissie regionale ontwikkeling van het Europees Parlement heeft de Beleidsondersteunende afdeling gevraagd onderzoek te doen dat betrekking heeft op dit gebied, waaronder een onderzoek betreffende „*Shrinking regions: a paradigm shift in demography and territorial development*”<sup>50</sup> en een ander en ouder onderzoek naar het beleid inzake berggebieden: „*Towards an European Policy for Mountain Regions*”<sup>51</sup>.

**Referentie**<sup>52</sup>: Initiatiefverslag (INI (2008) 2066).

**Rapporteur**: Michl Ebner (EPP-ED, DE)

## 5.7. Nieuwe strategie voor diergezondheid voor de Europese Unie

Op 22 mei 2008 nam het Europees parlement een resolutie aan over de mededeling van de Commissie betreffende een nieuwe strategie voor diergezondheid voor de Europese Unie 2007-2013.

Het Parlement verwelkomde de ontwikkeling van een strategische aanpak van het diergezondheidsbeleid van de EU, maar roept op tot een grotere ambitie en tot een langetermijnvisie van de Commissie bij het naar voren brengen van haar wetgevingsvoorstellen.

---

<sup>49</sup> A6-0152/2006, T6-0222/2006, 18.5.2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5282212](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5282212)

<sup>50</sup> UMS RIATE, Géographie-cités, LIG (University Joseph Fourier), IGEAT (Vrije Universiteit van Brussel), University of Umeå, University of Naples, CUGUAT – TIGRIS (University Alexandru Ioan Cuza), *Shrinking Regions: a Paradigm shift in Demography and Territorial Development*, Brussel, Europees Parlement, 2008.

<sup>51</sup> International Centre for Alpine Environments (ICALPE), *Towards an European Policy for Mountain Regions*, Europees Parlement, 1998.

<sup>52</sup> A6-0327/2008, T6-0438/2008, 23.9.2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5608682](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5608682).

Leden wezen erop dat de voorgestelde strategie tot positieve resultaten kan leiden wanneer er duidelijke en transparante regelingen werden vastgelegd voor het financieren van de individuele maatregelen, iets wat niet gedaan is in de Mededeling betreffende de strategie voor diergezondheid. De Commissie werd bekritiseerd voor het nalaten te verwijzen naar de financieringsvereisten voor dit beleid in de Mededeling. Het Parlement vestigt de aandacht op het feit dat het gemeenschappelijke diergezondheidsbeleid een van de meest geïntegreerde EU-beleidsgebieden is en dat het grootste gedeelte van de bekostiging ervan uit de begroting van de Gemeenschap dient te komen, wat niet betekent dat de lidstaten en boeren geen financiële verantwoordelijkheid hebben.

Het parlement is ontevreden over de aanwijzingen dat individuele maatregelen worden gefinancierd uit bestaande fondsen en roept de Commissie op te pleiten voor het verbeteren van de mogelijkheden van het huidige veterinaire fonds bij het voorbereiden van zijn argumenten voor de begrotingsdebatten die in 2009 zullen beginnen. Er werd op gewezen dat de strategie voor diergezondheid ook de activiteiten van slachthuizen, de diertransportsector en diervoederfabrikanten en -toeleveranciers moest omvatten, terwijl er rekening moest worden gehouden met een vereenvoudiging van de administratie.

**Referentie**<sup>53</sup>: Oorspronkelijk stuk zonder rechtskracht: COM (2007) 539

**Rapporteur**: Janusz Wojciechowski (UEN, PL)

## 5.8. Bescherming en welzijn van dieren

Op 11 mei 2006 nam het Europees Parlement een resolutie aan betreffende een communautair actieplan inzake de bescherming en het welzijn van dieren. Het EP riep op tot strengere regels voor dierenwelzijn in de EU. Ook riep het verslag de Commissie op plannen in te dienen voor een etikettering voor dierenwelzijn, om aan te dringen op een versterking van dierenbescherming bij onderhandelingen van de Wereldhandelsorganisatie, en om een verbod in te voeren op de import van zeehonden en „wrede producten” in de Unie.

Het Parlement betreurde dat de EU-regels betreffende het vervoer van levende dieren in de praktijk vaak met de voeten worden getreden. Het ondersteunde het idee van de introductie van een etiket, waarmee inachtneming van de Europese standaards werd gegarandeerd, maar erkende dat een accumulatie van maatregelen voor de verbetering van het dierenwelzijn negatieve gevolgen kan hebben voor het concurrentievermogen van de Europese veesector. Ook was het belangrijk alle vormen van dumping in derde landen te voorkomen evenals verslechtering in de behandeling van dieren in deze landen. Daarom benadrukte het Parlement de dringende noodzaak om een versterking van de dierenbeschermingsmaatregelen op de agenda van WTO-onderhandelingen, om zo internationale welvaartsstandaarden te verhogen. Ook werd er voorgesteld embargo's in te stellen voor landen waar de productie van dierlijke producten gepaard gaat met wreedheid.

**Referentie**<sup>54</sup>: Oorspronkelijk stuk zonder rechtskracht: COM (2006)013.

**Rapporteur**: Elizabeth Jeggle (EPP-ED, DE)

---

<sup>53</sup> A6-0147/2008, T6-0235/2008, 22.5.2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5608682](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5608682).

<sup>54</sup> A6-0290/2006, T6-0417/2006, 11.5.2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5319032](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5319032).



## 5.9. Bevordering van gewasculturen voor niet-voedingsdoeleinden

Het parlement benadrukte het belang van toenemende ondersteuning voor technologie van gewasculturen voor niet-voedingsdoeleinden om de mogelijkheden van de industrie te verbeteren. Het riep de Commissie op een communautaire strategie en een actieplan in het leven te roepen ter bevordering van hernieuwbare energiebronnen, om zo bij te dragen aan de garantie van een veilige voedseltoevoer en de energie-efficiëntie in de EU te vergroten.

Het Parlement merkte op dat er in het bijzonder op moet worden gelet dat de intensivering van de teelt niet leidt tot nadelige milieueffecten, zoals belasting van de grond met mestresiduen en plantenbeschermingsmiddelen of uitputting of vervuiling van de waterreserves. Verder moeten de effecten van de verbouw van energiegewassen op de landbouw op de voet gevolgd worden en moet erop worden toegezien dat regelingen worden ingevoerd om een ongecontroleerde verspreiding van de teelt van agressieve plantensoorten te voorkomen.

Het Parlement riep de Commissie op om de productie van speciale chemische producten uit agrarische grondstoffen te stimuleren teneinde de inkomsten in de landbouw te verhogen en de markt van milieuvriendelijke en gezonde producten te voorzien, ter vervanging van niet-afbreekbare chemische producten. Toepassingen voor speciale gewassen kunnen zeer effectief zijn op een gedecentraliseerde en kleine schaal en kunnen om die reden voordeel bieden aan een groot aantal boeren. Ook onderstreepte het Parlement dat de landbouw het potentieel heeft farmaceutische gewassen te produceren voor de vervaardiging van vaccins en andere producten die ten doel hebben de medische industrie van adequate instrumenten voor de gezondheidszorg te voorzien.

Verder wees het Parlement op het potentieel dat wordt geboden door landbouwoverblijfselen en -afval voor de productie van warmte, koeling en elektriciteit, waarbij methoden gebruikt worden die economisch efficiënt waren en ecologisch gezien verantwoord.

Het is misschien het vermelden waard dat de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling van het Europees Parlement voorafgaand aan de wetgevende procedure de Beleidsondersteunende afdeling had gevraagd een onderzoek uit te voeren over niet-voedingsgewassen<sup>55</sup>.

**Referentie**<sup>56</sup>: Initiatiefverslag (INI (2004) 2259).

**Rapporteur**: Neil Parish (EPP-ED, VK)

## 5.10. Biotechnologie: Verwachtingen en uitdagingen voor landbouw in Europa

De commissie nam op 24 januari 2007 het initiatiefverslag aan van Kyösti Virrankoski. In het verslag werden de Commissie en de Raad opgeroepen tot meer actie, maar klonk een voorzichtige noot door met betrekking tot genetisch gemanipuleerde gewassen en wilde het een duidelijker juridisch kader zien op dit gebied.

De commissie stimuleerde over het algemeen de inspanningen om biotechnologieën te ontwikkelen in de EU, gezien het feit dat zij de ontwikkeling mogelijk kunnen maken van

---

<sup>55</sup>Dipartimento di Economia ed Ingegneria Agrarie (DEIAGRA), Università di Bologna, [The Competition between Food Crops and Non Food Crops for Energy : What are the Effects on Agricultural Structures and on the Use of Land](#), Europees Parlement, 2008.

<sup>56</sup> A6-0040/2006, T6-0116/2006, 23.3.2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5217932](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5217932).

duurzame productiemethoden, verhoogde opbrengsten en meer diverse producten met gebruik van minder nitraten en andere meststoffen, en zo dus bijdragen aan de bescherming van het milieu en de volksgezondheid.

Ook benadrukte de commissie dat de ontwikkeling van biotechnologieën andere positieve effecten kunnen hebben, zoals de productie van compleet nieuwe producten, met inbegrip van orale vaccins, en van groenere energiebronnen, zoals biomassa, biogas en biobrandstoffen.

Tegen deze achtergrond werd de Commissie in het verslag opgeroepen een groep op hoog niveau in te stellen bestaande uit vertegenwoordigers van de Commissie, de Raad, het Parlement en alle belanghebbenden om een strategie te plannen betreffende biotechnologie en landbouw in de EU.

Voor wat betreft het wetgevende kader spreekt de commissie haar ondersteuning uit voor de huidige voorzorgsaanpak van de goedkeuring van nieuwe biotechnologieproducten.

**Referentie**<sup>57</sup>: Initiatiefverslag (INI (2006) 2059).

**Rapporteur**: Kyösti Virrankoski (ALDE, FI)

---

<sup>57</sup> A6-0032/2007, 21.5.2007, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5319532](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5319532).

## 6. VISSERIJ

### 6.1. Crisis in de visserijindustrie

Sinds het begin van de zesde zittingsperiode is de economische crisis waaronder de visserijindustrie gebukt gaat onderwerp van zorg van het Europees Parlement. Het Parlement heeft zich in het bijzonder beziggehouden met de stijging in brandstofprijzen.

In 2005 keurde het Europees Parlement een verslag<sup>58</sup> goed dat was opgesteld door David Casa (EPP-ED, MT) betreffende het Europees Visserijfonds (EVF). De aangenomen wijzigingen richtten zich op een permanente terugtrekking van schepen uit de visserij, de financiering van visserijuitrusting en investeringen in aquacultuur. De belangrijkste punten zijn:

Het Europees parlement wilde de reikwijdte van het beleid inzake de terugtrekking van vaartuigen uit de visserij vergroten. Ook stelde het voor dat het EVF lumpsumbetalingen moest kunnen verrichten aan de bemanning van de betrokken vaartuigen.

Lidstaten kunnen een eenmalige compensatie invoeren voor scheepseigenaren en vissers in het kader van de beschermingsplannen van mariene ecosystemen wanneer dit leidt tot een daling in de viscapaciteit.

Er mag steun worden verleend voor aanpassingen die leiden tot een verbetering van de veiligheid aan boord, van de leef- en werkomstandigheden, waaronder het vervangen van de motor om veiligheidsredenen, brandstofbesparing, of grotere milieuvriendelijkheid, en onder de voorwaarde dat er geen toename plaatsvindt in de viscapaciteit voor alle categorieën visvaartuigen. Er werd speciale nadruk gelegd op kleinere en oudere boten.

Het Parlement stelde nieuwe clausules voor betreffende overheidssteun voor de vernieuwing en modernisering van de vloot in de meest verafgelegen regio's.

Het Europees Parlement wilde EVF-investeringen om alle stadia van de aquacultuurproductieketen te dekken, waaronder de bouw van nieuwe installaties en de uitbreiding en modernisering van bestaande installaties, voor soorten met goede marktvooruitzichten, mits deze technisch en financieel levensvatbaar zijn en geen overtollige productiecapaciteit opleveren.

Het EP verwierp de beperking van EVF-financiering voor de duurzame ontwikkeling van visgebieden voor de kust in gemeenschappen met meer dan 100.000 inwoners.

**Referentie:** Verordening COM(2004) 497 van 14 juli 2004.

**Rapporteur:** David Casa (EPP-ED, MT)

In 2006 keurde het EP een initiatiefverslag<sup>59</sup> goed dat was opgesteld door Sean Ó Neachtain (UEN, IE) betreffende de onzekere situatie van kustvisserij. In het verslag werd de „onmisbare bijdrage” onderstreept van de sector aan de lokale economieën en aan de sociale betrokkenheid van kustgemeenschappen. Vooraf had Beleidsondersteunende

---

<sup>58</sup> T6-0282/2005, Publicatieblad C 157, 06.07.2006, blz. 0097-0324 E, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5188932](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5188932)

<sup>59</sup> T6-0276/2006, 15/06/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5219262](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5219262)

afdeling B een onderzoek uitgevoerd over deze kwestie op verzoek van de Commissie visserij<sup>60</sup>.

Het EP riep op tot een communautaire definitie van kustvisserijen op EU-niveau. De Commissie werd aangespoord manieren voorstellen voor de harmonisering van gegevens over kustvisserijen in de EU.

Als een van de aanbevelingen die in het verslag werden gedaan, werd de Commissie opgeroepen de modernisering te financieren van kustvisserijvaartuigen en het naar voren brengen van speciale onderwijs- en opleidingsprogramma's. Ook werd de wens geuit voor betere erkenning van de rol van vrouwen in de kustvisserijsector en om te verzekeren dat hun economische en sociale rechten waren gegarandeerd.

**Referentie:** Verslag zonder rechtskracht

**Rapporteur:** Sean Ó Neachtain (UEN, IE)

Ook in 2006 nam het Europees Parlement een resolutie<sup>61</sup> aan gebaseerd op het initiatiefverslag van Pedro Guerreiro (GUE-NGL, PT) als antwoord op de mededeling van de Commissie betreffende de economische situatie in de visserijindustrie. In het verslag werd het „gebrek aan ambitie” betreurd dat de Commissie in het werk liet zien. De Commissie visserij van het Europees Parlement had eerder Beleidsondersteunende afdeling B gevraagd om een onderzoek naar dit onderwerp<sup>62</sup>.

**Referentie:** COM(2006) 0103 van 9 maart 2006.

**Rapporteur:** Pedro Guerreiro (GUE/NGL, PT)

Kritiek van het EP betrof dat de voorgestelde maatregelen geen daadwerkelijke sociaaleconomische dimensie hadden en geen rekening hielden met „de gevolgen van de tenuitvoerlegging voor vaartuigbemanningen”. Het EP betreurde dat de Commissie, met betrekking tot reddings- en herstructureringssteun, de mogelijkheid bleef blokkeren voor de mogelijkheid tot compensatiebetalingen en operationele steun. Daarom benadrukte het de noodzaak voor het creëren van een garantiefonds met deelname van de Gemeenschap voor de stabilisering van brandstofprijzen, waarbij een overgangscompensatie zou worden verleend voor getroffen visserijbedrijven.

Met betrekking tot de maatregelen op de middellange en lange termijn benadrukte het EP de noodzaak voor het EVF om door te gaan met het verlenen van steun voor de vernieuwing en modernisering van de visserijvloot, en in het bijzonder voor het vervangen van motoren, met name voor kustvisserij op kleine schaal, en voor het vervangen van vaartuigen van meer dan twintig jaar oud, die veiligheidsproblemen vertonen.

Ook werd de Commissie aangespoord de specifieke aard te erkennen van kustvisserij op kleine schaal en ambachtelijke visserij in het GVB en om een voorstel in te dienen voor een communautair ondersteuningsprogramma om de specifieke problemen aan te pakken waar dit segment van de industrie onder lijdt. Het EP herhaalde het verzoek van het Parlement aan de Commissie om onderzoek te doen naar de gevolgen van factoren anders dan visserij,

---

<sup>60</sup> Centro Tecnológico del Mar – Fundación CETMAR Spain [Inshore Fisheries and the Problems Encountered by Inshore Fishermen](#), Europees Parlement, 2005

<sup>61</sup> T6-0390/2006, 28/09/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5341542](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5341542)

<sup>62</sup> LEI B.V., [The Impact of the Increase of the Oil Price in European Fisheries](#), Europees Parlement, 2006

zoals vervuiling bij de kust en op zee, afvoerwater van industrie en landbouw, dreggen op open zee en maritiem vervoer, op de mariene omgeving en op de visserijbronnen, om zo de huidige beheermethoden aan te vullen. Tot slot benadrukte het EP dat het van essentieel belang was om een balans te bereiken tussen de sociaaleconomische situatie en duurzaamheid van het milieu, waarbij de noodzaak voor de tenuitvoerlegging van een mechanisme voor het subsidiëren en compenseren van vissers die worden getroffen door de economische en sociale effecten van visserijherstelplannen of andere maatregelen die leidden tot een verhoogde bescherming van ecosystemen, met name in minder succesvolle regio's.

Het Europees Parlement keurde in 2007 een resolutie<sup>63</sup> goed die was gebaseerd op het initiatiefverslag van Pedro Guerreiro (GUE-NGL, PT) na een Commissieverslag betreffende de tenuitvoerlegging van de gemeenschappelijke marktorganisatie (GMO) visserij en aquacultuurproducten. De Beleidsondersteunende afdeling werd gevraagd intensief onderzoek te verrichten naar dit onderwerp<sup>64</sup>.

**Referentie:** COM(2006) 558 def. van 29 september 2006.

**Rapporteur:** Pedro Guerreiro (GUE/NGL, PT)

Het Europees Parlement benadrukte dat het noodzakelijk was een dringende en verstrekkende herziening uit te voeren van de GMO om de inkomens in de sector te garanderen, wat leidt tot marktstabiliteit, verbetering van de marketing van visserijproducten en het verhogen van de gegenereerde toegevoegde waarde. De Commissie werd gevraagd een mededeling in te dienen betreffende de richtsnoeren en een voorstel voor de herziening van de GMO.

Het Parlement benadrukte de noodzaak voor het versterken van de financiële middelen van de GMO, waardoor het in staat zou zijn financiering van de Gemeenschap te garanderen op een adequaat niveau voor de behoeften van de visserijsector. De resolutie wees erop dat de bestaande interventiemechanismen werden gekenmerkt door een hoog niveau van concentratie, en riep de Commissie op vast te stellen of deze mechanismen de meest geschikte waren en of ze voldoende flexibel waren om te voldoen aan de behoeften van bestaande productie- en marketingstructuren in de lidstaten, om ze het op de markt brengen van vis te verbeteren en te zorgen voor een eerlijk inkomen voor producenten.

Het Europees Parlement verklaarde dat de compensatiebetaling voor tonijn moet worden verlengd en riep ook de Commissie op tevens een compensatiebetaling in te voeren voor sardines, zoals al eerder gevraagd.

Het Parlement benadrukte het belang van etikettering en van nauwkeurige consumenteninformatie. Commerciële beschrijvingen, met name voor geïmporteerde producten, dienden te worden onderzocht en gecontroleerd om ervoor te zorgen dat consumenten niet werden misleid. De Commissie werd gevraagd het proces van ecologische certificering van visserijproducten te versnellen.

---

<sup>63</sup> T6-0606/2007, 12/12/2007, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5484592](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5484592)

<sup>64</sup> Jesús Iborra Martín, Beleidsondersteunende afdeling structuurbeleid en cohesie, *The Reform of the Common Organisation of the Market of Fisheries Products of 2000*, Europees Parlement, 2007; Jesús Iborra Martín afdeling B structuurbeleid en cohesie, *Producers' Organisations and the Common Organisation of the Markets in Fisheries Products*, Europees Parlement, 2008

Het verslag benadrukte de noodzaak van het Structuurfonds om bij te dragen aan de modernisering en invoering van infrastructuren voor producenten, die eenheden voor het diepvriezen, verwerken, vervoeren en marketing/distributie omvatten. Ook werd er benadrukt dat de interventiemechanismen rekening moeten houden met de toegenomen duurzaamheid van visserijproducten en werd er opgeroepen tot meer ondersteuning voor de verbetering van de verwerking van vis aan boord, met name investeringen in het diepvriezen. Daarna ging het Parlement verder met het benadrukken van de noodzaak voor het versterken van de financiële ondersteuningsmechanismen, voor het stimuleren van de concentratie van toevoer, met name via financiering door organisaties van producenten, en bovenal voor kust- en traditionele visserij op kleine schaal. De operationele programma's dienen, met behulp van financiële ondersteuning, de mogelijkheid te verzekeren voor producentenorganisaties om hun producten direct op de markt te brengen en zo de toegevoegde waarde van visserijproducten te verhogen. Ook riep het Parlement op tot het behouden van een directe ondersteuningsverbinding aan de producentenorganisaties in de communautaire begroting, terwijl ook de mogelijkheid opengehouden wordt voor aanvullende financiering ter ondersteuning van de operationele programma's aan de kant van de lidstaten.

In de resolutie werd de Commissie opgeroepen de gevolgen van betrekkingen met derde landen te evalueren, en met name de gevolgen van import op eerste verkoopprijzen. Het riep de Commissie op een steviger standpunt in te nemen in haar evaluatie van de externe handelsbetrekkingen, vooral bij het activeren van de beschermingsmechanismen van de WTO om zo de doelstellingen van artikel 33 van het Verdrag niet in gevaar te brengen. Ook verzocht het EP om de toepassing van dezelfde regels en vereisten op geïmporteerde visserijproducten die worden verkocht op de interne markt als op de visserijproducten uit de Gemeenschap, bijv. met betrekking tot etikettering, fytosanitaire regelgeving of minimumgroottes.

In juni 2008 keurde het Europees Parlement een gezamenlijke resolutie<sup>65</sup> goed betreffende de crisis van de visserijsector vanwege de stijgende brandstofprijzen, waarvoor een onderzoek naar dit onderwerp was aangevraagd bij de Beleidsondersteunende afdeling<sup>66</sup>.

De leden van het Europees Parlement spraken hun solidariteit uit met de EU-vissers en riepen de Commissie en de Raad op maatregelen te nemen voor het oplossen van de huidige situatie in de visserijsector. Het EP herhaalde zijn oproep tot de Commissie voor herziening van de de-minimissteun om de ondersteuning te verhogen tot 100 000 EUR per vaartuig in plaats van per bedrijf, zodat het niveau van ondersteuning dichterbij dat van andere economische sectoren wordt gebracht. Verder riep het Parlement de lidstaten op om de procedures te versnellen om de betaling van subsidies betreffende de-minimissteun aan de visserijsector mogelijk te maken.

Het Europees Parlement vroeg om de aanpassingsplannen van de visserijvloot van kracht te laten worden in alle lidstaten op een vrijwillige basis en om de noodzakelijke financiële middelen en met dit doel:

- riep het de Commissie op prioriteitscriteria op te stellen voor die vlootsegmenten die het hardst worden geraakt door de crisis;

---

<sup>65</sup> T6-0308/2008, 19/06/2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5643522](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5643522)

<sup>66</sup> LEI B.V., *The Impact of the Increase of the Oil Price in European Fisheries*, Europees Parlement, 2006.

- achtte het Parlement het van essentieel belang dat de nationale operationele programma's onder het Europees Visserijfonds werden herzien om doelgerichtere uitgaven mogelijk te maken;
- riep het op tot ondersteuning middels een eenmalige wijziging in visserijuitrusting om over te gaan op minder brandstofintensieve vismethoden;
- stimuleerde het de aankoop van uitrusting om brandstofbesparing te verbeteren.

Het Parlement vroeg de Commissie voorstellen in te dienen betreffende het zevenjarige compensatieplan voor CO<sub>2</sub>-reductie in de visserijsector, gebaseerd op de huidige prijs van 25 EUR per ton CO<sub>2</sub>.

Ook riepen de leden de Commissie op de invoering te ondersteunen van een specifiek visserijgericht onderzoeks- en ontwikkelingsfonds, binnen het zevende kaderprogramma, om te helpen bij de financiering van projecten die gericht zijn op het onderzoeken van alternatieve energiebronnen en het verbeteren van energie-efficiëntie.

Tot slot spoorde het Europees Parlement de Commissie aan specifieke voorstellen op te stellen om de situatie te verzachten in de gebieden die het meest van visserij afhankelijk zijn, nadat eerder onderzoek naar dit onderwerp was opgedragen aan de Beleidsondersteunende afdeling structuurbeleid en cohesie, dat het onderzoek *Regional Dependency on Fisheries* uitvoerde.

## **6.2. Beheersmaatregelen voor de duurzame exploitatie van visserijbronnen in de Middellandse Zee**

Deze verordening is gericht op het vaststellen van duurzame visserijen in de regio door de exploitatie te verbeteren van aquatische levensbronnen, en kwetsbare habitats te beschermen terwijl er rekening wordt gehouden met de specifieke aard van kleinschalige kustvisserijen in de Middellandse Zee.

Aan het einde van de vijfde zittingsperiode had het Europees Parlement deze belangrijke verordening in de hervorming van het GVB geblokkeerd. In juni 2005 bereikte het nieuwe Parlement, door het goedkeuren van een verslag<sup>67</sup> dat was opgesteld door Carmen Fraga Estevez (PPE-ED, ES), een overeenkomst met de Commissie waarin werd getracht zo snel mogelijk een bevredigende situatie te herstellen van het bestand. De meerderheid van de wijzigingen van het EP betroffen de tonijnvisserij en de minimale vangstgrootte gekoppeld aan de maasgrootte van de netten en de kenmerken van toegestane visserijuitrusting.

De wijzigingen maakten deel uit van een compromisovereenkomst die was bereikt tussen de rapporteur en de Commissie:

- de minimale maasgrootte van gesleepte netten is 40 mm tot 31 december 2006. Daarna dienen deze te worden vervangen door een net met vierkante mazen van 40 mm aan het visiteinde of, na een gerechtvaardigd verzoek van de scheepseigenaar, door een ruitvormig net van 50 mm. De Commissie zal rond 30 juni 2010 verslag uitbrengen over de tenuitvoerlegging van deze bepalingen aan het Parlement en de Raad;

---

<sup>67</sup> T6-0234/2005, Publicatieblad: C 124, 25.05.2006, blz. 0421-0527 E, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=236982](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=236982).

- het gebruik van gesleepte netten op diepten van meer dan 1000 meter zal worden verboden;
- de minimumafmetingen voor sardines, heek, kreeft en tong moet worden verlaagd;
- het gebruik van trechtersvormige netten en hydraulische dreggen moet worden verboden binnen 0,5 zeemijl in plaats van 1,5 zeemijl, zoals voorgesteld door de Commissie;
- het Europees Parlement heeft verklaard dat maatregelen met betrekking tot zeer migrerende soorten moeten worden vastgelegd in regionale visserijorganisaties (in dit geval de AVCM<sup>68</sup> en de ICBAT<sup>69</sup>) en niet door de Commissie. Op deze manier zijn deze maatregelen bindend voor lidstaten van de EU en andere kuststaten, waardoor discriminatie onder vissers wordt vermeden;
- beugvisserij moet worden gereguleerd op basis van het aantal haken in plaats van de lengte van de uitrusting. Er mogen aan boord niet meer dan 2000 haken zijn voor vaartuigen die vissen op blauwvintonijn, 3500 haken voor zwaardvis en 5000 haken voor witte tonijn;
- andere technische wijzigingen betreffen de lengte van beugvisserijhaken voor bepaalde soorten en de breedte van de dreggen.

Verder werden er een aantal deadlines gewijzigd door het Parlement:

- de Raad moet voor 31 december 2005 (in plaats van 2004) beschermde gebieden aanwijzen die in het bijzonder geheel of gedeeltelijk buiten de territoriale zee van lidstaten liggen, met inbegrip van typen visactiviteiten die in dergelijke gebieden verboden of toegestaan zijn;
- lidstaten dienen voor 31 december 2005 (in plaats van 2004) verdere beschermde gebieden aan te wijzen binnen hun territoriale wateren waarin visserijactiviteiten kunnen worden verboden of beperkt.

**Referentie:** COM(2003) 589 van 9 oktober 2003.

**Rapporteur:** Carmen Fraga Estevez (PPE-ED, ES)

### 6.3. Herstel- en beheerplannen van het bestand

De beheer-/herstelplannen van het bestand zijn het belangrijkste element van het beleid op het gebied van bescherming van bronnen. Hier zijn een paar voorbeelden:

In november 2007 keurde het Parlement een verslag goed, opgesteld door Iles Braghetto (EPP-ED, IT) betreffende een voorstel voor een verordening van de Raad voor de instelling van een **meerjarig herstelplan voor blauwvintonijn in de Atlantische Oceaan en de Middellandse Zee**. Het maakte bezwaar tegen de minimale afmetingsafwijkingen voor de blauwvintonijn.

De belangrijkste wijzigingen zijn:

- minstens een maand voor de lijst met vaartuigen en vallen naar de Commissie wordt gestuurd, zal de lidstaat elektronisch bij de Commissie een visserijplan

---

<sup>68</sup> Algemene Visserijcommissie voor de Middellandse Zee.

<sup>69</sup> Internationale Commissie voor de instandhouding van de tonijnachtigen in de Atlantische Oceaan.



indienen, waarin de vergunningen voor vaartuigen en vallen worden aangegeven, vergezeld van informatie met betrekking tot de verwachte visinspanningen. Het aantal vaartuigen, vallen en de kweek- of broedcapaciteit vermeld in het visserijplan moet in verhouding staan tot het toegewezen blauwvintonijnquotum;

- het aantal vaartuigen en vallen op de lijst zal een afspiegeling zijn van de voorschriften en de berekening van de visinspanning waarnaar verwezen wordt in het visserijplan dat in de tekst wordt geboden;
- financiële compensatie van het Europees Visserijfonds wordt betaald aan vissers (zowel de bemanning als de scheepseigenaren) gedurende het gesloten seizoen;
- het Parlement verwijderde de afwijking voor een minimumgrootte van een blauwvintonijn van 8 kilo;
- de Commissie zal ervoor zorgen dat de visserijoperaties op blauwvintonijn meteen worden stopgezet in die lidstaten die de deadline voor het verstrekken van de aangewezen informatie niet halen.

**Referenties:** COM(2007) 169 van 3 maart 2007.

**Rapporteur:** Iles Braghetto (EPP-ED, IT)

In april 2005 keurde het Europees Parlement een resolutie goed die was opgesteld door Rosa Miguélez Ramos (EPP-ED, ES) betreffende het **herstelplan voor de voorraden Australische heek en Noorse kreeft**. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- de gevolgen van de maatregelen voor het herstel van deze voorraden moeten worden verlicht door sociaaleconomische maatregelen met voldoende subsidies uit de begroting van de Gemeenschap;
- de Golf van Cádiz is uitgesloten van dit plan;
- een betere definitie van veilige biologische beperkingen en vissterftecijfers;
- grotere flexibiliteit in de vermindering van de visinspanning voor lidstaten;
- een toename in de limietwaarden waarbuiten een vis officieel moet worden gewogen.

De Commissie is verplicht na twee jaar een verslag in te dienen bij het Europees Parlement en de Raad betreffende de toepassing van dit herstelplan, met inbegrip van de verwante sociaaleconomische gegevens.

**Referenties:** COM(2003) 818 van 23 december 2003.

**Rapporteur:** Rosa Miguélez Ramos (PSE, ES)

In april 2005 keurde het Europees Parlement een verslag<sup>70</sup> goed, opgesteld door Philippe Morillon (ALDE, FR) betreffende het **herstel van de tongvoorraden in het Westelijk Kanaal en de Golf van Biskaje**.

Het Europees Parlement wijzigde het Commissievoorstel volledig door te verduidelijken dat de situatie van de tongvoorraden in het westen van het Engelse Kanaal en de Golf van Biskaje in de afgelopen jaren was gestabiliseerd. Daarom moest het herstelplan worden

---

<sup>70</sup> T6-0128/2005, Publicatieblad C 033, 09.02.2006, blz. 0495-0540 E, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=239882](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=239882)

vervangen door een beheerplan. Het beheerplan voor de tong moet zijn gebaseerd op de staat van de wetenschappelijke beoordeling van de biomassa en niet op de vissterfte zoals was voorzien in het Commissievoorstel. Daarom zal het beheerplan erop gericht zijn de betreffende tongvoorraden binnen veilige biologische limieten te houden. De belangrijkste wijzigingen waren geconcentreerd op de maximaal toegestane vangst, gewichtlimieten en het afschaffen van de maximale visinspanning.

**Referenties:** COM(2003) 818 van 23 december 2003.

**Rapporteur:** Philippe Morillon (ALDE, FR)

In mei 2005 keurde het Parlement een resolutie<sup>71</sup> goed die was opgesteld door Albert Jan Maat (EPP-ED, NL) betreffende het **herstelplan van het bestand van Europese aal**.

Als onderdeel van zijn wijzigingen probeerde het Parlement het idee van de Commissie van een visverbod van 15 dagen per maand te vervangen met een alternatieve maatregel om het visseizoen te verkorten „zodat de visinspanning met de helft wordt verkort”.

Het verslag riep op tot „speciale maatregelen om een stijging van het aantal vrijgelaten glasaal te verzekeren” om de dreiging van export van glasaal op grote schaal tegen te gaan. Ook werd er vermeld dat lidstaten „extra maatregelen moeten nemen om de natuurlijke migratie van glasaal gedurende bepaalde perioden zo min mogelijk te belemmeren”, en werd de EU opgeroepen „maatregelen te ondersteunen om te helpen bij de ontwikkeling en/of aanpassing van obstakeloverschrijdende mechanismen om te voorkomen dat migratie via rivieren in gevaar wordt gebracht”. Het EP stelde ook een nieuwe clause voor die erop gericht was aanvullende bescherming te bieden voor glasaal, door het opleggen van bepaalde voorwaarden aan het vissen op aal van minder dan 12 cm lang.

De EU financiert momenteel drie onderzoeksprogramma's:

- Schatting van de kans op herstel van de aalpopulatie (EELREP).
- De gevolgen van visserij en windturbines op de Europese aalpopulatie (SILVEREEL).
- Een onderzoek dat leidt tot geïnformeerd beheer van aal (SLIME).

**Referentie:** COM(2005) 472 van 6 oktober 2005.

**Rapporteur:** Albert Jan Maat (EPP-ED, NL)

In november 2006 keurde het Europees Parlement een resolutie<sup>72</sup> goed die was opgesteld door Albert Jan Maat (EPP-ED, NL) betreffende het **herstelplan voor het bestand van schol en tong in de Noordzee**.

De belangrijkste wijzigingen waren:

- de maximaal toegestane vangst dient te worden vastgesteld voor een periode van drie jaar ter vervanging van de jaarlijkse definitie van de Commissie;

---

<sup>71</sup> T6-0200/2006, 16/05/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5279452](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5279452)

<sup>72</sup> T6-0383/2006, Publicatieblad, L 070 14.03.2008, blz. 0024, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5304162](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5304162).

- het EP diende ook een minimale voorzorgstonnage in als drempel voor een beheerplan, in plaats van een op percentage gebaseerd systeem dat door de Commissie was voorgesteld;
- in overeenstemming met de aangenomen aanpak voor het herstelplan van kabeljauw, dient het maximale aantal dagen op zee te worden bepaald voor de vismethoden.

Bovendien benadrukte het Parlement de noodzaak de potentieel negatieve gevolgen van het gebruik van boomtrawlers op ecosystemen en de mariene omgeving te verminderen. Daarom zal de Commissie een onderzoek uitvoeren betreffende de gevolgen van boomtrawlers op ecosystemen en van alternatieve vismethoden die mogelijk zijn in economisch, ecologisch en sociaal opzicht. Op basis van dat onderzoek wordt er een actieplan opgesteld voor het geleidelijk elimineren van vismethoden en –uitrusting met negatieve gevolgen voor ecosystemen en de mariene omgeving ten gunste van vismethoden en –uitrusting met minder negatieve gevolgen.

**Referenties:** COM(2005) 0714 van 10 januari 2006.

**Rapporteur:** Albert Jan Maat (EPP-ED, NL)

In mei 2008 keurde het Europees Parlement een verslag<sup>73</sup> goed, opgesteld door Rosa Miguélez Ramos (PPE, ES) betreffende het **beheer van diepzeevisbestanden**. Daarvoor had Beleidsondersteunende afdeling B een voorbereidend seminar georganiseerd over dit onderwerp waar vier externe onderzoeken werden gepresenteerd<sup>74</sup>.

Het Parlement wees erop dat er, voor er nieuwe beheersmaatregelen werden aangenomen, een analyse moest worden gemaakt om vast te stellen waarom de huidige maatregelen niet worden toegepast en de redenen waarom de lidstaten er niet in slagen aan hun verplichtingen te voldoen, er pas later aan voldoen of verschillende methoden gebruiken. Het roept de Commissie, de lidstaten en de visindustrie op om de bestaande gaten op te vullen zodat inspanningscontrolemaatregelen kunnen worden aangepast op elke visserij, erkennend dat de meeste diepzeevisserijen gemengde visserijen zijn.

Het EP benadrukte bij de Commissie dat de voorzorgsaanpak en de exploitatie van elke soort die beschouwd werd als diepzee soort in acht moeten worden genomen en dat de maximaal toegestane vangst dienovereenkomstig moet worden vastgesteld, op basis van nauwkeurig wetenschappelijk onderzoek. Ook werd de noodzaak benadrukt voor coördinatie met de verschillende regionale visserijorganisaties zodat alle beperkingen van toepassing moeten zijn op vissers van alle verdragsluitende partijen, waardoor ongelijke behandeling wordt voorkomen.

Het Parlement noemde de noodzaak een verbod in te voeren op teruggooi in diepzeevisserijen, waardoor wetenschappers preciezer de complexe diversiteit van, vaak oneetbare, soorten konden onderzoeken. De Commissie dient het niveau van visinspanning te variëren al naar gelang de betrokken soort en de per ongeluk gevangen vis, terwijl tegelijkertijd de monitorings- en controleprocedures worden versterkt.

De Commissie werd gevraagd om:

---

<sup>73</sup> T6-0196/2008, 08/05/2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5484602](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5484602).

<sup>74</sup> Voor documentatie omtrent de workshop, zie Antoine Dosdat, Pascal Lorange, Ifremer, France, Philip A. Large, CEFAS, Lowestoft, Matthew Gianni, IUCN, [Deep Sea Stocks Management](#), Europees Parlement, 2007.

- een sociaaleconomische beoordeling uit te voeren van diepzeevisserijen en een analyse van de gevolgen van de verlaging van de visinspanning, evenals de gevolgen van doorlopende uitputting van de visbestanden;
- nieuwe programma's te introduceren voor het verzamelen van wetenschappelijke informatie;
- monitorings- en controleprocedures te verbeteren in de lidstaten;
- de tenuitvoerlegging en eventuele verbetering van bestaande internationale regelingen voor diepzeevissen te verzekeren.

**Referenties:** COM(2007) 0030 van 29 januari 2007.

**Rapporteur:** Rosa Miguélez Ramos (PSE, ES)

#### **6.4. Duurzaamheid ten uitvoer leggen binnen de EU-visserij door middel van maximaal toegestane opbrengst**

In september 2007 keurde het Parlement een initiatiefverslag<sup>75</sup> goed dat was opgesteld door Carmen Fraga Estevez (EPP-ED, ES) betreffende de **tenuitvoerlegging van maximaal toegestane opbrengsten**. Het Europees Parlement was van mening dat het communautaire systeem van bescherming en beheer gebaseerd op de maximaal toegestane opbrengst niet heeft geleid tot een rationele exploitatie van de bestanden. De inflexibiliteit van het systeem en zijn afhankelijkheid van politieke in plaats van biologische richtsnoeren zijn obstakels voor rationeel beheer, waardoor controles moeilijk worden en teruggooi wordt bevorderd.

Het Parlement benadrukte de noodzaak dat alle toekomstige maatregelen die het huidige EU-systeem van instandhouding en beheer wijzigen, moeten worden genomen met volledige betrokkenheid van de vissers en te worden gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek. Leden van het EP vroegen om de bijdrage van het zevende kaderprogramma voor onderzoek naar de ontwikkeling van theoretische visserijbeheermodellen, de toepassing ervan, verbeterde analyse van de toestand van het bestand, natuurlijke effecten en andere verhoudingen binnen de soort, en verbeterde visuitrusting.

Het Parlement merkte de bedoeling van de Commissie op om deze doelstellingen te bereiken door de maximaal toegestane vangst de meetlat te laten zijn voor visserijbeheer, maar waarschuwde dat, voor een groot aantal wetenschappers, het traditionele model voor maximaal toegestane vangst was overstegen door nieuwe moderne aanpakken die betrekking hebben op het ecosysteem in zijn geheel en onder andere aspecten verwerken die te maken hebben met het milieu en de relatie tussen soorten en economische en sociale factoren. Er zijn nieuwe methoden ontwikkeld op basis van computersimulaties van visserijen, die de aanpak van maximaal toegestane vangst evenaren, terwijl ze deze niet als expliciet doel hebben en terdege rekening houden met onzekerheden, milieufactoren en mogelijke interactie tussen soorten, wat in principe kan worden uitgebreid naar het rekening houden met specifieke sociale en economische factoren.

Het Parlement waarschuwde dat het moeilijk zou zijn het model van maximaal toegestane vangsten toe te passen op visserijen naar meerdere soorten, de meerderheid van de Europese bedrijven. Daarom betreurde het de niet toereikende analyse en inadequate

---

<sup>75</sup> T6-0382/2007, 06/09/2007, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5386052](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5386052) .

oplossingen die werden geboden door de mededeling van de Commissie, evenals de afwezigheid van een diepte-evaluatie van wat het toepassen van het model van maximaal toegestane vangst eigenlijk zou betekenen, in termen van zijn tekortkomingen, en de mogelijke risico's van fouten in het model. Ook betreurde het de afwezigheid van analyse van de evolutie van het concept van maximaal toegestane vangsten en de mogelijke voordelen van de verschillende manieren van aanpak. De tijd was blijkbaar nog niet rijp voor de introductie van een systeem van maximale opbrengst, en er was een grondigere analyse nodig van de problemen, om zo, met voldoende politieke moed, te beslissen wat de meest geschikte maatregelen waren voor het introduceren van veranderingen die het meest noodzakelijk zijn voor het huidige GVB.

Het Parlement maakte zich zorgen dat, in het kader van de ambitieuze doelstelling om de aanpak van het instandhoudings- en beheerssysteem van het GVB te veranderen, er geen voordeel werd gehaald uit de mogelijkheid om een duidelijke definitie van het systeem van toegang tot bronnen te leveren en dat het systeem van maximaal toegestane vangsten/quota en het visinspanningssysteem overlap bleven vertonen. De Commissie werd gestimuleerd deze kans te grijpen om een toegangssysteem te organiseren tot bronnen, waarbij de nadruk zou liggen op duurzaamheid, het ontmoedigen van teruggooi, vereenvoudigen van technische maatregelen, afschaffen van discriminatie en overmatige concurrentie voor bestanden, het invoeren van de noodzakelijke flexibiliteit en het oppeppen van het concurrentievermogen van de industrie. Elke wijziging van het beheerssysteem moest noodzakelijkerwijs financieel acceptabele compensatiemechanismen bevatten en hiervoor is een beoordeling nodig van de sociale en economische gevolgen van het voorstel.

Het Europees Parlement riep op tot het gefaseerd invoeren van een systeem dat, uiteindelijk, zou uitmonden in een visserijbeleid dat steeds meer in overeenstemming zou zijn met de biologische capaciteit van bestanden om zo de duurzaamheid van de visserij in de Gemeenschap te verzekeren. Dit zou dan uiteindelijk leiden tot een stabiel systeem van toegang tot bronnen waarin de maximaal toegestane vangst en quota alleen moeten worden aangepast in specifieke omstandigheden met gebruik van semiautomatische mechanismen, in plaats van elk jaar gewijzigd op gronden die niet strikt wetenschappelijk zijn.

**Referenties:** COM(2006) 360 van 4 juli 2006

**Rapporteur:** Carmen Fraga Estevez (PPE-ED, ES)

## **6.5. Beleid om ongewenste bijvangst te verminderen en teruggooi te vermijden in de Europese visserij**

In januari 2008 keurde het Parlement een verslag<sup>76</sup> goed, opgesteld door Carl Schlyter (Verts/EFA, SE) betreffende beleid om ongewenste bijvangst te verminderen en teruggooi te vermijden in de Europese visserij.

Het verslag benadrukte het feit dat ongewenste bijvangst en teruggooi een serieus economisch en milieuprobleem opleveren, gezien enerzijds het feit dat dit verantwoordelijk is voor het uit evenwicht zijn van bepaalde ecosystemen en anderzijds dat ze de belangrijkste oorzaak zijn gebleken voor het opraken van bestanden, waarvan sommige een grote commerciële waarde hebben, zoals kabeljauw. Programma's om teruggooi te verminderen, moeten volledig worden geïntegreerd in het algemene beleid van de Gemeenschap voor het duurzame beheer van de visserij.

Het Parlement beschrijft enkele mogelijkheden:

- toestaan van meer dagen op zee, of anderszins verhogen van de toegestane vistijd voor vaartuigen met selectievere uitrustingen;
- bieden van voorkeurstoegang tot gebieden die gesloten zijn voor vaartuigen die geen selectieve uitrusting gebruiken;
- toestaan van vaartuigen met selectievere uitrusting om te vissen wanneer anderen dat niet mogen.

Het Parlement verklaarde dat de industrie positiever en met groter effect zou reageren op een combinatie van positieve en negatieve stimuli. Een verbod op teruggooi kan alleen worden aangenomen nadat andere soorten negatieve stimuli zijn uitgetoet. Volgens de resolutie is het de verstandigste manier om verder te gaan met proefvisserijen, geselecteerd door de hoeveelheid geproduceerde teruggooi of de instandhoudingstatus van de betrokken soort.

De resolutie benadrukte dat wanneer er teruggooiverboden zouden worden aangenomen voor specifieke visserijen, er om bizarre stimuli te voorkomen, zoals het creëren van een markt voor kleine vis of vis zonder vangstquotum, deze vis in geen enkel geval direct op de markt moet worden gebracht. De vaartuigen kunnen worden gecompenseerd voor de kosten die ze maken bij het naar de kust brengen wat ze anders zouden hebben teruggeworpen. De betreffende vis zou kunnen worden verwerkt voor de productie van vismeel en visolie waardoor elk bedrijf dat hier gebruik van maakt bijdraagt aan een regionaal georganiseerd compensatiefonds.

Tot slot wees het Parlement erop dat het regelgevend systeem van totaal toegestane vangsten een van de belangrijkste oorzaken is van teruggooi en dat er maatregelen moeten worden aangenomen om verplichte teruggooi te voorkomen van onvermijdelijk gevangen soorten van legale grootte, vanwege de afwezigheid van een quotum voor die soorten. Bijvangstquota dienen te worden meeberekend in de totaal toegestane vangst en alle bijvangst dient te worden berekend tegen de quotatoewijzingen. Wanneer een visserijbedrijf zijn bijvangstquotum overschrijdt, riskeert het sluiting, net als een overschot aan te jonge vangst sluitingen veroorzaakt. Dit quotum moet dan langzamerhand worden verminderd om verdere stimulering te bieden om selectiviteit van het visserijtuig te verbeteren.

---

<sup>76</sup> T6-0034/2008, 31/01/2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5484622](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5484622) .

**Referenties:** COM(2007) 136 van 28 maart 2007.

**Rapporteur:** Carl Schlyter (Verts/EFA, SE)

## 6.6. Op rechten gebaseerde beheersinstrumenten in de visserij

Het Europees Parlement keurde een verslag goed betreffende **op rechten gebaseerde beheersinstrumenten in de visserijsector**, opgesteld door Elspeth Attwooll (ALDE, VK) in antwoord op een mededeling van de Commissie over dit onderwerp. Voor het goedkeuren, hield Beleidsondersteunende afdeling B een seminar waar vier externe onderzoeken werden gepresenteerd over dit onderwerp<sup>77</sup>.

In zijn verslag erkent het Parlement dat er een veelheid bestaat aan dergelijke systemen en dat de meeste een of andere vorm gebruiken van een op rechten gebaseerd beheer (RBM). Experimenten met beheer door middel van visrechten in de lidstaten die dergelijke systemen hebben toegepast, hebben in veel opzichten zeer positieve gevolgen gehad, bijvoorbeeld in termen van capaciteitsreductie. De resolutie benadrukt de betreffende moeilijkheidsgraad en de moeilijkheden die dit veroorzaakt voor de beweging naar één enkel systeem, dat kan worden bereikt door harmonisering van de praktijken van lidstaten of door het bestuur op communautair niveau, zelfs als deze moeilijkheden niet onoverkomelijk zijn. Aangezien het systeem zeer positief zou kunnen zijn voor het beheer van bepaalde vloten van de Gemeenschap, moet er in ieder geval aandacht worden geschonken aan het opnemen in het GVB.

Het Parlement acht het echter noodzakelijk om de gevolgen te beoordelen die de toepassing van op rechten gebaseerde toegangssystemen hebben met betrekking tot relatieve stabiliteit, de mate van concentratie van eigendomsrechten en de daaruit voortvloeiende sociaaleconomische gevolgen, mogelijke voordelen voor grote bedrijven ten koste van kleinere bedrijven of op gemeenschap gebaseerde visserijen, de mogelijke extra kosten of het risico van een overmatige concentratie van rechten. Het benadrukt dat deze zorgen moeten worden behandeld voor er een stap wordt gezet in de richting van één enkel systeem, bijvoorbeeld de mogelijkheid om, zoals precedentes aangeven, een beperking in te kunnen stellen op de accumulatie van visrechten.

Leden van het EP riepen de Commissie op om te verzekeren dat alle onderzoeken naar RBM die het onderneemt, tot doelstelling hebben:

- een volledig plaatje te bieden van de RBM-systemen die momenteel in gebruik zijn in de lidstaten;
- te kijken naar de basisbeoordelingen die betrokken zijn bij RBM in termen van: a) aan wie mogen de rechten worden toegekend, aan wie mogen ze worden overgedragen en of ze verhandelbaar zijn, tezamen met mogelijke beperkingen hiervan, en b) de reikwijdte van de rechten;
- de effectiviteit van de bestaande beheersystemen te beoordelen in het bereiken van de doestellingen van het GVB in termen van:
  - verbetering van de efficiëntie van de visserijindustrie en het levensonderhoud van vissers;
  - duurzame mariene ecologie;
  - levensvatbaarheid van visserijafhankelijke gemeenschappen;

---

<sup>77</sup> Bjørn Hersoug, Luc van Hoof en Maud Evrard, Torbjorn Trondsen, Thórólfur Matthiasson, [Rights Based Management in Fisheries](#), Europees Parlement, 2007

- concentratie van eigendomsrechten en mogelijk banenverlies;
- onderzoeken van deze kwesties voor verschillende soorten visserijen, zowel binnen als buiten de EU-wateren.

**Referenties:** COM(2007) 0073 van 26 februari 2007.

**Rapporteur:** Elspeth Attwooll (ALDE, VK)

### **6.7. Opstellen van een communautair systeem om illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen**

In februari 2007 keurde het Parlement een verslag<sup>78</sup> goed dat was opgesteld door Marie-Hélène Aubert (Verts/EFA, FR) betreffende de **tenuitvoerlegging van een EU-actieplan tegen illegale, onaan gemelde en ongereguleerde (IOO) visserij**.

In het verslag werden de Commissie en de lidstaten opgeroepen hun inspanningen te verdubbelen om de 15 actiepunten die in het EU-actieplan betreffende IOO-visserij stonden ten uitvoer te leggen, zoals overeengekomen in 2002 en nader beschreven in een aantal aanbevelingen voor te ondernemen actie. In het bijzonder werd erin gezegd dat de Commissie de volgende maatregelen in zijn voorgestelde verordening moest verwerken:

- instelling van een communautair register van vaartuigen die betrokken zijn bij IOO-visserij, waarop vaartuigen staan die voorkomen op de zwarte lijsten van regionale visserijbeheersorganisaties;
- gemeenschappelijke minimumstraffen voor ernstige overtredingen moeten van toepassing zijn in alle lidstaten en moeten voldoende ontmoedigend werken;
- alle zwarte lijsten van visvaartuigen en vistransportvaartuigen, inclusief hun eigenaars of gebruikers, die zijn aangenomen door de regionale visserijbeheersorganisaties moeten worden gepubliceerd en direct verwerkt in het Gemeenschapsrecht. Vaartuigen die niet uit de EU komen, dienen de toegang tot EU-havens te worden ontzegd voor elk doel, behalve in het geval van overmacht of om humanitaire redenen. Alle vaartuigen onder EU-vlag moeten worden verboden ondersteuning te bieden (brandstof, voorraden, transport, enz.) aan deze vaartuigen wanneer deze op zee zijn;
- de legale herkomst van vis moet worden aangetoond voor het gelost mag worden in een EU-haven of mag worden geïmporteerd in de EU.

Het Europees Parlement verwelkomde de oprichting van een nieuw Controleagentschap voor Visserij (in Vigo, Spanje) en spoorde de Commissie aan het idee te overwegen van het invoeren van een EU-kustwacht. Bovendien zei het dat de Commissie dient te verzekeren dat personen die schuldig zijn aan IOO-visserij geen enkele soort ondersteuning of subsidie ontvangen van Gemeenschapsfondsen voor welke activiteit dan ook.

**Referenties:** Verslag zonder rechtskracht

**Rapporteur:** Marie-Hélène Aubert (Verts/EFA, FR)

---

<sup>78</sup> T6-0044/2007, 15/02/2007, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5386082](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5386082).



In juni 2008 keurde het Europees Parlement in navolging hiervan een niet-bindend verslag<sup>79</sup> goed betreffende het voorstel voor een verordening voor het opstellen van een gemeenschappelijk systeem om illegale, ongemelde en ongereguleerde (IOO) visserij te voorkomen, tegen te gaan en te beëindigen.

De essentiële onderdelen van het voorstel bestaan uit:

- het opstellen van een lijst van vaartuigen (zowel onder EU-vlag als onder niet-EU-vlag) betrokken bij IOO-visserij;
- een regeling inzake de controle door de havenstaat die toegang verbiedt voor IOO-vaartuigen uit derde landen;
- een verbod op de import van IOO-vis, door het verplicht stellen van certificering door de vlagstaat dat de vis legaal is;
- de ontwikkeling van een communautair alarmeringssysteem wanneer er een vermoeden is dat er IOO-vis is ontdekt;
- verbod op de import van vis uit landen die niet samen willen werken met de EU-regeling;
- bepalingen waarin wordt vermeld welke acties moeten worden ondernomen in elk van de bovenstaande situaties.

**Referentie:** COM(2007) 0602 van 17 oktober 2007.

**Rapporteur:** Marie-Hélène Aubert (Verts/EFA, FR)

## **6.8. Aanzet tot een debat over een communautaire aanpak van milieukeurregelingen van visserijproducten**

In september 2006 keurde het Europees Parlement een initiatiefverslag goed dat was opgesteld door Carmen Fraga Estévez (PPE-ED, ES) betreffende de mededeling van de Commissie voor de aanzet tot een debat over een communautaire aanpak van **milieukeurregelingen van visserijproducten**.

In het verslag betreurden de leden van het EP de vertraging van de Commissie bij het naar voren komen met haar mededeling, waardoor privé uitgegeven milieukeurregelingen naar hartenlust op de markt gebracht konden worden zonder enige vorm van controle, waardoor verwarring is ontstaan bij producenten en consumenten. In het verslag werd ook het „gebrek aan ambitie” betruurd in een mededeling die niet goed inging op de kwesties.

Het Parlement riep de Commissie op om binnen zes maanden een mededeling op te stellen waarin de minimale vereisten en richtlijnen uiteen werden gezet waaraan een communautaire regeling voor milieukeurregelingen voor visserijproducten moet voldoen, rekening houdend met internationale criteria, in het bijzonder de regels opgesteld door de FAO, om ervoor te zorgen dat elke milieukeurregeling van de EU overeen kwam met de gedragscode van de FAO en de resoluties die zijn aangenomen door andere internationale organisaties, zoals de VN en de WTO. De regeling moet worden gestimuleerd door de Commissie, die verantwoordelijk zou moeten zijn voor het opstellen van regels met betrekking tot de werking ervan en de onafhankelijkheid zou moeten garanderen van

---

<sup>79</sup> T6-0245/2008, 29/09/2008, Publicatieblad: L 286 29.10.2008, blz. 0001, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5548632](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5548632).

specialistische accreditatie- en certificeringslichamen, evenals de beweringen die worden gedaan door het etiket.

**Referenties:** COM(2005) 0275 van 29 juni 2005.

**Rapporteur:** Carmen Fraga Estévez (PPE-ED, ES)

### **6.9. Bescherming van mariene ecosystemen op volle zee tegen de nadelige effecten van bodemvistuig**

In juni 2008 keurde het Europees Parlement een verslag<sup>80</sup> goed, opgesteld door Duarte Freitas (EPP-ED, PT) betreffende de bescherming van kwetsbare mariene ecosystemen op volle zee tegen de negatieve gevolgen van bodemvistuig. Een onderzoek naar dit onderwerp was aangevraagd bij de Beleidsondersteunende afdeling<sup>81</sup>. De belangrijkste wijzigingen van het verslag zijn de volgende:

Het Parlement verbodt het gebruik van bodemvistuig op een diepte van meer dan 1000 meter.

De verordening moet rekening houden met internationale richtsnoeren betreffende het beheer van diepzeevisserijen op volle zee, die zijn aangenomen door de FAO.

Het Parlement wijzigde de definitie van „kwetsbaar marien ecosysteem” en „bodemvistuig”. Aanvraag van een speciale visvergunning: deze moet worden vergezeld van een uitgebreid visserijplan.

Wanneer er aanzienlijke onzekerheid bestaat over de aanwezigheid van een kwetsbaar mariene ecosysteem, wordt het gebied aangewezen als een kwetsbaar marien ecosysteem totdat er voldoende bewijs is van het tegendeel.

De Commissie dient voor 30 juni 2009 (in plaats van 30 juni 2010) bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de tenuitvoerlegging van deze verordening.

**Referentie:** COM(2007) 0605 van 17 oktober 2007.

**Rapporteur:** Duarte Freitas (EPP-ED, PT)

### **6.10. Indienen van statistische gegevens over aquacultuur door de lidstaten**

In januari 2008 keurde het Europees Parlement onder de **medebeslissingsprocedure** een verslag<sup>82</sup> goed, dat was opgesteld door Philippe Morillon (ALDE, FR) betreffende de **indiening door lidstaten van statistieken over aquacultuur**. Het Parlement wees erop dat het toenemende belang van kweekkamers en opkweekkamers voor aquacultuuractiviteit gedetailleerde gegevens vereist voor een passende monitoring en beheer van deze sector binnen het GVB. De belangrijkste wijzigingen waren:

---

<sup>80</sup> T6-0246/2008, 15/07/2008, Publicatieblad: L 201 30.07.2008, blz. 0008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5548842](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5548842).

<sup>81</sup> Jose Franco, AZTI TECNALIA, *Environmental Effects of Fishing Gears and the Socioeconomic Consequences of their Modification, Substitution or Suppression*, Europees Parlement, 2007.

<sup>82</sup> T6-0027/2008, 09/07/2008, Publicatieblad: L 218 13.08.2008, blz. 0001, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5428882](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5428882).

- de verordening maakt een overgangsperiode mogelijk voor lidstaten van maximaal drie jaar;
- aanpassing van de definitie van „aquacultuur“, „op vangst gebaseerde aquacultuur“, en „productie“ (met inbegrip van de productie in kweekkamers en opkweekkamers die te koop worden aangeboden);
- lidstaten moeten (niet „mogen“) steekproefenquêtes of andere relevante bronnen gebruiken om gegevens over minstens 90 % van het productievolume te produceren, met uitzondering van lidstaten die minder dan 1000 ton produceren in plaats van 500;
- lidstaten identificeren de productie per soort, met uitzondering van soorten die niet meer bedragen dan 500 ton en niet meer representeren dan 5 % van het gewicht van de productie per volume in een lidstaat;
- de gegevens bevatten: 1) de jaarlijkse productie (volume en eenheidswaarde) van aquacultuur; 2) de jaarlijkse toevoer (volume en eenheidswaarde) naar op vangst gebaseerde aquacultuur; 3) de jaarlijkse productie van kweekkamers en opkweekkamers;
- lidstaten dienen gegevens in bij Eurostat binnen twaalf maanden (in plaats van negen) na het einde van het referentiejaar; het eerste referentiejaar is 2008 (in plaats van 2007);
- om de drie jaar moet de Commissie een evaluatieverslag indienen bij het Europees Parlement en de Raad over de verzamelde statistieken en hun relevantie en kwaliteit, waarin ook een kosten/effectiviteit-analyse zal zijn opgenomen en de beste praktijken zal aangeven om de werkbelasting van andere lidstaten te verminderen en het nut en de kwaliteit van de gegevens te verbeteren.

**Referentie:** COM(2006) 0864 van 22 december 2006.

**Rapporteur:** Philippe Morillon (ALDE, FR)



## 7. CULTUUR, ONDERWIJS & OPLEIDING, MEDIA, TALEN, JONGEREN, SPORT EN COMMUNICATIE

### 7.1. Cultuur

Het Parlement is van mening dat Europese integratie gebaseerd moet zijn op culturele waarden. Om die reden is het altijd bijzonder geïnteresseerd geweest in het onderhouden van Europese samenwerking in de culturele sector. Initiatieven van het Parlement op cultureel gebied beslaan gebieden die zo divers zijn als artiestenrechten, cultureel erfgoed en interculturele dialoog.

#### 7.1.1. Banen en groeipotentieel van de culturele sector

Het Europees Parlement hecht groot belang aan grensoverschrijdende mobiliteit. In een resolutie over de socialezekerheidsstatus van kunstenaars uit 2006 benadrukte het Parlement de noodzaak voor een regelgevend kader voor mobiele kunstenaars met betrekking tot belasting- en sociale zekerheidsproblemen. Daarvoor vroeg de Commissie cultuur en onderwijs de Beleidsondersteunende afdeling onderzoek te doen naar de *Mobiliteit van kunstenaars en sociale zekerheid*, waarin een aantal obstakels werden ontdekt die kunstenaars die in verschillende landen werken tegenkomen bij het ontvangen van werkloosheidsuitkeringen en pensioenen<sup>83</sup>.

In navolging van het verzoek van het EP, is de Raad het eens geworden over een werkplan voor cultuur, met onder andere de doelstelling om de regelgevende omstandigheden voor mobiele kunstenaars te verbeteren. Vervolgens ondersteunde het Parlement een pilotproject betreffende „kunstenaarsmobiliteit”, waarbij er 1,5 miljoen euro per jaar werd gereserveerd in de EU-begroting voor onderzoek, gemeenschappelijke acties en uitwisseling van beste praktijken betreffende het juridische kader voor mobiele artiesten.

In het medebeslissingsproces inzake het cultuurprogramma, pleitte het EP voor een verhoging van de subsidiëring van de culturele sector, om zo, onder andere, de transnationale mobiliteit van culturele werknemers te stimuleren.

Een recent verslag van het Parlement betreffende culturele industrieën roept op tot een nieuwe taskforce voor cultuur en de creatieve economie, een programma om dergelijke industrieën te ondersteunen, minder btw en een scherpere focus op opleiding en mobiliteit. Leden van het EP stellen concrete voorstellen op voor de Commissie en de lidstaten, waaronder innovatieve methoden voor het subsidiëren van de culturele sector.

**Referentie:** Besluit nr. 1855/2006/EG van 12 december 2006<sup>84</sup>.

**Rapporteurs:** Claire Gibault (ALDE, FR) voor *Social security status of artists*<sup>85</sup> en Guy Bono (PSE, FR) for *Cultural industries*<sup>86</sup>.

---

<sup>83</sup> Susanne Capiou, Ericarts, *Mobility of Artists and Social Security*, Europees Parlement, 2006.

<sup>84</sup> Publicatieblad: L 372 27.12.2006, blz. 0001-0011, [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5190192](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5190192).

<sup>85</sup> T6-0236/2007, 07/06/2007, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5398742](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5398742)

<sup>86</sup> T6-0123/2008, 10/04/2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5498632](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5498632)

### 7.1.2. Bekendmaken van het gemeenschappelijke erfgoed van Europa aan de bevolking

Het Europees Parlement is voornemens kennis van ons gemeenschappelijk Europees erfgoed te doen toenemen. De bescherming van dit erfgoed is dan ook een van de taken. De resolutie betreffende de Europese „Agenda voor cultuur” roept de Commissie op specifieke programma’s voor te stellen ter bescherming van het culturele erfgoed van Europa. Leden vragen de Commissie ook om te doen wat noodzakelijk is voor het uitvoeren en beschermen van literaire en artistieke eigendomsrechten, met name in de digitale omgeving. De Commissie cultuur en onderwijs had eerder de Beleidsondersteunende afdeling gevraagd een onafhankelijk advies op te stellen over de door de Commissie voorgestelde Agenda<sup>87</sup>.

De bescherming van het Europees erfgoed was ook het onderwerp in een resolutie uit 2005 inzake het verzamelen en bewaren van cinematografisch erfgoed, en van een resolutie uit 2006 inzake Europees cultureel en architecturaal erfgoed op lokaal niveau.

Bekendmaken van het gemeenschappelijk Europees erfgoed en het stimuleren van eigentijdse creaties en culturele ontwikkelingen zijn de kernelementen van een zeer succesvol initiatief, de Europese Cultuurhoofdstad. Sinds de invoering in 1985 is de Europese Cultuurhoofdstad een regelrecht succes. Elk jaar werd één Europese stad uitgekozen om zichzelf, zijn geschiedenis, cultuur en erfgoed te presenteren door het organiseren van een serie culturele evenementen.

In het kader van de uitbreiding is de selectieprocedure voor de Europese Cultuurhoofdstad herzien. Er werden nieuwe regels ingevoerd, eerst om ook steden uit de nieuwe lidstaten op te nemen, daarna om het selectieproces te verbeteren. In zijn resolutie over de nieuwe procedure, stelde het Europees Parlement de samenstelling van het selectiepanel vast en voegde het bepalingen toe met betrekking tot toetredingslanden. Alle voorgestelde wijzigingen werden geaccepteerd. Overeenkomstig de nieuwe regelgeving worden er vanaf 2009 twee hoofdsteden aangewezen, één uit de oude en één uit de nieuwe lidstaten.

**Referentie:**

- COM(2007) 0242 van 10 mei 2007.

**Rapporteur:**

- Vasco Graça Moura (EPP-ED, PT) voor *European Agenda for Culture*<sup>88</sup>

**Referentie:**

- COM(2004) 0171 van 16 maart 2004.

- Hegyi Gyula (PSE, HU) for *Collection and preservation of cinematographic heritage*<sup>89</sup>

**Referentie:**

- Besluit nr. 649/2005/EG van 13 april 2005<sup>90</sup>.

**Referentie:**

- INI/2006/2050

**Rapporteur:**

---

<sup>87</sup> Christopher Gordon, Rod Fisher, Dragan Klaić, *Analysis of the Commission Communication a European Agenda for Culture in a Globalising World*, Europees Parlement, 2007.

<sup>88</sup> T6-0124/2008, 10/04/2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5532002](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5532002)

<sup>89</sup> Aanbeveling nr. 2005/865/EG van 11/12/2007, Publicatieblad: L 323 09.12.2005, blz. 0057-0061, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=241852](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=241852)

<sup>90</sup> Publicatieblad: L 117 04.05.2005, blz. 0020-0021, OEIL: <http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=238362>

Nikolaos Sifunakis (PSE, EL) voor *European cultural and architectural heritage at local level*<sup>91</sup>

### 7.1.3. Interculturele dialoog

Door steeds diversere samenlevingen en het proces van globalisatie worden mensen met verschillende culturele achtergronden en opvattingen dichter bij elkaar gebracht. Vreedzame samenleving is gebaseerd op wederzijds begrip van en respect voor verschillende zienswijzen. Dit kan worden vergroot door een open en respectvolle uitwisseling. Een dergelijke uitwisseling is een van de belangrijkste doelstellingen van de interculturele dialoog.

Het Europees Parlement heeft de ondersteuning van de interculturele dialoog tot een van zijn prioriteiten gemaakt. Het is deel uit gaan maken van de externe betrekkingen van het Parlement. Bovendien heeft het Parlement, in het kader van het Europees Jaar van de interculturele dialoog 2008, een aantal evenementen georganiseerd en ontvangen, waaronder ontmoetingen op hoog niveau met religieuze leiders, debatten en conferenties, een Arabische en een Afrikaanse week en een intercultureel filmfestival. Het Parlement heeft een onderzoek aangevraagd over respectievelijk hoe onderwijssystemen in de EU leerlingen leren om te gaan met de toegenomen diversiteit van de samenleving<sup>92</sup> en over de realiteit van de Europese islam<sup>93</sup>. Dit laatste onderzoek biedt een alternatief perspectief op het door de media gepopulariseerde perspectief.

## 7.2. Onderwijs en opleiding

De belangrijkste prioriteiten van de Europese samenwerking op het gebied van onderwijs en opleiding zijn het stimuleren van grensoverschrijdende mobiliteit van leerlingen en docenten en het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs en het beroepsonderwijs. In 2004-2009 nam het Europees Parlement een aantal initiatieven in het kader van deze doelstellingen en sprak zich uit over een aantal zaken onder de medebeslissingsprocedure.

### 7.2.1. Stimuleren van mobiliteit en Europese samenwerking

In 2002 behaalde het zeer bekende Erasmusprogramma zijn doelstelling van „de miljoenste Erasmusstudent”. Nu hebben er al meer dan anderhalf miljoen studenten deelgenomen aan het studentenuitwisselingsprogramma. Er doen momenteel 31 landen mee aan het programma en 90 % van de Europese instellingen voor hoger onderwijs nemen deel.

Leden van het EP slaagden er in 2006 in de maandelijkse Erasmusbeurs te verhogen door onderhandelingen met de Raad. Per 1 januari 2007 steeg de beurs naar 200 EUR per maand, een stijging van 50 EUR per maand ten opzichte van het voorgaande programma.

Erasmus maakt deel uit van het nieuwe „geïntegreerde actieprogramma op het gebied van een leven lang leren” (2007-2013), waarover het Parlement en de Raad in 2006 overeenstemming bereikten. Het programma omvat vier subprogramma's voor onderwijs op school, hoger onderwijs, beroepsonderwijs en -opleiding en volwassenenonderwijs. Ook

---

<sup>91</sup> T6-0355/2006, 07/09/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5319222](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5319222)

<sup>92</sup> Cristina Allemann-Ghionda, University of Cologne, *Intercultural Education in Schools*, Europees Parlement, 2008.

<sup>93</sup> Felice Dassetto, Silvio Ferrari and Brigitte Maréchal, *Islam in the European Union: What's at Stake in the Future?*, Europees Parlement, 2008.

stimuleert het programma het leren van talen, e-learning en de verspreiding van projectresultaten. De begroting voor het programma in de periode 2007-2013 bedraagt 6,97 miljard euro. Een ander mobiliteitsprogramma is Erasmus Mundus, dat de mobiliteit van studenten in het hoger onderwijs stimuleert tussen derde landen en de Europese Unie.

Het Europees Parlement besluit gezamenlijk over de wetgeving en de begroting van de onderwijsprogramma's. In zijn rol als begrotingsautoriteit is het erin geslaagd de begroting voor meerdere Gemeenschapsprogramma's te verhogen. De Commissie cultuur en onderwijs, dat verantwoordelijk is voor deze programma's, is ook geëngageerd om ervoor te zorgen dat de beheers- en de tenuitvoerleggingsprocedures efficiënt en transparant functioneren.

Naast deze programma's streven andere initiatieven ernaar de mobiliteit te verbeteren, zoals het European Credit Transfer System (ECTS), Europass, het Europees kwaliteitshandvest voor mobiliteit en het recent aangenomen Europees kwalificatienetwerk. De doelstelling is het vergelijkbaar maken van arbeidskwalificaties die behaald zijn in een EU-lidstaat met de hele EU door gebruikmaking van een gemeenschappelijke taal om de kwalificaties te beschrijven, en om zo mobiliteit te vergemakkelijken.

**Referentie:**

- COM(2007) 0395 van 12 juli 2007

**Rapporteur:**

- Marielle De Sarnez (ALDE, FR) voor *Erasmus Mundus programme*<sup>94</sup>

**Referentie:**

- SEC(2005) 0957 van 8 juli 2005

**Rapporteur:**

- Thomas Mann (EPP-ED, DE) voor *European Qualifications Framework*<sup>95</sup>

**Overige referenties:**

- Besluit nr. 1720/2006/EG van 15 november 2006<sup>96</sup>.
- Besluit nr. 2241/2004/EG van 15 december 2004<sup>97</sup>.
- Aanbeveling nr. 2006/961/EG van 18 december 2006<sup>98</sup>.

### 7.2.2. Onderwijs en concurrentievermogen

Het Parlement beschouwt onderwijs als de beste manier om het concurrentievermogen van de EU te verzekeren. Om de Lissabondoelstelling te bereiken (het maken van Europa tot een concurrerende kenniseconomie), riep het Parlement in een resolutie uit 2005 inzake onderwijs als de hoeksteen van het Lissabonproces, de lidstaten op om meer te investeren in onderwijs, om consistenter nationaal onderwijsbeleid op te stellen, wetenschappelijk en technisch onderzoek te stimuleren en een strategie te ontwikkelen voor een leven lang leren, hetgeen sociale insluiting zal ondersteunen.

De zorg voor onderwijs van hoge kwaliteit voor mensen van alle leeftijden is ook een kernelement van de resolutie van het Europees Parlement betreffende de efficiëntie en gelijkheid in Europese onderwijs- en opleidingssystemen. In deze tekst benadrukken leden van het EP de noodzaak van de ontwikkeling van efficiënt en gelijkwaardig beleid voor alle

---

<sup>94</sup> T6-0497/2008, 21/10/2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5510232](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5510232)

<sup>95</sup> T6-0368/2006, 26/9/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5303142](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5303142)

<sup>96</sup> Publicatieblad: L 327 24.11.2006, blz. 0045-0068, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5190202](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5190202)

<sup>97</sup> Publicatieblad: L 390 31.12.2004, blz. 0006-0020, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=239612](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=239612)

<sup>98</sup> Publicatieblad: L 394 30.12.2006, blz. 0005, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5274982](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5274982)



stadia van onderwijs, met inbegrip van vroeg onderwijs. Voordat deze resolutie aangenomen werd, vroeg de Commissie cultuur en onderwijs de Beleidsondersteunende afdeling een informatienota uit te voeren over hoe efficiëntie en gelijkheid konden worden gegarandeerd<sup>99</sup>.

In een andere resolutie, over volwassenenonderwijs, roept het Europees Parlement de lidstaten op een cultuur van een leven lang leren in te voeren, gericht op volwassenen, het stimuleren van kennisverwerving en dit aantrekkelijker en toegankelijker maken. Het Parlement heeft ook een verordening gesteund voor de oprichting van een communautair kader voor de systematische productie van communautaire statistieken op het gebied van onderwijs en een leven lang leren.

**Referentie:**

- COM(2006) 048 van 8 september 2006 (Efficiëntie en gelijkheid)

**Rapporteur:**

- Guy Bono (PSE, FR) voor *Education as the cornerstone of the Lisbon process*<sup>100</sup>

**Referentie:**

- COM(2006) 0614 van 23 oktober 2006 (Volwassenenonderwijs)

**Rapporteur:**

- Doris Pack (EPP-ED, DE) voor *Adult learning: it is never too late to learn*<sup>101</sup>

**Referentie:**

-COM(2006)0481 van 8 september 2006

**Rapporteur:**

- Tomáš Zatloukal (EPP-ED, CZ) voor *Efficiency and equity in European education and training systems*<sup>102</sup>

**Referentie:**

- Verordening nr. 452/2008 van 23 april 2008<sup>103</sup>

## 7.3. Media

### 7.3.1. Hervorming van Europese televisieregels

Het Europees Parlement stelde als eerste vast dat de bestaande regelgeving voor de Europese audiovisuele sector gemoderniseerd moest worden. Nieuwe ontwikkelingen in de audiovisuele sector, met name in de convergentie van diensten en technologie (het feit dat een tv-zender op een computer kan worden bekeken via het internet) en de groei van niet-lineaire diensten (bijv. video op aanvraag of mobiele en digitale tv) vroegen om modernisering van de richtlijn „Televisie zonder grenzen“. De nieuwe richtlijn betreffende

---

<sup>99</sup> Prof. Marc Demeuse, Ariane Baye, Deloitte, [Efficiency and Equity in European Education and Training Systems](#), Europees Parlement, 2007.

<sup>100</sup> T6-0384/2005, 18/01/2005, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5221062](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5221062)

<sup>101</sup> T6-0013/2008, 16/01/2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5484642](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5484642)

<sup>102</sup> T6-0417/2007, 27/9/2007, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5484632](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5484632)

<sup>103</sup> Publicatieblad: L 145 04.06.2008, blz. 0227, OEIL: <http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5295862>

audiovisuele mediadiensten omvat nu ook nieuwe mediadiensten, zoals web-tv en diensten op aanvraag.

Gedurende het langdurige onderhandelingsproces met de Raad speelde het Parlement een grote rol bij:

- het verhogen of op zijn minst behouden van kwalitatieve en kwantitatieve beperkingen inzake adverteren (bijv. de maximale reclametijd blijft 12 minuten per uur) en het bieden van juridische erkenning voor productplaatsing vergezeld van beschermingsmaatregelen (bijvoorbeeld verboden in kinderprogramma's).
- Het stimuleren van volledige toegang tot audiovisuele mediadiensten voor gehandicapten.
- Effectief verbeteren van de bescherming van minderjarigen door de ontwikkeling van gedragscodes (bijv. met betrekking tot het adverteren voor „ongezond” voedsel in kinderprogramma's) of het voorkomen dat zij toegang hebben tot inhoud voor volwassenen in audiovisuele mediadiensten op aanvraag.

Leden van het EP hadden al opgeroepen tot actie voor de bescherming van kinderen tegen ongepaste inhoud op het internet in een verslag betreffende de bescherming van minderjarigen en de menselijke waardigheid en het recht op antwoord, welke is aangenomen in 2006.

**Referenties:**

- Richtlijn 2007/65/EG van 11 december 2007<sup>104</sup>;
- Aanbeveling 2006/952/EG van 20 december 2006<sup>105</sup>.

**7.3.2. Bewaken van de diversiteit van de Europese media**

Het Europees Parlement is van mening dat een pluralistisch mediasysteem van levensbelang is voor een democratisch Europa. In een resolutie over mediapluralisme, waarover in september 2008 gestemd is, spoorden de leden de Commissie en de lidstaten aan om mediapluralisme te bewaren, ervoor te zorgen dat alle EU-burgers toegang hebben tot vrije en diverse media in alle lidstaten en om, indien nodig, verbeteringen aan te bevelen.

Om diezelfde reden riep het Parlement in een verslag dat ook in september 2008 werd aangenomen op tot grotere erkenning van „gemeenschapsmedia”, dat wil zeggen media die voornamelijk worden gedreven door vrijwilligers op een non-profitbasis. Deze worden normaal beheerd door lokale gemeenschappen en kunnen een rol spelen bij het beter bekend maken van het werk van de EU. Leden van het EP hadden eerder al gevraagd aan de Beleidsondersteunende afdeling om een onderzoek uit te voeren naar de situatie van deze *zeer specifieke mediasector in de EU*<sup>106</sup>.

**Referentie:**

- SEC(2007)0032, 16 januari 2007

**Rapporteur:**

- Marianne Mikko (PSE, ET) voor *Media concentration and pluralism in the EU*<sup>107</sup>

---

<sup>104</sup> Publicatieblad: L 332 18.12.2007, blz. 0027, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5301252](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5301252)

<sup>105</sup> Publicatieblad: L 378 27.12.2006, blz. 0072, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=243292](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=243292)

<sup>106</sup> Kern European Affairs (KEA), *The State of Community Media in the European Union*, Europees Parlement, 2007.

<sup>107</sup> T6-0459/2008, 25/09/2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5564652](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5564652)

**Referentie:**

- INI/2008/2011

**Rapporteur:**

- Karin Resetarits (ALDE, AT) voor *Community media in Europe*<sup>108</sup>

### 7.3.3. Stimuleren van de Europese bioscopen

In 2006 bereikten het Europees Parlement en de Raad een overeenkomst inzake het programma „MEDIA 2007”. Dit programma maakt het voor filmmakers mogelijk toegang te krijgen tot financiering en helpt bij het verhogen van de verspreiding van Europese audiovisuele werken over de hele wereld. Het levert 755 miljoen euro aan de Europese filmindustrie van 2007-2013.

Het grote succes van het MEDIA-programma was duidelijk zichtbaar bij het Filmfestival van Cannes dit jaar. Onder de films die prijzen ontvingen bevonden zich vier films die waren gesubsidieerd door het Mediaprogramma van de EU: *Entre Les Murs* (Laurent Cantet, Palme d'Or), *Gomorra* (Matteo Garrone, Grand Prize), *Le silence de Lorna* (Luc en Jean-Pierre Dardenne, prijs voor het beste scenario), en *Tulpan*, (Sergey Dvortsevov, Prix *Un Certain Regard*). De vier films maakten deel uit van een totaal van niet minder dan 14 door MEDIA gesubsidieerde films die voor het Festival waren geselecteerd. Door MEDIA ondersteunde films vielen ook al in de prijzen bij de Oscaruitreikingen dit jaar, met gouden beeldjes voor *The Counterfeiters* (Stefan Ruzowitzky) en voor *La vie en rose* Olivier Dahan).

Om het succes van het MEDIA-programma ook naar buiten de Europese Unie te verleggen, ondersteunde het Parlement een voorbereidende actie voor een nieuw programma, MEDIA MUNDUS, door 2 miljoen euro van de jaarlijkse begroting van de EU te bestemmen voor verbetering van de samenwerking tussen de filmindustrie van de EU en partners over de hele wereld.

In 2007 stelde het Europees Parlement de filmprijs LUX in. Deze jaarlijkse prijs belooft een film die actuele sociale kwesties behandelt of de Europese cultuur benadrukt. De prijs bestaat uit 23 ondertitelde kopieën van de prijswinnende film in alle talen van de Gemeenschap en een versie voor slechthorenden en wil zo de distributie van Europese films stimuleren. De eerste winnaar was de Duits-Turkse regisseur Fatih Aki met zijn film „The Edge of Heaven” (*Auf der anderen Seite*). In 2008 kenden leden de prijs toe aan de film *Le silence de Lorna*, door de gebroeders Dardenne.

**Referentie:**

- Besluit nr. 1718/2006/EG van 15 november 2006<sup>109</sup>.

## 7.4. Talen

### 7.4.1. Stimuleren van meertaligheid en taalkundige diversiteit

Zoals verklaard in een resolutie uit 2006, onderschrijft het Parlement de belangrijkste doelstellingen van de Kaderstrategie betreffende meertaligheid van de EU volledig.

---

<sup>108</sup> T6-0456/2008, 25/09/2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5581672](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5581672)

<sup>109</sup> Publicatieblad: L 327 24.11.2006, blz. 0012, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5189552](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5189552)

Namelijk: stimuleren van het leren van een taal en bevorderen van linguïstieke diversiteit, stimuleren van een meertalige economie, en het bieden van gemakkelijkere toegang aan burgers tot informatie van de EU in hun eigen taal.

Het Parlement is van mening dat het noodzakelijk is voor elke burger dat hij zich praktisch kan redden in minstens twee andere talen dan zijn moedertaal. Daarom verwelkomde het in 2005 de oprichting van een taalcompetentie-indicator, een instrument om de taalvaardigheid te bepalen. In een initiatiefverslag uit 2006 betreffende de Europese dimensie van onderwijsmateriaal op school werd verder benadrukt dat lidstaten al van jongs af aan minstens twee vreemde talen dienen aan te bieden in de schoolprogramma's. In 2008 vroeg de Commissie cultuur en onderwijs de Beleidsondersteunende afdeling een onderzoek uit te voeren waarin de resultaten werden geëvalueerd van het *Actieplan meertaligheid van de EU en van de inspanningen van de Raad van Europa om minderheids- en regionale talen te beschermen*<sup>110</sup>.

**Referentie:**

- COM(2005) 0596 van 22 november 2005

**Rapporteur:**

- Bernat Joan I Marí (ALDE, ES) voor de resolutie betreffende meertaligheid<sup>111</sup>

**Referentie:**

- COM(2005) 0356 van 1 augustus 2005

**Rapporteur:**

- Manolis Mavrommatis (EPP-ED, EL) voor *Indicator of language competence*<sup>112</sup>

**Referentie:**

- INI/2006/2041

**Rapporteur:**

- Christopher Beazley (EPP-ED, VK) voor *Initiatives to complement national school curricula*<sup>113</sup>.

#### 7.4.2. Het Europees Parlement belichaamt meertaligheid

Het Europees Parlement is van mening dat het gebruik in de Europese instellingen van de verschillende talen die door de burgers gesproken worden een grote factor is in het verzekeren van transparantie, legitimiteit en effectiviteit. Elke EU-burger heeft het recht vragen of verzoekschriften in te dienen in een officiële taal van zijn of haar thuisland bij het Europees Parlement, en om een antwoord te verkrijgen in die taal. Bovendien heeft elk lid van het Europees Parlement het recht om in een taal naar keuze te spreken of te luisteren.

Bij de uitbreidingen in 2004 en 2007 vond er een meer dan verdubbeling plaats van de officiële EU-talen naar 23. Dit was een enorme uitdaging met betrekking tot het beheer en de organisatie van tolk- en vertaaldiensten. Bij zijn inspanningen om het gebruik van alle officiële talen te beschermen bij de parlementaire verhandelingen, is het Europees Parlement de belichaming van taalkundige diversiteit in de EU. Dit engagement van het EP aan meertaligheid is uniek in de wereld.

---

<sup>110</sup> Joe Cullen, Clare Cullen, Véronique Maes, Gigliola Paviotti, Menon Network EEIG, *Multilingualism: between Policy Objectives and Implementation*, Europees Parlement, 2008.

<sup>111</sup> T6-0488/2006, 15/11/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5329122](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5329122)

<sup>112</sup> T6-0184/2006, 27/04/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5288422](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5288422)

<sup>113</sup> T6-0361/2006, 26/09/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5313042](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5313042)

## 7.5. Jongeren

Het Europees Parlement heeft nauwe samenwerking op het gebied van jongeren tussen de lidstaten altijd gesteund. Zo leidde het Parlement bijvoorbeeld de weg in het opzetten van een Europese vrijwilligersdienst en de stimulering van uitwisselingen tussen jongeren. In 2004-2009 werden er verschillende acties ondernomen om jonge Europeanen te stimuleren.

### 7.5.1. Het Europees Parlement ondersteunt actieve, jonge mensen

Leden waren het eens met de Raad over het nieuwe programma „Jeugd in actie” voor de periode 2007-2013. Tijdens de onderhandelingen riep het Parlement op tot een aanzienlijke verhoging van de toegewezen begroting en gemakkelijkere toegang tot deze acties. Ook benadrukte het Parlement dat toegang tot het programma moest worden vergemakkelijkt en dat jongeren met een beperking op gelijke voet mee moesten kunnen doen, om zo discriminatie te voorkomen. Het Parlement slaagde erin een Europese Jeugdweek op te nemen binnen de acties die door dit programma worden gefinancierd, een succesvol evenement dat in 2008 voor de vierde keer plaatsvond. Het programma „Jeugd in actie” stimuleert het actieve en Europese burgerschap van jongeren en richt zich op het ontwikkelen van solidariteit, tolerantie en wederzijds begrip tussen jongeren uit verschillende landen en met een verschillende afkomst.

De organisatoren van de Karel de Grote-prijs en het Europees Parlement hebben in april 2008 een nieuwe Europese Karel de Grote-prijs voor jongeren ingesteld, die bijdragen door jonge mensen aan het proces van Europese integratie erkent. De prijs bestaat uit een subsidie van 2000 tot 5000 EUR voor bestaande projecten die een gezamenlijk besef van Europese identiteit en integratie stimuleren. De eerste Karel de Grote-prijs voor jongeren werd op de avond van 29 april in Aken toegekend aan een Hongaars jongerenproject, genaamd „Studenten zonder Grenzen”. Elk jaar komen meer dan honderd studenten uit Roemenië, Slowakije, Hongarije, Oekraïne en andere landen samen voor leiderschapswerkshops over Europese kwesties. De tweede en derde prijzen gingen respectievelijk naar het Verenigd Koninkrijk en Griekenland.

#### Referentie:

- Besluit nr. 1717/2006/EG van 15 november 2006<sup>114</sup>.

## 7.6. Sport

### 7.6.1. Naar een Europees sportbeleid: Leden van het EP bezorgd over tv-rechten, spelerstraining, doping en racisme

Strengere regelgeving voor doping, ondersteuning van UEFA-voorstellen om de opleiding van jonge voetballers te stimuleren en een eerlijke verdeling van loterijopbrengsten maken deel uit van de voorstellen van het Europees Parlement in een resolutie voor het Witboek van de Commissie betreffende sport en haar actieplan, in mei 2008 aangenomen door een grote meerderheid. Het verslag roept de Commissie op duidelijkere richtlijnen in te voeren over de toepassing van EU-regels op sportgebied. Ook uitte het Parlement zijn

---

<sup>114</sup> Publicatieblad: L 327 24.11.2006, blz. 0030-0044, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5190212](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5190212)

bezorgdheid over de mogelijke deregulering van gokmarkten. In een verslag over professioneel voetbal, waarover in 2007 is gestemd, hadden leden van het EP al verklaard dat het professionele voetbal in de EU betere regelgeving behoeft op vele gebieden, van het beheren van de financiën van de club tot het rekruteren van jong talent, en ze riepen de Europese Commissie op oplossingen voor te stellen.

Het Europees Parlement is zich ook bewust van de sociale en onderwijskundige aspecten van sport. In 2007 stemden leden van het EP over een resolutie over de rol van sport in onderwijs. Lichamelijk onderwijs moet verplicht zijn op school, zeiden ze, en kinderen moeten minstens drie gymlessen per week krijgen om zwaarlijvigheid te bestrijden en een gezonde levensstijl te bevorderen. Het Parlement maakte de weg vrij voor dit verslag door te vragen om een onderzoek naar de grote trends in de *rol van lichamelijk onderwijs in de lidstaten*<sup>115</sup>.

In 2006 namen leden ook een geschreven verklaring aan waarin zij met klem alle vormen van racisme bij voetbalwedstrijden veroordeelden. Het Parlement roept de UEFA en alle andere organisatoren van competities in Europa op om ervoor te zorgen dat scheidsrechters de keuze hebben, overeenkomstig duidelijke en strenge richtsnoeren, om een wedstrijd stil te leggen of te staken in het geval van ernstige discriminatie.

Ook heeft het Parlement de introductie van een voorbereidende actie op het gebied van sport actief ondersteund voor de begroting van 2009. De doelstelling is het voorbereiden van toekomstige EU-acties op het gebied van sport op basis van de prioriteiten die zijn vermeld in het Witboek.

**Referentie:**

- COM(2007) 0391 van 11 juli 2007

**Rapporteur:**

- Manolis Mavrommatis (EPP-ED, EL) voor de resolutie over het *Witboek betreffende sport*<sup>116</sup>

**Referentie:**

- COM(2005) 0680 van 22 december 2005

**Rapporteur:**

- Pál Schmitt (EPP-ED, HU) voor *Role of sport in education*<sup>117</sup>

**Referentie:**

- INI/2006/2130

**Rapporteur:**

- Ivo Belet (EPP-ED, BE) voor *Future of Professional football*<sup>118</sup>

**Referentie:**

- Schriftelijke verklaring over de aanpak van racisme bij voetbal<sup>119</sup>

---

<sup>115</sup> Professor Ken Hardman, University of Worcester, [Current Situation and Prospects for Physical Education in the European Union](#), Europees Parlement, 2007.

<sup>116</sup> T6-0198/2008, 08/05/2008, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5565022](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5565022)

<sup>117</sup> T6-0503/2007, 13/11/2007, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5478932](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5478932)

<sup>118</sup> T6-0100/2007, 29/03/2007, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5353822](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5353822)

<sup>119</sup> T6-0080/2006, 14/03/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5323832](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5323832)

## 7.7. Europa en haar inwoners

### 7.7.1. Inwoners op de hoogte stellen van Europese acties en het stimuleren van actief burgerschap

Als vertegenwoordiger van de belangen van de Europese burgers hecht het Europees Parlement grote waarde aan het op de hoogte stellen van zijn inwoners omtrent Europese acties. In zijn resoluties over de communicatiestrategie van de EU heeft het Parlement herhaaldelijk gedetailleerde voorstellen opgesteld voor het verbeteren van de relatie tussen de EU en haar burgers, en heeft de Commissie-initiatieven nauwkeurig onderzocht. Het EP is voorstander van, onder andere, een communautaire communicatiestrategie voor alle EU-instellingen, een herziening van de communicatiemethoden, communicatie van Europese kwesties op gedecentraliseerd, d.w.z. nationaal, regionaal of lokaal, niveau en een grotere betrokkenheid en grensoverschrijdende samenwerking van nationale, regionale en lokale media.

In 2006 bereikten het Parlement en de Raad overeenstemming over het programma Europa voor burgers. Dit heeft tot doel de samenwerking tussen burgers en hun organisaties uit verschillende landen te bevorderen. Bekende initiatieven, zoals partnersteden, worden door dit programma gefinancierd.

**Referenties:**

- COM(2006) 0035 van 1 februari 2006 en COM(2004) 0196 van 20 april 2004

**Rapporteur:**

- Luis Herrero-Tejedor (EPP-ED, ES) voor *European communication policy with citizens en het verslag getiteld Implementing the information and communication strategy for the EU*<sup>120</sup>

**Referentie:**

- Besluit nr. 1903/2006/EG van 12 december 2006<sup>121</sup>.

---

<sup>120</sup> T6-0500/2006, 16/11/2006, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5329222](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5329222)

T6-0183/2005, 12/05/2005, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5214472](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5214472)

<sup>121</sup> Publicatieblad: L 378 27.12.2006, blz. 0032, OEIL: [www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5243942](http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5243942)





DIRECTORAAT-GENERAAL INTERN BELEID

## BELEIDSONDERSTEUNENDE AFDELING **B** STRUCTUURBELEID EN COHESIE

### Rol

De beleidsondersteunende afdelingen zijn onderzoekseenheden die specialistisch advies verstrekken aan commissies, interparlementaire delegaties en andere parlementaire organen.

### Beleidsterreinen

- Landbouw en plattelandontwikkeling
- Cultuur en onderwijs
- Visserij
- Regionale ontwikkeling
- Vervoer en toerisme

### Documenten

Zie de website van het Europees Parlement: <http://www.europarl.europa.eu/studies>

FOTO'S: iStock International Inc., Photodisk, Phovoir

