

**VÝROBNÍ ZPRÁVA EVROPSKÉHO
PARLAMENTU ZA ROK 2013
O PŘÍSTUPU VE EJNOSTI
K DOKUMENTŮM
(nařízení (ES) č. 1049/2001 – články 17)**

**(v souladu s čl. 104 odst. 7 jednacího řádu Evropského
parlamentu)**

ÚVODNÍ SLOVO

Evropský parlament, Rada a Komise uplatní nařízení (ES) č. 1049/2001 o přístupu ve věcnosti k dokumentům, které jsou v držení těchto orgánů, od 3. prosince 2001¹.

V souladu s čl. 17 odst. 1 tohoto nařízení: „Každý orgán jednou ročně zveřejní zprávu o předchozím roce, ve které uvede počet případů, ve kterých odepřel přístup k dokumentům, dle vodítka odepření a počet citlivých dokumentů nezaznamenaných do rejstříku.“

Toto je 12. zpráva, kterou v této souvislosti Parlament vypracoval². Obsahuje jak odborný pohled ve věcnosti rejstříku dokumentů Parlamentu³, tak popis žádostí o přístup k dokumentům, které byly Evropskému parlamentu předloženy v roce 2013. Tato zpráva se zabývá také praktickými otázkami, které vyvstaly na základě žádostí o přístup k parlamentním dokumentům v tomto období. V jejích přílohách jsou uvedeny souhrnné údaje o zpracovávání žádostí a o vyhledávání na internetových stránkách rejstříku.

ZKRATKY

RER = Elektronický rejstřík referenčních údajů (rejstřík)
G COMM = Generální ředitelství pro komunikaci
COREPER = Výbor stálých zástupců Rady
LIBE = Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnější vztahy

¹ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2001:145:0043:0048:EN:PDF>

² <http://www.europarl.europa.eu/RegistreWeb/information/report.htm?language=EN>

³ Odborně nazývaný *elektronický rejstřík referenčních údajů* nebo RER, dále jen „rejstřík“.

Obsah

I. SHRNU TÍ	4
II. NA ÍZENÍ (ES) Č. 1049/2001 A JEHO UPLATŇOVÁNÍ	5
1. P ezkum na ízení (ES) . 1049/2001	5
2. Parlamentní pravidla pro p ístup ve ejnosti k dokument m a správu dokument	5
III PARLAMENTNÍ VE EJNÝ REJST ÍK DOKUMENT	6
1. Obsah rejst íku – škála dostupných dokument	6
2. Citlivé dokumenty	7
3. Používání internetových stránek rejst íku	7
3.1. Technické zdokonalení internetových stránek rejst íku – sou asný stav a budoucnost	7
3.2. Po et návšt v	7
3.3. Poznámky týkající se návšt vník internetových stránek	7
3.4. Prohlížené dokumenty	8
IV. ANALÝZA ŽÁDOSTÍ O P ÍSTUP K DOKUMENT M ZASLANÝCH PARLAMENTU	9
1. Objem a vývoj žádostí a odpov dí	9
1.1. Celkový objem žádostí	9
1.2. Celkový objem a lh ty odpov dí	10
1.3. Žádosti o dokumenty, které nebyly d íve zve ejn ny	10
1.4. P edm t žádostí	10
2. Uplat ování výjimek na právo p ístupu k dokument m	11
2.1. Míra kladných odpov dí	11
2.2. Zamítnutí žádostí a jejich od vodn ní	11
3. Profil žadatel , jazyk a zem pisné rozložení	11
V. STÍŽNOSTI PODANÉ EVROPSKÉMU VEŘEJNÉMU OCHRÁNCI PRÁV, PRÁVNÍ ODVOLÁNÍ A JUDIKATURA	12
1. Stížnosti podané evropskému ve ejnému ochránci práv	12
2. Soudní p ezkum	13
2.1. Rozsudky týkající se Parlamentu	13
2.2. Rozsudky týkající se dalších orgán EU	13
VI. INTERINSTITUCIONÁLNÍ SPOLUPRÁCE	14
P ÍLOHA	16
Statistické údaje týkající se žádostí o p ístup k dokument m (body 1- 8)	16
Statistické údaje týkající se vyhledávání na internetových stránkách rejst íku (bod 9)	18

I. SHRUTÍ

- Obsah veřejného rejstříku dokumentů Parlamentu (odborně nazývaného *elektronický rejstřík referenčních údajů* nebo RER) se stále rozšiřuje – nyní obsahuje o 10 % více referenčních údajů než v roce 2012 (508 436 referenčních údajů o dokumentech nebo 3 372 128 dokumentů, vezmeme-li v úvahu všechny jazykové verze). Zhruba 90–95 % dokumentů lze přímo stáhnout z internetových stránek Parlamentu, zatímco o jiné lze požádat vyplněním příslušného formuláře on-line.
- Počet návštěv internetových stránek rejstříku rostl rychleji než v předchozích letech, a to až o 53 % ve srovnání s rokem 2012 (253 858 návštěv v roce 2013; 21 155 návštěv měsíčně, 695 návštěv během všedního dne).
- Zároveň byl zaznamenán trvalý pokles počtu žádostí o specifikované dokumenty zasílaných Parlamentu: v roce 2013 bylo požádáno o 610 dokumentů (447 žadatelů), což představuje 21% pokles v počtu požadovaných dokumentů oproti předcházejícímu roku (v roce 2012 si vyžádalo 536 žadatelů 777 dokumentů).
- Nejvíce jsou mezi žadatelů zastoupeni i nadále akademikové a výzkumní pracovníci – ze 43 % (oproti 34 % v roce 2012). Další nejvíce zastoupenou kategorií žadatelů jsou skupiny občanské společnosti (18 %), následované žadatelů, kteří nechtějí informace o kontextu své žádosti uvést (15 %). Zdaleka nejpoužívanějším jazykem je angličtina, která je zastoupena ve více než polovině žádostí, přičemž největší podíl žádostí přišel od žadatelů se sídlem v Belgii.
- V roce 2013 obdržel žadatel během odpovědi Parlamentu na žádost o přístup k dokumentům do průměrně 10 pracovních dnů.
- Parlament v roce 2013 v návaznosti na žádosti 36 žadatelů zpřístupnil 84 dokumentů, které dříve nebyly veřejné. Míra kladných odpovědí v pozdější fázi žádosti dosáhla 95 % a týkala se převážně právních stanovisek Parlamentu, sdělení předsednictva a dalších interních zpráv, zejména zpráv o stranických jednáních (viz čl. 70 odst. 4 jednacího řádu EP).
- Stabílní podíl žádostí u interních v roce 2013 se týkal neurčitých dokumentů (např. žádosti o „všechny dokumenty, jež se týkají...“) a představoval přibližně 12,5 % všech žádostí. Podíl žádostí o dokumenty poslanců, jež nejsou předkládány (požadují jednání a zápisy ze schůzí se zástupci zájmových skupin, dopisy atd.), zůstává rovněž stabílní a činí přibližně 5 % všech žádostí. Tyto dokumenty nejsou v souladu s článkem 104 jednacího řádu EP považovány za dokumenty Parlamentu. Žádosti o tyto dokumenty nejsou uvedeny ve statistických údajích, nebo počet požadovaných dokumentů není znám.
- K přístupu k dokumentům byl v roce 2013 přístup odepřen a v dalším byl povolen pouze přístup veřejně. Zamítavá stanoviska se v těchto případech zakládala především na výjimkách týkajících se ochrany soukromí a osobnosti jednotlivce a ochrany rozhodovacího procesu orgánu (viz čl. 4 odst. 1 písm. b) a čl. 4 odst. 3 nařízení (ES) č. 1049/2001).
- V roce 2013 byla v návaznosti na zamítnutí předložené žádosti o přístup k dokumentům předložena jedna potvrzující žádost (článek 8 nařízení (ES) č. 1049/2001).
- Ve veřejném ochránci práv byla v roce 2013 podána jediná stížnost na Parlament týkající se žádosti o přístup k dokumentům, ten však neshledal žádný důvod k dalším opatřením.

- V roce 2013 nebyl vydán žádný soudní rozsudek ohledn rozhodnutí Parlamentu týkajících se p ístupu k dokument m, a koli n kolik zajímavých rozsudk bylo vyneseno v tomto ohledu v í jiným institucím (viz kapitola V 2.2).

II. NA ÍZENÍ (ES) . 1049/2001 A JEHO UPLAT OVÁNÍ

Na základ návrhu Komise ze dne 21. března 2011 na p ízp sobení na ízení (ES) . 1049/2013 požadavk m Lisabonské smlouvy, pokud jde o transparentnost, prob hl v roce 2012 p ezku tohoto na ízení.

1. P ezku na ízení (ES) . 1049/2001

Dne 15. prosince 2011 p íjal Evropský parlament v prvním tení sv j postoj⁴ k návrhu Komise o p epracování na ízení z roku 2008, a to na základ zprávy, kterou vypracoval poslanec Michael Cashman, zpravodaj Výboru pro ob anské svobody, spravedlnost a vnit ní v ci (LIBE). Parlament se ve svém postoji uvádí, že asová lh ta pro postup týkající se návrhu Komise z roku 2011 již uplynula v d sledku toho, že Parlament zahrnul obsah návrhu do svého postoje k návrhu z roku 2008.

V roce 2012 se po ad trialog a formálních setkání mezi Parlamentem a Radou, které v té době p edsedalo Irsko, stanoviska t chto orgán sblížila, ovšem pokud jde o adu citlivých otázek, v etn definice dokumentu⁵ a ochrany interních jednání orgán („prostor k úvahám“)⁶, jsou jejich postoje stále velmi odlišné.

V ervnu 2013 p íjal Parlament na svém plenárním zasedání usnesení o patové situaci p í p ezku na ízení (ES) . 1049/2001⁷, v n mž vyzval Komisi a Radu k akci a potvrdil sv j postoj ze dne 15. prosince 2011 jako výchozí bod pro vyjednávání⁸.

Dne 20. února 2014 p íjal parlamentní výbor LIBE zprávu o p ístupu ve ejnosti k dokument m v letech 2011–2013, v níž Radu vyzval, aby u inila pokrok v p ezku na ízení (ES) . 1049/2001⁹. Tato zpráva také všechny t i orgány vyzývá k tomu, aby ve svých výro ních zprávách o p ístupu k dokument m p edložily srovnatelné statistiky, aby zvýšily transparentnost neformálních trialog , zajiš ovaly co nejširší p ístup ke stanovisk m svých právních služeb a aby posoudily praxi neve ejných jednání.

2. Parlamentní pravidla pro p ístup ve ejnosti k dokument m a správu dokument

⁴ P7-TA(2011)0580

⁵ láněk 3 na ízení (ES) . 1049/2001.

⁶ Spojeno s l. 4 odst. 3 stejného na ízení, který se zabývá rozhodovacím postupem v rámci orgánu.

⁷ P7-TA(2013)0580

⁸ V tomto usnesení se uvádí, že p ezku by m l jako absolutní minimum: explicitn rozší it oblasti p sobnosti na všechny orgány, ú ady a agentury EU, zvýšit legislativní transparentnost v etn p ístupu k právním stanovisk m v legislativním procesu, ujasnit vztah mezi transparentností a ochranou údaj , vložit do na ízení Aarhuskou úmluvu, považovat sou asnou širokou definici dokumentu za minimální základ pro další vývoj, zajistit vhodný p ístup k dokument m a transparentnost ve vztahu k mezinárodním jednáním a dohodám, zajistit finan ní transparentnost fond EU a nezavád t žádné blokové výjimky.

⁹ O této zpráv se bude na plenárním zasedání hlasovat ješt p ed koncem legislativního období.

Předsednictvo dne 22. června 2011 přijalo své revidované rozhodnutí ze dne 28. listopadu 2001, v němž jsou stanoveny interní předpisy týkající se přístupu k dokumentům Evropského parlamentu, jimiž se provádí nařízení (ES) č. 1049/2001¹⁰.

Tato nová pravidla upřesňují předsednictvo s ohledem na dokumenty Parlamentu, a zejména stanovují: vhodné postupy a alternativní právní základ pro žádosti o dokumenty podávané poslanci EU nebo úředníky EU, vhodné postupy pro vyřizování žádostí o informace¹¹, pokud tyto informace nejsou v daném dokumentu k dispozici, a útvary Parlamentu, které by mohly za žádosti o dokumenty nést odpovědnost (tj. oddělení pro transparentnost, oddělení pro historické archivy, oddělení pro žádosti občanů o informace a Generální ředitelství pro komunikaci (GŘ COMM)).

V roce 2012 přijalo předsednictvo nové rozhodnutí o správě interních dokumentů, na jehož základě jmenoval generální ředitel v roce 2013 referenta pro správu dokumentů a byla vytvořena mezirezortní skupina referentů pro správu dokumentů, která zajišťuje uplatnění nového systému správy dokumentů.

Kvalitnější klasifikací dokumentů by se mělo docílit větší účinnosti a lepší identifikace dokumentů. V roce 2013 dokončilo oddělení pro transparentnost své pokyny pro útvary EP a zejména pro referenty pro správu dokumentů. Tyto pokyny se týkají praktických aspektů přístupu ve vnitřní k dokumentům Parlamentu a navazují na zkušenosti a judikaturu z posledních deseti let (srov. Příručka pro přístup k dokumentům). Tyto pokyny by měly být oficiálně schváleny a předány útvarům EP v průběhu roku 2014.

III. PARLAMENTNÍ VE VĚŠTĚNÝ REJSTŘÍK DOKUMENTŮ

Současná verze rejstříku existuje od 27. ledna 2011, kdy byl zaveden ergonomičtější produkt se zdokonalenou vyhledávací funkcí. Rejstřík obsahuje odkazy na dokumenty Parlamentu od roku 2001 do současnosti.

1. Obsah rejstříku – škála dostupných dokumentů

Objem dokumentů obsažených v rejstříku, jak je každoročně uváděn, nadále roste v závislosti na produkci dokumentů ze strany Parlamentu, i když tento nárůst se v roce 2013 v porovnání s rokem 2012 poněkud zpomalil. V souladu s ustanoveními článku 12 nařízení (ES) č. 1049/2001 má ve vnitřní síti internetu přímý přístup k dispozici odhadovaných 90-95 % parlamentních dokumentů v rejstříku. O přístup ke všem dokumentům lze požádat vyplněním žádosti na internetových stránkách¹².

Do 31. prosince 2013 databáze rejstříku obsahovala 508 436 referenčních údajů (což odpovídá 3 372 128 dokumentům, vezmeme-li v úvahu všechny jazykové verze). To představuje nárůst objemu o 10% v porovnání s rokem 2012.

Zároveň s tím, jak se do rejstříku dostávají stále rozmanitější dokumenty týkající se legislativního procesu (v souladu s rozšířením pravomocí Parlamentu), dochází k rozšíření škály dostupných dokumentů. V roce 2013 byly zahrnuty tyto nové druhy dokumentů: dokumenty týkající se kodexu chování poslanců (okruh 1.3.2 rejstříku); odpovědi na parlamentní otázky položené Evropské centrální bance (1.4.12 a 1.4.13); statistické výtahy vypracované knihovnou Parlamentu (2.3.4.2) a průzkumy *Eurobarometru* (2.4). Kromě toho

¹⁰ Úř. v. st. C 216, 22.7.2001, s. 19.

¹¹ Tímto typy žádostí se zabývá příslušné oddělení, příslušné oddělení pro žádosti občanů o informace.

¹² <https://www.secure.europarl.europa.eu/RegistreWeb/requestdoc/secured/form.htm?language=CS>

provedlo G pro vnitní politiky (tematické odbory) aktualizaci veškerých informací z pohledu (2.3.2).

2. Citlivé dokumenty

V článku 9 nařízení (ES) č. 1049/2001 je stanoven zvláštní postup pro zpracování „citlivých“ dokumentů¹³. Podle odstavce 3 tohoto článku lze citlivé dokumenty zahrnovat do rejstříku pouze se souhlasem autora.

V čl. 17 odst. 1 nařízení (ES) č. 1049/2001 je stanoveno, že ve výroční zprávě musí být uveden počet citlivých dokumentů nezaznamenaných v rejstříku. V roce 2013 Parlament neměl žádné citlivé dokumenty ve smyslu článku 9 nařízení (ES) č. 1049/2001, a proto nebyl v parlamentním veřejném rejstříku dokument žádný takový dokument zaznamenan.

Kromě toho je v čl. 12 odst. 2 rozhodnutí předsednictva o pravidlech pro nakládání s daty v rámci informací ze strany Evropského parlamentu, které bylo aktualizováno na základě rozhodnutí předsednictva ze dne 15. dubna 2013, stanoveno, že generální tajemník předkládá předsednictvu každoroční zprávu o uplatnění uvedeného rozhodnutí. Tato každoroční zpráva by měla obsahovat počet a druh dat v rámci dokumentů, které Evropský parlament obdržel a uchovává.

3. Používání internetových stránek rejstříku

3.1. Technické zdokonalení internetových stránek rejstříku – současný stav a budoucnost

V rámci proaktivní politiky transparentnosti, kterou podporuje evropský veřejný ochránce práv a kterou požaduje Parlament, jsou internetové stránky rejstříku především neustále zdokonalovány, aby byl co nejvíce usnadněn přístup k dokumentům Parlamentu.

V roce 2013 se zlepšení rejstříku týkala provádění dodatečných kontrol v zájmu zaručení lepší kvality zveřejňovaných údajů (např. studií i indexace *Eurovoc* rozšířené na většinu legislativních dokumentů). Systém byl upraven na to, aby umožňoval vkládání dokumentů v chorvatském jazyce. V zájmu zlepšení vyhledávání byla dokončena technická migrace (na *Oracle 11g 1.6 až 3.6*); jsou k dispozici nové servery i systémy pro potřeby indexace a funkcí internetových služeb.

3.2. Počet návštěv

Počet návštěv stránek rejstříku se výrazně a trvale zvyšoval, zejména v mezinárodním srovnání činilo navýšení 53 %¹⁴. V roce 2013 bylo na internetových stránkách zaznamenáno celkem 253 858 návštěv, tj. v průměru 21 155 návštěv za měsíc a 695 návštěv v průměrný pracovní den¹⁵.

¹³ „(...) dokumenty orgánů nebo subjektů z řízených států, členských států, třetích zemí nebo mezinárodních organizací, které jsou klasifikovány jako „TRÈS SECRET/TOP SECRET“, „SECRET“ nebo „CONFIDENTIEL“ v souladu s předpisy daného orgánu na ochranu základních zájmů Evropské unie nebo jednoho či více členských států v oblastech spadajících pod čl. 4 odst. 1 písm. a), zejména v oblastech veřejné bezpečnosti, obrany a vojenských záležitostí“ (čl. 9 odst. 1).“

¹⁴ Definovaných na základě statistického nástroje jako „nový návštěvník, který si prohlíží stránku a který k ní nebyl posledních 60 minut připojen“.

¹⁵ V roce 2012 bylo zaznamenáno 166 105 návštěv, což představovalo 40% nárůst ve srovnání s rokem 2011.

Z celkového počtu se ve 105 096 případech jednalo o „jedinou návštěvu“¹⁶, což je o 20 % více než v předcházejícím roce (87 293 v roce 2012). V roce 2013 kolísala počet těchto jediných návštěv v mezi 6 000 a 12 000 osob měsíčně, s maximálním výskytem v květnu (12 463 návštěv) a nejnižším výskytem v srpnu (5 765 návštěv).

Je pravděpodobné, že tyto výkyvy jsou spojeny s legislativní agendou Parlamentu. Například masivní návštěva v dubnu a květnu 2013 by mohla být spojena s debatami o reformě bankovního systému ve výborech i na plenárním zasedání, podobně jako s debatami o ochraně údajů a s přípravou pro obchodní jednání EU-USA.

3.3 Poznámky týkající se návštěv stránek internetových stránek

Podle statistických údajů z roku 2013 byla v třetina návštěv stránek rejstříku z těchto zemí (v sestupném pořadí podle počtu návštěv v internetových stránkách): Belgie, Německo, Francie, Španělsko, Velká Británie a USA a po nich následují Nizozemsko a Itálie. V roce 2012 byla skladba návštěv poněkud odlišná, přičemž největší počet z nich pocházel z Jižní Koreje a Itálie.

Návštěvníci se na rejstřík nejčastěji dostávají přes vyhledávač *Google* a v menší míře také prostřednictvím odkazu na rejstřík EP na stránkách *Europa* Evropské komise¹⁷. Při vyhledávání dokumentu v rejstříku 34 % návštěvníků využívá pokročilý způsob vyhledávání a něco málo přes 20 % z nich hledá podle druhu dokumentu.

Oblíbenou funkcí, která je v rejstříku k dispozici, je přihlášení se na zaslací seznam v případě určitého typu dokumentu, který je použit k automatickému zasílání po předání jakéhokoli z těchto dokumentů do rejstříku. Dne 31. prosince 2013 měl rejstřík 1 487 osob, jimž se zasílají aktualizace dokumentu, což je o téměř 200 osob méně než v roce 2012, přičemž důvodem mohly být technické obtíže, jež nastaly v roce 2013. V třetina takto registrovaných osob nepochází z orgánů EU (1434 externích a 56 interních registrovaných osob); registrace obsahují tyto priority (seřazeno podle popularity): písemné otázky, odpovědi na písemné otázky, dokumenty Komise, přijaté texty, návrhy dokumentů, návrhy pro jednání, zprávy Parlamentu, agenda tiskové služby.

Průměrná doba, kterou návštěvník v rejstříku stráví, se zkracuje, což lze vysvětlit těmito dvěma trendy: 1) uživatelé se již lépe v rejstříku a jeho strukturu orientují, a 2) od června 2013 pochází studie, které se zobrazují na stránkách *Europarl – Think-Tank*, přičemž z rejstříku EP a uživatelé se na něj dostávají z jiných stránek. Nejpopulárnější studie v roce 2013 byla studie výboru LIBE o masovém sledování osobních údajů¹⁸, na kterou si kliklo téměř 14 000 lidí.

3.4 Prohlížené dokumenty

V roce 2013 si na stránkách rejstříku uživatelé prohlédli 106 604 dokumentů. Třetina deset druhů dokumentů bylo prohlíženo nejvíce (v sestupném pořadí): odpovědi na písemné otázky (41,74 %), písemné otázky (18 %), dokumenty Komise (3,2 %), přijaté texty (2,99 %), zprávy Parlamentu (2,54 %), návrhy zpráv (1,97 %), prioritní písemné otázky (1,71 %), briefinky (1,42 %), otázky k ústnímu zodpovězení (1,2 %), konečné zápisy ze schůzí výborů (1,17 %).

¹⁶ Definována jako „počet fyzických osob, které se dostaly na internetovou stránku“.

¹⁷ http://europa.eu/publications/official-documents/index_cs.htm

¹⁸ http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/493032/IPOL-LIBE_ET%282013%29493032_EN.pdf

Př i zohledn ěn ě jak p ř ím ěho, tak nep ř ím ěho¹⁹ prohl ězení byly nejpopulárn ějšími dokumenty tyto (v sestupn ěm po ad ě): studie vytvo ř en ě parlamentn ěmi v ěbory, dokumenty Evropsk ě komise a informa n ě materiály knihovny EP. D ěležit ěm faktorem, kter ě vedl k v t ěší n ěv ěst vnosti rejst ř íku EP, je jeho nov ě role coby uloži ť dokument ť stránek Think Tank²⁰.

IV. ANALÝZA ŽÁDOSTÍ O P Ř ÍSTUP K DOKUMENT Ś M ZASLANÝCH PARLAMENTU

Za posledn ěch n ěkolik let do ťlo k poklesu po tu ž ědost ě o dokumenty adresovan ěch Parlamentu, co ť je obecn ěy fenom ěn, kter ě se t ěk ě v ěech org ěn ť EU²¹, ale i tak je Parlament nad ěle instituc ě s nejv ěyšší m ěrou p ř ístupnosti dokument ť .

1. Objem a v ěvoj ž ědost ě a odpov ěd ě

1.1. Celkov ěy objem ž ědost ě

V roce 2013 byl Parlament po ťh ěd ěn celkem o 610 dokument ť (od 447 ťadatel ť), co ť p edstavuje 21% pokles ve srovn ěn ě s p edchoz ěmi roky²². Na tento pokles je v ěsak nutn ě pohl ězet sou asn ě s t ěmito t ěmi jevy:

- V roce 2013 do ťlo k 53% n ěr stu po ťtu n ěv ěst v. Zd ě se, ťe st ěle v t ěší po et n ěv ěst vn ěk rejst ř ík v yu ťív ě, a to i k prohl ězení dokument ť jin ěch org ěn ť EU (p ev ě ťn ě dokument ť Komise). Proto je Parlamentu zas ěl ěno m ěn ě ž ědost ě o dokumenty, kter ě jsou j ě ť ve ejn ě p ř ístupn ě, a rejst ř ík EP tak pln ě roli a z ěm ěr, kter ě mu byly ur ěeny (viz l ěn ěk 11 na ř ízení (ES) . 1049/2001).
- Stabln ěy pod ěl ž ědost ě u in ěn ěch v roce 2013 se t ěkal neur ět ěch dokument ť (nap ř . ž ědost ě o „v ěechny dokumenty, je ť se t ěk ěj ě...“) a p edstavoval p ř íb ě ťn ě 12,5 % v ěech ž ědost ě. Pod ěl ž ědost ě o dokumenty poslanc ť, je ť nejsou p edkl ěd ěny (po ady jedn ěn ěn ě a z ěpisy ze sch ěz ě se z ěstupci z ějmov ěch skupin, dopisy atd.), z st ěv ě rovn ě ť stabln ěy a ěn ě p ř íb ě ťn ě 5 % v ěech ž ědost ě. Tyto dokumenty nejsou v souladu s l ěn ěkem 104 jedn ěn ěho ř ědu EP pova ťovan ěy za dokumenty Parlamentu. Ź ědost ě o tyto dokumenty nejsou uvedeny ve statistick ěch ťd ěj ěch o po tu dokument ť, o kter ě bylo po ťh ěd ěno.
- Ujasn ěn ě uveden ě v rozhodnut ě p edsedn ěctva z roku 2011 o p edpisech t ěk ěj ěc ěch se p ř ístupu ve ejnosti k dokument ť m Evropsk ěho parlamentu²³ umo ťnila jasn ěj ě ch ěp ěn ěn ě ťlohy jednotliv ěch odd ělen ě v r ěmci spr ěvy Parlamentu a ť ěn ěn ěj ě zach ězen ě se ž ědostmi. V roce 2013 se rostouc ěm po tem p ř ípad zab ěvalo odd ělen ě pro historick ěe archivy, odd ělen ě pro ž ědost ě ob ěn ě o informace nebo G ě COMM (Ź ědost ě novin ě) jako ťto odd ělen ě p ř íslu ťn ě pro po ťadovan ěy druh informac ě (v roce 2013 bylo znovu p ř id ěleno 9 % v ěech ž ědost ě, zat ěmco v roce 2012 to bylo pouze 5 %).

¹⁹ Nep ř ím ě prohl ězení odpov ěd ě situaci, kdy si dokument ulo ťen ěy v rejst ř íku EP, otev ěe ťivatele jin ěch stránek v r ěmci *Europarl*.

²⁰

<http://www.europarl.europa.eu/thinktank/cs/documents.html;jsessionid=247476963B28AE59AA1514427F989099.node2>

²¹ Viz studie: http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/note/join/2013/493035/IPOL-LIBE_NT%282013%29493035_EN.pdf (s.6; s. 33).

²² V roce 2012 byl Parlament po ťh ěd ěn o 777 dokument ť a v roce 2011 o 1 161 dokument ť .

²³ Viz bod 1.2. zpr ěvy.

- Stále více žadatel své žádosti o přístup k dokumentům orgánů a institucí EU zveřejňuje a existuje několik fór nebo portálů, které tuto možnost nabízí. V roce 2013 Parlament obdržel 60 takových žádostí, zatímco v roce 2012 pouze 23. Sdílení dokumentů a zveřejnění žádostí tak může vést k celkovému snížení žádostí o přístup ke stejným nebo podobným dokumentům.

Tyto jevy jistě vedly ke zjevnému poklesu počtu dokumentů požadovaných v roce 2013 prostřednictvím internetových stránek rejstříku.

1.2. Celkový objem a lhůty odpovědí

V roce 2013 zaslalo oddělení pro transparentnost v návaznosti na 447 žádostí celkem 965 dokumentů. Vzhledem k celkově menšímu počtu požadovaných dokumentů je jasné, že se žadatelé, kteří se zabývají rozsáhlými oblastmi parlamentní činnosti, lze věst podrobnější výměnou informací.

V běžném případě obdržel žadatel v roce 2013 odpověď Parlamentu na žádost o přístup k dokumentům do pěti pracovních dnů. Parlament požádal v roce 2013 o prodloužení lhůty na odpověď o 15 pracovních dnů v souladu s čl. 7 odst. 3 nařízení (ES) č. 1049/2001 pouze v šesti případech.

1.3. Žádosti o dokumenty, které nebyly dříve zveřejněny

V roce 2013 Parlament v návaznosti na převodní žádosti 36 žadatelé zpřístupnil 84 dokumentů, které dříve nebyly zveřejněny. Míra kladných odpovědí v pozdější fázi žádosti dosáhla 95 % a týkala se právních stanovisek Parlamentu, sdělení předsednictva a dalších interních zpráv, zejména zpráv o tiskových jednáních (čl. 70 odst. 4 jednacího řádu EP). Dokumenty, které nebyly dříve zveřejněny, jsou po zpřístupnění žadatelé považovány za veřejné a zpřístupněny v rejstříku EP v oddíle 6: „Dokumenty, které byly zveřejněny na základě předchozí žádosti na základě nařízení (ES) č. 1049/2001“.

V roce 2013 byla v návaznosti na zamítnutí převodní žádost o přístup k dokumentům předložena jedna potvrzující žádost (lánek 8 nařízení (ES) č. 1049/2001). V zájmu lepší přehlednosti byly tyto i potvrzující žádosti obdržené v roce 2012 (a zahrnuté do roční zprávy za rok 2012) zodpovězeny na počátku roku 2013 (viz tabulka v příloze týkající se statistických údajů).

1.4 Předmět žádostí

- Ze všech dokumentů požadovaných v roce 2013 byly nejčastěji požadovány tyto: přijaté texty (10 %), předložené texty (8,5 % žádostí), dokumenty předsednictva (5,5 %), korespondence (5 %), dokumenty poslanců EP (5 %), administrativní dokumenty, zejména dokumenty související s infrastrukturou a financemi (4,5 %), petice (3 %) a doslovné záznamy z jednání (2 %).
- Stabilní podíl žádostí u jiných v roce 2013 se týkal nespecifikovaných dokumentů (např. žádosti o „všechny dokumenty, jež se týkají...“) a představoval přibližně 12,5 % všech žádostí. Podíl žádostí týkajících se předložených dokumentů poslanců (požadavky na jednání a zápis ze schůzí se zástupci zájmových skupin, korespondence atd.) je rovněž stabilní a představoval přibližně 5 % všech žádostí. Tyto dokumenty nejsou v souladu s článkem 104 jednacího řádu EP považovány za dokumenty Parlamentu. Žádosti o tyto dokumenty nejsou uvedeny ve statistických údajích o počtu dokumentů, o které bylo požádáno.

- Žádosti o dokumenty, které nebyly dříve zveřejněny, se týkaly právních stanovisek Parlamentu (36 % žádostí o nezveřejněné dokumenty), sdělení předsednictva (50 % žádostí o nezveřejněné dokumenty) a dalších interních zpráv, zejména zpráv o tiskárných jednáních (1. 70 odst. 4 jednacího řádu EP) (22 % žádostí o nezveřejněné dokumenty). Pokud jde o poslední kategorii dokumentů, Parlament na konci roku 2012 odhlasoval v plénu změnu článku 70 svého jednacího řádu²⁴ a zlepšil transparentnost tiskárných jednání. Vyjednávací týmy Parlamentu nyní musí příslušnému výboru podávat zprávu o pokroku a výsledcích tiskárných jednání. A pokud v současnosti není stanoven jednotný způsob podávání zpráv (informace mohou být poskytnuty ústně na schůzích výborů a zaznamenány v zápisech nebo prostřednictvím zápisů a shrnutí schůzí), počet žádostí o tyto dokumenty roste. Parlament ve všech případech dokumenty zveřejnil, což je výrazný krok ke zvýšení transparentnosti těchto nových rozhodovacích postupů.

2. Uplatnění výjimek na právo přístupu k dokumentům

2.1. Míra kladných odpovědí

V roce 2013 Parlament v návaznosti na předvodní žádosti 36 žadatelů zpřístupnil 84 dokumentů, které dříve nebyly zveřejněny. Míra kladných odpovědí v poslední fázi žádosti dosáhla v roce 2013 95 %. Parlament má tradičně vysokou míru kladných odpovědí, která v roce 2011 činila 88 % a v roce 2012 87 %.

2.2. Zamítnutí žádostí a jejich odvodnění

V roce 2013 Parlament zamítl v poslední fázi žádosti přístup k 5 dokumentům na základě článku 4 nařízení (ES) č. 1049/2001 a částečně zpřístupnil 3 dokumenty. V případě úplného zamítnutí přístupu k dokumentům se jednalo především o dokumenty obsahující osobní údaje nebo o dokumenty, u nichž bylo nutné ochránit soukromí a nedotknutelnost jedné nebo několika osob. Parlament rovněž ochránil své interní správní postupy týkající se jmenování zaměstnanců.

V roce 2013 byla v návaznosti na zamítnutí předvodní žádosti o přístup k dokumentům předložena jedna potvrzující žádost (článek 8 nařízení (ES) č. 1049/2001). V tomto případě bylo předvodní odepření přístupu Parlamentem potvrzeno ze dvou důvodů: výjimka stanovená 1. 4 odst. 3 nařízením s ohledem na ochranu interních rozhodovacích postupů týkajících se správních rozhodnutí (jmenování zaměstnanců) a výjimka stanovená 1. 4 odst. 1 písm. b) týkající ochrany soukromí a nedotknutelnosti jednotlivce (osobní údaje), čímž byl potvrzen trend z předchozích let.

Parlament v současnosti (první čtvrtletí roku 2014) odpovídá na dvě potvrzující žádosti, zatímco předvodní žádost byla předložena v roce 2013. Tyto žádosti se týkají dokumentů obsahujících osobní údaje a citlivé obchodní informace.

3. Profil žadatelů, jazyk a zeměpisné rozložení

Akademiici a výzkumní pracovníci nadále tvoří největší skupinu žadatelů se 43 % v roce 2013 (ve srovnání s 34 % v roce 2012). Druhou největší kategorií tvoří skupiny občanské společnosti (18 %) následované žadateli, kteří se rozhodli neposkytnout o sobě žádné podklady (15 %). Angličtina, ve které byla předložena více než polovina žádostí, je zdaleka

²⁴ P7_A(2012) 0281.

nejastji používaným jazykem, zatímco nejvíce žádostí předložili žadatelé se sídlem v Belgii.

Pokud jde o žadatele z obanské společnosti (18 %), téměř 80 % žádostí je z obchodní odvětví, 16 % z environmentálních organizací a 16 % z jiných zájmových skupin. Podíl žádostí od právníků (kteří se pro statistické účely nepovažují za členy obanské společnosti) zůstává s 9 % víceméně stejný.

Žadatelé o přístup k dokumentům, které nebyly dříve zveřejněny, patří do těchto kategorií: 36 % ostatní, 36 % výzkumní pracovníci, 14 % právníci, 5 % obchodní odvětví, 5 % sdělovací prostředky a 4 % občané.

Pokud jde o zeměpisné rozložení žádostí, byla jejich struktura v roce 2012 rovněž velmi podobná struktuře zaznamenané v předchozích letech. 29 % žádostí podaly osoby nebo organizace z Belgie, po níž následuje (v úsečném pořadí) Německo (15 %), Francie (10 %), Velká Británie (6 %), Nizozemsko (6 %), Itálie (5 %) a Španělsko (5 %). Počet žádostí z těchto zemí se zvýšil a představoval přibližně 10 % žádostí.

Nejastji používaným jazykem žádostí byla v roce 2013 angličtina (53 %), která je ve srovnání s předchozími lety na vzestupu, po níž následuje francouzština (14 %), také na vzestupu, němčina (12 %), u níž došlo k mírnému poklesu, a španělština (7 %). To potvrzuje trend zaznamenaný v posledních letech, totiž vzrůstající význam angličtiny jako jazyka komunikace.

V. STÍŽNOSTI PODANÉ EVROPSKÉMU VE EJNÉMU OCHRÁNCI PRÁV, PRÁVNÍ ODVOLÁNÍ A JUDIKATURA

V nařízení (ES) č. 1049/2001 je stanoven jasný postup²⁵, pokud jde o to, jakým způsobem se mohou občané odvolávat proti rozhodnutím orgánů EU, kterými se zamítá přístup k dokumentům. Přestože dosud skončily před tribunálem pouze tyto případy, které se týkaly rozhodnutí Parlamentu, existuje, pokud jde o toto nařízení, rozsáhlá judikatura, která může pomoci při jeho výkladu. Občan, kterému byl odepřen přístup k dokumentu po druhé, tzv. potvrzující žádosti, může podat stížnost k evropskému veřejnému ochránci práv, nebo se odvolat k tribunálu.

1. Stížnosti podané evropskému veřejnému ochránci práv

Paní Emily O'Reillyová vystoupila dne 30. září 2013 pana Nikiforose Diamandourose ve funkci evropského veřejného ochránce práv. Na jednom ze svých posledních vystoupení před Peti ním výborem EP v květnu 2013 vyslovil pan Diamandouros pochvalu orgánům EU za to, že v poslední době dosáhly pokroku v oblasti transparentnosti, a konstatoval, že počet stížností týkajících se nedostatečné transparentnosti se v roce 2012 snížil o 36 %.

Krátce poté, co paní Emily O'Reillyová, dříve irská veřejná ochránkyně práv, nastoupila do nové funkce, zahájila šetření z vlastního podnětu (v č. **OI/6/2013/KM**) týkající se dodržování časových lhůt pro vyřízení předvodních a potvrzujících žádostí o přístup v souladu s nařízením (ES) č. 1049/2001, které jsou podávány orgánům EU. Parlament obvykle na žádosti o přístup k dokumentům reaguje do pěti pracovních dnů a v roce 2013 došlo jen k šesti případům, kdy Parlament žádal o prodloužení lhůty, která normálně činí patnáct pracovních dnů.

²⁵ 1. 8 odst. 3.

Ve stejném ochránci práv byla v roce 2013 podána jediná stížnost na Parlament týkající se žádosti o přístup k dokumentům, ten však neshledal žádný důvod k dalším opatřením.

Pokud jde o dříve podané stížnosti, ve stejná ochránkyň práv zveřejnila zaátkem roku 2014 rozhodnutí, v němž uvítala připomínky Parlamentu, a prohlášení, jež navazovalo na další připomínku přijatou v rámci žádosti (**2393/2011/RA**). Parlament konstatoval, že se vynasnaží zajistit, aby budoucí jednání o obchodu, a zejména pokračující jednání s USA o *transatlantickém obchodním a investičním partnerství*, byla transparentnější a otevřenější k zapojení zúčastněných stran. Podaná stížnost byla podána poté, co Parlament zamítnul žádost o přístup k dokumentům týkajícím se jednání o obchodní dohodě proti padání (ACTA) (viz zpráva Parlamentu o přístupu k dokumentům za rok 2011). Ve stížnosti se tvrdí, že Parlament nepředložil opodstatněné odůvodnění, pro neumožnil přístup k příslušným dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001.

Ve stejná ochránkyň práv dosud nepřijala rozhodnutí ohledně související stížnosti, která byla proti Parlamentu podána v únoru 2012 (**0262/2012/OV**) a týkala se škály dokumentů obsažených v rejstříku Parlamentu. Ve stížnosti se tvrdí, že Parlament ve svém rejstříku neuvádí všechny existující dokumenty, které má v držení.

2. Soudní přezkum

2.1. Rozsudky týkající se Parlamentu

Ve sledovaném období nebyl vydán žádný **soudní rozsudek** ohledně rozhodnutí Parlamentu týkajících se přístupu k dokumentům. Parlament však na podporu Access Info Europe vstoupil do řízení ve věci **C-280/11 P Access Info Europe / Rada Evropské unie** (podrobnější informace viz níže), které bude mít pravděpodobně významný dopad na transparentnost legislativních procesů na vnitrostátní i unijní úrovni.

2.2. Rozsudky týkající se dalších orgánů EU

Ve sledovaném období bylo vydáno třináct rozsudků týkajících se přístupu k dokumentům (rozhodnutí a závěry generálního advokáta nejsou uváděny), pokud jde o další orgány EU, z nichž deset se týkalo Evropské komise:

Evropská komise:

- rozsudek ze dne 15. ledna 2013 ve věci **T-392/07, Guido Strack / Evropská komise**, týkající se přístupu k dokumentům, které souvisejí s rozhodnutími zamítajícími potvrzující žádosti o přístup k administrativním dokumentům a k dokumentům týkajícím se v rámci projednávání před Tribunálem;
- rozsudek ze dne 19. března 2013 ve věci **T-301/10, Sophie in 't Veld / Evropská komise**, ohledně dokumentů týkajících se návrhu mezinárodní dohody proti padání (ACTA) a výjimky týkající se ochrany veřejného zájmu v oblasti mezinárodních vztahů ;
- rozsudek ze dne 21. března 2013 ve věci **F-112/11, Raffaele Dalmasso / Evropská komise**, týkající se údajného porušení práva na přístup k dokumentům;
- rozsudek ze dne 7. června 2013 ve věci **T-93/11, Corporate Europe Observatory / Evropská komise**, ohledně výjimky týkající se ochrany veřejného zájmu v oblasti mezinárodních vztahů ;

- rozsudek ze dne 11. července 2013 ve spojených věcech **T-104/07 a T-339/08**, *Belgische Vereniging van handelaars in- en uitvoerders geslepen diamant (BVG D) / Evropská komise*, týkající se přístupu k dokumentům a dohodám a zneužívání dominantního postavení na trhu;
- rozsudek ze dne 13. září 2013 ve věci **T-111/11**, *ClientEarth / Evropská komise*, ohledně výjimky týkající se ochrany cíl inspekce, vyšetřování a auditu a slučitelnosti s Aarhuskou úmluvou;
- rozsudek ze dne 8. října 2013 ve věci **T-545/11**, *Greenpeace Nederland a Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) / Evropská komise*, ohledně dokumentů týkajících se obchodních zájmů fyzické nebo právnické osoby;
- rozsudek ze dne 25. října 2013 ve věci **T-561/12**, *Jürgen Beninca / Evropská komise*, týkající se odepření přístupu k dokumentu vypracovanému Komisí v rámci řízení o spojení Deutsche Börse and NYSE Euronext a výjimky týkající se ochrany rozhodovacího procesu;
- rozsudek ze dne 14. listopadu 2013 ve spojených věcech **C-514/11 P a C-605/11 P**, *Evropská komise / Liga para a Protecção da Natureza (LPN)*, týkající se odepření přístupu k dokumentům vztahujícím se k řízení o nesplnění povinnosti ve fázi před zahájením soudního řízení;
- rozsudek ze dne 13. prosince 2013 ve věci **T-165/12**, *Evropská komise / European Dynamics Luxembourg*, týkající se přístupu k odvození odmítnutí nabídky uchazeče v zadávacím řízení.

Evropská rada:

- rozsudek ze dne 12. září 2013 ve věci **T-331/11**, *Leonard Besselink / Rada Evropské unie*, ohledně výjimky týkající se ochrany ve veřejném zájmu v oblasti mezinárodních vztahů a návrhu rozhodnutí Rady, kterým se Komise zmocňuje k jednání o Dohodě o přistoupení Evropské unie k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod;
- rozsudek ze dne 17. října 2013 ve věci **C-280/11 P**, *Access Info Europe / Rada Evropské unie*, týkající se ochrany rozhodovacího procesu orgánů a identity členských států, které byly autory návrhů;

Evropský úřad pro bezpečnost potravin (EFSA):

- rozsudek ze dne 29. ledna 2013 ve spojených věcech **T-339/10 a T-532/10**, *Cosepuri Soc. Coop. pA / Evropský úřad pro bezpečnost potravin (EFSA)*, ohledně výjimky týkající se ochrany obchodních zájmů těchto osob.

Podrobnější informace o jednotlivých opatřeních a rozsudcích jsou uvedeny ve výročních zprávách Komise²⁶ a Rady²⁷ i na internetových stránkách Soudního dvora Evropské unie²⁸.

VI. INTERINSTITUČNÍ SPOLUPRÁCE

²⁶ http://ec.europa.eu/transparency/access_documents/reports_en.htm

²⁷ <http://www.consilium.europa.eu/documents/policy-regarding-access-to-council-documents/basic-texts-on-transparency?lang=cs>

²⁸ http://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/

V roce 2013 docházelo k pravidelným schůzkám zástupců správních oddělení odpovědných za uplatňování nařízení (ES) . 1049/2001 v uvedených těchto orgánech, kde se řešily právní a správní otázky uplatňování daného nařízení.

V průběhu roku se konalo několik konzultací schůzek týkajících se možného výkladu judikatury v této oblasti, přičemž se plánuje, že tyto schůzky budou v pravidelných intervalech pokračovat. V čl. 15 odst. 1 nařízení (ES) . 1049/2001 je stanoveno, že „orgány vyvinou vhodné správní postupy, které usnadní výkon práva na přístup k informacím zaručeného tímto nařízením“.

Interinstitucionální výbor stanovený v druhém odstavci tohoto článku se v roce 2013 na politické úrovni nesešel.

**STATISTICKÉ ÚDAJE TÝKAJÍCÍ SE ŽÁDOSTÍ O PŘÍSTUP
K DOKUMENTŮM A VYHLEDÁVÁNÍ DOKUMENTŮ
NA INTERNETOVÝCH STRÁNKÁCH
(STAV KE DNI 31. 12. 2012)**

1. CELKOVÝ PO ET POŽADOVANÝCH DOKUMENT

2010	2011	2012	2013
1139	1161	777	610

**2. PO ET POŽADOVANÝCH DOKUMENT , KTERÉ NEBYLY D ÍVE ZVE EJN NY
(P VODNÍ ŽÁDOSTÍ) A PODÍL Kladných ODPOV DÍ**

	2010	2011	2012	2013
Požadované dokumenty	268	289	166	89
Míra kladných odpovědí	91%	88%	87%	95%

3. PO ET P IJATÝCH POTVRZUJÍCÍCH ŽÁDOSTÍ

2010	2011	2012	2013
5	4 ²⁹	6 ³⁰	1

4. STÍŽNOSTI PODANÉ VE EJNĚMU OCHRÁNCI PRÁV

2010	2011	2012	2013
1	1	1	0

²⁹ V jednom případě bylo podání zamítnuto zrušeno (byl poskytnut přístup k celému dokumentu).

³⁰ V jednom případě byl umožněn přístup po podání potvrzující žádosti.

5. ZAMÍTNUTÍ ŽÁDOSTÍ PODLE LÁNKU 4 NA ÍZENÍ .1049/2001

Zamítnutí žádosti	2010 ³¹ %	2011 ³² %	2012 ³³ %	2013 ³⁴ %
1. 4 odst. 1 písm. a) OCHRANA VE VEJNÉHO ZÁJMU (mezinárodní vztahy a bezpečnostní d vody)	13	25	16	-
1. 4 odst. 1 písm. b) OCHRANA SOUKROMÍ A OSOBNOSTI JEDNOTLIVC	25	16	32	50
1. 4 odst. 2 první odrážka OCHRANA OBCHODNÍCH ZÁJM	8	4	11	-
1. 4 odst. 2 druhá odrážka OCHRANA SOUDNÍHO ÍZENÍ A PRÁVNÍHO PORADENSTVÍ	13	15	11	-
1. 4 odst. 2 třetí odrážka OCHRANA INSPEKČÍ A AUDIT	4	5	11	-
1. 4 odst. 3 OCHRANA ROZHODOVACÍCH PROCESŮ ORGÁNŮ EU	38	35	21	50

6. ZEM PISNÉ ROZLOŽENÍ V TŠINY ŽADATEL

Zem	2010 %	2011 %	2012 %	2013 %
BELGIE	21	19	23	29
NĚMECKO	12	12	15	15
FRANCIE	14	8	9	10
OSTRÍ ŽEM	11	7	8	10
SPOJENÉ KRÁLOVSTVÍ	6	12	8	6
NIZOZEMSKO	5	6	7	6
ŠPANSKO	4	10	7	5
ITÁLIE	5	7	7	5

7. PROFESNÍ PROFIL ŽADATEL

³³ V roce 2010 byl zamítnut p ístup k 16 dokument m a k 8 dokument m byl umožn n p ístup áste ný.

³² V roce 2011 byl zamítnut p ístup k 14 dokument m a k 19 dokument m byl umožn n p ístup áste ný.

³³ V roce 2012 byl zamítnut p ístup k 8 dokument m a ke 14 dokument m byl umožn n p ístup áste ný.

³⁴ V roce 2013 byl zamítnut p ístup k 5 dokument m a k 6 dokument m byl umožn n p ístup áste ný.

Profesní profil	2010 %	2011 %	2012 %	2013 %
OB ANSKÁ SPOLE NOST (zájmové skupiny, pr mysl, nevládní organizace apod.)	20	10	17	18
NOVINÁ I	7	6	3	5
PRÁVNÍCI	16	10	11	9
AKADEMICKÁ OBEC univerzitní výzkum	38	45	33	43
AKADEMICKÁ OBEC knihovny	2	2	2	2
VE EJNÉ ORGÁNY (jiné než orgány EU)	9	1	6	7
Poslanci EP (asistenti poslanc EP)	2	2	0	1
OSTATNÍ (d chodci, nezam stnaní apod.)	5	23	27	15

8. JAZYKY, KTERÉ ŽADATELÉ POUŽÍVALI NEJ AST JI

JAZYK	2010 %	2011 %	2012 %	2013 %
EN	46	49	52	53
FR	24	14	12	14
DE	11	10	13	12
ES	7	8	7	7

9. VYHLEDÁVÁNÍ NA INTERNETOVÝCH STRÁNKÁCH REJST ÍKU

A. Dokumenty uvedené v rejst íku

DOKUMENTY	DOKUMENTY (referen ní údaje o dokumentech EP)	SOUBORY (všechny jazykové verze)	NÁR ST (po et referen ních údaj oproti p edchozímu roku)
PROSINEC 2010	362 217	2 386 485	+ 16.6%
PROSINEC 2011	414 169	2 825 361	+ 14.3%

PROSINEC 2012	463 689	3 097 165	+ 12%
PROSINEC 2013	508 436	3 372 128	+ 10%

B. Vyhledávání na internetových stránkách rejstříku

NÁVŠTĚVNOST	RO NÍ NÁVŠT VNOST	M SÍCNÍ NÁV T VNOST	NÁR ST
2011³⁵	110 274	9 870	-
2012	166 104	13 842	+ 40%
2013	253 858	21 155	+ 53%

³⁵ Vzhledem k nové internetové stránce rejstříku, která byla spuštěna dne 27. ledna 2011, se všechny statistické údaje týkající se vyhledávání v rejstříku v roce 2011 vztahují na období od 1. února 2011 do 31. prosince 2011.