



Aktindsigt 2014

Præsidiets bidrag til
Europa-Parlamentets
årsberetning

Enheden for Åbenhed

Europa-Parlamentets Forskningstjeneste

Europa-Parlamentet

Marts 2015

INDLEDNING

Siden den 3. december 2001 har Parlamentet, Rådet og Kommissionen anvendt forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i dokumenter, der er i deres besiddelse.

Artikel 17, stk. 1, i forordningen har følgende ordlyd: *"Hvert år offentliggør hver institution en rapport for det foregående år med angivelse af antallet af tilfælde, hvor institutionen har afslået aktindsigt, begrundelserne for sådanne afslag, og antallet af følsomme dokumenter, der ikke er indført i registret."*

I henhold til artikel 116, stk. 7, i Europa-Parlamentets forretningsorden, udarbejder Parlamentets udvalg med ansvar for lovgivningen om gennemsigtighed, dvs. Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (LIBE), den årsberetning, der er omhandlet i artikel 17, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1049/2001, på grundlag af oplysninger fra Præsidiets og andre kilder. LIBE-udvalgets årsberetning forelægges derefter på plenarmødet.

Dette dokument udgør et forslag til Præsidiets bidrag til Europa-Parlamentets årsberetning, der er omhandlet i artikel 17, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1049/2001.

OM METODEN

Forslaget til Præsidiets bidrag til Europa-Parlamentets årlige rapport for 2014 kommer med en ændret opstilling og en tilpasset metode. Den tilgang går i retning af øget brugervenlighed og sammenhængende tal. Som følge af en ændret struktur, er det i visse tilfælde ikke længere muligt at sammenligne tallene for 2014 med tallene angivet i rapporterne for de foregående år.

Ved den anvendte metode er dette navnlig tilfældet for:

- tal for konsulterede og begærede dokumenter, der kun henviser til specificerede dokumenter
- begæringer om aktindsigt i omfangsrige eller et ubestemt antal dokumenter, som institutionen ikke var i stand til at identificere (herefter "uspecificerede dokumenter"), afspejles ikke i statistikken over konsulterede og begærede dokumenter
- tal for begæringer om aktindsigt, der medtager både specificerede og uspecificerede dokumenter
- delvis aktindsigt, som er medregnet som et positivt svar
- genfremsatte begæringer, der vedrører afslag og delvis aktindsigt
- genfremsatte begæringer, der medregnes i det år, hvor de oprindelige begæringer blev fremsat.

INDHOLD

<i>SAMMENDRAG</i>	4
<i>KAPITEL I</i>	6
<i>Gennemførelse af Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 i 2014</i>	
A) Indholdet af det offentlige register over Parlamentets dokumenter	6
B) Tal for konsulterede og begærede dokumenter	7
C) Tal for begæringer	10
D) Profilen for dem, der fremsætter begæringer	12
<i>KAPITEL II</i>	14
<i>Tendenser og specifikke spørgsmål vedrørende aktindsigt i 2014</i>	14
A) Dokumenter med tilknytning til medlemmer	14
B) Øget anvendelse af interaktive websteder	14
C) Komplekse begæringer og god forvaltning: Ved begæring om aktindsigt vedrørende procedurer for offentlige indkøb	15
D) Interinstitutionelt samarbejde	16
<i>KAPITEL III</i>	17
<i>Ombudsmandens afgørelser vedrørende klager over Parlamentet</i>	17
A) Ny klage	17
B) Henstilling.....	17
<i>Afsluttende bemærkninger</i>	18
A)	Nye klager
.....	16
B) Henstilling	16
 <i>Afsluttende bemærkninger</i>	

Forslag til Præsidiets bidrag til Europa-Parlamentets årlige rapport om aktindsigt- 2014 (Artikel 17 i forordning (EF) nr. 1049/2001)

SAMMENDRAG

Tal

- Antallet af dokumentreferencer i det offentlige register fortsætter med at vokse med en stigning på 10 % i forhold til 2013. Pr. 31. december 2014 indeholdt registerets database 560 724 dokumentreferencer.
- Der blev konsulteret 433 576 dokumenter direkte på Parlamentets offentlige registers websted, dvs. mere end fire gange mere end antallet af dokumenter, der blev direkte konsulteret i 2013. I den samme periode modtog Parlamentet via den elektroniske dokumentformular eller pr. e-mail 370 begæringer (43 begæringer om aktindsigt i ikke tidligere offentliggjorte dokumenter), der omhandlede 532 specificerede dokumenter, hvilket er et tydeligt fald på 14 % i forhold til 2013. Dette fald tager imidlertid ikke hensyn til yderligere 31 begæringer, som ikke er mulige at registrere til statistiske formål, vedrørende et stort antal eller et ubegrænset antal uspecificerede dokumenter.
- Af de 532 specificerede dokumenter var 95 ikke tidligere offentliggjorte dokumenter. Parlamentet udleverede 80 ikke tidligere offentliggjorte dokumenter, i to tilfælde dog kun delvis aktindsigt. Den samlede andel af positive svar i 2014 var derfor på 98 %, hvilket er på linje med tendensen i de foregående år.
- Der blev genfremsat fire begæringen i henhold til artikel 8 i forordning (EF) nr. 1049/2001 efter afslag i den første fase. Parlamentet bekræftede i tre tilfælde sin oprindelige holdning, og i ét tilfælde gav Parlamentet en videre adgang til det ønskede dokument.
- Det er fortsat primært akademikere og forskere, som begærer aktindsigt: 39 % af begæringerne kom fra denne kategori.

Tendenser

- Af de fremsatte begæringer, som Parlamentet modtog i 2014, vedrørte 8,5 % dokumenter med tilknytning til medlemmer, navnlig om bevillinger og udgifter til godtgørelser til de enkelte medlemmer, dokumenter fra det rådgivende udvalg om medlemmernes adfærdskodeks samt dokumenter, som muligvis kunne vise kontakter mellem interesserepræsentanter og individuelle medlemmer i forbindelse med lovgivningsmæssige procedurer.
- Den øgede anvendelse af interaktive websteder, som f.eks. "Ask the EU", har bidraget til, at det offentlige register er mere synligt, men har samtidigt skabt bekymring vedrørende anvendelsen af visse retlige krav, der pålægges institutionerne.
- Visse begæringer bliver stadig mere komplekse, navnlig fra tilbudsgivere, der er blevet fravalgt ved tildeling af en offentlig kontrakt, og som begærer aktindsigt i dokumenter vedrørende de udbudsprocedurer, hvor de havde afgivet tilbud.
- I 2014 blev der indgivet en ny klage til Ombudsmanden mod Parlamentet vedrørende en begæring om aktindsigt i andragender, der indeholdt personoplysninger. Ombudsmandens undersøgelse af klage 262/2012/OV om koordinatorernes mødeprotokoller blev afsluttet med

en yderligere bemærkning med anmodning om, at Parlamentet indførte alle koordinatorenes mødeprotokoller fra valgperioden 2009-2014 i det offentlige register.

KAPITEL I

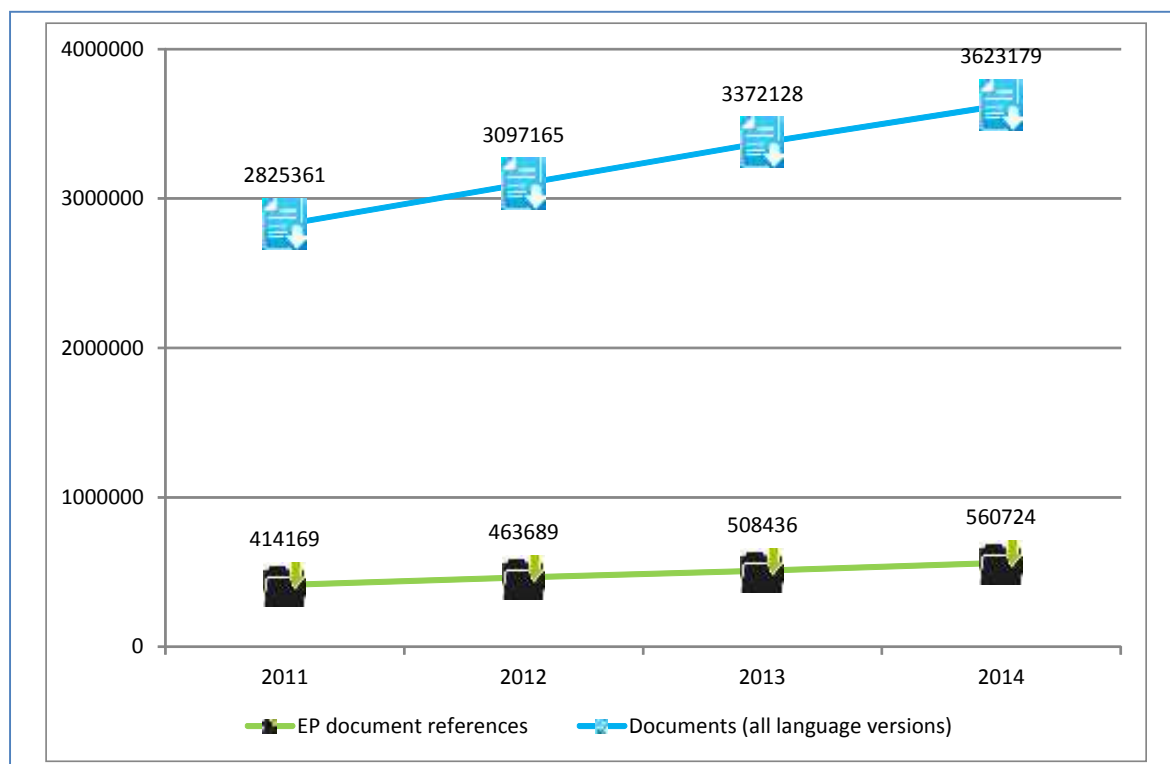
Gennemførelse af Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 i 2014

A) Indholdet af det offentlige register over Parlamentets dokumenter

Det offentlige register over Parlamentets dokumenter indeholder referencer til Parlamentets officielle dokumenter siden 2001.

Antallet af dokumentreferencer er vokset hvert år med en stigning på 10 % i 2014 i forhold til 2013. Pr. 31. december 2014 indeholdt registerets database 560 724 dokumentreferencer (svarende til 3 623 179 dokumenter, når alle sprogudgaver regnes med). Der blev ikke indført følsomme oplysninger, som omhandlet i artikel 9 i Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001, i det offentlige register over Parlamentets dokumenter.

(Fig. 1) **Udviklingen af det offentlige register over Parlamentets dokumenter**



B) Tal for konsulterede og begærede dokumenter

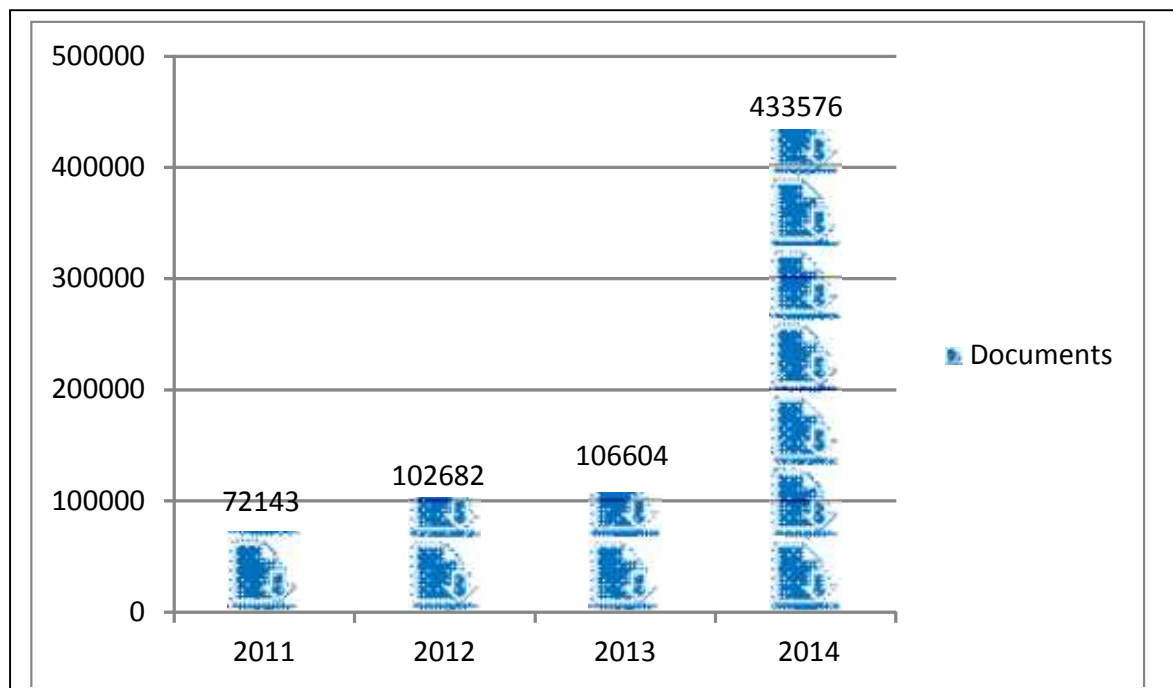
I overensstemmelse med artikel 12 i forordning (EF) nr. 1049/2001 kan 90-95 % af Parlamentets dokumenter konsulteres direkte på Parlamentets offentlige registers websted¹. Dokumenter, der ikke direkte kan konsulteres, kan rekvireres efter anmodning online ved brug af dokumentformularen² eller via email.

B.1) Dokumenter, der er konsulteret direkte

Besøgende på Parlamentets offentlige registers websted tilslutter sig oftest via Googles søgemaskine eller via Europaportalen. Siden 2011 er der sket en støt stigning i antallet af dokumenter, der er blevet konsulteret på Parlamentets offentlige registers websted. I 2014 blev der konsulteret 433 576 dokumenter direkte på Parlamentets offentlige registers websted, dvs. mere end fire gange antallet af dokumenter, der blev direkte konsulteret i 2013.

De mest konsulterede dokumenttyper var (i faldende rækkefølge): forespørgsler til skriftlig besvarelse³ (37.17 %), svar på forespørgsler (31.08 %), vedtagne tekster (3,9 %), meddelelser til medlemmerne (3.55 %), beslutninger (3.13 %), ændringsforslag til betænkninger (2.25 %), betænkninger (2.21 %), udvalgsdagsordner (1.26 %) og udvalgsprotokoller (1.6 %).

(Fig. 2) **Antal dokumenter, der blev konsulteret på det offentlige registers websted**



¹ <http://www.europarl.europa.eu/RegistreWeb/search/simpleSearchHome.htm?language=DA>

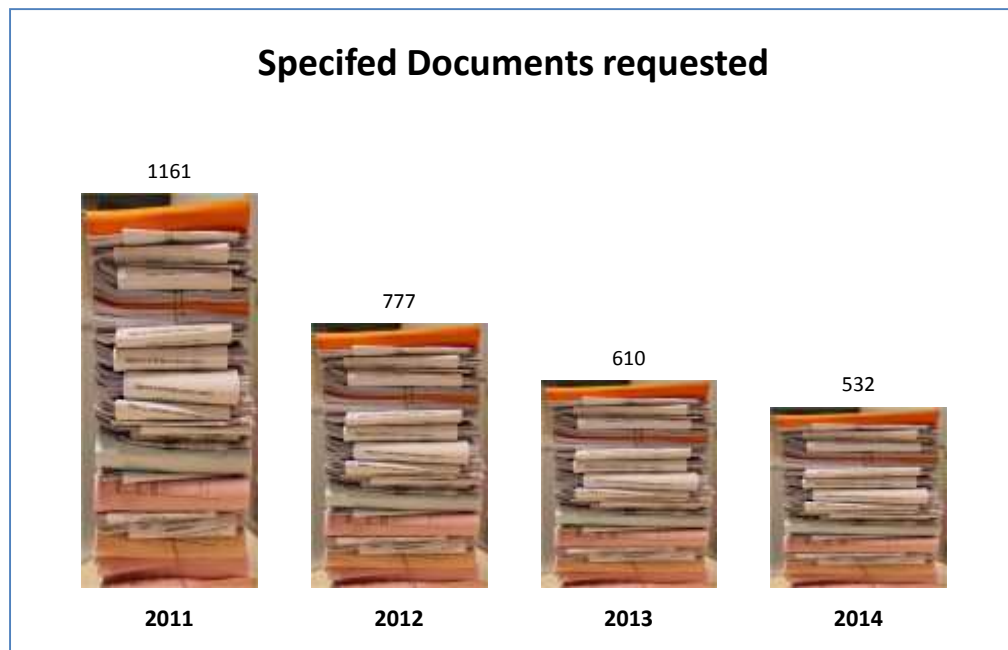
² <https://www.secure.europarl.europa.eu/RegistreWeb/requestdoc/secured/form.htm?language=DA>

³ Artikel 130 i Parlamentets forretningsorden.

B.2) Dokumenter, der blev rekvireret online ved brug af dokumentformularen eller via email.

I 2014 modtog Parlamentet 370 begæringer via onlineformularen eller via email, og disse begæringer omhandlede 532 specificerede dokumenter, hvilket er et tydeligt fald på 14 % i forhold til året før.

(Fig. 3) **Antal dokumenter, der blev rekvireret online ved brug af dokumentformularen eller via email.**

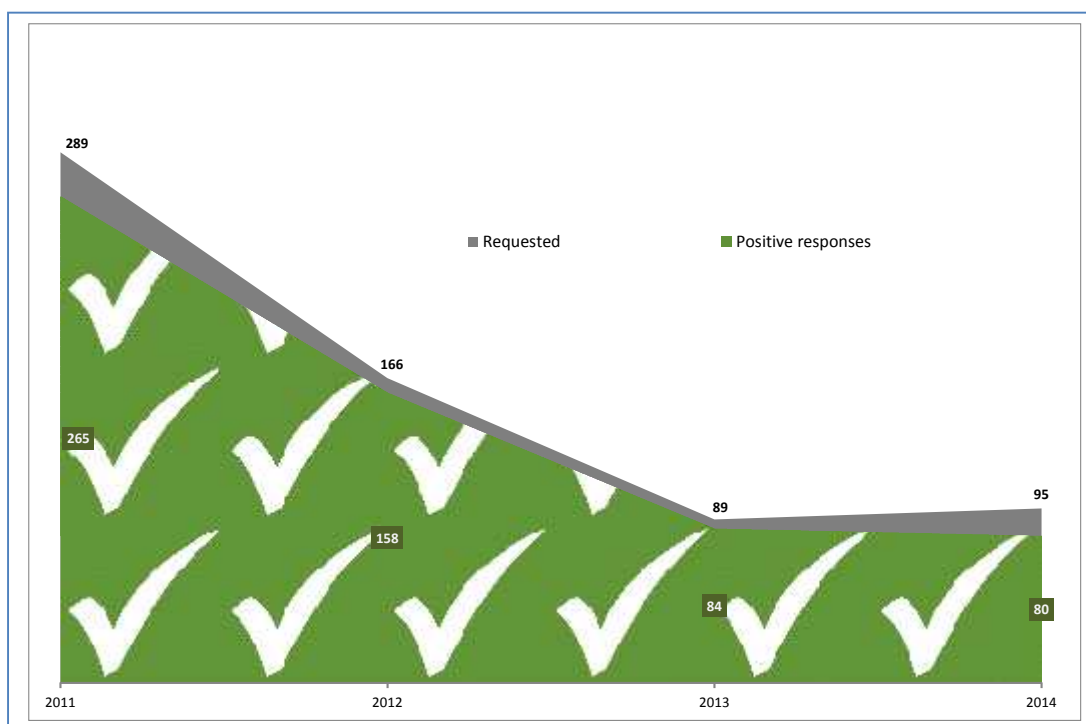


Et sådant fald tager imidlertid ikke hensyn til yderligere 31 begæringer, som Parlamentet modtog i 2014, vedrørende et stort antal eller et ubegrænset antal uspecificerede dokumenter (i visse tilfælde mere end 1000), og som ikke er mulige at registrere til statistiske formål, da de indebærer et betydeligt identifikations- og forskningsarbejde på grund af deres oprettelsesdato, klassificering, emne, eller det antal år, der er omfattet (f.eks. begæring for "alle dokumenter om...", "alle dokumenter, der indeholder oplysninger om ...", "dokumenter fra 1995 til i dag om.... etc.)⁴.

Af de 532 specificerede dokumenter var 95 ikke tidligere offentliggjorte dokumenter. Parlamentet udleverede 80 ud af de 95 ikke tidligere offentliggjorte dokumenter og gav i to tilfælde delvis aktindsigt.

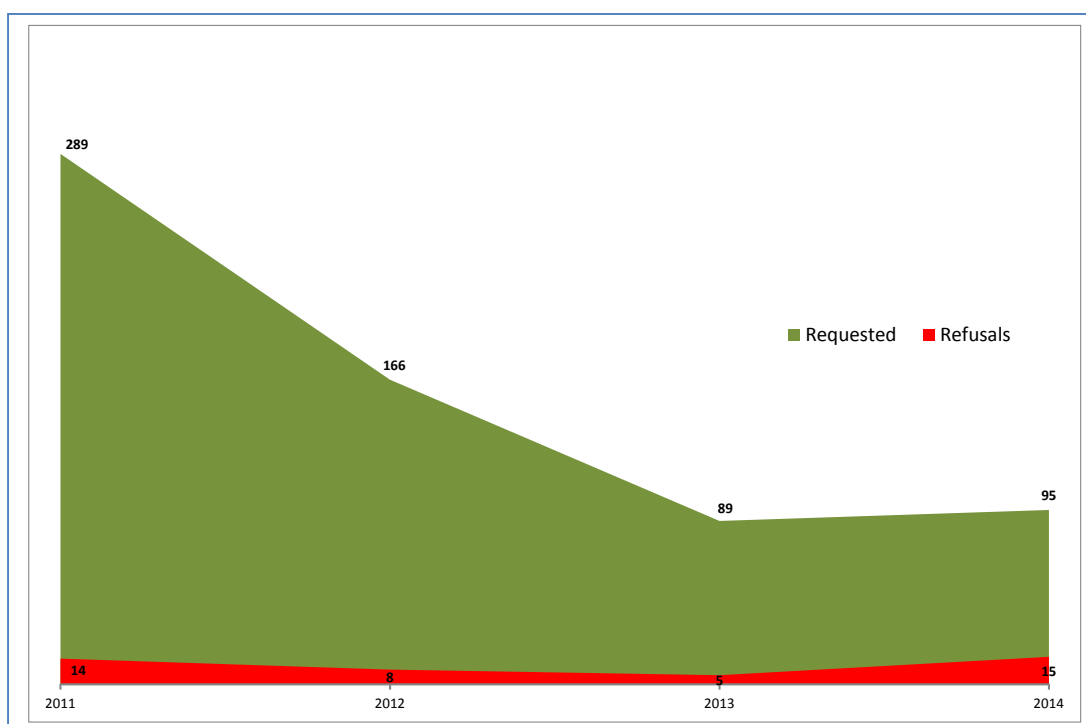
⁴ Begæringer om adgang til uspecificerede dokumenter er ikke afspejlet i de statistiske oplysninger i denne rapport om antallet af ønskede dokumenter.

(Fig. 4) **Antal af specificerede og ikke tidligere offentliggjorte dokumenter og antal dokumenter, hvor der blev givet aktindsigt**



I 2014 gav Parlamentet afslag på aktindsigt i 15 ikke tidligere offentliggjorte dokumenter.

(Fig. 5) **Antal af specificerede og ikke tidligere offentliggjorte dokumenter og antal dokumenter, hvor der blev givet afslag på aktindsigt**



C) Tal for begæringer⁵

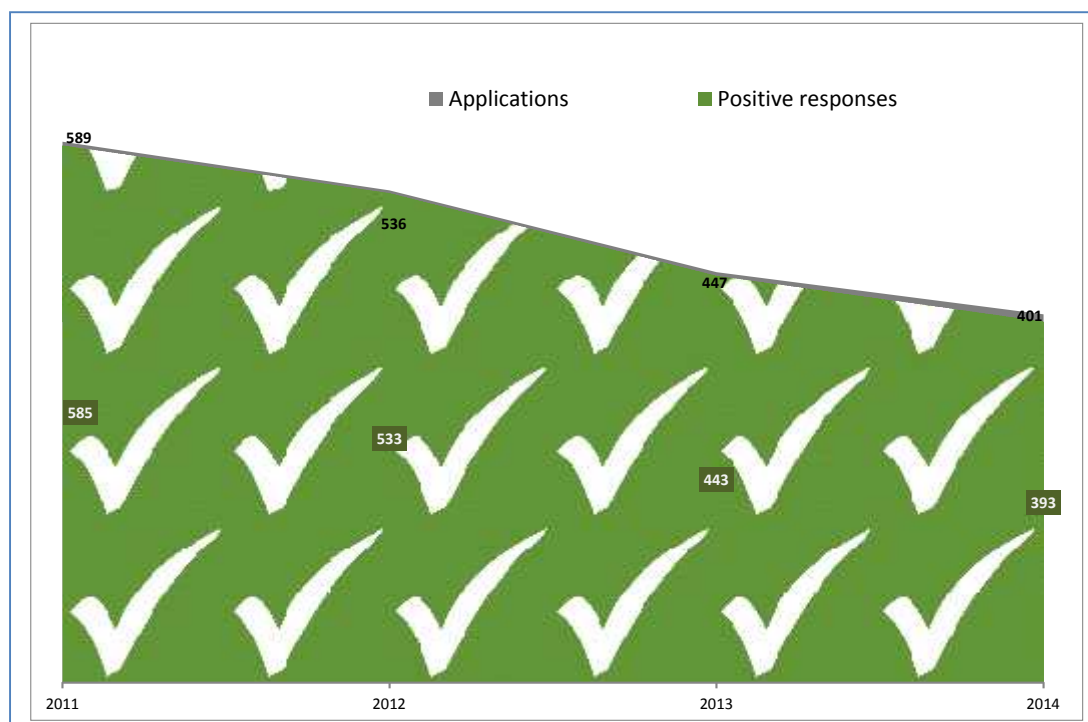
I 2014 modtog Parlamentet ialt 401 begæringer, hvoraf 43 omhandlede ikke tidligere offentliggjorte dokumenter.

Begæringerne vedrørte hovedsageligt dokumenter med tilknytning til medlemmer (8,5 %), administrative dokumenter i tilknytning til infrastruktur og finansiering (7,0 %), vedtagne tekster (6,9 %), forhandlingsreferater (4,7 %), præsidietekster (4,4 %), officiel korrespondance (4,2 %), og andragender (2,2 %).

Begæringer om ikke tidligere offentliggjorte dokumenter vedrørte hovedsageligt Parlamentets juridiske udtalelser (16 %), medlemmernes udgifter (11 %), præsidiemotater (5 %) og andre interne dokumenter, heriblandt rapporter fra trilognmøder (7 %).

Ud af de 401 begæringer, der blev modtaget i 2014, afgav Parlamentet et positivt svar i 393 tilfælde og gav aktindsigt i de ønskede dokumenter. I to tilfælde gav Parlamentet kun delvis aktindsigt.

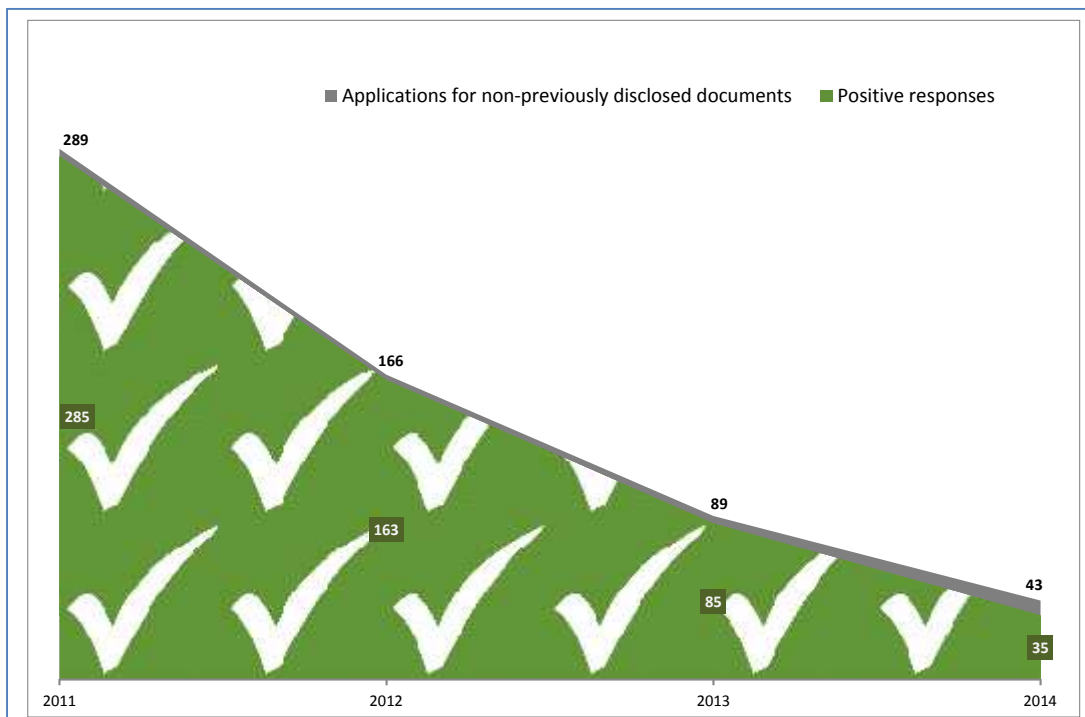
(Fig. 6) **Antal begæringer og positive svar**



⁵ Begæringer om specificerede og uspecificerede dokumenter.

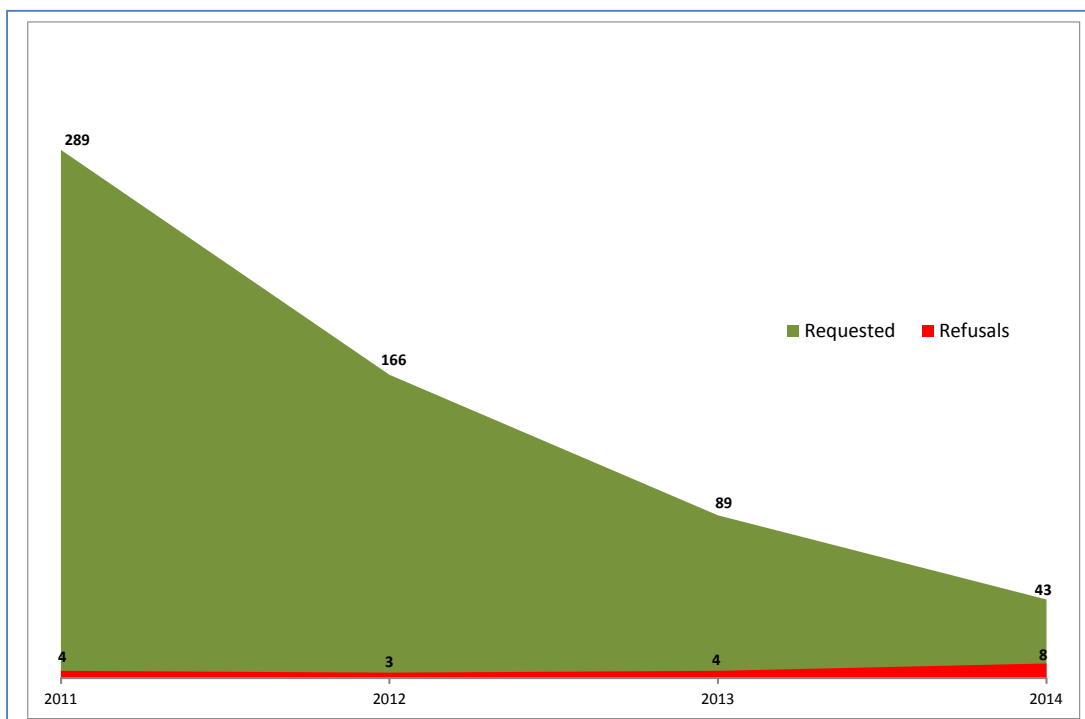
Hvad angår ikke tidligere offentliggjorte dokumenter afgav Parlamentet et positivt svar i 35 ud af de 43 begæringer, som det modtog i 2014.

(Fig. 7) **Antal begæringer om ikke tidligere offentliggjorte dokumenter og positive svar**



I 2014 gav Parlamentet ansøg på aktindsigt i otte tilfælde i form af en afgørelse underskrevet af generalsekretæren, der er den kompetente myndighed for oprindelige begæringer.

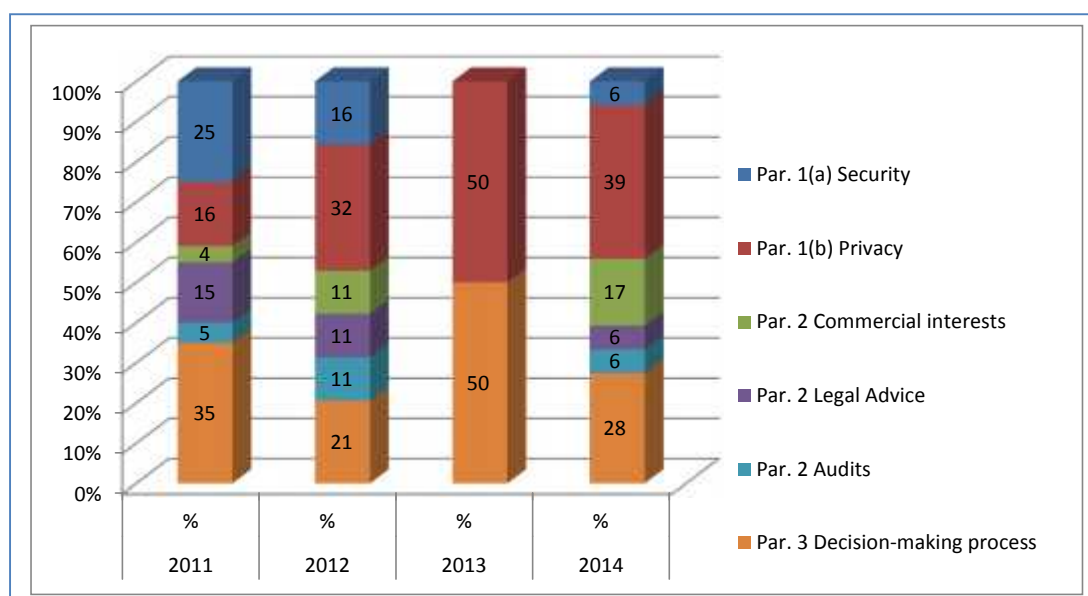
(Fig. 8) **Antal begæringer om ikke tidligere offentliggjorte dokumenter og afslag**



Der blev genfremsat fire begæringen⁶i henhold til artikel 8 i forordning (EF) nr. 1049/2001 efter afslag i den første fase. Parlamentet bekræftede i tre tilfælde sin oprindelige holdning, og i ét tilfælde gav Parlamentet en videre adgang til det ønskede dokument.

Afslagene var primært begrundet i undtagelsesbestemmelser vedrørende beskyttelse af privatlivets fred og den enkeltes integritet (artikel 4, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 1049/2001), beskyttelse af beslutningsprocessen (artikel 4, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001) samt beskyttelse af en fysisk eller juridisk persons forretningsmæssige interesser (artikel 4, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001).

(Fig. 9) **Anvendelse af undtagelserne (i procent) i henhold til artikel 4 i forordning (EF) nr. 049/2001**



Parlamentets positive svarrate i 2014 er i tråd med den tendens, der blev opnået i de foregående år, med en samlet positiv svarrate på 98 %, og en positiv svarrate på begæring om ikke tidligere offentliggjorte dokumenter på 81 %.

Når et dokument er frigivet, bliver det offentligt tilgængeligt og kan konsulteres direkte på Parlamentets offentlige registers websted.

D) Profilen for dem, der fremsætter begæring

Det er fortsat primært akademikere og forskere, som begærer aktindsigt. 39 % af dem, der fremsætter begæring, kom fra denne kategori, efterfulgt af erhvervslivet, miljøorganisationer og andre interesserepræsentanter, der tilsammen tegner sig for 18 % af begæringerne. Andelen af begæring fra jurister ligger nogenlunde stabilt på 9 %.

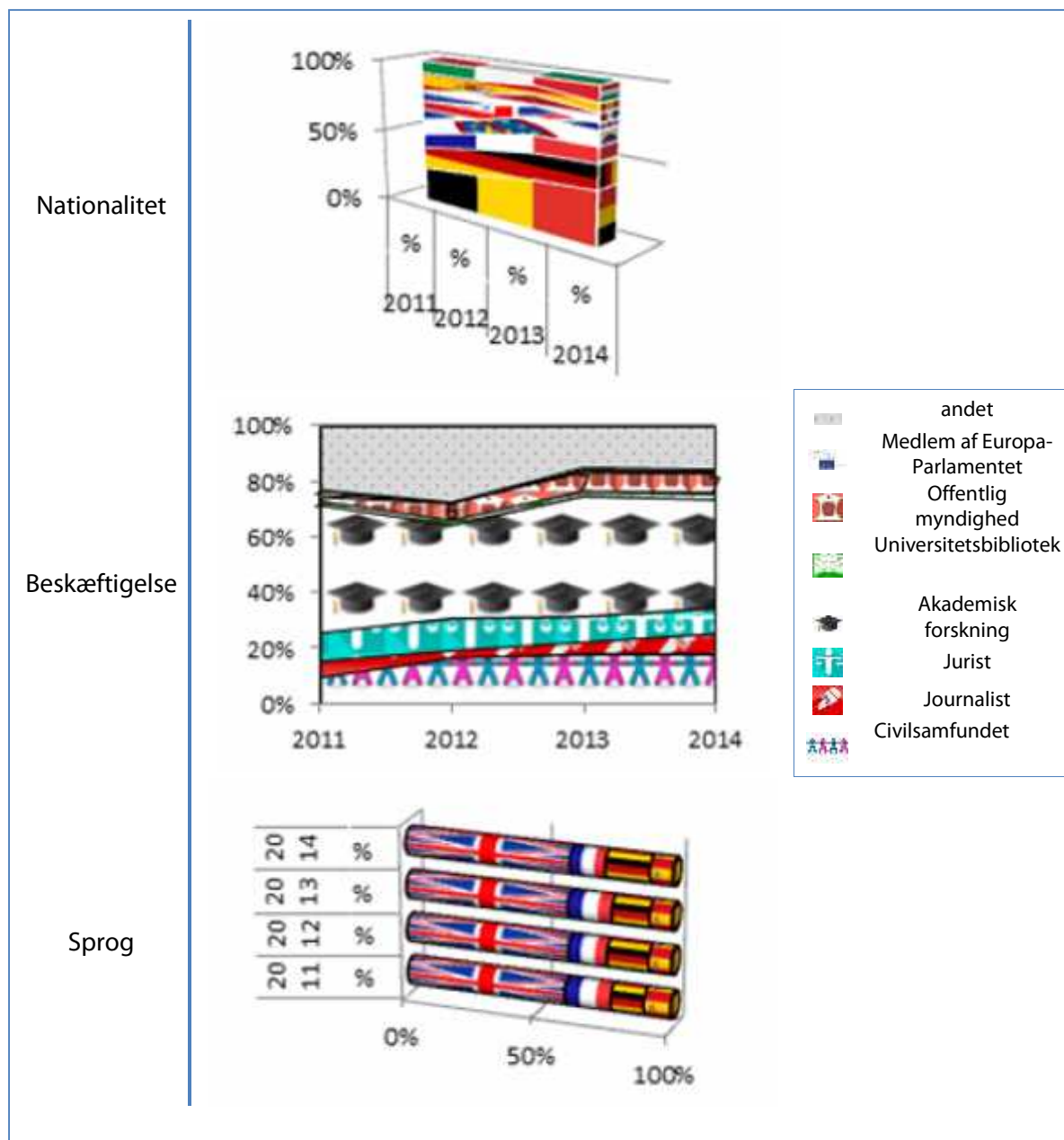
Med hensyn til den geografiske spredning af begæringerne fra EU-medlemsstaterne lignede mønstret i 2014 i høj grad de foregående års. 31 % af dem, der fremsatte begæring, kom fra Belgien efterfulgt (efter størrelse) af Tyskland (14 %) Frankrig og Italien (9 % hver), Nederlandene

⁶ Genfremsatte begæring kan vedrøre helt eller delvist afslag (artikel 7, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001).

og Spanien (5 % hver), og Det Forenede Kongerige (4 %). Der var et lille fald i antallet af begæringer fra tredjelande, som tegnede sig for omkring 8 % af det samlede antal.

Det hyppigst anvendte sprog i begæringerne i 2014 var engelsk (53 %), som var stabilt i forhold til de foregående år, efterfulgt af tysk (14 %), fransk (11 %) og spansk (7 %).

(Fig. 10) **Profilen for dem, der fremsætter begæringer om aktindsigt i 2014⁷**



⁷ © af billeder i grafen: salem / Fotolia - kebox / Fotolia- Pekchar / Fotolia - DIDEM HIZAR / Fotolia - Claudio Divizia / Fotolia - ravenka / Fotolia - photolars / Fotolia - Becky Stares / Fotolia - Sylvie Bouchard / Fotolia - atScene / Fotolia - Seraphim Vector / Fotolia- valentint / Fotolia - quka / Fotolia - Gstudio Group / Fotolia - mostafa fawzy / Fotolia - BERLINSTOCK / Fotolia - Double-J Design - European Union.

KAPITEL II

Tendenser og specifikke spørgsmål vedrørende aktindsigt i 2014

A) Dokumenter med tilknytning til medlemmer

Af de fremsatte begæring, som Parlamentet modtog i 2014, vedrørte 8,5 % dokumenter med tilknytning til medlemmer, navnlig om bevillinger og udgifter til godtgørelser til de enkelte medlemmer, dokumenter fra det rådgivende udvalg om medlemmernes adfærdskodeks samt dokumenter, som afspejlede interesserepræsentanternes eventuelle påvirkning af enkelte medlemmer i forbindelse med lovgivningsmæssige procedurer (dagsordener for og referater af møder mellem medlemmer/ordførere med interesserepræsentanter, brevveksling osv.).

For så vidt angår begæring om aktindsigt i individuelle medlemmers godtgørelser og udgifter, anvender Parlamentet de retningslinjer, der er udstukket af præsidiets den 20. februar 2008 på grundlag af bedste praksis i de nationale parlamenter. På grundlag af denne fremgangsmåde har Parlamentet udviklet en proaktiv politik, hvorefter det på sit websted offentliggør generelle oplysninger om de godtgørelser, som medlemmerne har ret til, og reglerne for deres tildeling. Detaljerede opdelinger af de beløb, som rent faktisk er blevet udbetalt til de enkelte medlemmer, offentliggøres dog ikke, selv om det står medlemmerne frit for at offentliggøre yderligere oplysninger.

B) Øget anvendelse af interaktive websteder

I de senere år har der været en stigende tendens blandt dem, der fremsætter begæring om aktindsigt, til at fremsætte disse via offentlige internetportaler, der offentliggør begæringerne sammen med svarene fra institutionerne.

I 2014 modtog Parlamentet f.eks. 55 begæring om aktindsigt (14 % af alle begæring) via webstedet "Ask the EU", der er et projekt af platformen "Access Info Europe". Parlamentets Enhed for Åbenheds funktionspostkasse for aktindsigt har været det eneste kontaktpunkt for alle begæring, der indgives via dette websted, siden det blev lanceret, uafhængigt af genstanden for begæring (dokumenter, information, klager osv.). Webstedet har et system, der genererer e-mailadresser specifikt med henblik indgivelse af begæring om aktindsigt, uden at brugerne skal forelægge alle oplysninger om deres identitet.

Svar på begæring, der kanaliseres via "Ask the EU", bliver automatisk lagt ud på organisationens websted og gøres offentligt tilgængeligt. Anmodninger og svar fra Parlamentet er tilgængelige i en særskilt sektion på webstedet "Ask the EU"⁸.

Det kræves ikke i forordning (EF) nr. 1049/2001, at dem, der fremsætter begæring om aktindsigt, skal fremlægge oplysninger om deres identitet eller begrunde deres begæring. Under visse omstændigheder kan mangel på data eller oplysninger om den, der fremsætter begæring, blive et problem for den rette behandling af begæring og korrekte opfyldelse af visse retlige krav, der pålægges instituttet, som f.eks. omfanget af mulig klageadgang, beskyttelse af personoplysninger, beskyttelse mod identitetstyveri, eller brug af en falsk identitet.

⁸ http://www.asktheeu.org/en/body/european_parliament.

En særlig kilde til bekymring kan være, hvis den, der har fremsat begæringen ikke har oplyst en postadresse. Angivelse af en postadresse gør det ikke blot muligt for Parlamentet at imødegå misbrug af aktindsigt og undgå besvarelse af fiktive anmodninger fra tomme e-mail adresser, men gør det også muligt for Parlamentet at sikre retssikkerhed med hensyn til datoen for modtagelsen af Parlamentets svar. Denne dato udløser fristen for eventuel klageadgang.

En postadresse gør det muligt for Parlamentet at give sit svar til den, der fremsætter begæringen, ved anbefalet brev med kvittering for modtagelsen, således at retssikkerheden er garanteret. Domstolen har anerkendt, at et anbefalet brev med modtagelsesbevis er en egnet meddelelsesform, idet den gør det muligt at fastsætte det tidspunkt, hvor fristen starter. En afgørelse er blevet behørigt meddelt, så snart den er nået frem til adressaten, og denne har haft mulighed for at gøre sig bekendt med den⁹.

Af ovennævnte grunde er det Parlamentets bedste praksis at anmode den, der fremsætter begæringen, om at angive en postadresse, når der skal meddeles et afslag på aktindsigt.

Denne bedste praksis er også i overensstemmelse med de krav, der er fastsat i databeskyttelsesforordningen, som anerkendt af Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse i dennes afgørelse af 11. juli 2014 efter en klage, der rejste spørgsmålet om angiveligt unødvendige oplysninger, som Kommissionen anmodede om i forbindelse med en begæring om aktindsigt.

C) Komplekse begæringer og god forvaltning: Ved begæring om aktindsigt vedrørende procedurer for offentlige indkøb

En anden tendens, der skal nævnes, er det øgede antal komplekse og omfangsrige begæringer om aktindsigt, der er fremsendt til Parlamentet, som f.eks. dem, der vedrører hele sagsakter vedrørende procedurer for offentlige indkøb. I modsætning til visse nationale lovgivninger indeholder forordning (EF) nr. 1049/2001 ikke nogen bestemmelse om uredelige, grove eller åbenbart urimelige begæringer. I tilfælde af upræcise begæringer eller begæringer vedrørende meget lange dokumenter eller et meget stort antal dokumenter har institutionen kun følgende muligheder: a) en opfordring til den, der har fremsat begæringen, om at præcisere begæringen (artikel 6, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001), og b) muligheden for sammen med den, der har fremsat begæringen, uformelt søge at nå frem til en rimelig løsning (artikel 6, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001). I særlige tilfælde kan institutionen også forlænge den oprindeligt fastsatte svarfrist med yderligere 15 arbejdsdage. Imidlertid har det vist sig, at disse muligheder ikke er tilstrækkelige.

Komplekse begæringer kan medføre en uforholdsmæssig stor administrativ byrde for institutionen, da behandlingen af disse ofte kræver en tilbunds gående undersøgelse for at identificere de ønskede dokumenter, en detaljeret analyse af meget lange tekniske dokumenter, inddragelse af flere Parlamentets tjenester eller høring af tredjeparter.

Domstolen har for nylig igen bekræftet, at det følger af proportionalitetsprincippet, at institutionerne i særlige tilfælde, hvor omfanget af dokumentet eller af de dele af dokumentet, der skal tilbageholdes, ville påføre dem en uforholdsmæssig administrativ byrde, kan afveje interessen hos den, der har begæret aktindsigt, mod den arbejdsbyrde, der er forbundet med behandlingen af begæringen om aktindsigt. I sådanne særlige tilfælde vil institutionerne kunne beskytte interessen i en forsvarlig forvaltning¹⁰.

Parlamentet beskæftigede sig i 2014 med omfangsrige begæringer om aktindsigt vedrørende procedurer for offentlige indkøb i henhold til finansforordningen.

⁹ Sag 42/85, Cockerill – Sambre mod Kommissionen, Sml 1985, s. 3749.

¹⁰ Sag T-14/98, Hautala mod Rådet, præmis 86 Sag C-127/13 P, Strack mod Kommissionen, EU:C:2014:2250, præmis 27.

Afviste tilbudsgiver, men også valgte tilbudsgiver, vil ofte fremsætte begæringer på grundlag af forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt og oplysninger i forbindelse med procedurer for offentlige indkøb, som de har deltaget i, og derved forsøge at omgå restriktionerne i finansforordningen og dens gennemførelsesbestemmelser, der har til formål at sikre ligebehandling af alle deltagerne. Dette var f.eks. tilfældet med en begæring, der omfattede ca. 10 000 dokumenter, og som blev fremsat af en af de valgte tilbudsgivere i en rammekontrakt, som omhandlede årene 2009-2014.

Begæringer af denne art, der kommer fra erhvervslivet og ofte begrundet i egne private kommercielle interesser, pålægger ikke kun Parlamentet en uforholdsmæssig stor arbejdsbyrde, men synes også at bevæge sig væk fra den oprindelige funktion af forordning (EF) nr. 1049/2001, som er at give borgerne bedre mulighed for at deltage i beslutningsprocessen og at sikre forvaltningen en større legitimitet, effektivitet og ansvarlighed over for borgerne i et demokratisk system.

D) Interinstitutionelt samarbejde

Parlamentet har styrket sit samarbejde på administrativt plan med både Rådet og Kommissionen for at finde fælles løsninger på horisontale spørgsmål i forbindelse med aktindsigt.

De tre institutioner konsulterer systematisk hinanden i tilfælde af en begæring om aktindsigt i et dokument, som hidrører fra en af de andre institutioner. For at etablere en hurtig høringsmekanisme blev der i 2002 indgået et aftalememorandum, som blev underskrevet af repræsentanterne for de tre generalsekretærer.

I denne forbindelse blev Parlamentet i 2014 hørt otte gange af Kommissionen og to gange af Rådet, primært vedrørende indlæg udarbejdet af Parlamentets juridiske tjeneste og trilognotater.

Desuden blev Parlamentet hørt to gange af myndighederne i medlemsstaterne om Parlamentets dokumenter, de var i besiddelse af.

KAPITEL III

Ombudsmandens afgørelser vedrørende klager over Parlamentet

A) Ny klage

I 2014 blev der indgivet en klage til ombudsmanden over Parlamentet (1257/2014/KM) efter en anmodning om aktindsigt vedrørende et parlamentarisk andragende. Klageren fremsatte fire påstande: Én vedrørende beskyttelse af personoplysninger og tre om proceduremæssige aspekter. Inden Ombudsmanden traf afgørelse om, hvorvidt klagerens tre klagepunkter vedrørende proceduremæssige aspekter kunne behandles, foreslog hun en hurtig løsning for Parlamentet for at imødekomme klagerens krav om beskyttelse af personoplysninger. Parlamentet gav, efter ombudsmandens anmodning, den 25. september 2014 et supplerende svar til klageren og informerede ombudsmandsinstitutionen herom. På nuværende tidspunkt afventer Parlamentet, at Ombudsmanden går videre med de resterende tre påstande.

B) Henstilling

Den 31. marts 2014 fremsatte Ombudsmanden et forslag til henstilling i undersøgelsen af klage 262/2012/OV vedrørende registrering og tilgængelighed af udvalgsadministratorernes mødeprotokoller på Parlamentets offentlige registers websted.

I sit udkast til henstilling rådede Ombudsmanden Parlamentet til at indføje henvisninger til eksisterende protokoller fra udvalgsadministratorernes møder i dets offentlige register over dokumenter, for at give offentligheden direkte adgang i overensstemmelse med artikel 12 forordning (EF) nr. 1049/2001.

Den 27. juni 2014 gav Parlamentet Ombudsmanden meddelelse om en harmonisering af sin praksis om administratorernes mødeprotokoller. Fra begyndelsen af den 8. valgperiode udarbejdes der ikke længere særskilte protokoller fra administratorernes møder. Henstillinger eller afgørelser, der er vedtaget af koordinatorene, vil i stedet indgå i de respektive udvalgs offentlige mødeprotokoller, når disse er godkendt af det relevante udvalg.

På denne baggrund afsluttede Ombudsmanden i oktober 2014 undersøgelsen af klagen, eftersom Parlamentet havde truffet passende foranstaltninger. Ombudsmanden ledsagede dog sin afgørelse med en yderligere bemærkning, hvori hun rådede Parlamentet til at indføje eksisterende protokoller fra koordinatorenes møder udarbejdet i valgperioden 2009-2014 i sit offentlige dokumentregister.

For at gennemføre Ombudsmandens yderligere bemærkning er der under punktet "Udvalgsdokumenter" i det offentlige register over Parlamentets dokumenter blevet indføjet et nyt underpunkt "Koordinatorer". Upload af eksisterende protokoller fra koordinatorenes møder, der blev vedtaget under den foregående valgperiode er i gang.

Afsluttende bemærkninger

Det offentlige register over Parlamentets dokumenter er blevet et vigtigt søgeredskab, der gør det muligt for borgerne at deltage tættere og mere aktivt i Parlamentets demokratiske system. Aktiv åbenhed, hvad angår Parlamentets rolle som beslutningstager, er blevet yderligere styrket, og antallet af dokumenter, der er direkte tilgængelige, er konstant stigende.

Parlamentets proaktive informations- og dokumentationspolitik har gjort det muligt at øge kvantiteten og kvaliteten af oplysningerne, der formidles til offentligheden via tilstedeværelsen på internettet.

Til trods for, at det samlede antal begæringer om aktindsigt er faldet som følge af Parlamentets proaktive åbenhedspolitik, fremsættes der stadig mere komplekse begæringer, som ofte stammer fra erhvervslivet og begrundet i den pågældendes egne private kommercielle interesser. Denne nye tendens stiller ikke kun Parlamentet over for en til tider uforholdsmæssig byrde, men synes også at bevæge sig væk fra den oprindelige funktion af forordning (EF) nr. 1049/2001, som er at give borgerne bedre mulighed for at deltage i beslutningsprocessen og at sikre forvaltningen en større legitimitet, effektivitet og ansvarlighed over for borgerne i et demokratisk system.