



Aktindsigt 2019

Europa -Parlamentets årlige
rapport om aktindsigt

Enheden for Åbenhed

Generaldirektoratet for Ledelsestjenesterne

Europa-Parlamentet

April 2020

FORORD

Siden den 3. december 2001 har Parlamentet, Rådet og Kommissionen anvendt forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i dokumenter, der er i deres besiddelse.

I henhold til artikel 17, stk. 1, i nævnte forordning offentliggør hver institution hvert år en rapport for det foregående år med angivelse af antallet af tilfælde, hvor institutionen har nægtet aktindsigt, begrundelserne for sådanne afslag og antallet af følsomme dokumenter, der ikke er indført i registret.

I henhold til forretningsordenens artikel 122, stk. 6, vedtager Præsidiets den årlige rapport, der er omhandlet i artikel 17, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1049/2001.

OM METODEN

Parlamentets årlige rapport for 2019 er udarbejdet efter følgende metode:

- tal for konsulterede og begærede dokumenter, der kun henviser til specificerede dokumenter
- beslutning om delvis aktindsigt er medregnet som positive svar
- genfremsatte begæring kan vedrøre enten de første afgørelser om afslag på aktindsigt eller de første afgørelser om delvis aktindsigt
- det er datoen for registreringen af den oprindelige begæring, der fastlægger året for den oprindelige genfremsatte begæring.

INDEKS

<i>Resumé</i>	4
<i>KAPITEL I Begæringer om aktindsigt i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 i 2019</i>	5
A) PARLAMENTETS OFFENTLIGE DOKUMENTREGISTER	5
B) Konsulterede og begærede dokumenter	6
B.1) Direkte konsulterede dokumenter	6
C) Tal for begæringer	7
D) Profilen for dem, der fremsatte begæringer	10
<i>KAPITEL II Tendenser og specifikke spørgsmål</i>	12
2019 var præget af et betydeligt antal begæringer om aktindsigt i dokumenter vedrørende valget til Europa-Parlamentet, der fandt sted i maj. Der var også en stigning i antallet af begæringer, der blev indgivet via onlineplatforme. Disse platforme gør det lettere at indgive begæringer, og ved at opstille skabeloner øger de sandsynligheden for, at et stort antal dokumenter bliver omfattet af anmodningen	12
A) Begæringer vedrørende valget til Europa-Parlamentet	12
B) Den brede definition af dokumenter og "komplekse" begæringer	12
B.1) Begæringer om aktindsigt i generisk indhold og onlineplatforme	13
B.2) Aktindsigt i dokumenter, som Parlamentet ikke er i besiddelse af (eksempel med screenshots)	13
C) Onlineplatforme for aktindsigt og beskyttelse af personoplysninger	14
<i>KAPITEL III Klager indgivet til Den Europæiske Ombudsmand og retssager</i>	15
A) Den Europæiske Ombudsmand	15
A.1) Klagesager afsluttet i 2019	15
A.2) Klagesager indledt og endnu ikke afsluttet i 2019	18
B) Domstolsprøvelse	18
B.1) Nye sager	18
B.2) Verserende retssager i 2019	18
Sag T-421/17 (Appel sag C-761/18 P), Leino-Sandberg mod Parlamentet	18
<i>Afsluttende bemærkninger</i>	19

Europa-Parlamentets årlige rapport om aktindsigt – 2019 (artikel 17 i forordning (EF) nr. 1049/2001)

Resumé

Tal

- Den 31. december 2019 indeholdt registerets database 776 627 dokumentreferencer sammenlignet med 748 100 ved udgangen af året før.
- 67 029 dokumenter blev i 2019 konsulteret direkte på Parlamentets offentlige registers websted. I samme periode modtog Parlamentet 645 begæringer via onlineansøgningsskemaet, e-mail eller brev, hvilket var en stigning på 30 % i forhold til 2018.
- 101 af de 645 begæringer vedrørte dokumenter, der ikke tidligere var blevet offentliggjort.
- Den samlede andel af positive svar i 2019 var på over 93%.
- Parlamentet gav afslag på aktindsigt i 44 tilfælde, hovedsagelig i forbindelse med begæringer om administrative dokumenter og dokumenter vedrørende medlemmer af Europa-Parlamentet og dets styrende organer.
- I 13 tilfælde gav Parlamentet delvis aktindsigt i de ønskede dokumenter.

Tendenser

- Ansøgerne udviste stor interesse for dokumenter vedrørende valget til Europa-Parlamentet, der fandt sted i maj 2019. Der var også en stigning i antallet af begæringer, der blev indgivet via onlineplatforme såsom AsktheEU.org og FragDenStaat.de .
- Med femten genfremsatte begæringer i løbet af året steg antallet af genfremsatte begæringer en smule i forhold til 2018.

KAPITEL I

Begæringer om aktindsigt i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 i 2019

De tal og statistikker, der behandles i dette afsnit, gør det muligt at identificere tendenser inden for offentlighedens aktindsigt. De giver også offentligheden et bredt billede af Parlamentets gennemførelse af forordning (EF) nr. 1049/2001.

A) PARLAMENTETS OFFENTLIGE DOKUMENTREGISTER

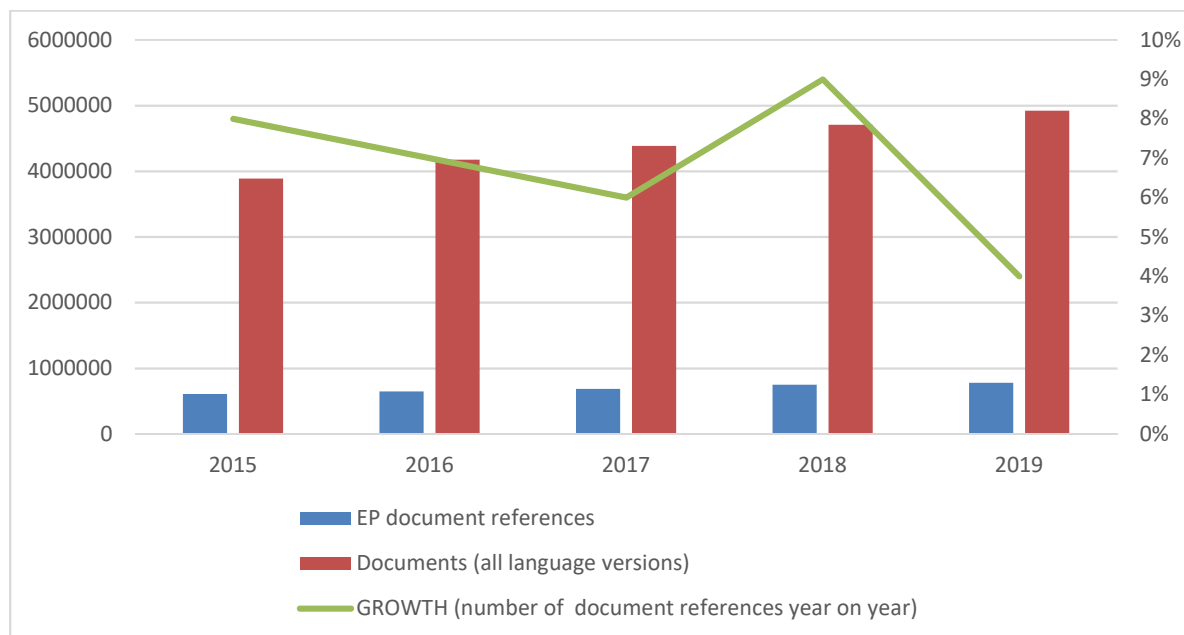
Parlamentets offentlige dokumentregister blev oprettet i 2002 med henblik på yderligere at øge gennemsigtigheden og gøre det lettere for offentligheden at få aktindsigt i institutionernes dokumenter i overensstemmelse med forordning (EF) nr. 1049/2001. Den indeholder henvisninger til dokumenter, der er direkte tilgængelige, hovedsagelig lovgivningsmæssige dokumenter og, hvor det er muligt, andre kategorier af dokumenter. Det har også en portal for indgivelse af begæringer om aktindsigt i dokumenter, der ikke er direkte tilgængelige.

Registrets websted er blevet moderniseret for at gøre det mere brugervenligt. Layoutet blev tilpasset de nye retningslinjer for Parlamentets websted, webstedet blev udstyret med en ny søgemaskine, og dets databeskyttelseserklæring blev gjort mere synlig. Sidstnævnte blev tilpasset, da forordning (EU) 2018/1725¹ om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i Unionens institutioner trådte i kraft.

Med en stigning på næsten 4% i forhold til året før nåede antallet af dokumentreferencer i registerets database pr. 31. december 2019 op på 776 627 (hvilket svarer til 4 921 950 dokumenter, når alle sprogudgaver regnes med). Der er i det offentlige register ikke registreret følsomme dokumenter som omhandlet i artikel 9 i forordning (EF) 1049/2001.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1725 af 23. oktober 2018 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af forordning (EF) nr. 45/2001 og afgørelse nr. 1247/2002/EF, EUT L 295 af 21.11.2018, s. 39.

(Fig. 1) **Udviklingen i Parlamentets offentlige dokumentregister**



B) Konsulterede og begærede dokumenter²

Næsten alle dokumenter i Parlamentets offentlige dokumentregister kan downloades direkte via webstedet i overensstemmelse med artikel 12 i forordning (EF) nr. 1049/2001, som fastsætter, at institutionerne skal sikre, at deres dokumenter er direkte tilgængelige i videst muligt omfang. De dokumenter, der ikke kan konsulteres direkte, kan stilles til rådighed efter anmodning via onlinedokumentformularen³ eller pr. e-mail.

B.1) Direkte konsulterede dokumenter

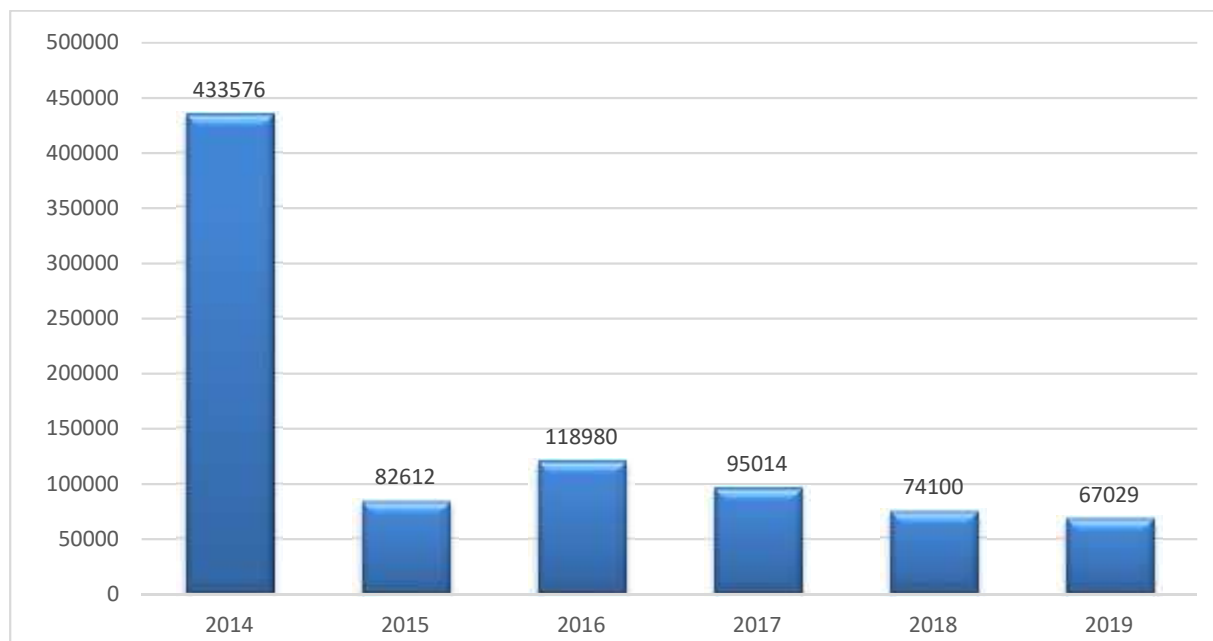
I 2019 blev 67 029 dokumenter konsulteret direkte på Parlamentets offentlige registers websted. Det er værd at bemærke, at dette tal ikke tager hensyn til antallet af dokumenter, der blev konsulteret via andre platforme med forbindelse til registrets database, såsom parlamentariske udvalgs platforme og Parlamentets tænketanks websteder.

De oftest konsulterede dokumenter følger mønstret for tidligere år: parlamentariske forespørgsler til skriftlig besvarelse i henhold til artikel 138 i forretningsordenen (10%), svar på parlamentariske forespørgsler (19%), dokumenter modtaget fra Kommissionen (4 %) og protokoller (4%).

² Disse tal henviser kun til specificerede dokumenter

³ <https://www.secure.europarl.europa.eu/RegistreWeb/requestdoc/secured/form.htm?language=DA>

(Fig. 2) **Antal dokumenter, der blev konsulteret på Parlamentets offentlige registers websted**



C) Tal for begæringer

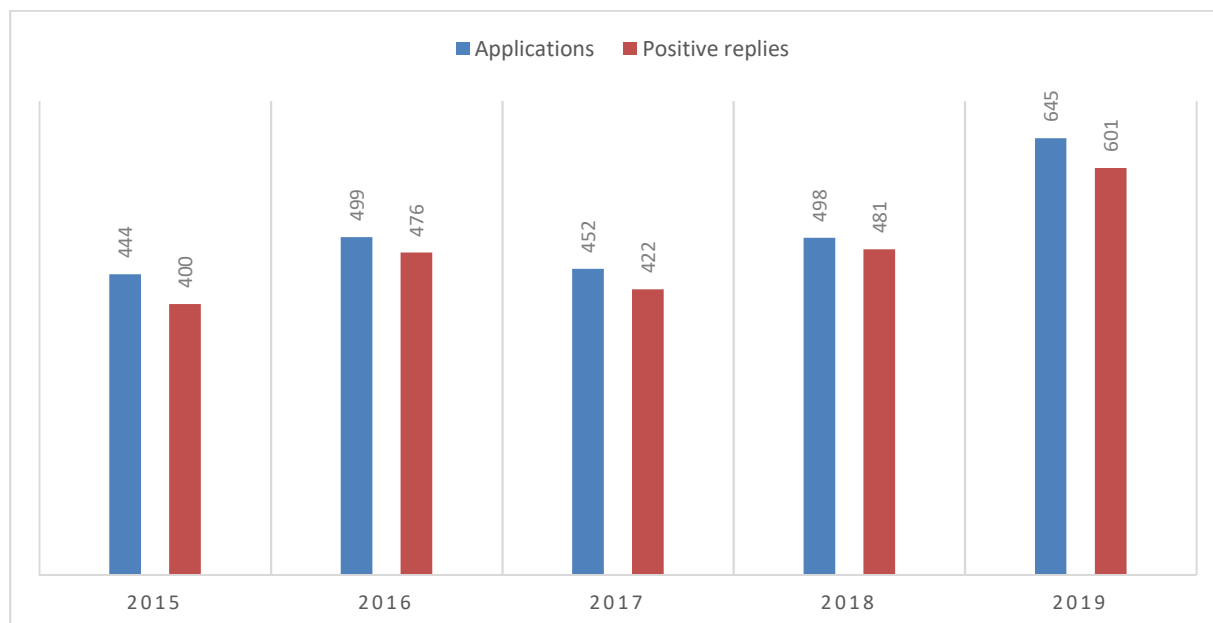
Parlamentet modtog i 2019 645 begæringer via onlineansøgningsportalen, pr. e-mail eller pr. brev. 446 af disse vedrørte specificerede dokumenter, mens 199 vedrørte et ubestemt antal dokumenter. I henhold til aftalememorandummet⁴ hørte Parlamentet andre institutioner vedrørende 14 af de 645 begæringer og blev hørt af andre institutioner vedrørende 8 begæringer, som det havde modtaget.

Omkring 30% af alle begæringer, der blev modtaget i løbet af året, var om aktindsigt i "alle dokumenter om" et bestemt spørgsmål eller "alle dokumenter, der indeholder oplysninger om" et bestemt emne. Behandlingen af disse begæringer er normalt mere tidskrævende.

Ud af de 645 begæringer, der blev modtaget i 2019, afgav Parlamentet et positivt svar i 601 tilfælde. Dette tal omfatter 13 tilfælde, hvor aktindsigt i de ønskede dokumenter blev delvist imødekommet. Dette overstiger 93 % i positive svar.

⁴ Aftalememorandum indgået mellem Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens tjenestegrene for hurtigt at kunne gennemføre høringer i henhold til artikel 4, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter.

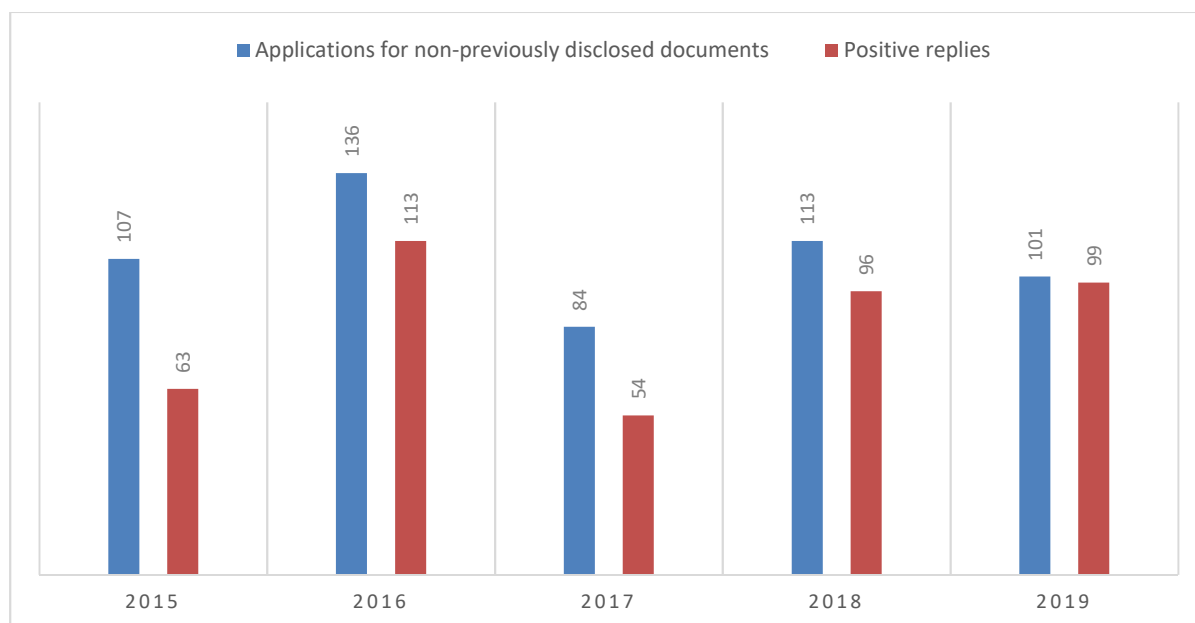
(Fig. 3) **Antal begæringer og positive svar**



101 af de 645 begæringer vedrørte dokumenter, der ikke tidligere var blevet offentliggjort. Disse 101 begæringer indebar offentliggørelse af 577 sådanne dokumenter, hvilket svarer til en stigning på 48 % i forhold til 2018.

De fleste begæringer om tidligere fortrolige dokumenter vedrørte trepartsforhandlinger (30 %), administrative dokumenter (20 %) og dokumenter vedrørende medlemmernes aktiviteter (18 %).

(Fig. 4) **Antal begæringer om ikke tidligere offentliggjorte dokumenter og positive svar**



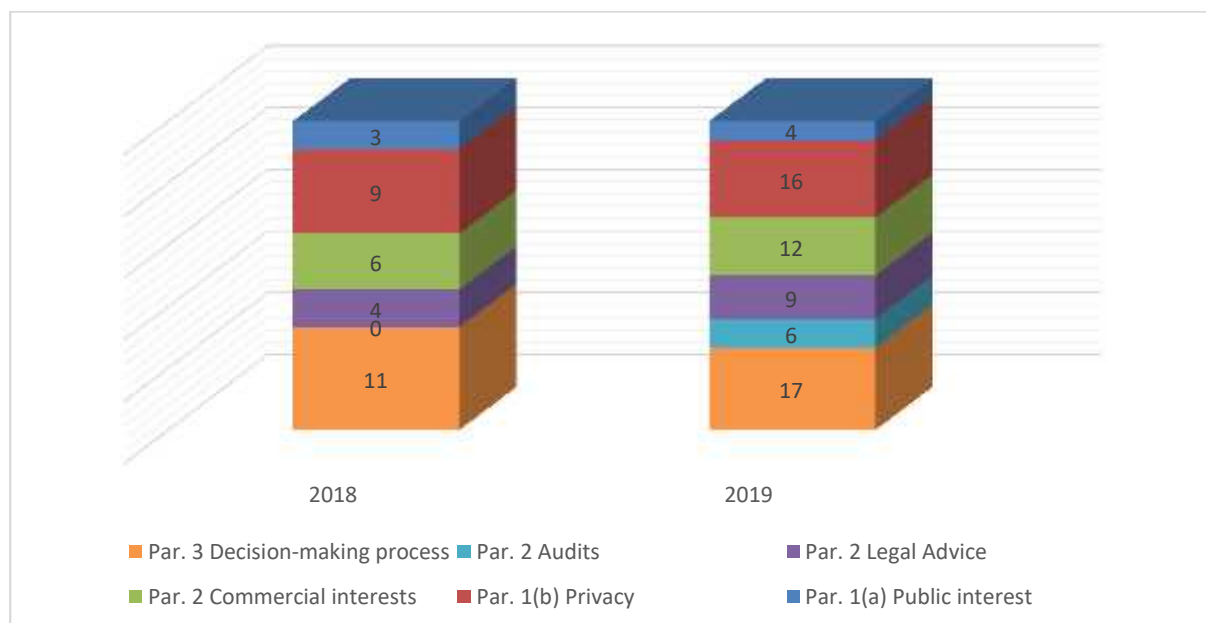
I 2019 traf generalsekretæren 57 afgørelser i overensstemmelse med artikel 12, stk. 3, i Præsidiets afgørelse om regler for aktindsigt i Europa-Parlamentets dokumenter⁵, hvorefter der skulle gives afslag på aktindsigt og delvis aktindsigt i henholdsvis 44 og 13 tilfælde.

De 57 afgørelser vedrørte en lang række emner og dokumenter. Ud af de 44 afgørelser om afslag vedrørte 14 i det mindste delvist dokumenter, som Parlamentet ikke var i besiddelse af, jf. artikel 2, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001. Dokumenter fra Parlamentets styrende organer var omfattet af ni sager og erklæringer om økonomiske interesser eller udgifter for medlemmer af Europa-Parlamentet i otte tilfælde. I fem tilfælde blev der givet afslag på aktindsigt i udbudsdokumenter. Fem af de 13 afgørelser om delvis aktindsigt vedrørte visse dokumenter fra institutionens styrende organer. Administrative dokumenter og juridiske udtalelser var hver især berørt i tre tilfælde.

Der blev fremsat 14 genfremsatte begæring⁶. I samtlige tilfælde bekræftede institutionen sin oprindelige holdning.

Afslagene, der i nogle tilfælde afhang af adskillige undtagelser, var hovedsagelig baseret på behovet for at beskytte personers privatliv og integritet (artikel 4, stk. 1, litra b, i forordning (EF) nr. 1049/2001), institutionens beslutningsproces (artikel 4, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001), en fysisk eller juridisk persons forretningsmæssige interesser (artikel 4, stk. 2, første led, i forordning (EF) nr. 1049/2001) og beskyttelse af juridisk rådgivning (artikel 4, stk. 2, andet led, i forordning (EF) nr. 1049/2001).

(Fig. 5) **Anvendelse af undtagelserne i henhold til artikel 4 i forordning (EF) nr. 1049/2001**



Det kan konkluderes, at den samlede andel af positive svar fra Parlamentet fortsat var høj, nemlig over 93%.

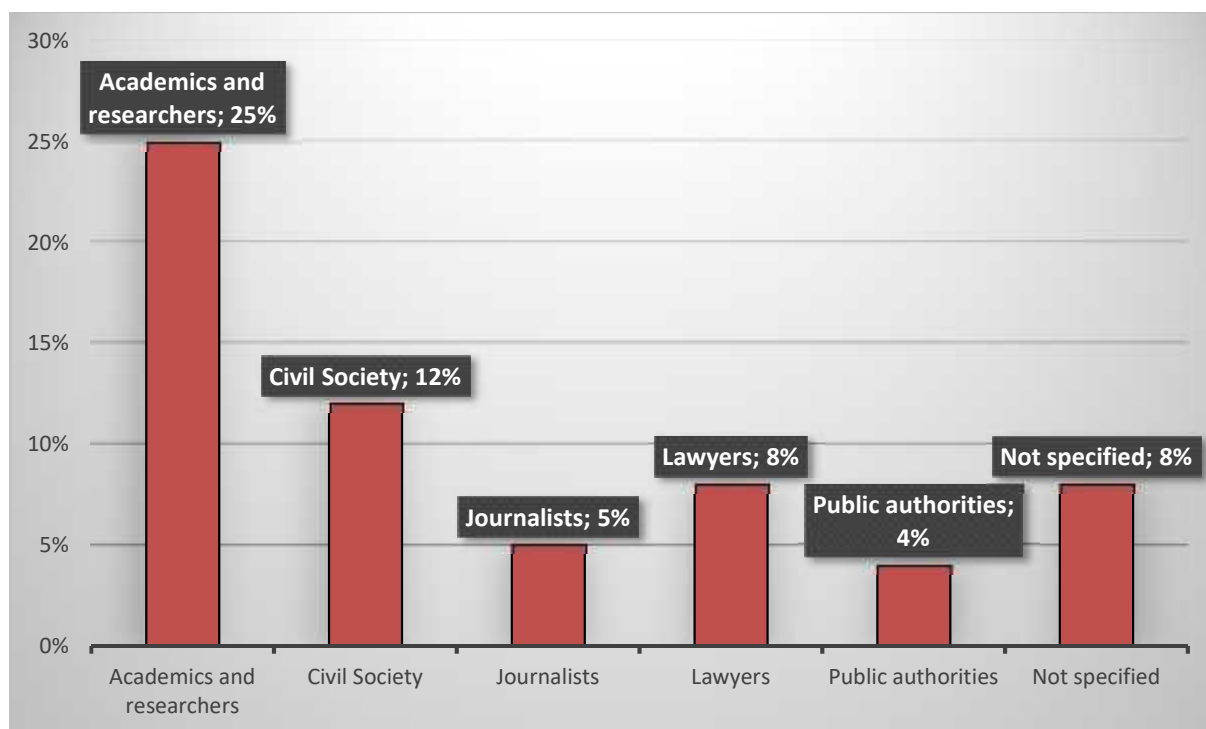
⁵ Præsidiets afgørelse af 28. november 2001 om regler for aktindsigt i Europa-Parlamentets dokumenter (EUT C 216 af 22.7.2011, s. 19).

⁶ Genfremsatte begæring kan fremsættes i forbindelse med helt eller delvist afslag på begæring om, at institutionen tager sin holdning op til fornyet overvejelse (artikel 7, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001).

D) Profilen for dem, der fremsatte begæringer⁷

Det var fortsat primært akademikere og forskere, som begærede aktindsigt, idet over 25% af dem, der fremsatte begæringer, falder ind under denne kategori, efterfulgt af erhvervslivet, miljøorganisationer og andre interesserepræsentanter, der tilsammen udgør ca. 12 % af begæringerne. Journalister tegnede sig kun for 5 % af ansøgerne i 2019.

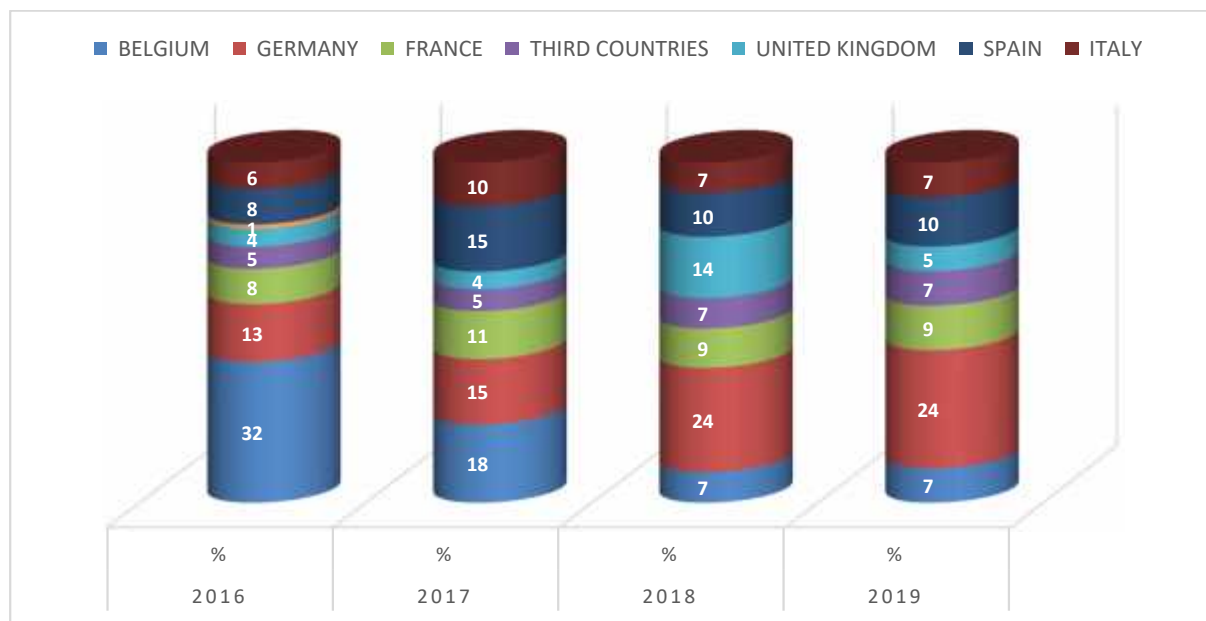
(Fig. 6) **Kendte profiler for dem, der fremsatte begæringer om aktindsigt i 2019**



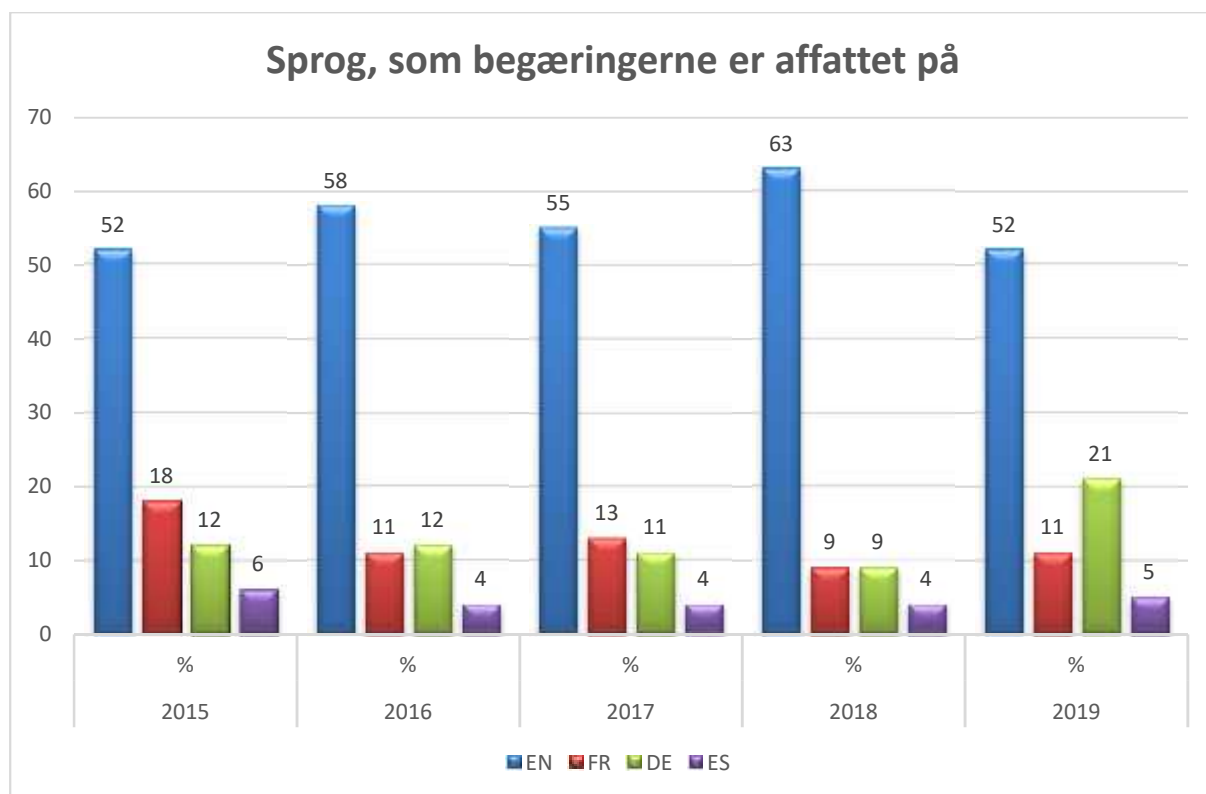
Den geografiske fordeling af begæringer mellem medlemsstaterne har, så vidt Parlamentet er blevet gjort opmærksom på, ændret sig en smule. CA. 24 % af begæringerne kom fra Tyskland, efterfulgt af Spanien (10 %), Frankrig (9 %), Belgien/Italien (7 % hver) og Det Forenede Kongerige (5 %). Antallet af begæringer fra tredjelande tegnede sig for omkring 7% af det samlede antal.

⁷ Oplysninger om profilerne for dem der har fremsat en begæring om aktindsigt er baseret på de oplysninger, som de har givet i deres begæringer. Eftersom forordning (EF) 1049/2001 ikke stiller krav om, at den der fremsætter en begæring om aktindsigt skal fremlægge oplysninger om sin identitet, vælger et vist antal ikke at anføre deres erhverv. Dette er navnlig tilfældet for begæringer indgivet pr. e-mail.

(Fig. 7) **Geografisk fordeling**



(Fig. 8) **Sprogfordeling**



Engelsk var fortsat det sprog, der hyppigst blev anvendt til begæring (52 %), efterfulgt af tysk (21 %), fransk (11 %) og spansk (5 %).

KAPITEL II

Tendenser og specifikke spørgsmål

2019 var præget af et betydeligt antal begæringer om aktindsigt i dokumenter vedrørende valget til Europa-Parlamentet, der fandt sted i maj. Der var også en stigning i antallet af begæringer, der blev indgivet via onlineplatforme. Disse platforme gør det lettere at indgive begæringer, og ved at opstille skabeloner øger de sandsynligheden for, at et stort antal dokumenter bliver omfattet af anmodningen.

A) Begæringer vedrørende valget til Europa-Parlamentet

Der afholdes valg til Europa-Parlamentet hvert femte år — i 2019 fra den 23. til den 26. maj — og giver normalt offentligheden øget interesse for Europa-Parlamentet, navnlig i dets aktiviteter i forbindelse med selve valget. Dette blev også afspejlet i begæringerne om aktindsigt. Begæringerne drejede sig navnlig om aktindsigt i dokumenter vedrørende Parlamentets valgkampagne "Denne gang stemmer jeg", der var iværksat for at øge den demokratiske bevidsthed og tilskynde europæerne til at stemme. Kort tid efter valget blev der ofte begæret aktindsigt i dokumenter vedrørende meddelelser om officielle resultater og antallet af stemmer, som de enkelte politiske partier havde modtaget.

B) Den brede definition af dokumenter og "komplekse" begæringer

I henhold til artikel 2, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001 finder forordningen kun anvendelse på dokumenter, som en institution er i besiddelse af, dvs. dokumenter, som den pågældende institution har udarbejdet eller modtaget. I henhold til artikel 3, litra a), i nævnte forordning forstås ved et dokument imidlertid ethvert indhold uanset medium (skrevet på papir eller opbevaret elektronisk, lyd-, billed- eller audiovisuelle optagelser), der vedrører politikker, aktiviteter og beslutninger, der henhører under institutionens ansvarsområde. Hertil kommer, som fastslået af Den Europæiske Unions Domstol (herefter "Domstolen") i fast retspraksis, at alle oplysninger, der kan udtrækkes fra en elektronisk database ved hjælp af præprogrammerede søgeværktøjer, skal betragtes som et eksisterende dokument.

Med forordning (EF) nr. 1049/2001, der indeholder en så bred definition af dokumenter og ingen snævre grænser for, hvad ansøgerne kan anmode om, står Parlamentet over for en bred vifte af begæringer. En stor del af ansøgerne anmoder ikke om aktindsigt i specifikke og refererede dokumenter, men anmoder om aktindsigt i indhold. Håndteringen af denne type begæringer kan undertiden være mere kompleks og ressourcekrævende. For at behandle ansøgninger om indhold skal Parlamentet, inden det vurderer, om det ønskede indhold skal offentliggøres eller ej, ofte fastslå, om eller i hvilket omfang det ønskede indhold faktisk opbevares som et dokument af institutionen. Denne proces kræver ofte inddragelse af flere af administrationens afdelinger og en nøje gennemgang af reglerne som fortolket af Domstolen.

B.1) Begæringer om aktindsigt i generisk indhold og onlineplatforme

Parlamentet modtager stadig flere begæringer om aktindsigt i generisk indhold, der typisk er formuleret som begæringer om aktindsigt i alle dokumenter, der indeholder oplysninger om et bestemt emne. Dette skyldes til dels den stigende popularitet af onlineplatforme, der er udformet til at lette processen med at opnå aktindsigt i dokumenter, og som giver en skabelon for begæringer om aktindsigt i generiske dokumenter om et bestemt emne til brug for den, der fremsætter begæringen. Disse skabeloner øger de sandsynligheden for, at et stort antal dokumenter bliver omfattet af begæringen.

Behandling af en begæring vedrørende generisk indhold kræver ofte, at Parlamentet gennemfører omfattende interne høringer for at fastslå, hvilke relevante dokumenter institutionen er i besiddelse af, og også, at det kontakter ansøgeren i overensstemmelse med artikel 6, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001 for at præcisere begæringen og bistå vedkommende hermed.

Desuden øger den stigende brug af brede formuleringer i begæringer såsom begæring om alle dokumenter, der indeholder forskellige oplysninger, sandsynligheden for, at ansøgere i det mindste delvist vil anmode om adgang til oplysninger, der ikke er indeholdt i et eksisterende dokument, og i sidste ende anmode om oplysninger i stedet for aktindsigt i et dokument. Parlamentet skal således i forbindelse med behandlingen af begæringer, der indgives i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001, foretage en væsentlig sontring. Som bekræftet af Domstolen er det med henblik på anvendelsen af forordning (EF) nr. 1049/2001 nødvendigt at opretholde en sontring mellem begrebet dokument og begrebet oplysninger. Selvom forordning (EF) nr. 1049/2001 giver grundlag for aktindsigt i Parlamentets dokumenter, forpligter den ikke institutionen til at forsyne personer, der indgiver begæring, med samtlige oplysninger, der kunne interessere dem. Det er dog undertiden vanskeligt at foretage en klar sontring mellem de to begreber.

B.2) Aktindsigt i dokumenter, som Parlamentet ikke er i besiddelse af (eksempel med screenshots)

Når Parlamentet behandler begæringer om aktindsigt i indhold i modsætning til referencedokumenter, skal det vurdere, om det rent faktisk er i besiddelse af det ønskede indhold. Opgaven er undertiden ikke så ligetil.

Som et eksempel på dette modtog Parlamentet i 2019 flere begæringer med henvisning til forordning (EF) nr. 1049/2001, og hvor der anmodes om screenshots af Twitter-analyser på Parlamentets Twitter-konti. For at behandle dem var Parlamentet nødt til at vurdere, hvilken analyse det drejede sig om, og om det var i besiddelse af en sådan i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001.

I dette tilfælde blev det fastslået, at de ønskede analyser skulle udarbejdes på grundlag af en database, der tilhørte Twitter, og som institutionen ikke var i besiddelse af, selv om den havde mulighed for visuelt at få adgang til den på skærmen. Som følge heraf nægtede institutionen delvis aktindsigt i analysen med den begrundelse, at de ønskede oplysninger ikke var lagret som et dokument som omhandlet i artikel 3, litra a), eller på anden måde var i Parlamentets besiddelse som omhandlet i artikel 2, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001.

C) Onlineplatforme for aktindsigt og beskyttelse af personoplysninger

Som nævnt ovenfor anvender ansøgere i stigende grad onlineplatforme til at indgive begæringer om aktindsigt i dokumenter. Når de anvender disse platforme, har de en højere grad af anonymitet i forhold til institutionerne, eftersom deres private e-mailadresser ikke er synlige for disse institutioner. I stedet sendes begæringen fra en e-mail, der genereres specifikt for hver enkelt begæring. Alle begæringer, der indsendes via sådanne platforme, samt alle de respektive meddelelser og svar, som Parlamentet sender, offentliggøres imidlertid automatisk på deres websteder.

Med henblik på at sikre beskyttelsen af personoplysninger, som den, der indgiver begæringen, eventuelt skal meddele, sender Parlamentet i så henseende i første omgang en modtagelsesbekræftelse til den pågældende, hvori det oplyser ham eller hende om, at webstedet ikke er tilknyttet Parlamentet, og fraråder ham eller hende at afsløre personoplysninger ved brug af webstedet, men i stedet i givet fald at kontakte Parlamentet direkte. Dette er særlig relevant, når Parlamentet anmoder om en postadresse med henblik på at underrette den, der har indgivet begæringen, om en afgørelse.

KAPITEL III

Klager indgivet til Den Europæiske Ombudsmand og retssager

Klager til Den Europæiske Ombudsmand og retssager, der føres i forbindelse med Parlamentets gennemførelse af forordning (EF) nr. 1049/2001, kan ofte være en mulighed for administrationen til at finjustere sin praksis vedrørende aktindsigt uafhængigt af udfaldet af den pågældende procedure. Dette kapitel omhandler de klagesager, som Ombudsmanden behandlede i 2019, og en verserende sag efter en appel til Domstolen af en kendelse afsagt af Retten.

A) *Den Europæiske Ombudsmand*

A.1) *Klagesager afsluttet i 2019*

- Klagesag 1651/2018

Parlamentet gav afslag på aktindsigt i dokumenter vedrørende de indledende drøftelser i Præsidiets arbejdsgruppe om revision af listen over udgifter, der kan dækkes af godtgørelsen for generelle udgifter, med den begrundelse, at det ville være til alvorlig skade for Parlamentets beslutningsproces, jf. artikel 4, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001.

Ombudsmanden anbefalede, at de pågældende dokumenter blev udleveret på grund af en mere tungtvejende offentlig interesse. Formanden meddelte Ombudsmanden, at Parlamentet var uenig i den vurdering i lyset af fast retspraksis.

- Klagesag 2089/2018

Klagen vedrørte en anmodning om aktindsigt i en oversigt over forretningsrejser foretaget af medlemmer af Europa-Parlamentet. Forordning (EF) nr. 1049/2001 finder kun anvendelse på eksisterende dokumenter, dvs. dokumenter, der er udarbejdet eller modtaget af en institution, og som er i dens besiddelse, og kræver ikke, at en institution indsamler og sammenstiller data med henblik på at give en ansøger oplysninger, som han eller hun gerne vil have adgang til. Parlamentet erklærede i den forbindelse, at det ikke var i besiddelse af de dokumenter, som der var blevet anmodet om.

Efter at have holdt møde med de involverede tjenestegrene var Ombudsmanden enig i Parlamentets vurdering og fandt ikke nogen fejl eller forsømmelser.

- Klagesag 149/2019

Parlamentet gav afslag på aktindsigt i dokumenter, der viser de udgifter og godtgørelser, som irske medlemmer af Europa-Parlamentet har modtaget, med den begrundelse, at det ville skade beskyttelsen af privatlivets fred og den enkeltes integritet, navnlig i overensstemmelse med EU-lovgivningen om beskyttelse af personoplysninger, jf. artikel 4, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 1049/2001. Klageren havde ikke godtgjort, at videregivelsen af personoplysninger i de ønskede dokumenter var nødvendig af hensyn til et specifikt formål af almen interesse, jf. artikel 9, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2018/1725. For så vidt angår den resterende del af begæringen, har Parlamentet ikke identificeret

yderligere dokumenter, eftersom udtræk af disse oplysninger ville svare til at skabe et nyt dokument, hvilket Parlamentet ikke er forpligtet til at gøre.

Ombudsmanden var enig i Parlamentets vurdering af begge elementer i klagen og fandt ikke nogen fejl eller forsømmelser.

- Klagesag 595/2019

Parlamentet modtog en begæring om aktindsigt i tre dokumenter vedrørende et interparlamentarisk møde mellem Sydafrika og EU. Den gav fuld aktindsigt i to dokumenter og delvis aktindsigt i et tredje dokument med den begrundelse, at en fuldstændig indsigt heri ville være til skade for beskyttelsen af offentlighedens interesser med hensyn til internationale forbindelser, jf. artikel 4, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 1049/2001. Sagsøgeren indgav en klage over Parlamentets afgørelse om at give delvis aktindsigt og gjorde ligeledes gældende, at der var tale om en påstået fejlagtig forlængelse af fristerne, både i den indledende fase og i den bekræftende fase.

Ombudsmanden undersøgte det pågældende dokument og var tilfreds med Parlamentets argumenter vedrørende delvis aktindsigt. Ombudsmanden konkluderede også, at de begrundelser, der blev givet sagsøgeren med hensyn til forlængelsen af fristen — nemlig de igangværende interne høringer med Den Juridiske Tjeneste og behovet for at oversætte afgørelsen — havde været tilstrækkeligt detaljerede og rimelige.

- Klagesag 648/2019

Parlamentet nægtede at give aktindsigt i en juridisk udtalelse om den kontraktmæssige situation for sprog lærere, der arbejder i Parlamentet, med den begrundelse, at det ville undergrave beskyttelsen af retslige procedurer og juridisk rådgivning, jf. artikel 4, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001. Sagsøgeren gjorde imidlertid gældende, at der forelå en mere tungtvejende offentlig interesse i offentliggørelsen af det ønskede dokument.

Parlamentet var uenig i klagerens synspunkt, idet det anførte, at udbredelsen kunne hindre dets mulighed for at modtage oprigtige, objektive og udtømmende juridiske udtalelser i fremtiden og risikerede at skade sine muligheder for at forsvare sig selv i retten.

Ombudsmanden gennemgik det ønskede dokument og nåede med Parlamentets argumenter til den konklusion, at der ikke var nogen mere tungtvejende offentlig interesse i visning af dokumentet, og at der derfor ikke forelå nogen fejl eller forsømmelser.

- Klagesag 1150/2019

Klagen blev indgivet over Parlamentets afgørelse om kun at give delvis aktindsigt i en juridisk udtalelse om Parlamentets sammensætning for perioden 2019-2024, hvis Det Forenede Kongerige ikke formelt havde trukket sig ud af Unionen på tidspunktet for valget til Europa-Parlamentet, med den begrundelse, at fuld offentliggørelse ville være til skade for beskyttelsen af juridisk rådgivning, jf. artikel 4, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001. Parlamentet understregede, at en fuldstændig offentliggørelse af det pågældende dokument i forbindelse med et hidtil uset og yderst komplekst juridisk og politisk spørgsmål ville gå ud over Parlamentets evne til at søge tilsvarende rådgivning om andre følsomme

spørgsmål i forbindelse med de igangværende procedurer vedrørende brexit. Parlamentet mente heller ikke, at der var påvist nogen tungtvejende offentlig interesse.

Ombudsmanden konkluderede, at Parlamentet i betragtning af dokumentets meget følsomme emne og omstændighederne på tidspunktet for indgivelsen af begæringen og indrømmelsen af delvis aktindsigt var berettiget til at afslå at udlevere det fuldstændige dokument. Ombudsmanden fandt derfor ikke nogen fejl eller forsømmelser.

- Klagesag 1399/2019

Parlamentet modtog en begæring om aktindsigt i dokumenter vedrørende Parlamentets Budgetkontroludvalgs (CONT) mission til Albanien, navnlig vedrørende anvendelsen af EU-midler i Albanien og CONT's vurdering af denne anvendelse. Parlamentet identificerede betænkningen om CONT's undersøgelsesrejse som det eneste dokument, der var relevant for hans begæring. Da sagsøgeren insisterede på, at andre dokumenter blev identificeret og udleveret, svarede Parlamentet ved at anføre, at det ikke var i besiddelse af andre relevante dokumenter.

Ombudsmanden bemærkede, at Parlamentet gav en rimelig forklaring på, hvorfor dokumentet ikke fandtes, samtidig med at det anerkendte formodningen om lovlighed og sandfærdighed, der er anerkendt i fast retspraksis, og som er vedlagt en erklæring fra en EU-institution om, at der ikke findes et dokument. En sådan formodning kan afkræftes, når sagsøgeren fremlægger relevante og samstemmende indicier for, at dokumentet eksisterer, hvilket sagsøgeren ikke har gjort i den foreliggende sag. Ombudsmanden fandt ikke nogen fejl eller forsømmelser.

- Klagesag 1409/2019

Parlamentet nægtede aktindsigt i et meget stort antal dokumenter — som der blev anmodet om i 34 e-mails sendt over 11 dage — vedrørende 13 specifikke udvalgsdelegationsrejser samt medlemmers tjenesterejser til 112 lande. På grund af det store antal dokumenter, der ville skulle revideres af hensyn til personoplysninger, bestræbte Parlamentet sig på at finde en rimelig løsning med klageren i overensstemmelse med artikel 6, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001. Sagsøgeren var imidlertid ikke enig i Parlamentets forslag. Parlamentet mente derfor, at behandlingen af anmodningerne ville have udgjort en uforholdsmæssig stor administrativ byrde.

Ombudsmanden var enig i Parlamentets vurdering af, at en revision af dokumenterne, navnlig for så vidt angår personoplysninger, faktisk ville være uforholdsmæssig, og konkluderede derfor, at der ikke var tale om fejl eller forsømmelser.

A.2) Klagesager indledt og endnu ikke afsluttet i 2019

- Klagesag 1498/2019

Klagen vedrørte Parlamentets bedste praksis med hensyn til at meddele sine afgørelser om aktindsigt til sagsøgerne pr. anbefalet brev med modtagelsesbevis med henblik på at sikre retssikkerheden, også med henblik på at overholde de lovbestemte frister for indgivelse af en genfremsat begæring og efterfølgende domstolsprøvelse. I det foreliggende tilfælde anmodede sagsøgeren om, at afgørelsen også blev meddelt ham elektronisk via platformen FragDensStaat.de, som han brugte til at indgive begæringen. Parlamentet afviste imidlertid at gøre dette for at overholde forordning (EU) 2018/1725, da en sådan afgørelse automatisk ville være blevet offentliggjort online, herunder personoplysninger indeholdt i afgørelsen.

Parlamentet forelagde sin bemærkning for ombudsmanden, hvis afgørelse endnu ikke er afsluttet.

B) Domstolsprøvelse

B.1) Nye sager

Parlamentets afgørelser om aktindsigt anfægtes forholdsvis sjældent. Der blev ikke anlagt nogen annulationssøgsmål ved Domstolen i 2019.

B.2) Verserende retssager i 2019

Sag T-421/17 (Appel sag C-761/18 P), Leino-Sandberg mod Parlamentet

I juli 2017 blev der anlagt et annulationssøgsmål mod Parlamentets afgørelse af 8. juli 2015, hvorved institutionen gav afslag på aktindsigt i Europa-Parlamentets beslutning med den begrundelse, at sidstnævnte afgørelse blev anfægtet ved Domstolen i sag T-540/15 – De Capitani mod Parlamentet, og at aktindsigt heri ville have skadet forløbet i netop denne sag T-540/15.

I 2018 fastslog Retten, at eftersom sagsøgeren i sidste ende havde fået aktindsigt i dokumentet, blev sagen uden genstand, og sagsøgeren havde derfor ikke længere nogen interesse i sagens afgørelse.

Sagsøgeren har iværksat appel til prøvelse af denne kendelse ved Domstolen og gjort gældende, at der er begået retlige fejl, for så vidt som den har fastslået, at sagen ikke længere har nogen genstand, og at der ikke længere foreligger søgsmålsinteresse. Appelsagen verserer stadig.

Afsluttende bemærkninger

Som det fremgik af sidste års rapport, viste offentligheden øget interesse i valget til Europa-Parlamentet fra den 23. til den 26. maj 2019, navnlig i Parlamentets valgkampagne "Denne gang stemmer jeg" og dets tilstedeværelse på de sociale medier. Der var også en stigning i antallet af begæringer om aktindsigt i et ubestemt antal dokumenter, navnlig via onlineplatforme. Disse former for begæringer udgør en udfordring med hensyn til at svare ansøgeren grundigt inden for de relativt korte frister, der er fastsat i forordning (EF) nr. 1049/2001.

Fra behandlingen af begæringer om aktindsigt i dokumenter kan det også konstateres, at der er en vis spænding mellem forordning (EF) nr. 1049/2001, som har til formål at sikre en høj grad af gennemsigtighed i institutionerne, og forordning (EU) 2018/1725, som beskytter alle personoplysninger, som institutionerne er i besiddelse af, ved nøje at regulere deres behandling og eventuelle videregivelse af disse oplysninger til tredjeparter. Hver gang Parlamentet behandler en begæring om aktindsigt i dokumenter, der indeholder personoplysninger, skal den finde den rette balance mellem begge forordninger og deres mål. De kommende år vil fortsat bidrage til at skabe denne balance.