



---

# Aktindsigt 2020

---

Europa -Parlamentets årlige  
rapport om aktindsigt

---

## FORORD

Siden den 3. december 2001 har Parlamentet, Rådet og Kommissionen anvendt forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i dokumenter, der er i deres besiddelse.

I henhold til artikel 17, stk. 1, i nævnte forordning offentliggør hver institution hvert år en rapport for det foregående år med angivelse af antallet af tilfælde, hvor institutionen har nægtet aktindsigt, begrundelserne for sådanne afslag og antallet af følsomme dokumenter, der ikke er indført i registret.

I henhold til forretningsordenens artikel 122, stk. 6, vedtager Præsidiets den årlige rapport, der er omhandlet i artikel 17, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1049/2001.

## OM METODEN

Parlamentets årlige rapport for 2020 er udarbejdet efter følgende metode:

- tal for begærede dokumenter, der kun henviser til specificerede dokumenter
- beslutning om delvis aktindsigt er medregnet som positive svar
- genfremsatte begæringer kan vedrøre enten de første afgørelser om afslag på aktindsigt eller de første afgørelser om delvis aktindsigt
- det er datoen for registreringen af den oprindelige begæring, der fastlægger året for den oprindelige genfremsatte begæring.

## INDEKS

<i>Resumé</i> .....	4
<i>KAPITEL I Begæringer om aktindsigt i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 i 2020</i> .....	5
A) Parlamentets offentlige dokumentregister .....	5
B) Tal for begæringer om aktindsigt .....	6
C) Ansøgernes selvoplyste baggrund .....	9
<i>KAPITEL II TENDENSER OG SPECIFIKKE SPØRGSMÅL</i> .....	11
A) Tilpasning til virkeligheden i forbindelse med covid-19-pandemien .....	11
B) Begæringer om aktindsigt i flerspaltede tabeller for triloger .....	11
<i>KAPITEL III Klager indgivet til Den Europæiske Ombudsmand og retssager</i> .....	13
A) Den Europæiske Ombudsmand .....	13
A.1) Klagesager afsluttet i 2020 .....	13
B) Domstolsprøvelse .....	14
B.1) Nye sager .....	14
B.2) Verserende retssager i 2020 .....	14
Sag T-421/17 (Appel sag C-761/18 P), Leino-Sandberg mod Parlamentet .....	14
<i>Afsluttende bemærkninger</i> .....	16

# Europa-Parlamentets årlige rapport om aktindsigt – 2020 (artikel 17 i forordning (EF) nr. 1049/2001)

## **Resumé**

### *Tal*

- Den 31. december 2020 indeholdt registerets database 820 061 dokumentreferencer sammenlignet med 776 627 ved udgangen af året før.
- I 2020 konsulterede 61 251 forskellige brugere Parlamentets websted med det offentlige register. I samme periode modtog Parlamentet 442 begæringer via onlineansøgningskemaet, e-mail eller brev, hvilket var et fald på 31 % i forhold til 2019.
- 93 af de 442 begæringer vedrørte en offentliggørelse af dokumenter, der ikke tidligere var blevet offentliggjort.
- Den samlede positive svarprocent var på over 93 % i 2020 og forblev således stabil i forhold til 2019.
- Parlamentet gav afslag på aktindsigt i 29 tilfælde, hovedsagelig i forbindelse med begæringer om administrative dokumenter og dokumenter vedrørende medlemmer af Europa-Parlamentet.
- I ti tilfælde gav Parlamentet delvis aktindsigt i de ønskede dokumenter.
- Med otte genfremstillede begæringer i løbet af året faldt antallet af genfremstillede begæringer en smule i forhold til 2019.

### *Tendenser*

- Parlamentet indførte hidtil usete arbejdsordninger for at tackle konsekvenserne af covid-19-pandemien.
- Ansøgerne udviste fortsat stor interesse for interinstitutionelle lovgivningsmæssige forhandlinger, idet de flerspaltede tabeller for triloger var den største kategori af de anmodede dokumenter, der ikke tidligere var blevet offentliggjort.

## KAPITEL I

### Begæringer om aktindsigt i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 i 2020

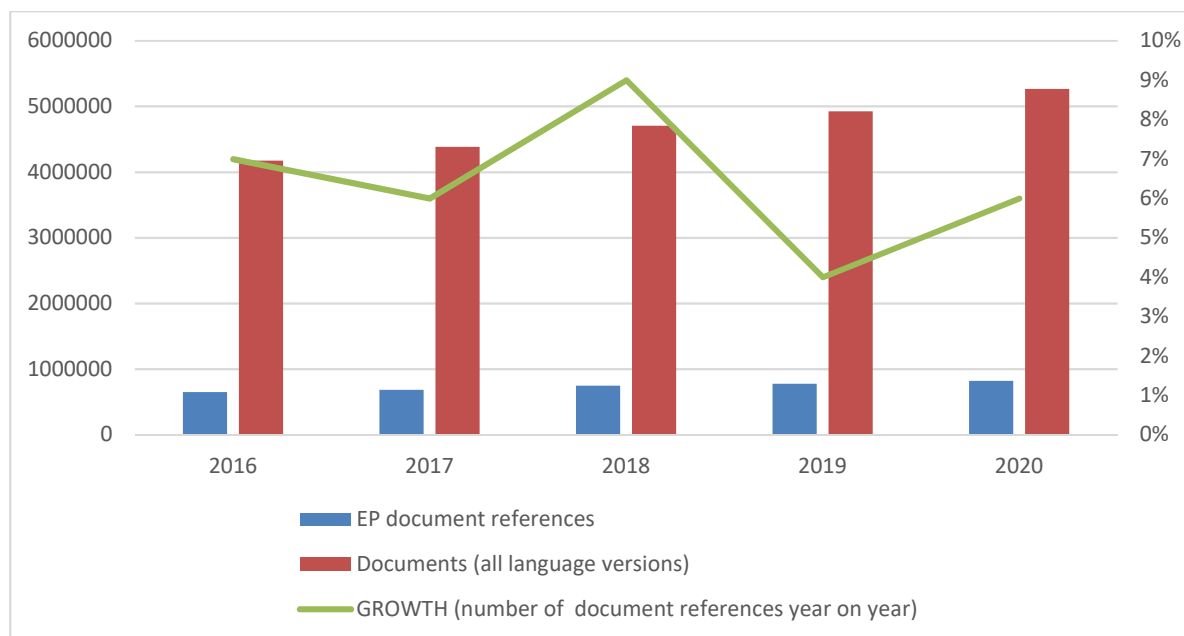
De tal og statistikker, der behandles i dette afsnit, gør det muligt at identificere tendenser inden for offentlighedens aktindsigt. De giver også offentligheden et bredt billede af Parlamentets gennemførelse af forordning (EF) nr. 1049/2001.

#### A) *Parlamentets offentlige dokumentregister*

Parlamentets offentlige dokumentregister blev oprettet i 2002 med henblik på yderligere at øge gennemsigtigheden og gøre det lettere for offentligheden at få aktindsigt i institutionernes dokumenter i overensstemmelse med forordning (EF) nr. 1049/2001. Den indeholder henvisninger til dokumenter, der er direkte tilgængelige, hovedsagelig lovgivningsmæssige dokumenter og, hvor det er muligt, andre kategorier af dokumenter. Det har også en portal for indgivelse af begæringer om aktindsigt i dokumenter, der ikke er direkte tilgængelige.

Med en stigning på næsten 6% i forhold til året før nåede antallet af dokumentreferencer i registerets database pr. 31. december 2020 op på 820 061 (hvilket svarer til 5 264 040 dokumenter, når alle sprogudgaver regnes med). Der er i det offentlige register ikke registreret følsomme dokumenter som omhandlet i artikel 9 i forordning (EF) 1049/2001.

(Fig. 1) *Udviklingen i Parlamentets offentlige dokumentregister*



Webstedet for det offentlige dokumentregister blev besøgt 65 795 gange af 61 251 forskellige brugere. Dette tal ikke tager hensyn til antallet af besøg via andre platforme med forbindelse til registrets database, såsom parlamentariske udvalgs platforme og Parlamentets tænketanks websteder.

Næsten alle dokumenter i Parlamentets offentlige dokumentregister kan downloades direkte via webstedet i overensstemmelse med artikel 12 i forordning (EF) nr. 1049/2001, som fastsætter, at institutionerne skal sikre, at deres dokumenter er direkte tilgængelige i videst muligt omfang. De dokumenter, der ikke kan konsulteres direkte, kan stilles til rådighed efter anmodning via onlinedokumentformularen<sup>1</sup> eller pr. e-mail.

Webstedet for det offentlige dokumentregister har undergået en række visuelle og strukturelle ændringer for at forbedre tilgængeligheden og brugervenligheden. I denne forbindelse er webstedets grafiske design blevet opdateret, og dets layout vil nu blive tilpasset en lang række apparater og skærmformater. Samtidig sikrer forbedringer af kodningen og en ny søgemaskine en mere meningsfuld og hurtigere svar på søgninger, der understøttes af visning af metadata og meget effektive filtre. Endelig vil en ny analytisk ramme give indsigt i, hvordan webstedet anvendes, og give mulighed for en hensigtsmæssig fremtidig udvikling.

### ***B) Tal for begæringer om aktindsigt***

Parlamentet modtog i 2020 442 begæringer via onlineansøgningsportalen, pr. e-mail eller pr. brev. 363 af disse begæringer vedrørte specificerede dokumenter, mens 79 vedrørte et ubestemt antal dokumenter.

I henhold til artikel 4, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1049/2001 blev Parlamentet konsulteret af andre institutioner vedrørende 38 begæringer om aktindsigt, som Parlamentet i det mindste delvist imødekom. Omkring en tredjedel af disse konsultationer vedrørte trilogdokumenter. Omvendt behandlede Parlamentet 59 begæringer, som krævede konsultation af andre institutioner, da de ønskede dokumenter blev udarbejdet af eller hidrører fra, i det mindste delvist, en anden institution. Langt størstedelen af begæringerne vedrørte trilogdokumenter.

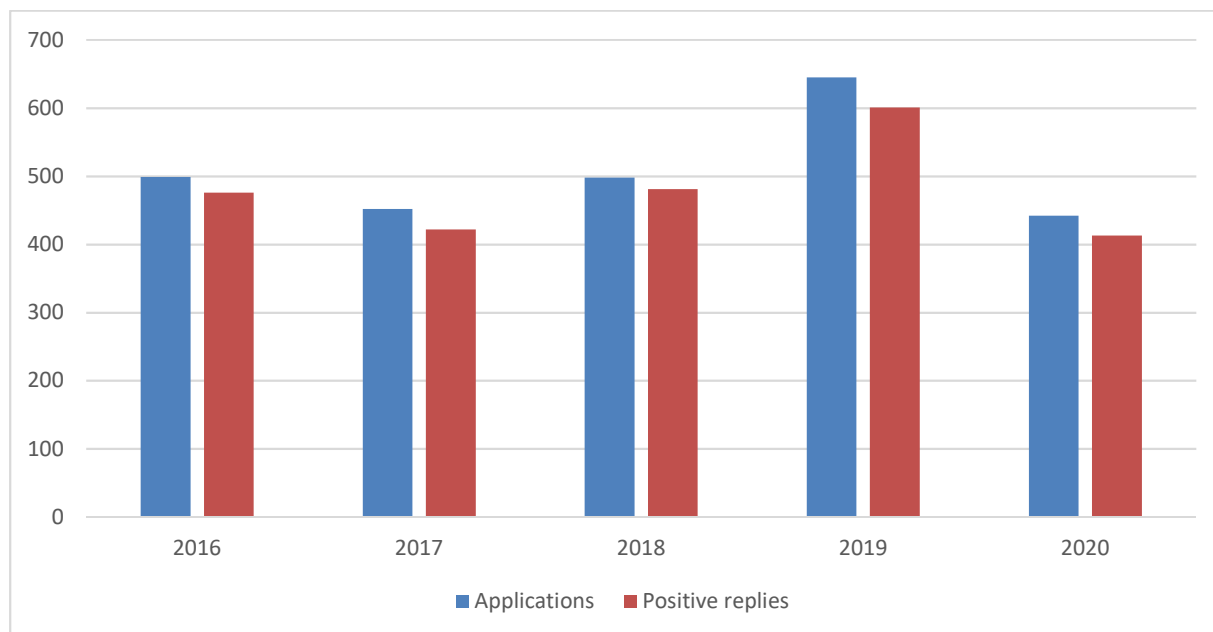
31 % af alle begæringer, der blev modtaget i løbet af året, var om aktindsigt i "alle dokumenter om" et bestemt spørgsmål eller "alle dokumenter, der indeholder oplysninger om" et bestemt emne.

Ud af de 442 begæringer, der blev modtaget i 2020, afgav Parlamentet et positivt svar i 413 tilfælde. Dette tal omfatter ti tilfælde, hvor aktindsigt i de ønskede dokumenter blev delvist imødekommet.

---

<sup>1</sup> <https://www.secure.europarl.europa.eu/RegistreWeb/requestdoc/secured/form.htm?language=DA>

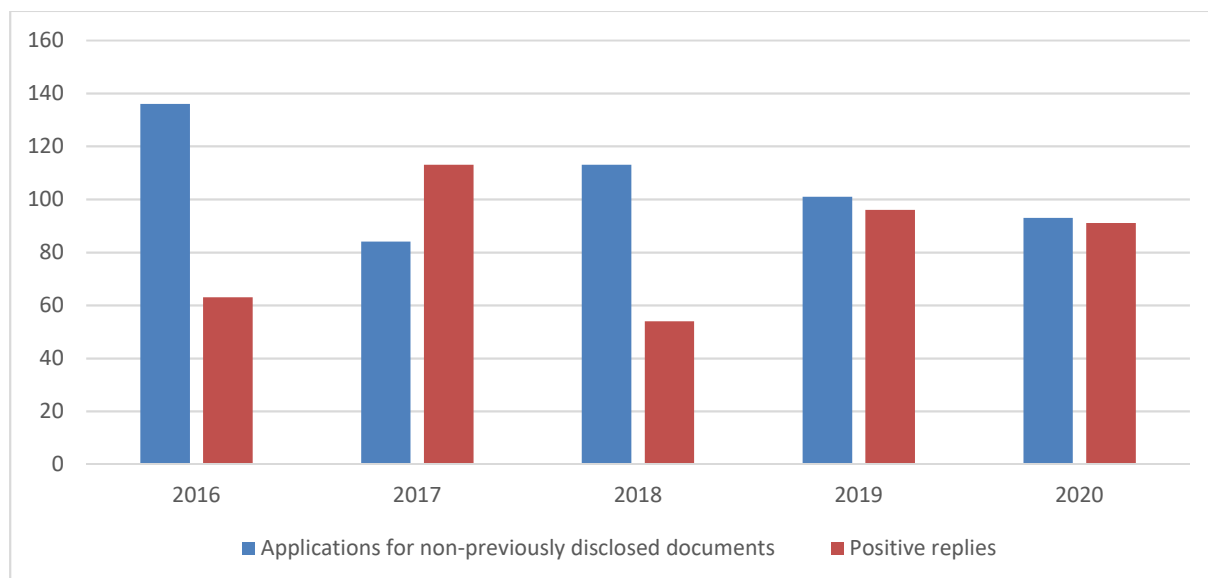
(Fig. 3) **Antal begæringer og positive svar**



93 af de 442 begæringer vedrørte dokumenter, der ikke tidligere var blevet offentliggjort. Disse 93 begæringer indebar offentliggørelse af 1 173 sådanne dokumenter, hvilket svarer til en stigning på 103 % i forhold til 2019.

De fleste begæringer om dokumenter, der ikke tidligere var blevet offentliggjort, vedrørte trilogforhandlinger (28 %), administrative dokumenter og dokumenter fra styrende organer (19 %) samt dokumenter fra udvalg og delegationer (13 %).

(Fig. 4) **Antal begæringer om ikke tidligere offentliggjorte dokumenter og positive svar**



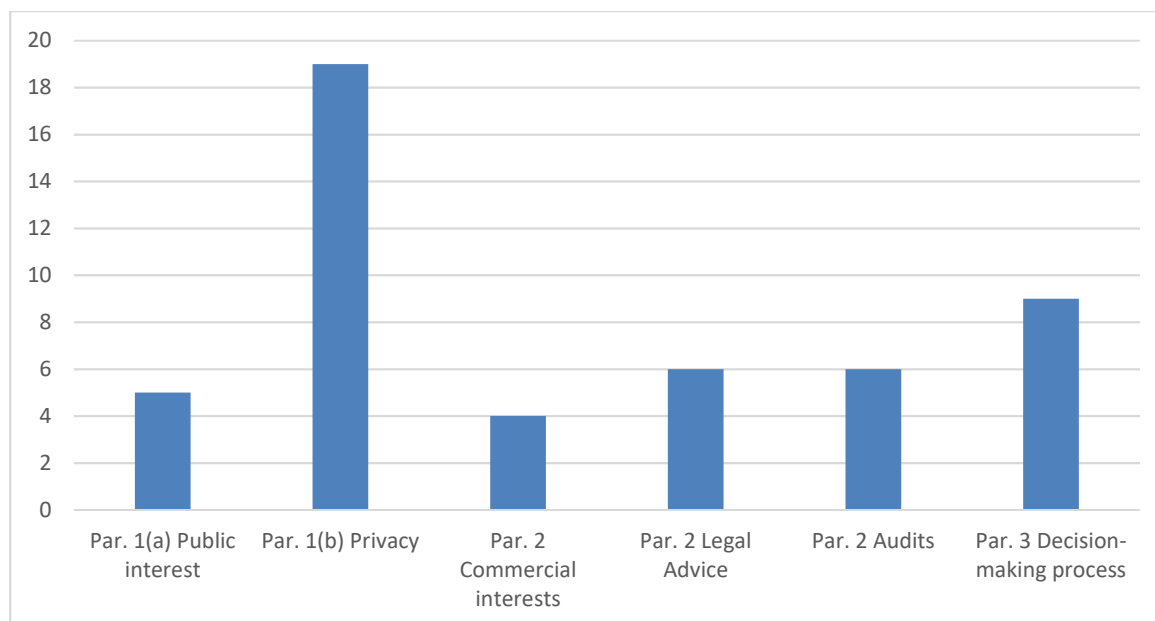
Med hensyn til begæringer, der blev registreret i 2020, traf generalsekretæren 39 afgørelser i overensstemmelse med artikel 12, stk. 3, i Præsidiets afgørelse om regler for aktindsigt i Europa-Parlamentets dokumenter<sup>2</sup>, hvorefter der blev givet afslag på aktindsigt og givet delvis aktindsigt i henholdsvis 29 og ti tilfælde.

Afgørelserne om afslag på aktindsigt eller tildeling af delvis aktindsigt vedrørte en lang række emner og dokumenter. I omkring en fjerdedel af disse tilfælde blev afslaget på aktindsigt udløst af, at korrespondenten anmodede om aktindsigt i dokumenter, som Parlamentet ikke var i besiddelse af, jf. artikel 2, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001. Ni afgørelser vedrørte udgifter til medlemmer af Europa-Parlamentet. Desuden vedrørte syv afgørelser administrative dokumenter, og fire afgørelser vedrørte juridiske udtalelser.

Der blev fremsat otte genfremsatte begæringer<sup>3</sup>. I hvert tilfælde bekræftede institutionen sin oprindelige holdning.

Afgørelserne om at give afslag på aktindsigt eller give delvis aktindsigt var hovedsagelig baseret på behovet for at beskytte personers privatliv og integritet (artikel 4, stk. 1, litra b, i forordning (EF) nr. 1049/2001), institutionens beslutningsproces (artikel 4, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001), formålet med inspektioner, undersøgelser og revision (artikel 4, stk. 2, tredje led, i forordning (EF) nr. 1049/2001) og beskyttelse af juridisk rådgivning (artikel 4, stk. 2, andet led, i forordning (EF) nr. 1049/2001).

(Fig. 4) **Anvendelse af undtagelserne i henhold til artikel 4 i forordning (EF) nr. 1049/2001**



Det kan konkluderes, at den samlede andel af positive svar fra Parlamentet fortsat var høj, nemlig ca. 93 %.

<sup>2</sup> Præsidiets afgørelse af 28. november 2001 om regler for aktindsigt i Europa-Parlamentets dokumenter (EUT C 216 af 22.7.2011, s. 19).

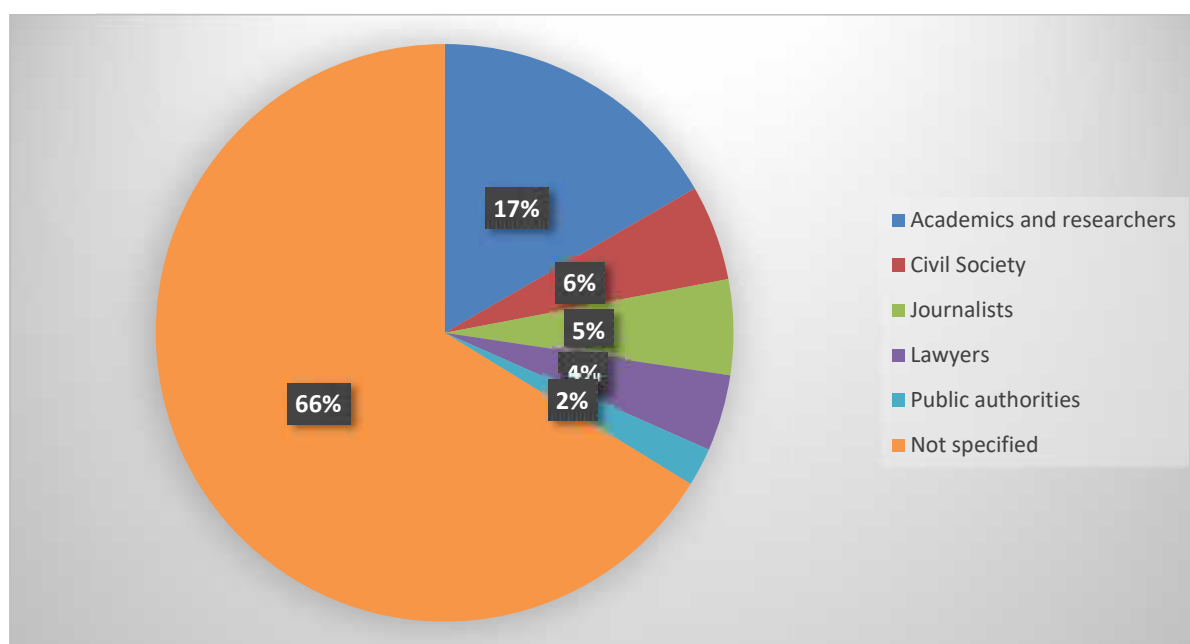
<sup>3</sup> Genfremsatte begæringer kan fremsættes i forbindelse med helt eller delvist afslag på begæring om, at institutionen tager sin holdning op til fornyet overvejelse (artikel 7, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001).



### C) Ansøgernes selvoplyste baggrund<sup>4</sup>

Det var fortsat primært akademikere og forskere, som begærede aktindsigt, idet over 15 % af dem, der fremsatte begæring, falder ind under denne kategori, efterfulgt af erhvervslivet, miljøorganisationer og andre interesserepræsentanter, der tilsammen tegner sig for omkring 5 % af begæringerne. Journalister tegnede sig kun for 5 % af ansøgerne i 2020.

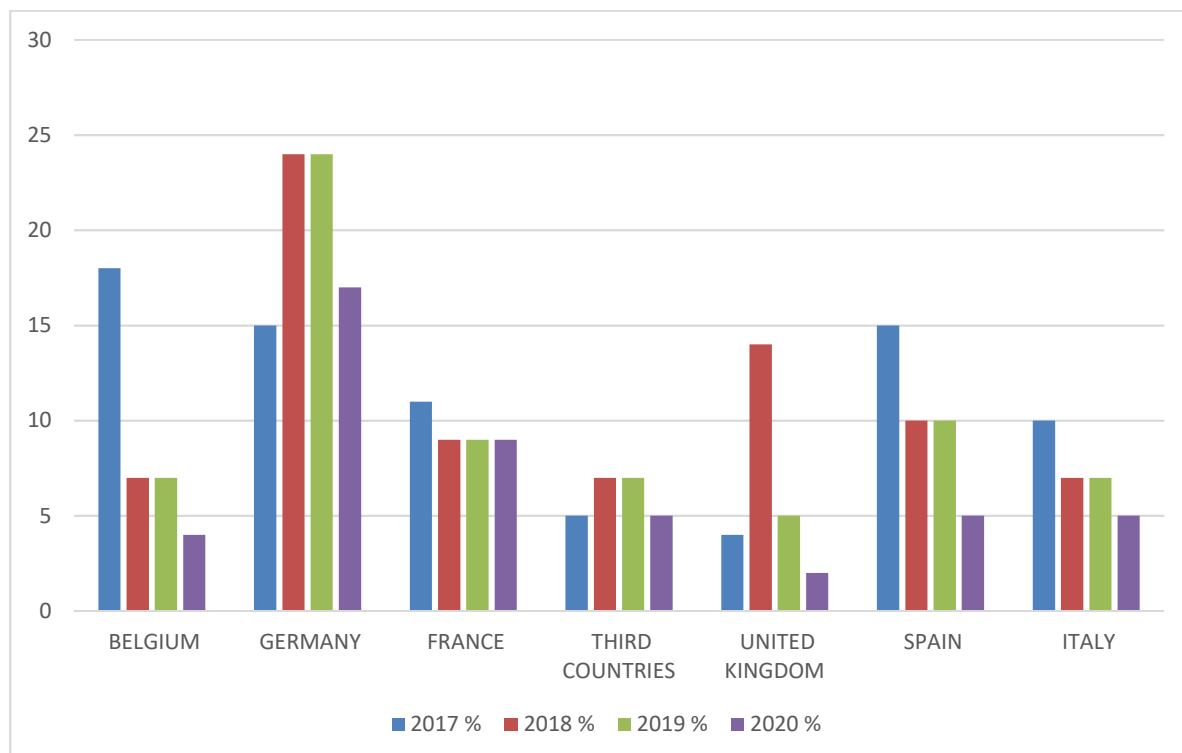
(Fig. 5) **Ansøgernes erhvervmæssige baggrund i 2020**



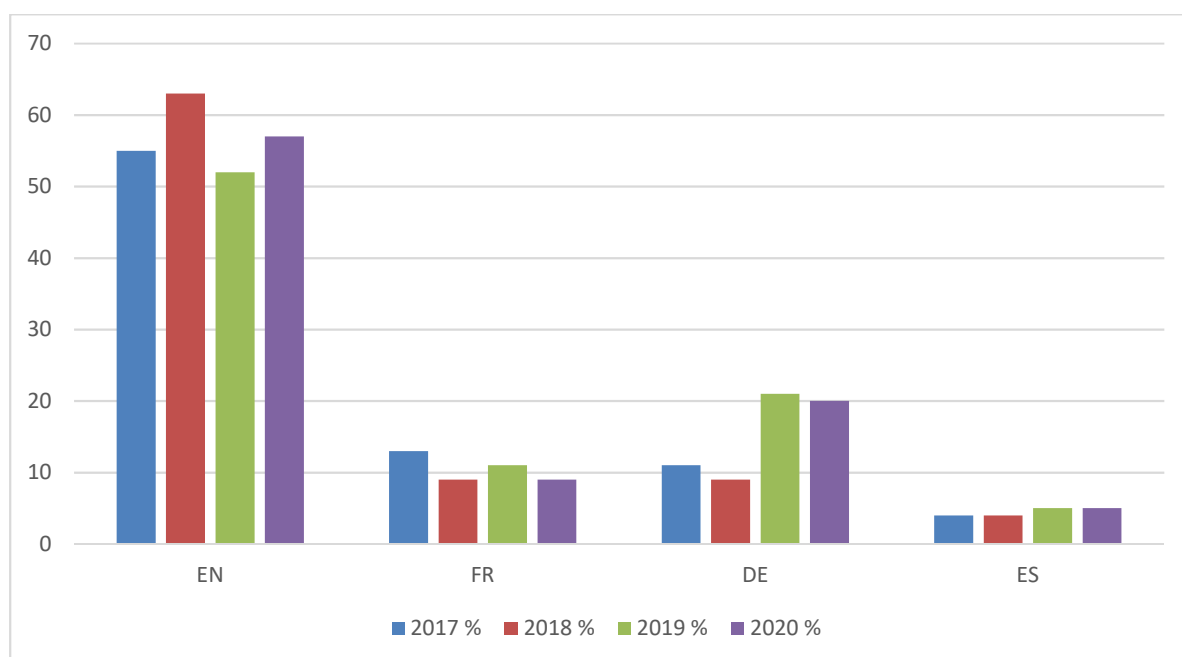
Den geografiske fordeling af begæring mellem medlemsstaterne har, så vidt Parlamentet er blevet gjort opmærksom på, ændret sig en smule. Mens ansøgerens bopælsland ikke blev nævnt i 34 % af begæringerne, kom ca. 17 % af alle ansøgninger fra ansøgere, der angav at være hjemmehørende i Tyskland, 9 % i Frankrig, 5 % i Spanien, 5 % i Italien og 4 % i Belgien. Antallet af ansøgere, der angav at være bosiddende i tredjelande, tegnede sig for ca. 5 % af det samlede antal. Ansøgere fra Det Forenede Kongerige blev betragtet som ansøgere fra en medlemsstat i overensstemmelse med artikel 122 i aftalen om Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirlands udtræden af Den Europæiske Union. Ikke desto mindre er antallet og andelen af ansøgninger fra selvidentificerede personer i Det Forenede Kongerige faldet betydeligt i forhold til tidligere år.

<sup>4</sup> Oplysninger om profilerne for dem, der har fremsat en begæring om aktindsigt, er baseret på de oplysninger, som de har givet i deres begæring. Eftersom forordning (EF) 1049/2001 ikke stiller krav om, at den der fremsætter en begæring om aktindsigt skal fremlægge oplysninger om sin identitet, vælger et vist antal ikke at anføre deres erhverv. Dette er navnlig tilfældet for begæring indgivet pr. e-mail.

(Fig. 6) **Geografisk fordeling**



(Fig. 7) **Sprogfordeling**



Engelsk var dog fortsat det sprog, der hyppigst blev anvendt til begæringer (57 %), efterfulgt af tysk (20 %), fransk (9 %) og spansk (5 %).

---

## KAPITEL II

### TENDENSER OG SPECIFIKKE SPØRGSMÅL

---

#### **A) Tilpasning til virkeligheden i forbindelse med covid-19-pandemien**

På trods af en af de største folkesundhedskriser i de seneste tider som følge af covid-19-pandemien har Parlamentet truffet foranstaltninger, der har gjort det i stand til at fortsætte sin vigtige virksomhed og samtidig beskytte medlemmernes, personalets og de besøgendes sundhed. For at mindske risikoen for infektion med covid-19-virusset og spredningen heraf blandt medlemmer, medarbejdere og andre i Parlamentets bygninger var Parlamentet nødt til at indføre særlige arbejdsordninger. Disse omfattede begrænsning af adgangen til Parlamentets bygninger og 100 % telearbejde for størstedelen af dets ansatte, bortset fra dem, hvis fysiske tilstedeværelse var absolut nødvendig. Dette krævede hurtige tilpasninger af Parlamentets IT-systemer og -kapacitet for at muliggøre telearbejde i langt større omfang end nogensinde før samt af arbejdsprocesser, der ikke længere omfattede personlig interaktion eller fysisk tilstedeværelse på kontoret.

På trods af udfordringerne i forbindelse med pandemien lykkedes det Parlamentet at overholde de frister, der gælder for procedurerne for aktindsigt i dokumenter. Herved sikrede det, at ansøgernes ret til aktindsigt i de begærede dokumenter inden for den fastsatte frist ikke blev tilsidesat, heller ikke under disse ekstraordinære omstændigheder.

#### **B) Begæringer om aktindsigt i flerspaltede tabeller for triloger**

Offentlighedens interesse i interinstitutionelle lovgivningsmæssige forhandlinger aftog ikke i løbet af året. I 2020 modtog og behandlede Parlamentet 48 begæringer om aktindsigt i flerspaltede tabeller for triloger, mens det blev konsulteret 13 gange om sådanne begæringer, som Rådet eller Kommissionen havde modtaget. Begæringer om flerspaltede tabeller for triloger er derfor fortsat den største kategori af de dokumenter, der tidligere ikke var blevet offentliggjort, og som der blev anmodet om i 2020.

Flerspaltede tabeller for triloger indeholder Kommissionens, Rådets og Parlamentets indledende forhandlingspositioner i tre separate kolonner samt kompromiser, som der blev opnået foreløbig enighed om på trilogerne i fjerde kolonne, ofte med bemærkninger til udviklingen i forhandlingerne. Da flerspaltede tabeller for triloger omfatter indhold fra Parlamentet, Rådet og Kommissionen, er der tale om dokumenter, der er udarbejdet i fællesskab, og den institution, der behandler en begæring om aktindsigt i sådanne dokumenter, konsulterer i princippet de to andre institutioner for at afgøre, om tabellen kan udleveres, eller om den eller dele heraf skal afslås på grund af en undtagelse fra retten til aktindsigt.

Disse konsultationer gennemføres i henhold til det aftalememorandum, som Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens tjenestegrene har indgået, for hurtigt at kunne behandle konsultationer i henhold til artikel 4, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter og for at undgå modstridende afgørelser fra institutionernes side. Ikke desto mindre kan denne konsultation give anledning til visse udfordringer.

Offentlighedens interesse i offentliggørelse af flerspaltede tabeller for triloger er relativt høj. Tabellerne er imidlertid normalt meget lange dokumenter, der ofte når op på hundredvis af sider, og en fuldstændig vurdering i hvert enkelt tilfælde, som det fortsat er påkrævet i henhold til retspraksis, kan være ret tidskrævende. Som følge heraf var Parlamentet ofte nødt til at forlænge fristen for at besvare begæringer om trilogdokumenter med 15 arbejdsdage i overensstemmelse med forordning (EF) nr. 1049/2001.

Disse udfordringer med forvaltning af frister kan undertiden forværres af divergerende synspunkter om offentliggørelse mellem institutionerne og interessen i at overholde princippet om loyalt samarbejde, da aftalememorandummet ikke specifikt indeholder bestemmelser om en mekanisme for at finde løsning på de divergerende synspunkter.

Efter en behørig vurdering i 2020 var Parlamentet altid af den opfattelse, at de ønskede flerspaltede tabeller for triloger fuldt ud kunne udleveres, nogle gange med udeladelse af resterende personoplysninger om de tjenestemænd, der udarbejdede tabellerne. I langt de fleste tilfælde var Rådet og Kommissionen enige i Parlamentets tilgang.

---

## **KAPITEL III**

### **Klager indgivet til Den Europæiske Ombudsmand og retssager**

---

Klager til Den Europæiske Ombudsmand og retssager, der føres i forbindelse med Parlamentets gennemførelse af forordning (EF) nr. 1049/2001, kan ofte være en mulighed for administrationen til at finjustere sin praksis vedrørende aktindsigt uafhængigt af udfaldet af den pågældende procedure. Dette kapitel omhandler de klagesager, som Ombudsmanden behandlede i 2020, og en verserende sag efter en appel til Domstolen af en kendelse afsagt af Retten.

#### **A) Den Europæiske Ombudsmand**

##### **A.1) Klagesager afsluttet i 2020**

- Klagesag 1498/2019

Klagen vedrørte Parlamentets bedste praksis med hensyn til at meddele sine afgørelser om aktindsigt til ansøgerne pr. anbefalet brev med modtagelsesbevis med henblik på at sikre retssikkerheden, også med henblik på at overholde de lovbestemte frister for indgivelse af en genfremsat begæring og efterfølgende domstolsprøvelse. I det foreliggende tilfælde anmodede sagsøgeren om, at afgørelsen blev meddelt ham elektronisk via en onlineplatform, som han brugte til at indgive begæringen. Parlamentet afviste imidlertid at gøre dette for at overholde forordning (EU) 2018/1725, da en sådan afgørelse automatisk ville være blevet offentliggjort online, herunder personoplysninger indeholdt i afgørelsen.

Ombudsmanden var enig i Parlamentets vurdering af behovet for retssikkerhed og fandt ikke nogen fejl eller forsømmelser.

- Klagesag 63/2020

Parlamentet nægtede adgang til et foto af et medlem af Europa-Parlamentet, som ikke var i institutionens besiddelse, da det var blevet slettet kort tid efter, at det var blevet taget, fordi det ikke opfyldte redaktionelle og institutionelle krav. Sagsøgeren var af den opfattelse, at Parlamentet først kunne have slettet fotoet, efter at han havde indgivet sin begæring.

Ombudsmanden var af den opfattelse, at Parlamentets påstand om, at det ikke var i besiddelse af fotografiet og derfor ikke var i stand til at give aktindsigt, var rimelig, og at sagsøgeren ikke kunne tilbagevise den retlige formodning om rigtighed, som bekræftet af Domstolen, med hensyn til denne påstand. Der blev derfor ikke konstateret fejl eller forsømmelser.

- Klagesag 684/2020

Klagen vedrørte et afslag på aktindsigt i konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse i forbindelse med den software og de tjenester, der blev udviklet til den forberedende fase af valget til Europa-Parlamentet i 2019. Der blev givet afslag på aktindsigt for at beskytte

formålet med inspektioner, undersøgelser og revision, jf. artikel 4, stk. 2, tredje led, i forordning (EF) nr. 1049/2001.

På det tidspunkt, da Parlamentet vedtog sin afgørelse om den genfremsatte begæring, var Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS) stadig i gang med en inspektion, der bl.a. fokuserede på de foranstaltninger, som Parlamentet havde vedtaget for at imødegå de risici, der blev identificeret i konsekvensanalysen vedrørende databeskyttelse. På det tidspunkt havde EDPS endnu ikke fremlagt konklusionerne af sin undersøgelse, herunder en validering af de foranstaltninger, der var truffet for at forhindre, at personoplysninger blev behandlet af tredjemand. Ombudsmanden afsluttede sin procedure med den konklusion, at der ikke var grundlag for yderligere undersøgelser.

På grundlag af en ny særskilt begæring, der blev indgivet til Parlamentet, efter at EDPS' inspektion var afsluttet, gav Parlamentet delvis aktindsigt i de ønskede dokumenter efter at have redigeret personoplysninger og forretningsmæssigt følsomme oplysninger som krævet i artikel 4 i forordning (EF) nr. 1049/2001.

## **B) Domstolsprøvelse**

### **B.1) Nye sager**

Parlamentets afgørelser om aktindsigt anfægtes forholdsvis sjældent. Der blev ikke anlagt nogen annullationssøgsmål ved Retten i 2020.

### **B.2) Verserende retssager i 2020**

#### **Sag T-421/17 (Appel sag C-761/18 P), Leino-Sandberg mod Parlamentet**

I juli 2017 anlagde en professor i EU-ret et annullationssøgsmål mod Parlamentets afgørelse af 8. juli 2015, hvorved institutionen gav afslag på aktindsigt i Europa-Parlamentets beslutning med den begrundelse, at sidstnævnte afgørelse blev anfægtet ved Domstolen i sag T-540/15 – De Capitani mod Parlamentet, og at aktindsigt heri ville have undergraved denne sag.

I 2018 fastslog Retten, at eftersom sagsøgeren i sidste ende havde opnået aktindsigt i det dokument, som hun begærede aktindsigt i, om end ved tredjemands udlevering, blev sagen uden genstand, og sagsøgeren havde derfor ikke længere nogen interesse i sagens afgørelse. Sagsøgeren iværksatte appel til prøvelse af denne kendelse ved Domstolen og gjorde gældende, at der er begået retlige fejl, for så vidt som den har fastslået, at sagen ikke længere har nogen genstand, og at der ikke længere foreligger søgsmålsinteresse.

I januar 2021 ophævede Domstolen den appellerede kendelse og hjemviste sagen tilbage til Retten. Retten tog begrundelsen for appellen til følge, hvorved sagsøgeren gjorde gældende, at sagen ikke var blevet uden genstand. Domstolen fandt, at eftersom sagsøgeren kun havde fået aktindsigt i det pågældende dokument ved tredjemands udlevering, og Parlamentet fortsat nægtede at give aktindsigt i dette dokument, kan det ikke antages, at sagsøgeren havde fået aktindsigt i det pågældende dokument som omhandlet i forordning (EF) nr. 1049/2001, og at sagsøgeren derfor ikke længere havde nogen interesse i at nedlægge påstand om annullation af afgørelsen alene som følge af denne udlevering.

Sagen for Retten verserer fortsat.

### ***Afsluttende bemærkninger***

2020 var helt klart præget af konsekvenserne af covid-19-pandemien og de foranstaltninger, som Parlamentet har truffet for at sikre, at det til trods for pandemien fortsat kan varetage alle sine funktioner og opfylde sine forpligtelser i henhold til lovgivningen, herunder forordning (EF) nr. 1049/2001. Med de nøje gennemtænkte foranstaltninger og personalets engagement tilpassede Parlamentet sig til de nye omstændigheder og håndterede de uventede udfordringer med succes. Dette indebærer hvad angår aktindsigt en fuldstændig overholdelse af de lovbestemte frister for besvarelse til sagsøgerne.