



Galimybė visuomenei susipažinti su dokumentais 2020 m.

Europos Parlamento
metinė ataskaita

PRATARMĖ

Nuo 2001 m. gruodžio 3 d. Parlamentas, Taryba ir Komisija taiko Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su jų turimais dokumentais.

Vadovaujantis šio reglamento 17 straipsnio 1 dalimi, kiekviena institucija turi paskelbti ankstesnių metų ataskaitą, įskaitant atvejų, kai visuomenei nebuvo leista susipažinti su dokumentais, skaičių, tokio atsisakymo priežastis ir į registrą neįtrauktų slapto pobūdžio dokumentų skaičių.

Remiantis Parlamento Darbo tvarkos taisyklių 122 straipsnio 6 dalimi, Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 17 straipsnio 1 dalyje nurodytą metinę ataskaitą tvirtina Parlamento Biuras.

METODAI

Parlamento 2020-ųjų metinė ataskaita parengta vadovaujantis šiais principais:

- duomenys apie dokumentus, kurių buvo prašyta, susiję tik su konkrečiais dokumentais;
- sprendimai leisti iš dalies susipažinti su dokumentu laikomi patenkintomis paraiškomis;
- pakartotinės paraiškos gali reikšti tai, kad iš pradžių buvo nuspręsta neleisti susipažinti su dokumentu arba leisti su juo susipažinti iš dalies;
- pakartotinės paraiškos metai nustatomi pagal pirmos pateiktos paraiškos užregistravimo datą.

RODYKLĖ

<i>Santrauka</i>	4
<i>I SKYRIUS 2020 M. PARAIŠKOS DĖL GALIMYBĖS SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS VADOVAUJANTIS REGLAMENTU (EB) NR. 1049/2001</i>	5
A) Parlamento dokumentų viešasis registras.....	5
B) Duomenys apie paraiškas dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais	6
C) Pačių pareiškėjų deklaruotos aplinkybės.....	9
<i>II SKYRIUS Tendencijos ir specifiniai aspektai</i>	11
A) Prisitaikymas prie COVID-19 pandemijos realijų	11
B) Paraiškos dėl galimybės susipažinti su trišalio dialogo daugiaskiltėmis lentelėmis .	11
<i>III SKYRIUS Europos ombudsmenui pateikti skundai ir teismo bylos</i>	13
A) Ombudsmenas.....	13
A.1) 2020 m. baigti nagrinėti skundai	13
B) Teisminė peržiūra.....	14
B.1) Naujos bylos.....	14
B.2) 2020 m. nebaigtos nagrinėti bylos.....	14
Byla T-421/17 (apeliacinis skundas C-761/18 P), Leino-Sandberg prieš Parlamentą.....	14
<i>Baigiamosios pastabos</i>	15

Europos Parlamento 2020-ųjų metinė ataskaita dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais (Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 17 straipsnis)

Santrauka

Skaičiai

- 2020 m. gruodžio 31 d. registro duomenų bazėje buvo 820 061 nuoroda, palyginti su 776 627 nuorodomis pernai metų pabaigoje.
- 2020 m. Parlamento viešo registro interneto svetainėje apsilankė 61 251 skirtingas naudotojas. Per tą patį laikotarpį 442 prašymai Parlamentui buvo pateikti naudojantis internetine prašymo forma, e. paštu arba laišku: tai 31 proc. daugiau nei 2019 m.
- 93 iš 442 prašymų buvo susiję su anksčiau neviešintais dokumentais.
- Bendras teigiamų atsakymų lygis 2020 m. viršijo 93 proc., taigi, palyginti su 2019 m., išliko stabilus.
- 29 atvejais Parlamentas atsisakė leisti susipažinti dokumentais – daugiausia dėl to, kad buvo prašoma administracinių dokumentų ir dokumentų, susijusių su Europos Parlamento nariais.
- Galimybę iš dalies susipažinti su prašytais dokumentais Parlamentas suteikė 10 kartų.
- Pakartotinių paraiškų skaičius, palyginti su 2019 m., šiek tiek sumažėjo – per metus pateiktos aštuonios tokios paraiškos.

Tendencijos

- Parlamentas, siekdamas kovoti su COVID-19 pandemijos padariniais, nustatė precedento neturinčią darbo tvarką.
- Pareiškėjai ir toliau rodė didelį susidomėjimą tarpinstitucinėmis derybomis dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, o trišalio dialogo daugiaskilčių lentelė yra didžiausia anksčiau neatskleistų prašomų dokumentų kategorija.

I SKYRIUS

2020 M. PARAIŠKOS DĖL GALIMYBĖS SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS VADOVAUJANTIS REGLAMENTU (EB) NR. 1049/2001

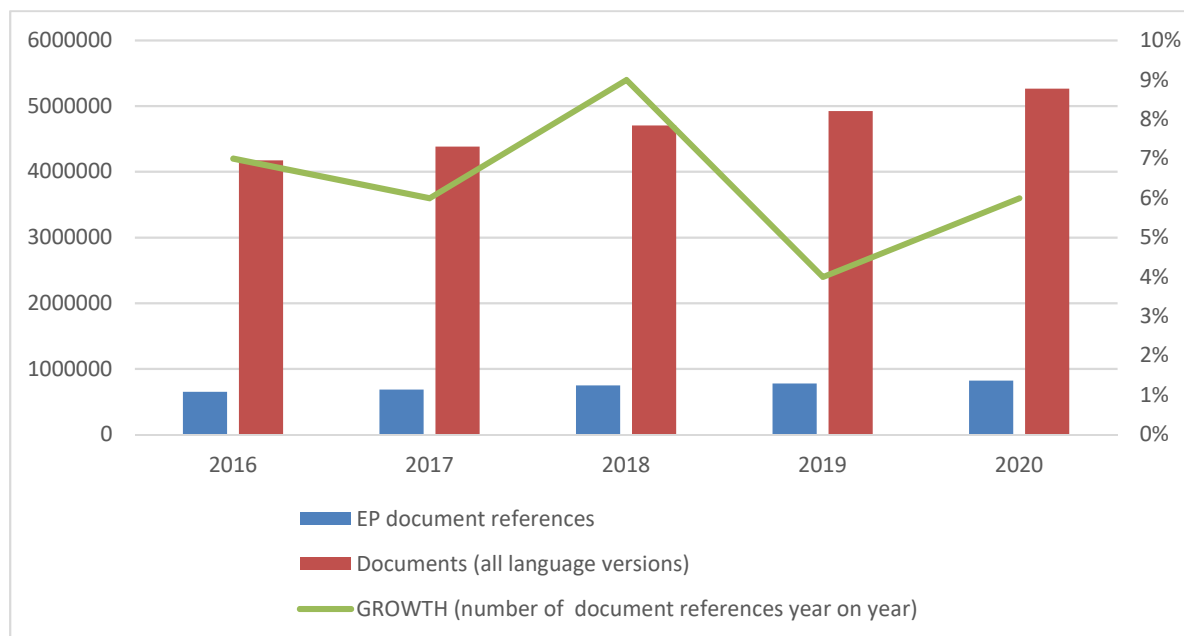
Šiame skyriuje aptariami skaičiai ir statistika leidžia įvardyti tendencijas, susijusias su galimybe visuomenei susipažinti su dokumentais. Be to, taip visuomenė gali susidaryti išsamų vaizdą, kaip Parlamentas įgyvendina Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001.

A) Parlamento dokumentų viešasis registras

Parlamento dokumentų viešasis registras buvo sukurtas 2002 m., siekiant užtikrinti dar didesnę skaidrumą ir sudaryti visuomenei sąlygas lengviau susipažinti su institucijos dokumentais, kaip reikalaujama Reglamente (EB) Nr. 1049/2001. Jame sukauptos visos nuorodos į tiesiogiai prieinamus dokumentus, kurių dauguma yra teisėkūros dokumentai, tačiau, kai įmanoma, – ir kitų kategorijų dokumentai. Be to, jis apima portalą paraiškoms dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais, kurie nėra prieinami tiesiogiai, pateikti.

2020 m. gruodžio 31 d. dokumentų nuorodų skaičius registro duomenų bazėje siekė 820 061 (jei skaičiuotume versijas įvairiomis kalbomis, dokumentų skaičius siektų 5 264 040), o tai yra beveik 6 proc. daugiau nei ankstesniais metais. Viešajame registre neužregistruotas nė vienas slapto pobūdžio dokumentas, apibrėžtas Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 9 straipsnyje.

(1 pav.) Parlamento dokumentų viešojo registro raida



Viešą dokumentų registro svetainę 65 795 kartus apėmė 61 251 skirtingas naudotojas. Šie duomenys neapima dokumentų, su kuriais susipažinta naudojantis kitomis platformomis, susietomis su registro duomenų baze, įskaitant Parlamento komitetų ir Parlamento ekspertų grupių interneto svetaines.

Praktiškai visus Parlamento dokumentų viešojo registro dokumentus galima tiesiogiai atsisiųsti iš interneto svetainės, kaip nustatyta Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 12 straipsnyje, kuriuo remiantis institucijos turi pasirūpinti, kad dokumentai būtų kuo labiau tiesiogiai prieinami visuomenei. Prašymus dėl dokumentų, kurie nėra prieinami tiesiogiai, galima pateikti užpildant internetinę prašymo formą¹ arba e. paštu.

Viešo dokumentų registro interneto svetainėje atlikta keletas vizualių ir struktūrinių pokyčių, kuriais siekiama pagerinti prieinamumą ir patogumą vartotojui. Šiuo požiūriu atnaujintas interneto svetainės grafinis dizainas ir dabar jo išdėstymas bus pritaikytas prie įvairių įrenginių ir ekrano formatų. Be to, kodavimo patobulinimai ir nauja paieškos sistema užtikrina prasmingesnius ir spartesnius paieškos užklausų rezultatus, nes tam padeda rodomi metaduomenys ir labai veiksmingi filtrai. Galiausiai, sukūrus naują analizės sistemą bus galima suprasti, kaip naudojamosi svetaine, ir sudaryti sąlygas atitinkamiems būsiamiems patobulinimams.

B) Duomenys apie paraiškas dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais

2020 m. Parlamentas gavo 442 paraiškas, pateiktas internetiniame prašymų pateikimo portale, e. paštu arba laišku. 363 iš jų buvo susijusios su konkrečiai įvardytais dokumentais, o 79 – su neapibrėžtu dokumentų skaičiumi.

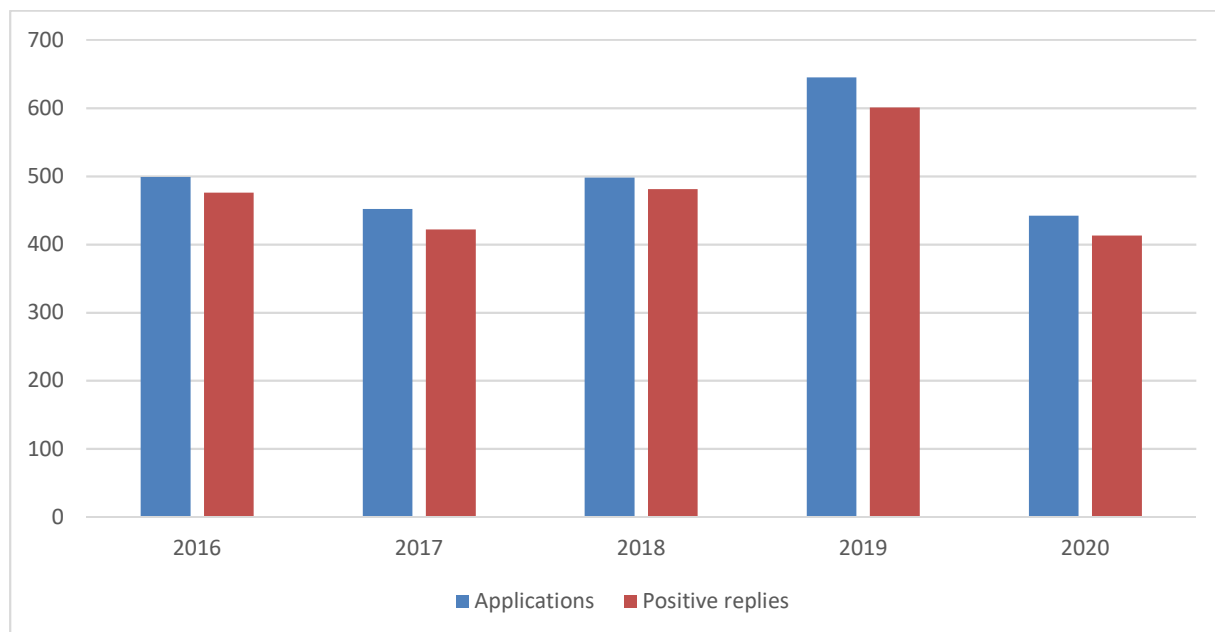
Pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 4 dalį kitos institucijos konsultavosi su Parlamentu dėl 38 paraiškų dėl galimybės susipažinti su dokumentais, kuriuos parengė ar bent iš dalies parengė Parlamentas. Apie trečdalis šių konsultacijų buvo susijusios su trišalio dialogo dokumentais. Tuo tarpu Parlamentas išnagrinėjo 59 paraiškas, dėl kurių reikėjo konsultuotis su kitomis institucijomis, nes prašomus dokumentus parengė arba bent iš dalies parengė kita institucija. Didžioji dauguma paraiškų buvo susijusios su trišalio dialogo dokumentais.

Apie 31 proc. visų per metus gautų prašymų buvo susiję su vieša prieiga prie „visų dokumentų, susijusių su“ konkrečiu klausimu, arba prie „visų dokumentų, kuriuose pateikiama informacija“ konkrečia tema.

2020 m. Parlamentas patenkino 413 iš 442 gautų prašymų. Šis skaičius apima 10 atvejų, kuriais galimybė susipažinti su prašomu dokumentu buvo suteikta iš dalies.

¹ <https://www.secure.europarl.europa.eu/RegistreWeb/requestdoc/secured/form.htm?language=LT>

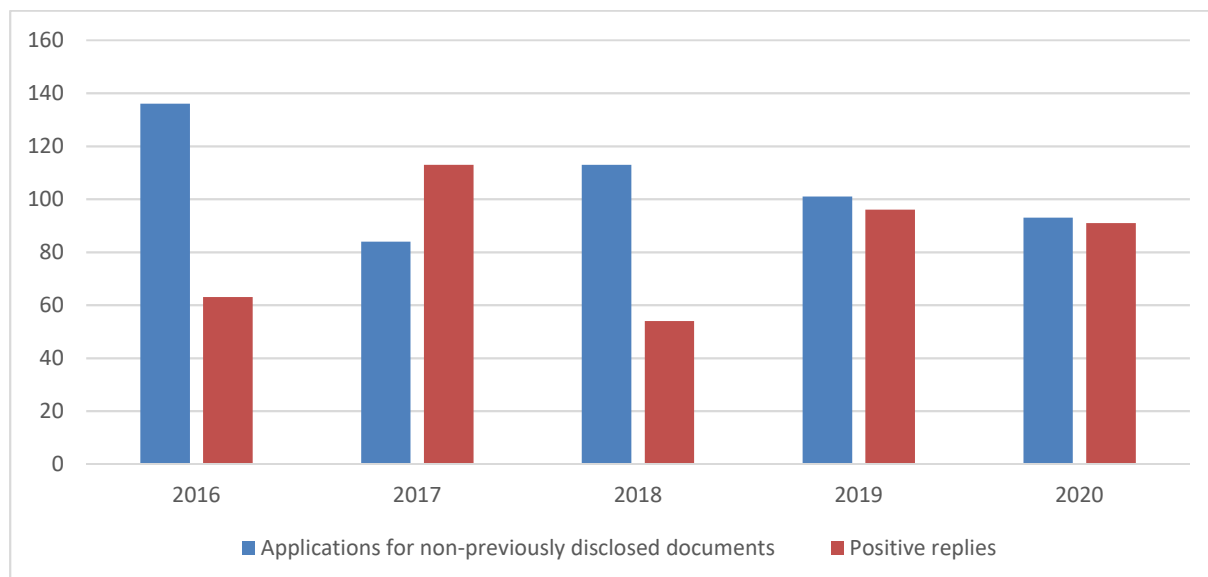
(3 pav.) Pateiktų ir patenkintų paraiškų skaičius



93 iš 442 paraiškų buvo susijusios su anksčiau neviešintais dokumentais. Šios 93 paraiškos apėmė 1173 tokių dokumentų pavišinimą, t. y. 103 proc. daugiau nei 2019 m.

Dauguma paraiškų dėl anksčiau neatskleistų dokumentų buvo susijusios su trišalio dialogo derybomis (28 proc.), administraciniais dokumentais ir valdymo organų dokumentais (19 proc.) bei komitetų ir delegacijų dokumentais (13 proc.).

(4 pav.) Paraiškų dėl dokumentų, su kuriais anksčiau nebuvo leista susipažinti, ir patenkintų paraiškų skaičius



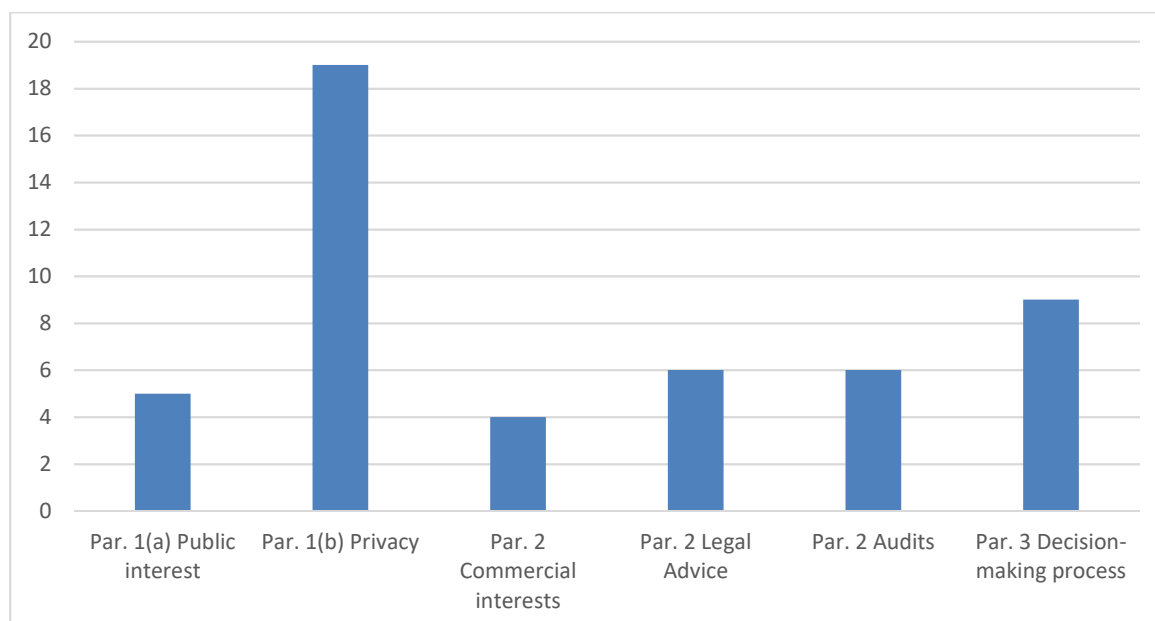
Generalinis sekretorius, vadovaudamasis Biuro sprendimo dėl visuomenės galimybės susipažinti su Europos Parlamento dokumentais reglamentuojančių nuostatų² 12 straipsnio 3 dalimi, priėmė 39 sprendimus dėl 2020 m. užregistruotų paraiškų, kuriais neleido susipažinti su dokumentais ir leido su jais susipažinti iš dalies (atitinkamai 29 ir 10 atvejų).

Sprendimai neleisti visuomenei susipažinti su dokumentais arba suteikti galimybę iš dalies susipažinti su dokumentais buvo susiję su įvairiomis temomis ir dokumentais. Maždaug ketvirtadaliu iš šių atvejų atsisakyta suteikti galimybę susipažinti su dokumentais dėl to, kad atitinkamoje paraiškoje buvo prašoma leisti susipažinti su dokumentais, kurių neturi Parlamentas, kaip apibrėžta Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 2 straipsnio 3 dalyje. Devyni sprendimai buvo susiję su Europos Parlamento narių išlaidomis. Be to, su 7 sprendimais buvo susiję administraciniai dokumentai, o su 4 sprendimais – teisinės nuomonės.

Pateiktos 8 pakartotinės paraiškos³. Visais atvejais Parlamentas patvirtino savo pradinę poziciją.

Sprendimai atsisakyti leisti susipažinti su dokumentais ar leisti iš dalies susipažinti su dokumentais, pateikti remiantis keliomis išimtimis, daugiausia buvo grindžiami būtinybe apsaugoti asmenų privatumą ir neliečiamumą (*Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 1 dalies b punktas*), institucijos sprendimų priėmimo procesą (*Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 3 dalis*), inspekcijų, tyrimų ir audito tikslus (*Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalies trečia įtrauka*) ir teisinės konsultacijas (*Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalies antra įtrauka*).

(4 pav.) Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnyje numatytų išimčių taikymas



Apibendrinant galima pasakyti, kad bendra Parlamento teigiamų atsakymų dalis išliko didelė – apie 93 proc.

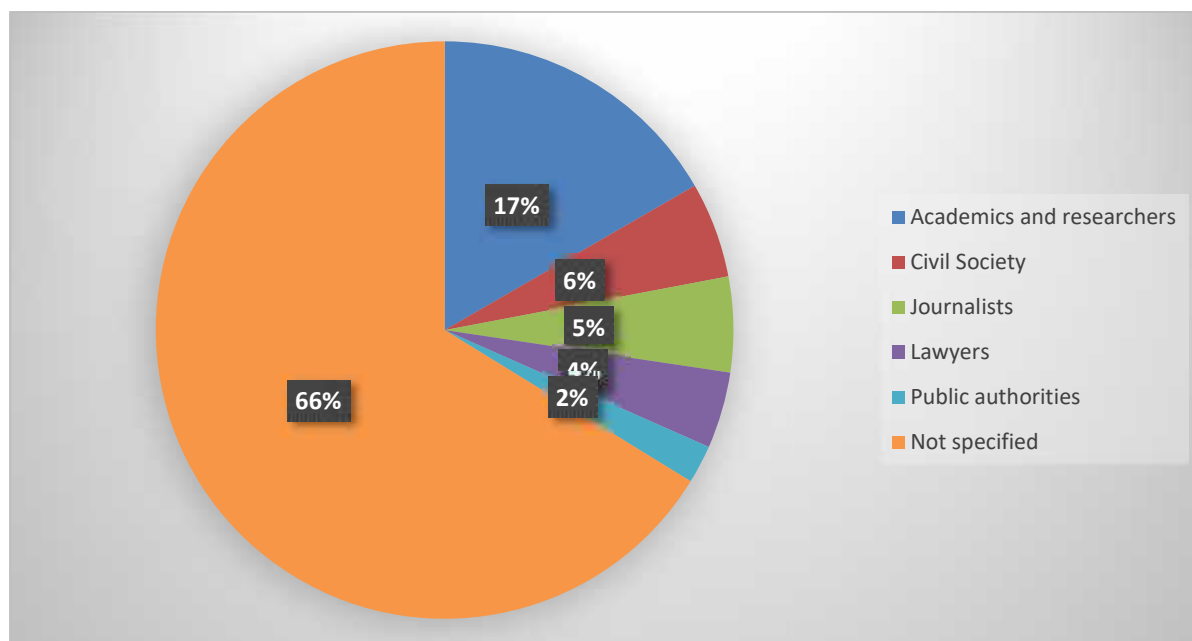
² 2001 m. lapkričio 28 d. Biuro sprendimas dėl visuomenės galimybės susipažinti su Europos Parlamento dokumentais reglamentuojančių nuostatų (OL C 216, 2011 7 22, p. 19).

³ Visiško arba dalinio atsisakymo leisti susipažinti su dokumentu atveju galima pateikti pakartotinę paraišką ir paprašyti institucijos peržiūrėti savo poziciją (Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 7 straipsnio 2 dalis).

C) Pačių pareiškėjų deklaruotos aplinkybės⁴

Akademinės bendruomenės nariai ir mokslininkai ir toliau sudarė didžiausią pareiškėjų dalį. Šiai kategorijai priklausė daugiau kaip 15 proc. pareiškėjų, toliau – verslo sektorius, aplinkos apsaugos organizacijos ir kiti interesų grupių atstovai (kartu šios grupės pateikė beveik 5 proc. paraiškų). 2020 m. žurnalistai sudarė tik 5 proc. pareiškėjų.

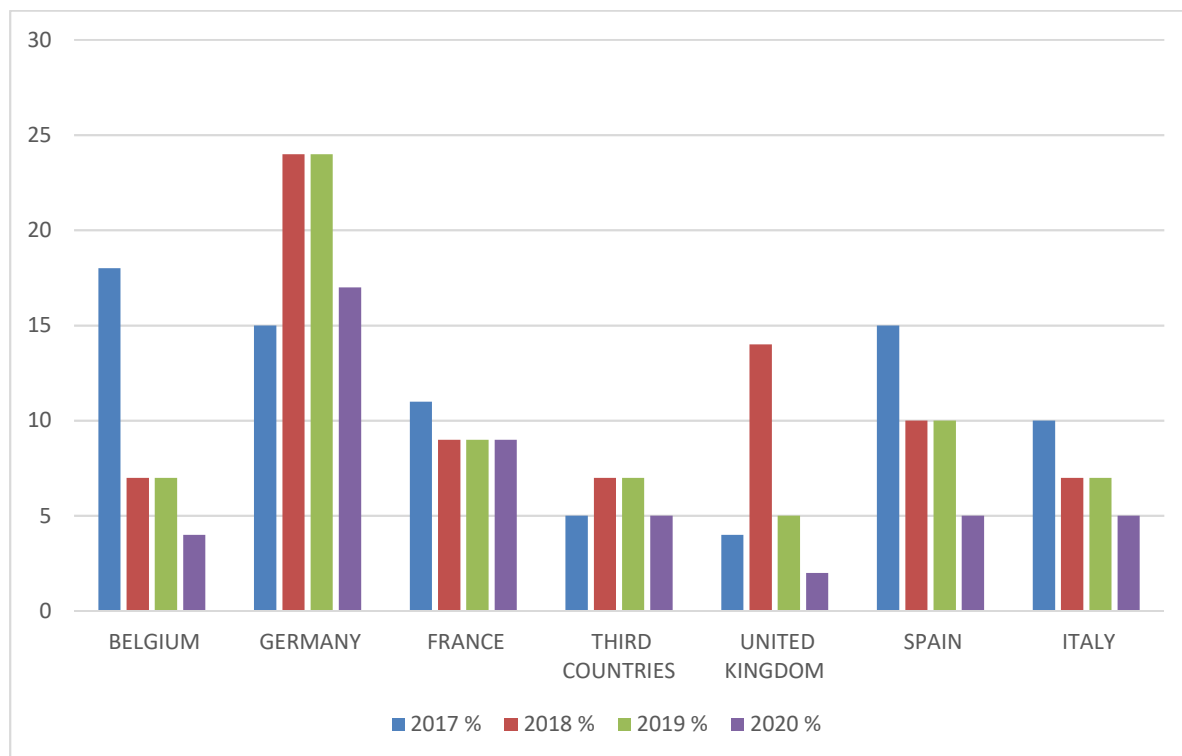
(5 pav.) **Pareiškėjų profesinė patirtis 2020 m.**



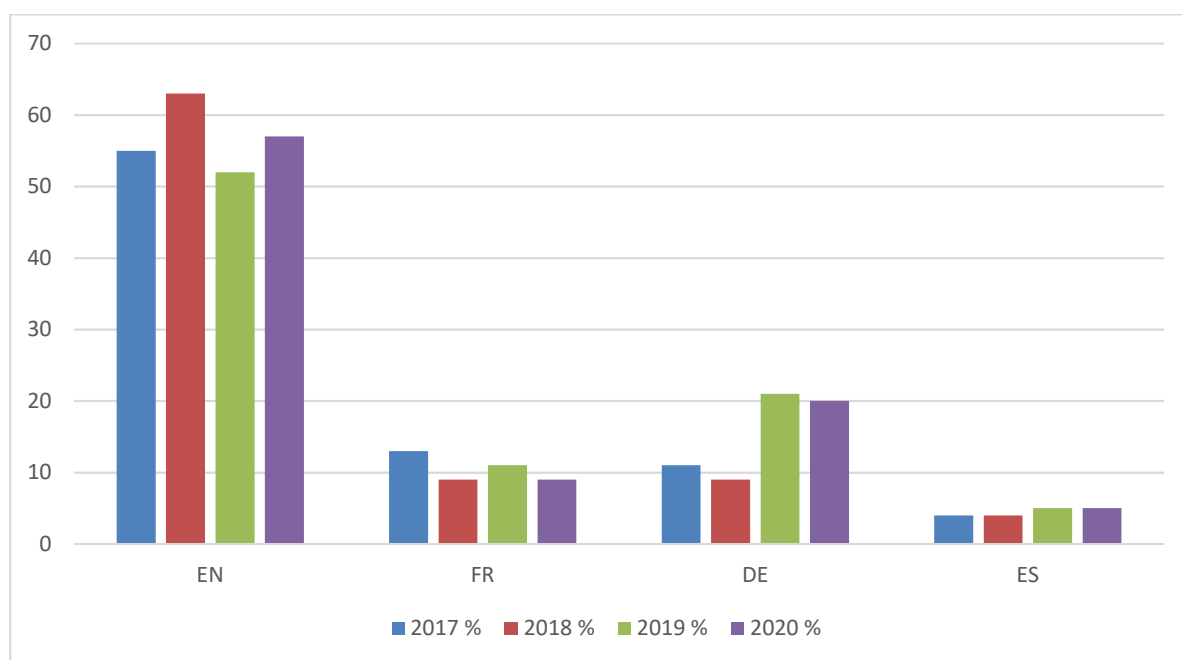
Parlamento žiniomis, geografinis prašymų pasiskirstymas tarp valstybių narių kiek pasikeitė. Nors 34 proc. paraiškų nebuvo nurodyta pareiškėjo gyvenamosios vietos šalis, apie 17 proc. visų paraiškų pateikė pareiškėjai, kurie nurodė esantys Vokietijoje, 9 proc. – Prancūzijoje, 5 proc. – Ispanijoje, dar 5 proc. – Italijoje ir 4 proc. – Belgijoje. Pareiškėjų, nurodžiusių, kad jie gyvena trečiojoje šalyje, skaičius sudarė apie 5 proc. viso skaičiaus. Tuo tarpu pareiškėjai iš Jungtinės Karalystės buvo laikomi pareiškėjais iš valstybės narės, laikantis Susitarimo dėl Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės išstojimo iš Europos Sąjungos 122 straipsnio. Vis dėlto, palyginti su ankstesniais metais, labai sumažėjo Jungtinės Karalystės gyventojų, kurie patys nurodė savo gyvenamąją vietą, paraiškų skaičius ir jų dalis.

⁴ Duomenys apie pareiškėjų profilį renkami remiantis informacija, kurią pareiškėjai pateikia savo paraiškose. Tačiau, kadangi pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 pareiškėjai neprivalo pateikti informacijos apie savo tapatybę, dalis jų nusprendžia neatskleisti savo profesijos. Tai ypač pasakytina apie e. paštu teikiamas paraiškas.

(6 pav.) **Geografinis pasiskirstymas**



(7 pav.) **Kalbinis pasiskirstymas**



Vis dėlto, kalba, kuria dažniausiai teikiami prašymai, išliko anglų (57 proc.). Po jos eina vokiečių (20 proc.), prancūzų (9 proc.) ir ispanų (5 proc.) kalbos.

II SKYRIUS Tendencijos ir specifiniai aspektai

A) Prisitaikymas prie COVID-19 pandemijos realijų

Nepaisant to, kad pastaruju metu dėl COVID-19 pandemijos kilo viena didžiausių visuomenės sveikatos krizių, Parlamentas ėmėsi priemonių, kurios leido jam toliau vykdyti savo svarbiausią veiklą, kartu apsaugant Parlamento narių, darbuotojų ir lankytojų sveikatą. Siekdamas sumažinti COVID-19 viruso infekcijos riziką ir jo plitimą tarp Parlamento narių, darbuotojų ir visų kitų asmenų, esančių jo patalpose, Parlamentas turėjo nustatyti specialias darbo sąlygas. Tai apėmė patekimo į Parlamento pastatus apribojimą ir 100 proc. nuotolinį darbą daugumai Parlamento darbuotojų, išskyrus tuos, kurių fizinis buvimas buvo būtinas. Tam reikėjo skubiai pritaikyti Parlamento IT sistemas ir pajėgumus, kad būtų galima dirbti nuotoliniu būdu daug platesniu mastu nei bet kada anksčiau, taip pat darbo procesus, kurie nebebuvo susiję su asmeniniu bendravimu ar fiziniu buvimu biure.

Nepaisant pandemijos keliamų problemų, Parlamentui pavyko laikytis visuomenės galimybės susipažinti su dokumentais procedūrų terminų.- Taip jis užtikrino, kad net ir šiomis išimtinėmis aplinkybėmis nebūtų pažeista pareiškėjų teisė susipažinti su prašomais dokumentais per nustatytą terminą.

B) Paraiškos dėl galimybės susipažinti su trišalio dialogo daugiaskiltėmis lentelėmis

Visuomenės susidomėjimas tarpinstitucinėmis teisėkūros derybomis per metus nesumažėjo. 2020 m. Parlamentas gavo ir išnagrinėjo 48 paraiškas dėl galimybės visuomenei susipažinti su trišalio dialogo daugiaskiltėmis lentelėmis, o dėl tokių Tarybos arba Komisijos gautų paraiškų buvo konsultuotasi 13 kartų. Todėl paraiškos dėl trišalio dialogo daugiaskilčių lentelių išlieka didžiausia anksčiau neatskleistų dokumentų, kurių prašyta 2020 m., kategorija.

Trišalėse daugiaskiltėse lentelėse pateikiamos pradinės Komisijos, Tarybos ir Parlamento derybinės pozicijos trijose atskirose skiltyse, taip pat ketvirtoje skiltyje pateikiami kompromisai, dėl kurių preliminariai susitarta trišalio dialogo susitikimuose, dažnai su pastabomis apie derybų pažangą. Kadangi trišalėse daugiaskiltėse lentelėse pateikiamas Parlamento, Tarybos ir Komisijos turinys, jos yra bendrai parengti dokumentai ir iš esmės institucija, nagrinėjanti paraišką dėl galimybės susipažinti su tokiais dokumentais, konsultuojasi su kitomis dviem institucijomis, siekdama nustatyti, ar lentelė gali būti atskleista arba ar reikia atsakyti ją ar jos dalį atskleisti remiantis teisės susipažinti su dokumentais išimtimi.

Tos konsultacijos vykdomos pagal Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos tarnybų sudarytą susitarimo memorandumą, kad būtų greitai vykdomos konsultacijos pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais 4 straipsnio 4 dalį ir kad būtų išvengta prieštarų institucijų sprendimų. Vis dėlto šis konsultacijų procesas gali kelti tam tikrų sunkumų.

Visuomenės susidomėjimas tuo, kad būtų skelbiamos trišalio dialogo daugiaskiltės lentelės, yra palyginti didelis. Tačiau paprastai lentelės yra labai ilgi dokumentai, neretai jas sudaro šimtai puslapių, o išsamus jų vertinimas kiekvienu konkrečiu atveju, kaip ir toliau reikalaujama pagal teismų praktiką, gali užtrukti. Todėl pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 Parlamentas dažnai turėjo pratęsti atsakymo į paraišką dėl trišalio dialogo dokumentų pateikimo terminą 15 darbo dienų.

Šiuos terminų valdymo sunkumus kartais gali dar labiau apsunkinti skirtingos nuomonės dėl informacijos atskleidimo tarp institucijų ir interesas laikytis lojalios bendradarbiavimo principo, nes susitarimo memorandume konkrečiai nenumatytas skirtumų sprendimo mechanizmas.

2020 m. Parlamentas, atlikęs tinkamą įvertinimą, visada laikėsi nuomonės, kad prašomos trišalio dialogo daugiaskiltės lentelės galėtų būti visiškai atskleistos, kartais kartu su likutiniais pareigūnų, parengusių lenteles, asmens duomenimis. Daugeliu atvejų Taryba ir Komisija pritarė Parlamento požiūriui.

III SKYRIUS Europos ombudsmenui pateikti skundai ir teismo bylos

Europos ombudsmenui teikiami skundai ir teismo bylos, iškeliamos dėl to, kaip Parlamentas įgyvendina Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, gali būti proga administracijai patobulinti savo praktiką galimybės susipažinti su dokumentais klausimu, kad ir kokie būtų konkrečios procedūros rezultatai. Šiame skyriuje pateikiama informacija apie skundus, kuriuos 2020 m. nagrinėjo Europos ombudsmenė, ir apie bylą, kuri nagrinėjama Teisingumo Teisme, apskundus Bendrojo Teismo sprendimą.

A) Ombudsmenas

A.1) 2020 m. baigti nagrinėti skundai

– Skundas Nr. 1498/2019

Skundas susijęs su Parlamento geriausia praktika, pagal kurią pareiškėjai apie jo sprendimus dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais informuojami registruotu laišku, įskaitant pranešimą apie gavimą, siekiant užtikrinti teisinį tikrumą ir laikytis teisės aktuose nustatytų terminų pakartotiniam prašymui pateikti bei, savo ruožtu, užtikrinti galimybę apsiginti teises. Šiuo konkrečiu atveju pareiškėjas prašė sprendimą jam atsiųsti elektroniniu būdu, naudojantis platforma, kurioje jis pateikė savo prašymą. Tačiau Parlamentas atsisakė tai padaryti vadovaudamasis Reglamentu (ES) 2018/1725, kadangi minėtasis sprendimas, įskaitant jame esančius asmens duomenis, būtų automatiškai paskelbtas internete.

Ombudsmenė pritarė Parlamento įvertinimui dėl teisinio tikrumo poreikio ir nenustatė netinkamo administravimo atvejo.

– Skundas Nr. 63/2020

Parlamentas atsisakė leisti susipažinti su Parlamento nario nuotrauka, kurios institucija neturėjo, nes netrukus po to ji buvo padaryta, ji buvo pašalinta, kadangi neatitiko redakcinių ir institucinių reikalavimų. Pareiškėjas manė, kad Parlamentas galėjo ištrinti nuotrauką tik po to, kai jis pateikė savo paraišką.

Ombudsmenė nusprendė, kad Parlamento teiginys, jog jis neturi nuotraukos ir todėl negalėjo leisti su ja susipažinti, yra pagrįstas ir kad pareiškėjas nepaneigė teisinės teisingumo prezumpcijos, kurią patvirtino Teisingumo Teismas, kiek tai susiję su šiuo teiginiu. Todėl nebuvo nustatyta netinkamo administravimo atvejo.

– Skundas Nr. 684/2020

Skundas susijęs su atsisakymu leisti visuomenei susipažinti su poveikio duomenų apsaugai vertinimu, susijusiu su programine įranga ir paslaugomis, sukurtomis rengiantis 2019 m. Europos Parlamento rinkimams. Buvo atsisakyta suteikti galimybę susipažinti su dokumentais siekiant apsaugoti inspekcijų, tyrimų ir audito tikslus, kaip numatyta Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalies trečioje įtraukoje.

Tuo metu, kai Parlamentas priėmė sprendimą dėl kartotinės paraiškos, Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas (EDAPP) vis dar vykdė patikrinimą, kurio metu daugiausia dėmesio skirta, *inter alia*, priemonėms, kurias Parlamentas priėmė siekdamas pašalinti atliekant poveikio duomenų apsaugai vertinimą nustatytą riziką. Iki to laiko EDAPP dar nebuvo pateikęs savo tyrimo išvadų, įskaitant priemonių, kurių imtasi siekiant neleisti trečiosioms šalims tvarkyti asmens duomenų, tvirtinimą. Ombudsmenė užbaigė savo procedūrą ir nustatė, kad tolesni tyrimai nebuvo pagrįsti.

Remdamasis nauja atskira paraiška, pateikta Parlamentui po minėto EDAPP patikrinimo, Parlamentas suteikė galimybę iš dalies susipažinti su prašomais dokumentais, pašalinus asmens duomenis ir neskelbtiną komercinę informaciją, kaip reikalaujama Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnyje.

B) Teisminė peržiūra

B.1) Naujos bylos

Parlamento sprendimai dėl galimybės susipažinti su dokumentais ginčijami santykinai retai. 2020 m. Bendrajam Teismui nepateikta ieškinių dėl sprendimų panaikinimo.

B.2) 2020 m. nebaigtos nagrinėti bylos

Byla T-421/17 (apeliacinis skundas C-761/18 P), Leino-Sandberg prieš Parlamentą

2017 m. liepos mėn. ES teisės profesorė pareiškė ieškinį siekdama panaikinti Parlamento sprendimą, kuriuo jis atsisakė suteikti galimybę visuomenei susipažinti su 2015 m. liepos 8 d. Parlamento sprendimu remdamasis tuo, kad pastarasis sprendimas pats buvo apskūstas Teisingumo Teismui byloje T-540/15, *De Capitani prieš Parlamentą* ir kad jo atskleidimas pakenks bylos T-540/15 nagrinėjimui Teisme.

2018 m. Bendrasis Teismas nusprendė, kad kadangi ieškovė galiausiai gavo galimybę susipažinti su dokumentu, su kuriuo ji prašė leisti susipažinti, nors jį atskleidė trečioji šalis, ieškinys neteko dalyko ir todėl ieškovė nebebuvo suinteresuota bylos nagrinėjimu. Ieškovė apskundė šį sprendimą Teisingumo Teismui, teigdama, jog, pažymint, kad ieškinys neteko tikslo ir kad nebeliko suinteresuotumo pradėti teismo procesą, jame padaryta teisės klaidų.

2021 m. sausio mėn. Teisingumo Teismas panaikino skundžiamą nutartį ir grąžino bylą Bendrajam Teismui. Jis pritarė apeliacinio skundo pagrindui, kuriuo ieškovė tvirtino, kad ieškinys neliko be dalyko. Teisingumo Teismas nusprendė, kad ieškovė susipažino su ginčijamu dokumentu tik po to, kai jį atskleidė trečiasis asmuo, o Parlamentas ir toliau atsisakė leisti susipažinti su šiuo dokumentu, todėl negalima manyti, kad ieškovė gavo galimybę su juo susipažinti, kaip tai suprantama pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, ir kad todėl ieškovė nebebuvo suinteresuota prašyti panaikinti sprendimą vien dėl šio atskleidimo.

Bendrajame Teisme nagrinėjama byla dar nagrinėjama.

Baigiamosios pastabos

2020 m. neabejotinai paženklino COVID-19 pandemijos padariniai ir priemonės, kurių Parlamentą ėmėsi siekdamas užtikrinti, kad, nepaisant pandemijos, jis galėtų toliau vykdyti visas savo funkcijas ir vykdyti teisės aktuose, įskaitant Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, nustatytas pareigas. Parlamentas, atidžiai apsvaustęs priemones ir savo darbuotojų ryžtą, prisitaikė prie naujų aplinkybių ir sėkmingai sprendė nenumatytus iššūkius. Kiek tai susiję su galimybe visuomenei susipažinti su dokumentais, tai reiškia, kad buvo visiškai laikomasi teisės aktuose nustatytų terminų atsakyti pareiškėjams.