



Aktindsigt 2021

Europa-Parlamentets årlige
rapport om aktindsigt

PE 730.712/BUR/ANN.

FORORD

Siden den 3. december 2001 har Parlamentet, Rådet og Kommissionen anvendt forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i dokumenter, der er i deres besiddelse.

I henhold til artikel 17, stk. 1, i nævnte forordning offentliggør hver institution hvert år en rapport for det foregående år med angivelse af antallet af tilfælde, hvor institutionen har afslået aktindsigt, begrundelserne for sådanne afslag og antallet af følsomme dokumenter, der ikke er indført i registret.

I henhold til forretningsordenens artikel 122, stk. 6, vedtager Præsidiets den årlige rapport, der er omhandlet i artikel 17, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1049/2001.

OM METODEN

Parlamentets årlige rapport for 2021 er udarbejdet efter følgende metode:

- Tal for ønskede dokumenter henviser kun til specificerede dokumenter.
- Afgørelser om delvis aktindsigt er medregnet som positive svar.
- Genfremsatte begæringer kan vedrøre enten de oprindelige afgørelser om afslag på aktindsigt eller de oprindelige afgørelser om delvis aktindsigt.
- Det er datoen for registreringen af den oprindelige begæring, der fastlægger året for den tilhørende genfremsatte begæring.

INDHOLD

<i>Resumé</i>	4
<i>KAPITEL I Begæringer om aktindsigt i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 i 2021</i>	5
A) Parlamentets offentlige dokumentregister	5
B) Tal for begæringer om aktindsigt	6
C) Ansøgernes selvoplyste baggrund	9
<i>KAPITEL II Tendenser og specifikke spørgsmål</i>	11
A) Begæringer om aktindsigt i trilogdokumenter	11
B) Begæringer om aktindsigt i dokumenter vedrørende medlemmernes faglige integritet	12
<i>KAPITEL III Klager indgivet til Den Europæiske Ombudsmand og retssager</i>	14
A) Den Europæiske Ombudsmand	14
Klage 1542/2021, Venskabsgruppen mellem EU og Kina	14
B) Domstolsprøvelse	14
Sag T-174/21, Agrofert mod Parlamentet	14
Sag T-421/17 (Appelsag C-761/18 P), Leino-Sandberg mod Parlamentet	15
<i>Afsluttende bemærkninger</i>	16

Europa-Parlamentets årlige rapport om aktindsigt – 2021 (artikel 17 i forordning (EF) nr. 1049/2001)

Resumé

Tal

- Den 31. december 2021 indeholdt registerets database 850 174 dokumentreferencer sammenlignet med 820 061 ved udgangen af det foregående år.
- I 2021 konsulterede 26 215 forskellige brugere Parlamentets websted med det offentlige register. I samme periode modtog Parlamentet 499 begæringer via onlineansøgningskemaet, e-mail eller brev, hvilket var en stigning på ca. 13 % i forhold til 2020.
- 133 af de 499 begæringer vedrørte en offentliggørelse af dokumenter, der ikke tidligere var blevet offentliggjort.
- Den samlede andel af positive svar i 2021 var på 95 %.
- Parlamentet gav afslag på aktindsigt i 24 tilfælde, hovedsagelig i forbindelse med begæringer om administrative dokumenter og dokumenter vedrørende medlemmer af Europa-Parlamentet.
- I otte tilfælde gav Parlamentet delvis aktindsigt i de ønskede dokumenter.
- Med ni genfremsatte begæringer i løbet af året steg antallet af genfremsatte begæringer en smule i forhold til 2020.

Tendenser

- Ansøgerne udviste øget interesse for de udgifter, som medlemmerne pådrager sig i forbindelse med udøvelsen af deres parlamentariske hverv, idet en tredjedel af afslagene omhandlede dokumenter vedrørende individuelle godtgørelser til medlemmerne.
- Ansøgerne udviste fortsat stor interesse for interinstitutionelle lovgivningsmæssige forhandlinger, idet de flerspaltede tabeller til triloger og andre trilogleterede dokumenter udgjorde den største kategori af ønskede dokumenter, som ikke tidligere var blevet offentliggjort.

KAPITEL I

Begæringer om aktindsigt i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 i 2021

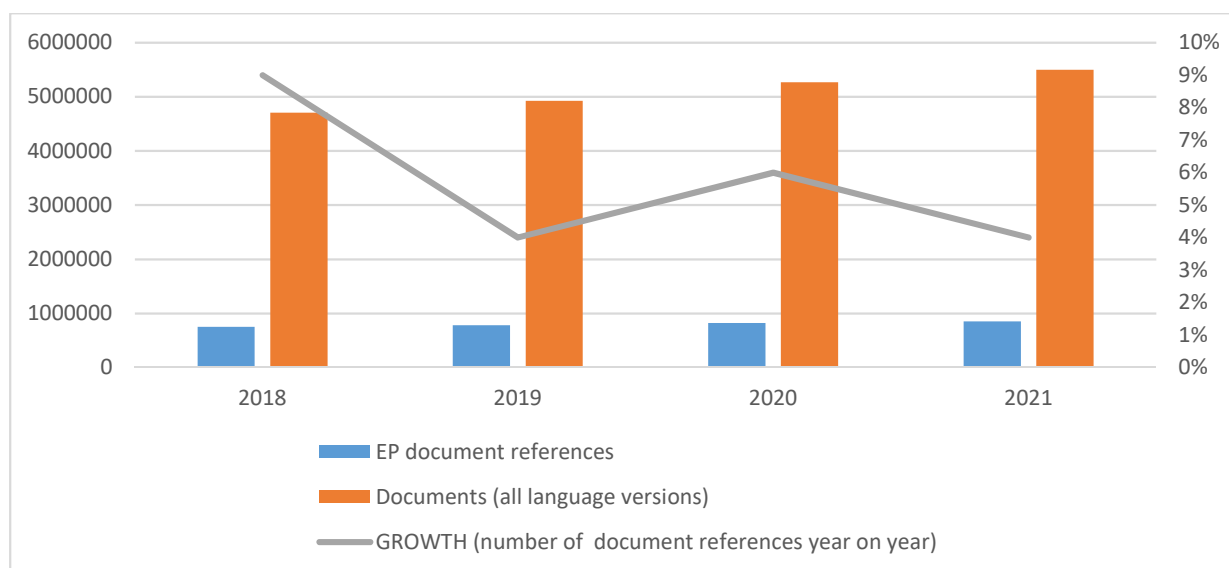
De tal og statistikker, der behandles i dette afsnit, gør det muligt at identificere tendenser inden for aktindsigt. De giver også offentligheden et bredt billede af Parlamentets gennemførelse af forordning (EF) nr. 1049/2001.

A) *Parlamentets offentlige dokumentregister*

Parlamentets offentlige dokumentregister blev oprettet i 2002 med henblik på yderligere at øge gennemsigtigheden og gøre det lettere for offentligheden at få aktindsigt i institutionernes dokumenter i overensstemmelse med forordning (EF) nr. 1049/2001. Det indeholder henvisninger til dokumenter, der er direkte tilgængelige, hovedsagelig lovgivningsmæssige dokumenter og, hvor det er muligt, andre kategorier af dokumenter. Det har også en portal til indgivelse af begæringer om aktindsigt i dokumenter, der ikke er direkte tilgængelige.

Med en stigning på næsten 4 % i forhold til året før nåede antallet af dokumentreferencer i registrets database pr. 31. december 2021 op på 850 174 (svarende til 5 497 092 dokumenter, når alle sprogudgaver regnes med). Der er i det offentlige register ikke registreret følsomme dokumenter som omhandlet i artikel 9 i forordning (EF) 1049/2001.

(Figur 1) **Udviklingen i Parlamentets offentlige dokumentregister**



Webstedet for det offentlige dokumentregister blev besøgt 28 936 gange af 26 215 forskellige brugere. Dette tal tager ikke hensyn til antallet af besøg via andre platforme med forbindelse til registrets database, herunder parlamentariske udvalgs platforme og Parlamentets tænketanks websteder.

Næsten alle dokumenter i Parlamentets offentlige dokumentregister kan downloades direkte via webstedet i overensstemmelse med artikel 12 i forordning (EF) nr. 1049/2001, som fastsætter, at institutionerne skal sikre, at deres dokumenter er direkte tilgængelige i

videst muligt omfang. De dokumenter, der ikke kan konsulteres direkte, kan stilles til rådighed efter anmodning via onlinedokumentformularen¹ eller pr. e-mail.

B) Tal for begæringer om aktindsigt

Parlamentet modtog i 2021 499 begæringer via onlineansøgningsportalen, pr. e-mail eller pr. brev. 276 af disse begæringer vedrørte specificerede dokumenter, mens 223 vedrørte et ubestemt antal dokumenter.

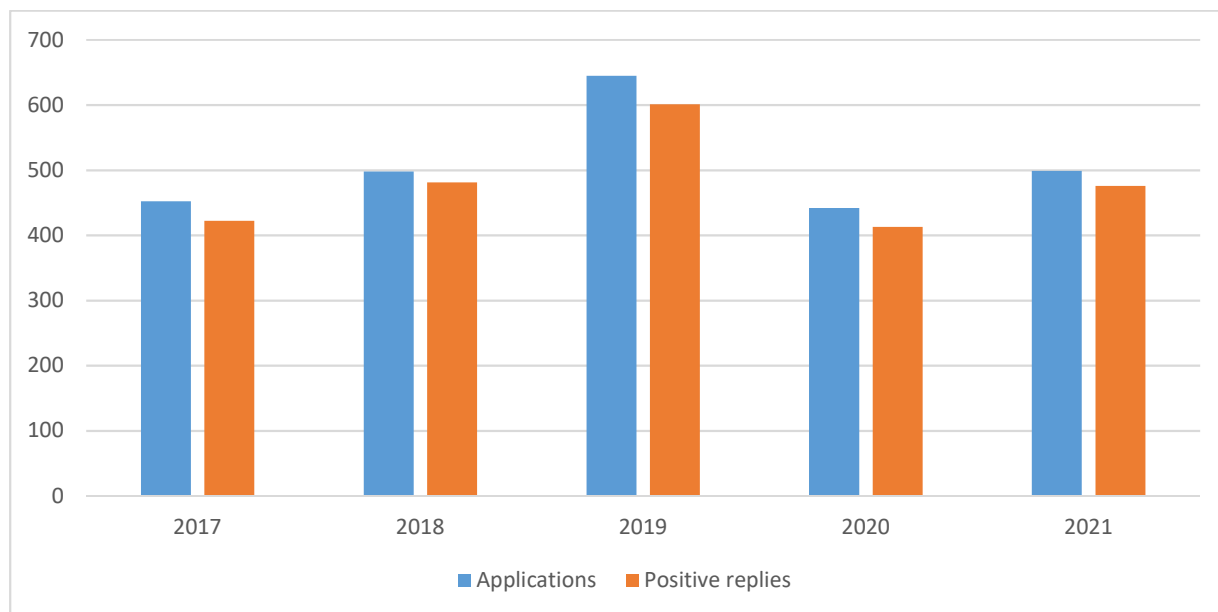
I henhold til artikel 4, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1049/2001 blev Parlamentet konsulteret af andre institutioner vedrørende 19 begæringer om aktindsigt, som Parlamentet i det mindste delvis havde udarbejdet. Otte af disse høringer omhandlede dokumenter med relation til interinstitutionelle lovgivningsmæssige forhandlinger. Omvendt behandlede Parlamentet mere end 73 begæringer, der krævede høring af andre institutioner, da det ikke stod klart for Parlamentet, om de ønskede dokumenter, som var udarbejdet af eller i det mindste delvis stammede fra en anden institution, kunne eller ikke kunne udleveres. De fleste af disse begæringer vedrørte trilogdokumenter.

Størstedelen af de begæringer, der blev modtaget i årets løb, vedrørte aktindsigt i lovgivningsmæssige (46 %) og administrative (10 %) dokumenter samt dokumenter vedrørende medlemmerne og deres aktiviteter (10 %). Med hensyn til vigtige underkategorier blev der i 32 % af alle de begæringer, der blev modtaget i årets løb, anmodet om aktindsigt i "trilogdokumenter", mens 6 % af alle begæringer vedrørte dokumenter, som direkte havde relation til medlemmernes faglige integritet, bl.a. med hensyn til at modtage input fra lobbyister, behandle anmodninger om godtgørelse og overholde adfærdskodeksen for Europa-Parlamentets medlemmer vedrørende økonomiske interesser og interessekonflikter ("adfærdskodeksen").

Ud af de 499 begæringer, der blev modtaget i 2021, afgav Parlamentet et positivt svar i 476 tilfælde. Dette tal omfatter otte tilfælde, hvor der blev givet delvis aktindsigt i de ønskede dokumenter.

¹ <https://www.europarl.europa.eu/RegistreWeb/requestdoc/secured/form.htm?language=DA>

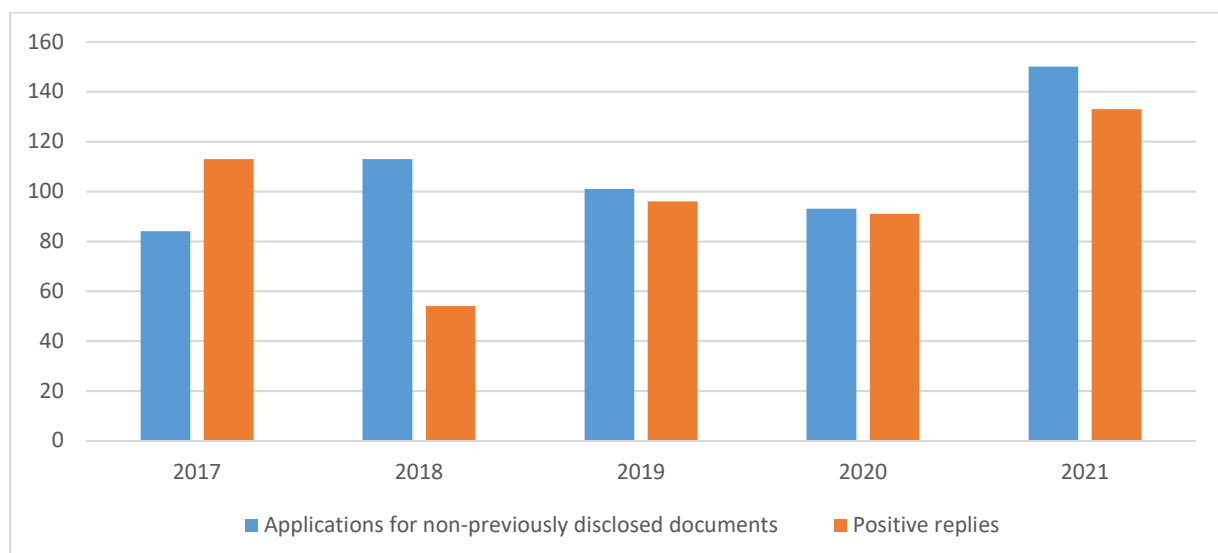
(Figur 2) **Antal begæringer og positive svar**



150 af de 499 begæringer vedrørte dokumenter, der ikke tidligere var blevet offentliggjort. Heraf medførte 133 begæringer offentliggørelse af 1153 sådanne dokumenter, hvilket svarer til tallet for det foregående år.

De fleste begæringer om tidligere ikke-offentliggjorte dokumenter vedrørte trilogforhandlinger (49 %), "alle dokumenter" om et bestemt emne, administrative dokumenter og dokumenter fra styrende organer (19 %), andragender (10 %) og dokumenter fra udvalg og delegerationer (6 %).

(Figur 3) **Antal begæringer om ikke tidligere offentliggjorte dokumenter og positive svar**



Med hensyn til begæringer, der blev registreret i 2021, blev der på det oprindelige niveau truffet 32 afgørelser i overensstemmelse med artikel 12, stk. 3, i Præsidiets afgørelse om

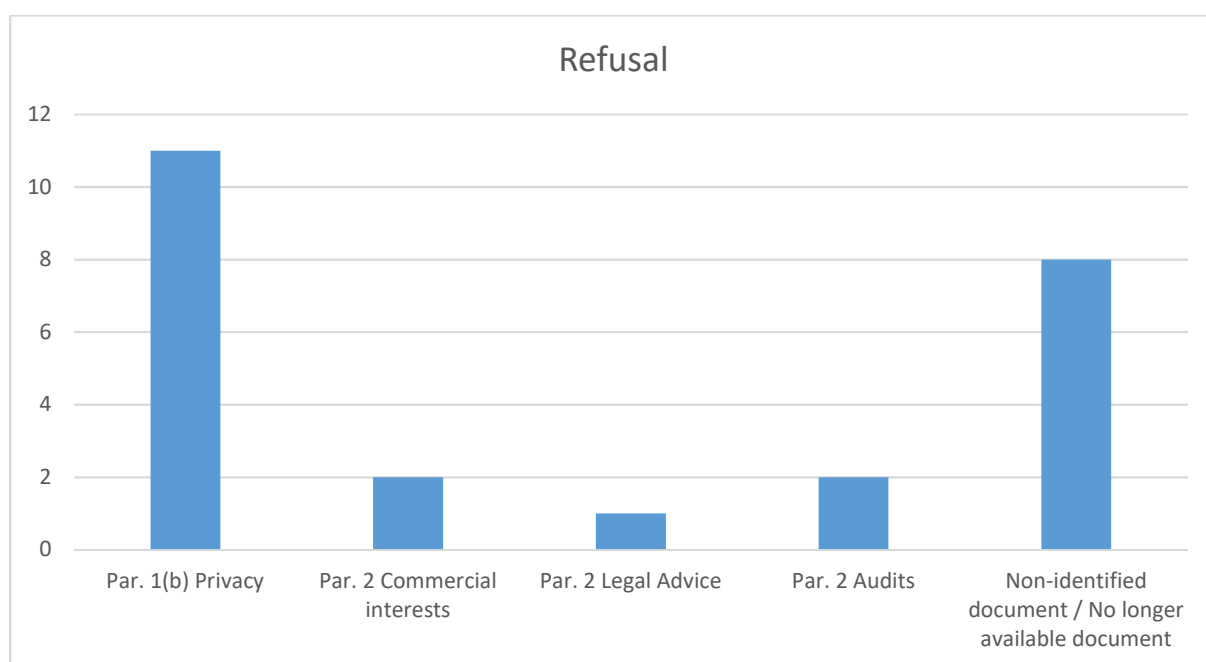
regler for aktindsigt i Europa-Parlamentets dokumenter², hvorefter der blev givet afslag på aktindsigt eller givet delvis aktindsigt i henholdsvis 24 og otte tilfælde.

Afgørelserne om afslag på aktindsigt eller tildeling af delvis aktindsigt vedrørte en lang række emner og dokumenter. Otte afgørelser vedrørte de godtgørelser, som Europa-Parlamentets medlemmer har til rådighed. Derudover vedrørte seks afgørelser administrative dokumenter, og to afgørelser vedrørte juridiske udtalelser.

Der var ni genfremstillede begæring³. I otte tilfælde bekræftede institutionen sin oprindelige holdning, mens der i ét tilfælde blev givet fuld aktindsigt i genfremstillelsesfasen.

I otte tilfælde blev afslaget på aktindsigt udløst af det faktum, at den foreliggende begæring vedrørte aktindsigt i dokumenter, som Parlamentet ikke var i besiddelse af, jf. artikel 2, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001. I de øvrige tilfælde blev der i afgørelserne henvist til flere undtagelser, navnlig beskyttelsen af privatlivets fred og den enkeltes integritet (artikel 4, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 1049/2001), formålet med inspektioner, undersøgelser og revision (artikel 4, stk. 2, tredje led, i forordning (EF) nr. 1049/2001), tredjeparters forretningsmæssige interesser (artikel 4, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001) og juridisk rådgivning (artikel 4, stk. 2, andet led, i forordning (EF) nr. 1049/2001).

(Figur 4) **Anvendelse af undtagelserne i henhold til artikel 4 i forordning (EF) nr. 1049/2001**



Det kan konkluderes, at Parlamentets samlede positive svarprocent fortsat var høj, nemlig over 95 %, mens Parlamentet gav aktindsigt i forhold til 89 % af begæringerne om dokumenter, der ikke tidligere havde været offentligt tilgængelige.

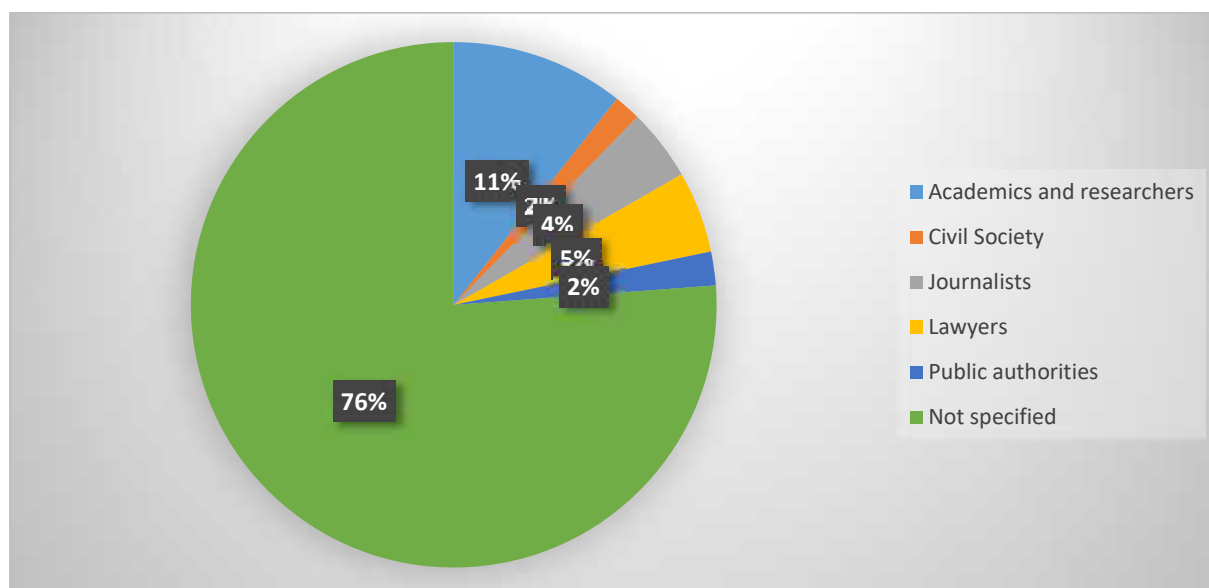
² Præsidiets afgørelse af 28. november 2001 om regulativ om aktindsigt i Europa-Parlamentets dokumenter (EUT C 216 af 22.7.2011, s. 19).

³ Der kan genfremstilles begæring i forbindelse med helt eller delvist afslag på aktindsigt, således at institutionen anmodes om at tage begæringen op til fornyet behandling (artikel 7, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001).

C) *Ansøgernes selvoplyste baggrund⁴*

Akademikere og forskere udgjorde fortsat også i 2021 den største andel af ansøgere med over 11 % af ansøgerne i denne kategori, efterfulgt af advokater, som tegnede sig for ca. 5 % af begæringerne. Journalister tegnede sig for 4 % af ansøgerne i 2021.

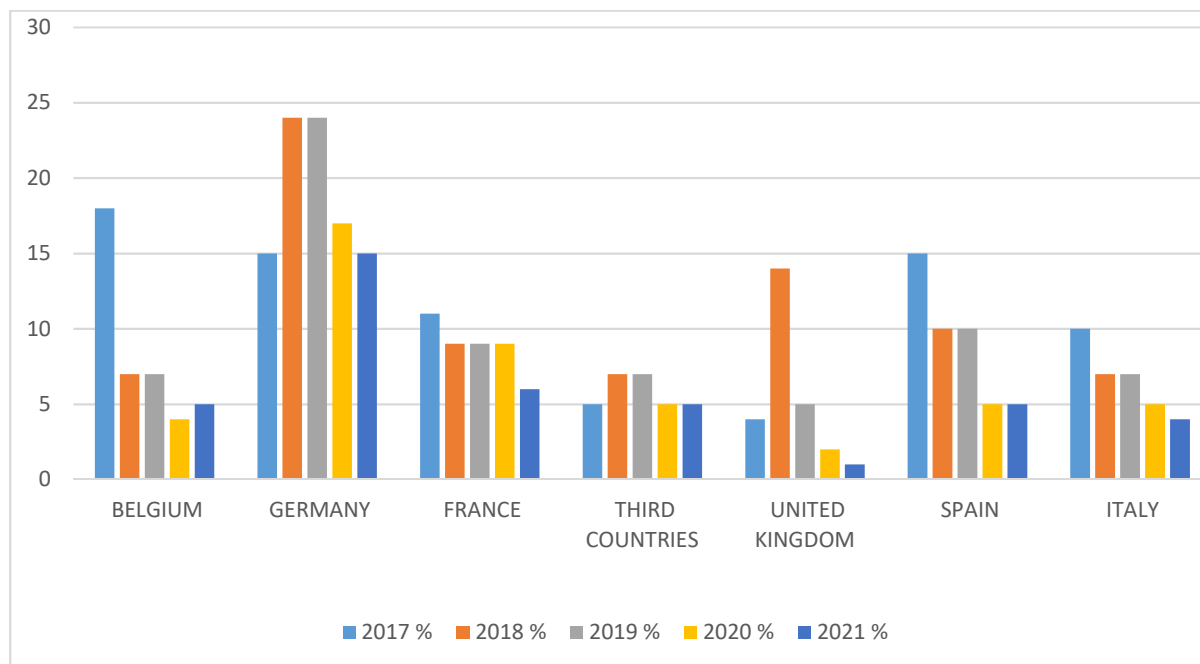
(Figur 5) *Ansøgernes erhvervmæssige baggrund i 2021*



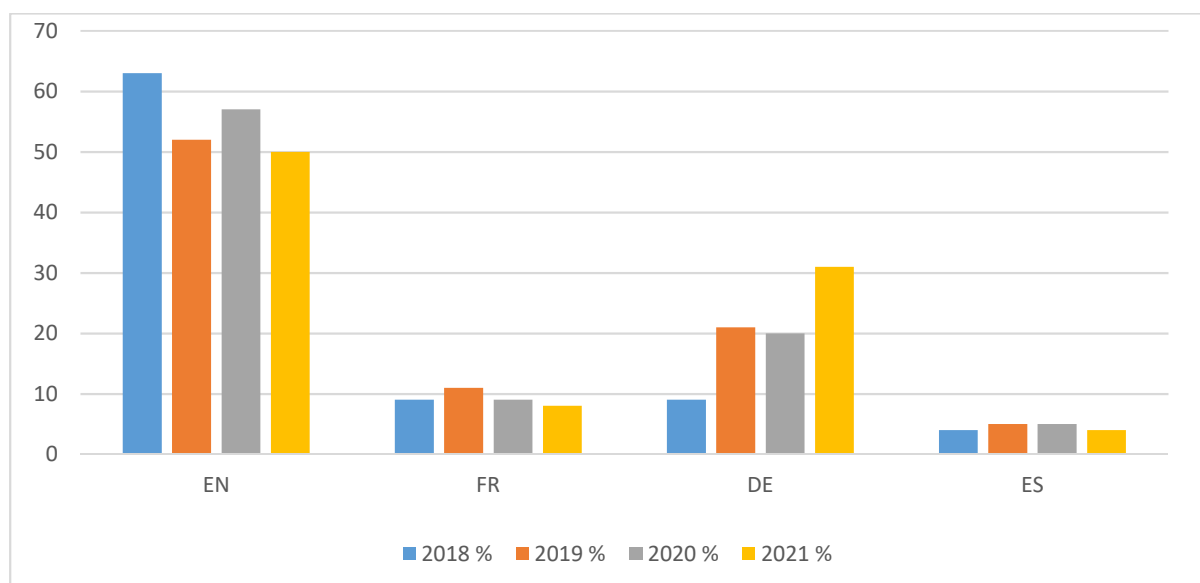
Den geografiske fordeling af begæring mellem medlemsstaterne har, så vidt Parlamentet har fået oplyst, ændret sig en smule. Mens ansøgerens bopælsland ikke blev nævnt i 42 % af begæringerne, kom ca. 15 % af alle begæring fra ansøgere, der angav at være hjemmehørende i Tyskland, mens 6 % var hjemmehørende i Frankrig, 5 % i Belgien og Spanien og 4 % i Italien. Antallet af ansøgere, der angav at være bosiddende i tredjelande, tegnede sig for ca. 5 % af det samlede antal, herunder for første gang selvidentificerede borgere med bopæl i Det Forenede Kongerige.

⁴ Oplysninger om profilerne for dem, der har fremsat en begæring om aktindsigt, er baseret på de oplysninger, som de har givet i deres begæring. Eftersom forordning (EF) 1049/2001 ikke stiller krav om, at den, der fremsætter en begæring om aktindsigt, skal fremlægge oplysninger om sin identitet, vælger et vist antal ikke at anføre deres erhverv. Dette er navnlig tilfældet for begæring indgivet pr. e-mail.

(Figur 6) **Geografisk fordeling**



(Figur 7) **Sprogfordeling**



Engelsk var fortsat det sprog, der hyppigst blev anvendt til begæringer (50 %), efterfulgt af tysk (31 %), fransk (8 %) og spansk (4 %).

KAPITEL II

Tendenser og specifikke spørgsmål

I 2021 vedrørte en tredjedel af begæringerne dokumenter med relation til interinstitutionelle lovgivningsmæssige forhandlinger. Dette svarer til en tredobling i forhold til 2020-tallene og er udtryk for en langsigtet tendens i retning af at definere trilogdokumenter som et klart fokus for offentlig interesse. Selv om begæring om dokumenter vedrørende medlemmernes godtgørelser var mindre hyppige i absolutte tal, resulterede de i en tredjedel af alle afslag, hvilket understregede, at der fortsat var stor interesse for et emne, som der allerede foreligger udførlige offentlige oplysninger om.

A) Begæring om aktindsigt i trilogdokumenter

I 2021 modtog Parlamentet 161 begæring om aktindsigt i trilogdokumenter, der vedrørte over 250 lovgivningsprocedurer, selv om der blev anmodet om aktindsigt i et mindre antal procedurer mere end én gang. Da der allerede var blevet anmodet om aktindsigt i en række procedurer i de foregående år, og i betragtning af at ikke alle lovgivningsprocedurer indebærer forhandlinger, var der kun 73 begæring om trilogdokumenter, som vedrørte dokumenter, der ikke tidligere havde været offentligt tilgængelige, hvilket førte til udlevering af 733 dokumenter vedrørende 158 forskellige lovgivningsprocedurer. Begæring om trilogdokumenter udgjorde stadig den største individuelle kategori blandt de begæring om aktindsigt, som Parlamentet modtog, og de tegnede sig for størstedelen af de dokumenter, der blev udleveret på baggrund af sådanne begæring.

Akademikere og gennemsigtighedsaktivister indgav begæring om en overvældende stor andel af trilogdokumenter i form af koordinerede masseansøgninger, hvor der fortrinsvis blev fokuseret på trilogdagsordener og flerspaltede tabeller. I et tilfælde blev der næsten samtidig anmodet om aktindsigt i over 100 lovgivningsprocedurer som led i en kampagne, der var organiseret af den tyske informationsfrihedsplatform FragDenStaat.de, som tilskyndede besøgende til denne platform til at indgive på forhånd udarbejdede aktindsigtsbegæring vedrørende individuelle lovgivningsprocedurer. I et andet tilfælde anmodede en gruppe forskere fra forskellige universiteter i hele Europa ligeledes på samme tid om aktindsigt i over 100 lovgivningsprocedurer.

Flerspaltede tabeller til triloger indeholder Kommissionens, Rådets og Parlamentets indledende forhandlingspositioner i tre separate kolonner samt kompromiser, som der er blevet opnået foreløbig enighed om på trilogmøderne, i fjerde kolonne, ofte med bemærkninger om forhandlingernes forløb. Da flerspaltede tabeller til triloger omfatter indhold fra Parlamentet, Rådet og Kommissionen, er der tale om dokumenter, der er udarbejdet i fællesskab, og den institution, der behandler en begæring om aktindsigt i sådanne dokumenter, kan være nødt til at konsultere de to andre institutioner for at afgøre, om tabellen kan udleveres, eller om der skal gives afslag på aktindsigt i tabellen eller dele heraf under henvisning til en undtagelse fra retten til aktindsigt. Parlamentet foretog derfor en høring af de andre institutioner i forbindelse med 73 begæring om aktindsigt i trilogdokumenter. Samtidig blev Parlamentet otte gange hørt om tilsvarende begæring, som Rådet eller Kommissionen havde modtaget, hvilket viste, at ansøgerne foretrak at anmode Parlamentet om aktindsigt i trilogdokumenter.

Høringer mellem institutionerne gennemføres i henhold til det aftalememorandum, som Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens tjenestegrene har indgået, for hurtigt at kunne foretage høringer i henhold til artikel 4, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter og for at undgå indbyrdes modstridende afgørelser fra institutionernes side. Ikke desto mindre kan denne høringsproces give anledning til visse udfordringer.

Nogle trilogdokumenter, navnlig flerspaltede tabeller, kan være meget omfangsrige og ofte nå op på hundredvis af sider, hvilket kan gøre en fuldstændig vurdering heraf temmelig tidskrævende. Dette gælder især, når begæringer vedrørende et stort antal forskellige lovgivningsprocedurer indgives mere eller mindre samtidig, således som det var tilfældet i februar og november 2021, hvor der i begge tilfælde blev anmodet om mere end 100 procedurer inden for en uge. Som følge heraf har Parlamentet ofte været nødsaget til at forlænge tidsfristen for at besvare begæringer om aktindsigt i trilogdokumenter med 15 arbejdsdage i overensstemmelse med artikel 7, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001.

Selv om Rådet og Kommissionen i langt de fleste tilfælde har været enige i Parlamentets vurdering af de pågældende dokumenter, er håndteringen af tidsfrister undertiden blevet vanskeliggjort yderligere af divergerende opfattelser mellem institutionerne med hensyn til udbredelse af dokumenter og af hensynet til princippet om loyalt samarbejde, da aftalememorandummet ikke specifikt fastsætter en mekanisme til løsning af divergenser.

I 2021 var Parlamentet efter en behørig vurdering altid af den opfattelse, at de identificerede trilogdokumenter kunne udleveres i fuld udstrækning og offentliggøres via Europa-Parlamentets offentlige dokumentregister⁵, undertiden efter bortredigering af marginale personoplysninger om de tjenestemænd, der havde udarbejdet tabellerne.

B) Begæringer om aktindsigt i dokumenter vedrørende medlemmernes faglige integritet

I 2021 modtog Parlamentet 30 begæringer om aktindsigt vedrørende medlemmernes faglige integritet, hvilket førte til 11 afslag, tre genfremsatte begæringer og 16 positive svar. Disse begæringer vedrørte hovedsagelig de godtgørelser, medlemmerne har til rådighed til dækning af de udgifter, de pådrager sig i forbindelse med udøvelsen af deres parlamentariske hverv, samt medlemmernes kontakt med lobbyister og deres overholdelse af adfærdskodeksen, navnlig hvad angår forpligtelsen til at oplyse om tredjepartsfinansiering af politiske aktiviteter.

Det høje antal afslag på denne type begæringer skyldes delvis det faktum, at Parlamentet i forvejen stiller omfattende offentlige oplysninger til rådighed om medlemmernes godtgørelser og faglige forpligtelser, hvilket betyder, at relaterede ikke-offentlige dokumenter ofte falder ind under de undtagelser fra offentliggørelse, der er fastsat i artikel 4 i forordning (EF) nr. 1049/2001. En anden årsag er, at dokumenter vedrørende medlemmernes frie udøvelse af politiske aktiviteter, som opbevares i medlemmernes egne kontorer, ikke er omfattet af anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 1049/2001.

⁵ De relevante registerreferencer er udformet efter procedurenummeret og har formatet NEGO_CT (åååå) xxxx, hvor åååå er året og xxxx løbenummeret.

Samtidig anmodede ansøgerne om aktindsigt i mere følsomme dokumenter såsom dokumenter vedrørende undersøgelser foretaget af Det Rådgivende Udvalg om Medlemmernes Adfærd eller dokumenter vedrørende godtgørelse af lægeudgifter eller vederlag til parlamentariske og lokale assistenter.

Der er allerede offentlig adgang til detaljerede oplysninger om de beløb, som medlemmerne har til rådighed, og de regler for anvendelsen af offentlige midler, der gælder i denne forbindelse, ligesom der findes mekanismer til at sikre overholdelsen af disse regler på linje med principperne om budgetansvar, og derfor er der en tendens til, at ansøgernes gentagne påstande om, at det er nødvendigt at foretage en offentlig kontrol af udbetalingen af individuelle godtgørelser, må vige for hensynet til privatlivets fred og den enkeltes integritet. Samtidig betyder det forhold, at der hvert år oprettes mellem 200 og 300 dokumenter vedrørende hvert medlems godtgørelser, at den administrative byrde, der er forbundet med at identificere og vurdere sådanne dokumenter, kan være meget stor, navnlig når begæringer om aktindsigt vedrører flere medlemmer eller mange forskellige godtgørelser eller lange perioder.

KAPITEL III

Klager indgivet til Den Europæiske Ombudsmand og retssager

Klager til Den Europæiske Ombudsmand og retssager, der føres i forbindelse med Parlamentets gennemførelse af forordning (EF) nr. 1049/2001, kan ofte være en mulighed for administrationen til at finjustere sin praksis vedrørende aktindsigt uafhængigt af udfaldet af den pågældende procedure. Dette kapitel omhandler de klagesager, som Ombudsmanden behandlede i 2021, og to sager, der verserer for Retten.

A) *Den Europæiske Ombudsmand*

Klage 1542/2021, Venskabsgruppen mellem EU og Kina

Klagen vedrørte Parlamentets afslag på aktindsigt i fire dokumenter, der omhandlede en afsluttet undersøgelse foretaget af Det Rådgivende Udvalg om Medlemmernes Adfærd vedrørende ekstern støtte, som var blevet modtaget af en uofficiel gruppe, den såkaldte venskabsgruppe mellem EU og Kina. Parlamentets afslag tog udgangspunkt i, at det var nødvendigt at sikre det rådgivende udvalgs mulighed for at give formanden operative henstillinger vedrørende mulige overtrædelser af adfærdskodeksen for medlemmer uden dog at gribe ind i formandens beføjelse til at træffe en endelig afgørelse på Parlamentets vegne og uden at undergrave tillidsforholdet mellem medlemmerne og formanden.

Klageren afviste Parlamentets konklusioner og hævdede, at der burde have været givet fuld aktindsigt i de pågældende dokumenter.

Ombudsmanden tilsluttede sig Parlamentets vurdering angående behovet for at beskytte det rådgivende udvalgs mulighed for at gennemføre sine undersøgelser og konstaterede, at der ikke forelå fejl eller forsømmelser.

B) *Domstolsprøvelse*

B.1) *Nye sager*

Sag T-174/21, Agrofert mod Parlamentet

I marts 2021 anlagde det tjekkiske selskab Agrofert sag med påstand om annullation af Parlamentets afgørelse om at give afslag på aktindsigt i dokumenter vedrørende Kommissionens revision af forvaltnings- og kontrolsystemerne i Den Tjekkiske Republik for at undgå interessekonflikter i henhold til forordning (EU) nr. 1303/2013. Parlamentets afgørelse blev truffet i tæt samråd med Europa-Kommissionen og med den begrundelse, at indrømmelse af aktindsigt ville undergrave formålet med Kommissionens undersøgelse vedrørende Den Tjekkiske Republiks mulige overtrædelser af EU-retten.

Sagsøgeren har gjort gældende, at Parlamentet ikke har godtgjort, at aktindsigt i de relevante dokumenter ville udgøre en risiko for konkret og faktisk skade på den omhandlede undersøgelse, samtidig med at der er sket en tilsidesættelse af en mere tungtvejende offentlig interesse i udbredelsen af disse dokumenter.

Der foreligger endnu ikke en afgørelse fra Rettens side.

B.2) Verserende retssager i 2021

Sag T-421/17 (Appelsag C-761/18 P), Leino-Sandberg mod Parlamentet

I juli 2017 anlagde en professor i EU-ret sag med påstand om annullation af Parlamentets afgørelse om afslag på aktindsigt i Parlamentets afgørelse af 8. juli 2015 om delvis aktindsigt i trilogdokumenter med den begrundelse, at meddelelse af aktindsigt i sidstnævnte afgørelse ville have undergravet den verserende retssag i sag T-540/15 – De Capitani mod Parlamentet, hvori denne afgørelse blev anfægtet.

I 2018 fastslog Retten, at eftersom sagsøgeren i sidste ende havde opnået aktindsigt i det ønskede dokument, omend ved udlevering via tredjemand, havde sagen ikke længere nogen genstand, og sagsøgeren havde derfor ikke længere nogen interesse i sagens afgørelse. Sagsøgeren appellerede denne kendelse til Domstolen og gjorde gældende, at begge disse konklusioner var behæftet med retlige fejl.

I januar 2021 ophævede Domstolen den appellerede kendelse og hjemviste sagen tilbage til Retten. Mere konkret godtog Domstolen sagsøgerens argumentation om, at det ikke var korrekt, at sagen ikke længere havde nogen genstand. Domstolen fandt, at eftersom sagsøgeren kun havde fået aktindsigt i det pågældende dokument ved udlevering via tredjemand, og eftersom Parlamentet fortsat nægtede at give aktindsigt i det pågældende dokument, kunne det ikke antages, at sagsøgeren havde fået aktindsigt i det pågældende dokument i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001, og at sagsøgeren ikke længere havde nogen interesse i at nedlægge påstand om annullation af afgørelsen.

Der foreligger endnu ikke en afgørelse fra Rettens side.

Afsluttende bemærkninger

Den kraftige stigning i antallet af begæringer om aktindsigt i trilogdokumenter og den tilbagevendende karakter af begæringer vedrørende medlemmernes faglige integritet kaster lys over de områder, hvor der er en spænding mellem offentlighedens forventninger til gennemsigtighed og Parlamentets gennemførelse af forordning (EF) nr. 1049/2001.

I denne henseende kræver vurderingen af trilogdokumenter ofte høringer mellem alle tre involverede institutioner, mens vurderingen af dokumenter vedrørende medlemmernes faglige integritet skal tage hensyn til de høje standarder for beskyttelse af personoplysninger, der er fastsat i forordning (EU) 2018/1725.

Som reaktion på disse udfordringer har Parlamentet taget skridt til at forbedre effektiviteten af behandlingen af begæringer om aktindsigt i trilogdokumenter og udnyttet den mulighed, som begæringer om aktindsigt i dokumenter vedrørende medlemmernes faglige integritet giver, til at skabe større opmærksomhed om det fulde omfang af offentligt tilgængelige oplysninger.