



2021/0366(COD)

16.6.2022

OPINIA

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

dla Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i
Bezpieczeństwa Żywności

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i
Rady w sprawie udostępniania na rynku unijnym i wywozu z Unii niektórych
towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz
uchylenia rozporządzenia (UE) nr 995/2010
(COM(2021)0706 – C9-0430/2021 – 2021/0366(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Norbert Lins

PA_Legam

POPRAWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Lasy przynoszą różnorodne korzyści środowisku, gospodarce i społeczeństwu, między innymi dostarczają drewno i inne nieдрzewne produkty leśne oraz zapewniają usługi ekosystemowe, które są niezbędne dla ludzkości, ponieważ lasy stanowią siedlisko większości gatunków lądowych będących częścią **różnorodność biologiczną** na Ziemi. Utrzymują one funkcje ekosystemów, pomagają chronić system klimatyczny, zapewniają czyste powietrze i odgrywają istotną rolę w oczyszczaniu wód i gleb, a także w retencji wody. Ponadto lasy zapewniają utrzymanie i dochód około jednej trzeciej ludności świata, a wylesianie drastycznie ogranicza środki utrzymania osób najbardziej narażonych, w tym społeczności tubylczych i lokalnych, które są w dużym stopniu uzależnione od ekosystemów leśnych¹⁸. Ponadto wylesianie i degradacja lasów przyczyniają się do zmniejszenia ilości niezbędnych pochłaniaczy dwutlenku węgla i zwiększają prawdopodobieństwo rozprzestrzeniania się nowych chorób ze zwierząt na ludzi.

Poprawka

(1) Lasy przynoszą różnorodne korzyści środowisku, gospodarce i społeczeństwu, między innymi dostarczają drewno i inne nieдрzewne produkty leśne oraz zapewniają usługi ekosystemowe, które są niezbędne dla ludzkości, ponieważ lasy stanowią siedlisko większości (**około 80 %**) gatunków lądowych będących częścią **różnorodności biologicznej** na Ziemi. Utrzymują one funkcje ekosystemów, pomagają chronić system klimatyczny, zapewniają czyste powietrze i odgrywają istotną rolę w oczyszczaniu wód i gleb, a także w retencji wody. **Są źródłem zatrudnienia i przynoszą dynamikę na obszarach wiejskich. Zrównoważona gospodarka leśna przyczynia się do dobrego zdrowia lasów i zachowania różnorodności biologicznej w nich.** Ponadto lasy **ucieleśniają wartości kulturowe, społeczne i duchowe, gdyż obejmują dużą część terenów tradycyjnie zamieszkiwanych przez społeczności tubylcze, oraz** zapewniają utrzymanie i dochód około jednej trzeciej ludności świata, a wylesianie drastycznie ogranicza środki utrzymania osób najbardziej narażonych, w tym społeczności tubylczych i lokalnych, które są w dużym stopniu uzależnione od ekosystemów leśnych¹⁸. Ponadto wylesianie i degradacja lasów przyczyniają się do zmniejszenia ilości niezbędnych pochłaniaczy dwutlenku

węgla i zwiększają prawdopodobieństwo rozprzestrzeniania się nowych chorób ze zwierząt na ludzi.

¹⁸ Komunikat Komisji z dnia 27 lipca 2019 r. pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”, COM(2019)0352 final.

¹⁸ Komunikat Komisji z dnia 27 lipca 2019 r. pt. „Zintensyfikowanie działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów”, COM(2019)0352 final.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Wylesianie i degradacja lasów postępują w alarmującym tempie. Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa szacuje, że w latach 1990–2020 na całym świecie ubyło 420 mln hektarów lasów – co odpowiada około 10 % pozostałych lasów na świecie – który to obszar jest większy niż powierzchnia całej Unii Europejskiej¹⁹. Wylesianie i degradacja lasów są z kolei ważnymi czynnikami powodującymi globalne ocieplenie i utratę różnorodności biologicznej – dwa najważniejsze wyzwania środowiskowe naszych czasów. Każdego roku na świecie wciąż ubywa jednak 10 mln hektarów lasów.

¹⁹ FAO, Global Forest Resource Assessment 2020 [Ocena światowych zasobów leśnych z 2020 r.], s. XII, <https://www.fao.org/documents/card/en/c/a9825en>.

Poprawka

(2) Wylesianie i degradacja lasów postępują w alarmującym tempie. Organizacja Narodów Zjednoczonych ds. Wyżywienia i Rolnictwa szacuje, że w latach 1990–2020 na całym świecie ubyło 420 mln hektarów lasów – co odpowiada około 10 % pozostałych lasów na świecie – który to obszar jest większy niż powierzchnia całej Unii Europejskiej¹⁹. Wylesianie i degradacja lasów są z kolei ważnymi czynnikami powodującymi globalne ocieplenie i utratę różnorodności biologicznej – dwa najważniejsze wyzwania środowiskowe naszych czasów. Każdego roku na świecie wciąż ubywa jednak 10 mln hektarów lasów. ***Na lasy silnie oddziałuje również zmiana klimatu, dlatego należy podjąć szereg wyzwań, aby zagwarantować zdolność dostosowawczą lasów i ich odporność w nadchodzących dziesięcioleciach.***

¹⁹ FAO, Global Forest Resource Assessment 2020 [Ocena światowych zasobów leśnych z 2020 r.], s. XII, <https://www.fao.org/documents/card/en/c/a9825en>.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Kryzys klimatyczny przyczynia się do globalnej utraty różnorodności biologicznej, która z kolei pogłębia zmianę klimatu – są to zjawiska nierozdzielnie ze sobą powiązane, co potwierdzono w ostatnich badaniach. Różnorodność biologiczna pomaga łagodzić zmianę klimatu. Owady, ptaki i ssaki pełnią funkcję zapylaczy i rozsiewaczy nasion, a także mogą bezpośrednio lub pośrednio przyczynić się do skuteczniejszego składowania dwutlenku węgla. Lasy zapewniają również stałe uzupełnianie zasobów wodnych oraz zapobiegają suszom i ich szkodliwym skutkom dla społeczności lokalnych, w tym ludności rdzennej. Drastyczne ograniczenie wylesiania i degradacji lasów oraz systematyczne odtwarzanie lasów i innych ekosystemów to najważniejsze oparte na zasobach przyrody rozwiązanie umożliwiające łagodzenie zmiany klimatu.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) W latach 1990–2008 Unia odpowiadała za przywóz i konsumpcję jednej trzeciej produktów rolnych będących przedmiotem globalnego handlu i związanych z wylesianiem. W tym okresie konsumpcja w Unii odpowiadała za 10 % światowego wylesiania związanego z wytwarzaniem towarów lub świadczeniem usług. Nawet jeśli względny udział konsumpcji w UE ulega

Poprawka

(4) Kryzys klimatyczny przyczynia się do globalnej utraty różnorodności biologicznej, która z kolei pogłębia zmianę klimatu – są to zjawiska nierozdzielnie ze sobą powiązane, co potwierdzono w ostatnich badaniach. Różnorodność biologiczna pomaga łagodzić zmianę klimatu. Owady, ptaki i ssaki pełnią funkcję zapylaczy i rozsiewaczy nasion, a także mogą bezpośrednio lub pośrednio przyczynić się do skuteczniejszego składowania dwutlenku węgla. Lasy zapewniają również stałe uzupełnianie zasobów wodnych oraz zapobiegają suszom i ich szkodliwym skutkom dla społeczności lokalnych, w tym ludności rdzennej. Drastyczne ograniczenie wylesiania i degradacji lasów oraz systematyczne odtwarzanie lasów i innych ekosystemów to, **obok zrównoważonej biogospodarki**, najważniejsze oparte na zasobach przyrody rozwiązanie umożliwiające łagodzenie zmiany klimatu.

Poprawka

(14) W latach 1990–2008 Unia odpowiadała za przywóz i konsumpcję jednej trzeciej produktów rolnych będących przedmiotem globalnego handlu i związanych z wylesianiem. W tym okresie konsumpcja w Unii odpowiadała za 10 % światowego wylesiania związanego z wytwarzaniem towarów lub świadczeniem usług. Nawet jeśli względny udział konsumpcji w UE ulega

zmniejszeniu, konsumpcja w UE jest nieproporcjonalnie dużym czynnikiem powodującym wylesianie. Unia powinna zatem podjąć działania w celu zminimalizowania wylesiania i degradacji lasów na świecie spowodowanych konsumpcją niektórych towarów i produktów, a tym samym dążyć do zmniejszenia swojego udziału w emisji gazów cieplarnianych i utracie różnorodności biologicznej na świecie, a także propagować zrównoważone struktury produkcji i konsumpcji w Unii i na świecie. Aby osiągnąć jak największy efekt, politykę Unii należy zorientować na wywieranie wpływu na rynek światowy, a nie tylko na łańcuchy dostaw do Unii. W tym zakresie zasadniczą rolę odgrywają partnerstwa i skuteczna współpraca międzynarodowa z krajami będącymi producentami i konsumentami.

zmniejszeniu, konsumpcja w UE jest nieproporcjonalnie dużym czynnikiem powodującym wylesianie. Unia powinna zatem podjąć działania w celu zminimalizowania wylesiania i degradacji lasów na świecie spowodowanych konsumpcją niektórych towarów i produktów, a tym samym dążyć do zmniejszenia swojego udziału w emisji gazów cieplarnianych i utracie różnorodności biologicznej na świecie, a także propagować zrównoważone struktury produkcji i konsumpcji w Unii i na świecie, **jednak bez tworzenia warunków nieuczciwej konkurencji między przedsiębiorstwami z Unii i z państw trzecich, zwłaszcza w sektorze produkcji rolnej i sektorze rolno-spożywczym**. Aby osiągnąć jak największy efekt, politykę Unii należy zorientować na wywieranie wpływu na rynek światowy, a nie tylko na łańcuchy dostaw do Unii. W tym zakresie zasadniczą rolę odgrywają partnerstwa i skuteczna współpraca międzynarodowa z krajami będącymi producentami i konsumentami.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14a) Unia jest bardzo uzależniona od przywozu białka niezbędnego do rozwoju jej rolnictwa. Dlatego pożądane jest, by Komisja zaproponowała plan dotyczący białka, który zagwarantuje niezależność Unii w tej dziedzinie, a jednocześnie nie będzie przyczyniać się do wylesiania na świecie.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Jako członek Światowej Organizacji Handlu (WTO) Unia jest zobowiązana do wspierania wielostronnego systemu handlowego, który jest powszechny, oparty na zasadach, otwarty, przejrzysty, przewidywalny, włączający, niedyskryminujący i sprawiedliwy w ramach WTO, jak również otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej. Niniejsze rozporządzenie będzie zatem obejmowało swoim zakresem zarówno towary i produkty wytwarzane w Unii, jak i towary i produkty przywożone do Unii.

Poprawka

(18) Jako członek Światowej Organizacji Handlu (WTO) Unia jest zobowiązana do wspierania wielostronnego systemu handlowego, który jest powszechny, oparty na zasadach, otwarty, przejrzysty, przewidywalny, włączający, niedyskryminujący i sprawiedliwy w ramach WTO, jak również otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej. Niniejsze rozporządzenie będzie zatem obejmowało swoim zakresem zarówno towary i produkty wytwarzane w Unii, jak i towary i produkty przywożone do Unii. ***Niniejsze rozporządzenie powinno zatem być zgodne z zasadami WTO, a środki w nim określone nie powinny ograniczać handlu bardziej, niż jest to konieczne do osiągnięcia uzasadnionego celu rozporządzenia.***

Poprawka 7

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19**

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Niniejsze rozporządzenie jest również zgodne z komunikatem Komisji dotyczącym „otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej”³⁸, w którym stwierdzono, że w obliczu nowych wyzwań wewnętrznych i zewnętrznych, a w szczególności nowego, bardziej zrównoważonego modelu rozwoju określonego przez Europejski Zielony Ład i europejską strategię cyfrową, UE potrzebuje nowej strategii w zakresie polityki handlowej – takiej, która będzie wspierać osiąganie celów polityki wewnętrznej i zewnętrznej oraz promować bardziej zrównoważony rozwój zgodnie z zobowiązaniem do pełnej realizacji celów zrównoważonego rozwoju ONZ. Polityka

Poprawka

(19) Niniejsze rozporządzenie jest również zgodne z komunikatem Komisji dotyczącym „otwartej, zrównoważonej i asertywnej polityki handlowej”³⁸, w którym stwierdzono, że w obliczu nowych wyzwań wewnętrznych i zewnętrznych, a w szczególności nowego, bardziej zrównoważonego modelu rozwoju określonego przez Europejski Zielony Ład i europejską strategię cyfrową, UE potrzebuje nowej strategii w zakresie polityki handlowej – takiej, która będzie wspierać osiąganie celów polityki wewnętrznej i zewnętrznej oraz promować bardziej zrównoważony rozwój ***i przestrzeganie praw człowieka*** zgodnie z zobowiązaniem do pełnej realizacji celów

handlowa musi w pełni odegrać swoją rolę w procesie wychodzenia z pandemii COVID-19 oraz w procesie ekologicznej i cyfrowej transformacji gospodarki, a także tworzenia bardziej odpornej Europy.

³⁸ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Przegląd polityki handlowej – Otwarta, zrównoważona i asertywna polityka handlowa, COM(2021) 66 final, 18 lutego 2021 r.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Komisja powinna kontynuować współpracę w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami i ogólniej współpracę z organizacjami i podmiotami międzynarodowymi oraz powinna oferować większe wsparcie i lepsze zachęty związane z ochroną lasów i przechodzeniem na produkcję niepowodującą wylesiania, uznawaniem roli ludności rdzennej, poprawą zarządzania i praw własności gruntów, poprawą egzekwowania prawa i propagowania zrównoważonej gospodarki leśnej, rolnictwa odpornego na zmianę klimatu, zrównoważonej intensyfikacji i dywersyfikacji, agroekologii oraz systemu rolno-leśnego. Powinna przy tym uznawać rolę ludności rdzennej w ochronie lasów. Opierając się na doświadczeniach zdobytych i wnioskach wyciągniętych w kontekście istniejących już inicjatyw, Unia i państwa członkowskie powinny współpracować w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami, na

zrównoważonego rozwoju ONZ. Polityka handlowa musi w pełni odegrać swoją rolę w procesie wychodzenia z pandemii COVID-19 oraz w procesie ekologicznej i cyfrowej transformacji gospodarki, a także tworzenia bardziej odpornej Europy.

³⁸ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Przegląd polityki handlowej – Otwarta, zrównoważona i asertywna polityka handlowa, COM(2021) 66 final, 18 lutego 2021 r.

Poprawka

(21) Komisja powinna kontynuować współpracę w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami i ogólniej współpracę z organizacjami i podmiotami międzynarodowymi oraz powinna oferować większe wsparcie i lepsze zachęty związane z ochroną lasów i przechodzeniem na produkcję niepowodującą wylesiania, uznawaniem roli ludności rdzennej **i społeczności lokalnych**, poprawą zarządzania i praw własności gruntów, poprawą egzekwowania prawa i propagowania zrównoważonej gospodarki leśnej, rolnictwa odpornego na zmianę klimatu, zrównoważonej intensyfikacji i dywersyfikacji, agroekologii oraz systemu rolno-leśnego. Powinna przy tym uznawać rolę ludności rdzennej **i społeczności lokalnych** w ochronie lasów. Opierając się na doświadczeniach zdobytych i wnioskach wyciągniętych w kontekście istniejących już inicjatyw, Unia i państwa członkowskie powinny

ich wniosek, aby wykorzystywać liczne funkcje lasu, wspierać te państwa w przechodzeniu na zrównoważoną gospodarkę leśną i odpowiadać na globalne wyzwania, przy jednoczesnym zaspokajaniu lokalnych potrzeb i uwzględnianiu wyzwań stojących przed drobnymi producentami rolnymi zgodnie z komunikatem dotyczącym zintensyfikowania działań na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów. Podejście oparte na partnerstwie powinno pomóc państwom będącym producentami w ochronie, odtwarzaniu i zrównoważonym użytkowaniu lasów i przyczyniać się w ten sposób do realizacji celu niniejszego rozporządzenia zakładającego ograniczenie wylesiania i degradacji lasów.

współpracować w ramach partnerstw z państwami będącymi producentami, na ich wniosek, aby wykorzystywać liczne funkcje lasu, wspierać te państwa w przechodzeniu na zrównoważoną gospodarkę leśną i odpowiadać na globalne wyzwania, przy jednoczesnym zaspokajaniu lokalnych potrzeb i uwzględnianiu wyzwań stojących przed drobnymi producentami rolnymi **oraz udzielaniu im wsparcia** zgodnie z komunikatem dotyczącym zintensyfikowania działań na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów. Podejście oparte na partnerstwie powinno pomóc państwom będącym producentami w ochronie, odtwarzaniu i zrównoważonym użytkowaniu lasów i przyczyniać się w ten sposób do realizacji celu niniejszego rozporządzenia zakładającego ograniczenie wylesiania i degradacji lasów. **Komisja powinna zapewnić równe warunki działania oraz lepsze wspólne zrozumienie łańcuchów dostaw niepowodujących wylesiania, by zwiększyć przejrzystość łańcuchów dostaw oraz zminimalizować ryzyko wylesiania i degradacji lasów.**

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Definicja pojęcia „niepowodujące wylesiania” powinna być wystarczająco szeroka, aby obejmować zarówno wylesianie, jak i degradację lasów, powinna zapewniać jasność prawa oraz zakładać wymierność na podstawie ilościowych, obiektywnych i uznanych międzynarodowo danych.

Poprawka

(26) Definicja pojęcia „niepowodujące wylesiania” powinna być wystarczająco szeroka, aby obejmować zarówno wylesianie, jak i degradację lasów, powinna zapewniać jasność prawa **i przewidywalność** oraz zakładać wymierność na podstawie ilościowych, obiektywnych i uznanych międzynarodowo danych. **Definicje w niniejszym rozporządzeniu powinny także uwzględniać wspólmierność wymogów oraz odpowiednie środki, jakie powinny**

podejmować przedsiębiorstwa stosownie do skali ich odpowiedzialności za skutki.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) W niniejszym rozporządzeniu należy określić obowiązki dotyczące odnośnych towarów i produktów, aby skutecznie zwalczać wylesianie, degradację lasów i propagować łańcuchy dostaw niepowodujące wylesiania.

Poprawka

(29) W niniejszym rozporządzeniu należy określić obowiązki dotyczące odnośnych towarów i produktów, aby skutecznie zwalczać wylesianie, degradację lasów i propagować łańcuchy dostaw niepowodujące wylesiania.
Obowiązki te powinny również zapewniać ochronę praw człowieka uznanych na mocy prawa międzynarodowego, zwłaszcza traktatów i innych instrumentów ratyfikowanych lub zatwierdzonych przez państwo produkcji, a ponadto powinny utrzymywać równe warunki działania i przeciwdziałać nieuczciwym warunkom konkurencji między przedsiębiorstwami z Unii a przedsiębiorstwami z państw trzecich sprzedającymi produkty na rynku wewnętrznym.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 53 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(53a) Aby ułatwić podmiotom, organom państw członkowskich i organom zainteresowanych państw trzecich oraz właściwym zainteresowanym stronom dostęp do udokumentowanych, wiarygodnych i zaktualizowanych informacji na temat wylesiania, Komisja powinna stworzyć platformę wymiany informacji o wylesianiu obejmującą obszary leśne na całym świecie, wraz z

zestawem narzędzi umożliwiających wszystkim stronom szybkie przedstawienie się na niepowodowanie wylesiania w łańcuchach dostaw. Platforma ta powinna zawierać mapy tematyczne, mapę pokrycia terenu z wizualizacją szeregu czasowego od 2015 r. oraz szereg klas map umożliwiających określenie struktury krajobrazu. Powinna także obejmować system ostrzegania bazujący na comiesięcznym monitorowaniu zmian pokrycia terenu, a także szereg analiz oraz przyjaznych użytkownikom i zabezpieczonych informacji wyjściowych pokazujących, jak łańcuchy dostaw są powiązane z wylesianiem. Aby sprzyjać korzystaniu z najdokładniejszych i dostarczanych na czas informacji, opracowywać oceny i analizy ryzyka oraz udoskonalić kontrole deklaracji i wskaźniki dla poszczególnych krajów, jednocześnie rozwijając podejście oparte na współpracy, platformę należy udostępniać wszystkim właściwym zainteresowanym stronom. Platforma powinna wykorzystywać obrazy satelitarne, w tym satelity Sentinel systemu Copernicus, które mogą przekazywać wymagane udokumentowane, wiarygodne i zaktualizowane informacje, jednocześnie zapewniając strategiczną autonomię UE w dostarczaniu danych.

Uzasadnienie

Komisja powinna opracować platformę cyfrową wykorzystującą obrazy satelitarne z narzędzi obserwacji Ziemi, w tym z systemu Copernicus, by zapewnić solidny zestaw wiarygodnych informacji i dowodów na temat wylesiania w poszczególnych regionach oraz pomóc wszystkim zaangażowanym stronom wdrażać program pragmatycznie i bez biurokracji. Wykorzystanie nowoczesnych technologii umożliwiłoby bezproblemowe, oparte na dowodach wdrażanie rozporządzenia z większą wydajnością i dużymi uproszczeniami.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zmniejszenia wkładu Unii Europejskiej w emisje gazów cieplarnianych i globalną utratę bioróżnorodności.

Poprawka

b) zmniejszenia wkładu Unii Europejskiej w emisje gazów cieplarnianych i globalną utratę bioróżnorodności ***powodowane przez wylesianie.***

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Niniejsze rozporządzenie uwzględnia specyfikę łańcucha produkcji poszczególnych wymienionych w nim towarów.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) „wylesianie” oznacza przekształcanie lasu na użytek ***rolny***, bez względu na to, czy dzieje się to na skutek działań człowieka, czy nie;

Poprawka

(1) „wylesianie” oznacza przekształcanie lasu na ***inny*** użytek ***powodujący zmniejszenie sekwestracji dwutlenku węgla przez grunty***, bez względu na to, czy dzieje się to na skutek działań człowieka, czy nie;

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) „degradacja lasów” oznacza operacje ***pozyskiwania***, których charakter nie jest zrównoważony, i które powodują zmniejszenie lub utratę biologicznej lub

Poprawka

(6) „degradacja lasów” oznacza operacje ***gospodarki leśnej***, których charakter nie jest zrównoważony, i które powodują ***znaczne lub nieodwracalne***

gospodarczej produktywności i złożoności ekosystemów leśnych, skutkujące długoterminowym zmniejszeniem ogólnej podaży korzyści z lasu takich jak drewno, bioróżnorodność i inne produkty lub usługi;

zmniejszenie lub utratę biologicznej lub gospodarczej produktywności i złożoności ekosystemów leśnych, skutkujące długoterminowym – **w stosownych przypadkach dłuższym niż okres jednej rotacji w uprawie lasu** – zmniejszeniem ogólnej podaży korzyści z lasu takich jak drewno, bioróżnorodność i inne produkty lub usługi, **i obejmujące sytuacje, gdy po ostatecznym zrębie stanowisko nie zostaje odtworzone przez odpowiednie nasadzenie, wysianie lub naturalne odtworzenie drzew albo przez połączenie tych metod, w stosownych przypadkach zgodnie z praktykami określonymi w zatwierdzonych planach gospodarki leśnej;**

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) „operacje zrównoważonego pozyskiwania” oznaczają pozyskiwanie prowadzone z uwzględnieniem utrzymania jakości gleby i różnorodności biologicznej, mające na celu zminimalizowanie negatywnych skutków w sposób pozwalający uniknąć pozyskiwania pniaków i korzeni, degradacji lasów pierwotnych lub ich przekształcania w plantacje leśne, lub pozyskiwania na wrażliwych glebach; minimalizują one zręb zupełny na dużą skalę i zapewniają odpowiednie dla danego miejsca progi pozyskiwania drewna posuszowego oraz wymogi dotyczące wykorzystywania systemów pozyskiwania drewna, które minimalizują wpływ na jakość gleby, w tym zagęszczanie gleby, oraz na cechy różnorodności biologicznej i siedliska;

Poprawka

(7) „operacje zrównoważonego pozyskiwania” oznaczają pozyskiwanie prowadzone **w ramach zrównoważonej gospodarki leśnej lub** z uwzględnieniem utrzymania jakości gleby i różnorodności biologicznej, mające na celu zminimalizowanie negatywnych skutków w sposób pozwalający uniknąć pozyskiwania pniaków i korzeni, degradacji lasów pierwotnych lub ich przekształcania w plantacje leśne, lub pozyskiwania na wrażliwych glebach; minimalizują one zręb zupełny na dużą skalę i zapewniają odpowiednie dla danego miejsca progi pozyskiwania drewna posuszowego oraz wymogi dotyczące wykorzystywania systemów pozyskiwania drewna, które minimalizują wpływ na jakość gleby, w tym zagęszczanie gleby, oraz na cechy różnorodności biologicznej i siedliska;

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 8 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) że odnośne towary i produkty, w tym towary i produkty wykorzystywane do wytwarzania odnośnych produktów lub w nich zawarte, zostały wyprodukowane na terenie, który nie podlegał wylesianiu po dniu 31 grudnia **2020** r., oraz

Poprawka

a) że odnośne towary i produkty, w tym towary i produkty wykorzystywane do wytwarzania odnośnych produktów lub w nich zawarte, zostały wyprodukowane na terenie, który nie podlegał wylesianiu po dniu 31 grudnia **2019** r., oraz

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 8 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) że drewno pozyskano z lasu, nie przyczyniając się do degradacji lasów, po dniu 31 grudnia **2020** r.;

Poprawka

b) że drewno pozyskano z lasu, nie przyczyniając się do degradacji lasów, po dniu 31 grudnia **2019** r.;

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) „wyprodukowany” oznacza uprawiany, hodowany, karmiony lub pozyskany na *odpowiedniej działce*;

Poprawka

(9) „wyprodukowany” oznacza uprawiany, hodowany, karmiony lub pozyskany na *odpowiednich działkach w procesie produkcji lub chowu*;

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zostały wyprodukowane zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji

Poprawka

b) zostały wyprodukowane zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji i

oraz

bez naruszania praw człowieka w całym łańcuchu dostaw ***lub zgodnie z definicją z art. 2 pkt 28 niniejszego rozporządzenia i bez naruszania praw człowieka w całym łańcuchu dostaw***, oraz

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Podmioty, które otrzymały nowe informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, że odnośny towar lub produkt, który wprowadziły już do obrotu, nie jest zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których wprowadziły odnośny towar lub produkt do obrotu. W przypadku wywozu z rynku unijnego podmioty informują właściwy organ państwa członkowskiego, które jest krajem produkcji.

Poprawka

6. Podmioty, które otrzymały nowe, ***istotne*** informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, że odnośny towar lub produkt, który wprowadziły już do obrotu, nie jest zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których wprowadziły odnośny towar lub produkt do obrotu. W przypadku wywozu z rynku unijnego podmioty informują właściwy organ państwa członkowskiego, które jest krajem produkcji.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) numer referencyjny oświadczenia lub oświadczeń o zachowaniu należytej staranności przypisany przez system informacyjny, o którym mowa w art. 31, względem wszystkich odnośnych towarów lub produktów, które zostały im dostarczone;

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Podmioty handlowe będące MŚP, które otrzymały nowe informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, że odnośny towar lub produkt, który udostępniły już na rynku, nie jest zgodny z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których udostępniły odnośny towar lub produkt na rynku.

Poprawka

4. Podmioty handlowe będące MŚP, które otrzymały nowe, **istotne** informacje, w tym uzasadnione zastrzeżenia, że odnośny towar lub produkt, który udostępniły już na rynku, nie jest zgodny z wymogami wynikającymi z niniejszego rozporządzenia, niezwłocznie informują o tym właściwe organy państw członkowskich, w których udostępniły odnośny towar lub produkt na rynku.

Poprawka 24

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy osoba fizyczna lub prawna, która ma siedzibę poza Unią, wprowadzi odnośne towary i produkty do obrotu w Unii, pierwszą osobę fizyczną lub prawną mającą siedzibę w Unii, która nabędzie lub obejmie w posiadanie takie odnośne towary i produkty, uznaje się za podmiot w znaczeniu niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

W przypadku gdy osoba fizyczna lub prawna, która ma siedzibę poza Unią, wprowadzi do obrotu w Unii odnośne towary i produkty **spełniające wymagane warunki**, pierwszą osobę fizyczną lub prawną mającą siedzibę w Unii, która nabędzie lub obejmie w posiadanie takie odnośne towary i produkty, uznaje się za podmiot w znaczeniu niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 25

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Do celów niniejszego rozporządzenia **należyta staranność** obejmuje:

Poprawka

2. Do celów niniejszego rozporządzenia **system zasad należytej staranności** obejmuje:

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmioty gromadzą informacje, dokumenty i dane wskazujące, że odnośne towary i produkty są zgodne z art. 3. W tym celu podmiot gromadzi, organizuje i przechowuje przez okres 5 lat następujące informacje dotyczące odnośnych towarów lub produktów, poparte dowodami:

Poprawka

1. Podmioty gromadzą informacje, dokumenty i dane wskazujące, że odnośne towary i produkty są zgodne z art. 3, ***biorąc pod uwagę ich zgodność i poszanowanie przepisów lokalnych.*** W tym celu podmiot gromadzi, organizuje i przechowuje przez okres 5 lat następujące informacje dotyczące odnośnych towarów lub produktów, poparte dowodami:

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) współrzędne geolokalizacyjne, szerokość i długość geograficzną wszystkich działek, na których wyprodukowano odnośne towary i produkty, a także datę lub przedział czasowy produkcji;

Poprawka

d) współrzędne geolokalizacyjne, szerokość i długość geograficzną wszystkich działek, na których wyprodukowano odnośne towary i produkty, a także datę lub przedział czasowy produkcji; ***w odniesieniu do bydła podmioty gromadzą wszystkie konieczne informacje wiążące rzeczywiste informacje o identyfikacji i identyfikowalności;***

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje świadczące o tym, że odnośne towary i produkty są niepowodujące wylesiania;

Poprawka

g) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje świadczące o tym, że odnośne towary i produkty są niepowodujące wylesiania, ***w tym informacje dostarczone przez platformę ustanowioną na mocy art. 18a;***

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje **świadczące o tym**, że produkcję prowadzono zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji, w tym wszelkie uzgodnienia przyznające prawo do użytkowania danego obszaru do celów produkcji odnośnego towaru.

Poprawka

h) odpowiednie i możliwe do zweryfikowania informacje **w całym łańcuchu dostaw, zapewniające**, że produkcję prowadzono zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji, w tym wszelkie uzgodnienia przyznające prawo do użytkowania danego obszaru do celów produkcji odnośnego towaru.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Informacje, o których mowa w ust. 1, pozostają bez uszczerbku dla przepisów o poufności i tajemnicy zawodowej.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) powszechność wylesiania lub degradacji lasów w kraju i regionie produkcji i na obszarze produkcji odnośnego towaru lub produktu;

Poprawka

c) powszechność wylesiania lub degradacji lasów w kraju i regionie produkcji i na obszarze produkcji odnośnego towaru lub produktu, z **uwzględnieniem informacji dostarczonych przez platformę ustanowioną na mocy art. 18a;**

Uzasadnienie

Niektóre jednostki towarów lub produktów mogą nie być bezpośrednio powiązane z określoną lokalizacją. Bardziej wykonalne byłoby ujęcie w łańcuchach dostaw informacji o pochodzeniu.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) złożoność danego łańcucha dostaw, szczególnie trudności w połączeniu towarów lub produktów z działką, na której zostały wyprodukowane;

Poprawka

f) złożoność danego łańcucha dostaw, szczególnie trudności w połączeniu **łańcucha dostaw** towarów lub produktów z działką, na której zostały wyprodukowane;

Uzasadnienie

Dowody z systemu zasad należytej staranności potwierdzające, że materiał na potrzeby produktu lub towaru, który został wprowadzony do łańcucha produkcji, nie spowodował wylesiania, zgodnie z wymogami przepisów o konkurencji wykazującymi, że dokładne współrzędne geolokalizacyjne działki mogą być znane jedynie pierwszemu podmiotowi w łańcuchu.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Prowadzenie **systemów** zasad należytej staranności **i** rejestru

Poprawka

Tworzenie i prowadzenie **systemu** zasad należytej staranności **oraz prowadzenie** rejestru

Uzasadnienie

Celem poprawki jest położenie większego nacisku na ten wymóg, który muszą spełnić podmioty, gdyż w przeciwnym razie mogą podlegać karze.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W celu zachowania należytej staranności zgodnie z art. 8 podmioty wprowadzają i aktualizują system zasad należytej staranności, aby umożliwić zagwarantowanie zgodności z wymogami określonymi w art. 3 lit. a) i b). **System zasad należytej staranności poddaje się przeglądowi przynajmniej raz w roku i w razie potrzeby dostosowuje się go do nowych zmian, które mogą mieć wpływ na zachowanie należytej staranności, i uwzględnia się w nim takie zmiany. Podmioty prowadzą rejestr zmian w systemie lub systemach zasad należytej staranności przez okres 5 lat.**

Uzasadnienie

Usunięty tekst włączono do sekcji „Prowadzenie rejestru”.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. System zasad należytej staranności poddaje się przeglądowi przynajmniej raz w roku i w razie potrzeby dostosowuje się go do rozwoju sytuacji, który może mieć wpływ na zachowanie należytej staranności, i uwzględnia się w nim taki rozwój sytuacji. Podmioty zachowują rejestr zmian w systemie lub systemach zasad należytej staranności przez okres pięciu lat.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Jeżeli podmiot uzyska jednak

2. Jeżeli podmiot uzyska jednak

jakiegokolwiek informacje, które wskazywałyby na ryzyko, że odnośne towary i produkty mogą nie spełniać wymogów niniejszego rozporządzenia lub zostanie o tym powiadomiony, musi spełnić wszystkie obowiązki wynikające z art. 9 i 10.

jakiegokolwiek *istotne* informacje, które wskazywałyby na ryzyko, że odnośne towary i produkty mogą nie spełniać wymogów niniejszego rozporządzenia lub zostanie o tym powiadomiony, musi spełnić wszystkie obowiązki wynikające z art. 9 i 10.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Każde państwo członkowskie zapewnia, aby coroczne kontrole przeprowadzane przez jego właściwe organy obejmowały **co najmniej 5 % podmiotów wprowadzających** do obrotu w Unii, **udostępniających** na rynku unijnym lub z niego **wywożących** każdy z odnośnych towarów na ich rynku, jak również **5 % ilości** każdego z odnośnych towarów wprowadzanych do obrotu na ich rynku, udostępnianych tym rynku lub z niego wywożonych.

Poprawka

9. Każde państwo członkowskie zapewnia, aby coroczne kontrole przeprowadzane przez jego właściwe organy **zgodnie z podejściem opartym na ryzyku** obejmowały **podmioty wprowadzające** do obrotu w Unii, **udostępniające** na rynku unijnym lub z niego **wywożące** każdy z odnośnych towarów na ich rynku, jak również **ilość** każdego z odnośnych towarów wprowadzanych do obrotu na ich rynku, udostępnianych tym rynku lub z niego wywożonych.

Uzasadnienie

Wprowadzenie nieelastycznego minimalnego poziomu kontroli podważa podejście oparte na ryzyku, a tym samym skuteczność egzekwowania. Pozwoli to także właściwym organom w państwach członkowskich skupić się na produktach i podmiotach obarczonych najwyższym ryzykiem.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) kontrole wyrywkowe, w tym kontrole w terenie, także w stosownych przypadkach w państwach trzecich

Poprawka

h) kontrole wyrywkowe, w tym kontrole w terenie, także w stosownych przypadkach w państwach trzecich

w drodze współpracy z organami administracyjnymi państw trzecich.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

w drodze współpracy z organami administracyjnymi państw trzecich;
kontrole wyrywkowe przeprowadza się tak, aby nie zwiększały biurokracji i nie były przeszkodą dla umów handlowych.

Poprawka

Artykuł 18a

Narzędzia technologiczne do gromadzenia informacji

Komisja ustanawia platformę z wykorzystaniem obrazów satelitarnych, w tym satelitów Sentinel systemu Copernicus, obejmującą obszary leśne na całym świecie i oferującą narzędzia umożliwiające wszystkim stronom szybkie przedstawienie się na niewylesianie w łańcuchach dostaw. Platforma ta oferuje:

- a) mapy tematyczne, w tym mapę pokrycia terenu z wizualizacją szeregu czasowego od 2015 r. oraz szeregiem klas map umożliwiających ocenę struktury krajobrazu;*
- b) system ostrzegania oparty na comiesięcznym monitorowaniu zmiany pokrycia terenu;*
- c) szereg analiz oraz przyjaznych dla użytkownika i zabezpieczonych informacji wyjściowych pokazujących, jak łańcuchy dostaw są powiązane z wylesianiem.*

Platformę tę udostępnia się organom państw członkowskich, zainteresowanym organom państw trzecich, podmiotom i podmiotom handlowym, by promować korzystanie z najdokładniejszych i terminowych informacji oraz wypracować podejście oparte na współpracy z wszystkimi zainteresowanymi stronami.

Uzasadnienie

Komisja powinna opracować platformę cyfrową wykorzystującą obrazy satelitarne z narzędzi obserwacji Ziemi, w tym z systemu Copernicus, aby zapewnić solidny zestaw wiarygodnych informacji i dowodów na temat wylesiania w poszczególnych regionach oraz pomóc wszystkim zaangażowanym stronom wdrażać ten program pragmatycznie i bez biurokracji. Wykorzystanie nowoczesnych technologii umożliwiłoby sprawne, oparte na faktach wdrażanie rozporządzenia z większą wydajnością i dużymi uproszczeniami.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wzmocniona kontrola

**Zwiększone kontrole w zależności od
ryzyka**

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Bez uszczerbku dla przepisów art. 23, jeżeli właściwe organy ustalą, że podmiot lub podmiot handlowy nie wypełnił swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia lub że odnośny towar lub produkt nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie żądają od danego podmiotu lub podmiotu handlowego podjęcia właściwych i proporcjonalnych działań naprawczych w celu usunięcia niezgodności.

1. Bez uszczerbku dla przepisów art. 23, jeżeli właściwe organy ustalą, że podmiot lub podmiot handlowy nie wypełnił swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia lub że odnośny towar lub produkt nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie żądają od danego podmiotu lub podmiotu handlowego podjęcia właściwych i proporcjonalnych działań naprawczych w celu usunięcia niezgodności, **zarówno w odniesieniu do danych istotnych towarów lub produktów, jak i pozostałych towarów lub produktów o takim samym profilu ryzyka.**

Uzasadnienie

Sytuacja opisana w tym ustępie powinna uwzględniać fakt, że kontrole są prowadzone na danej partii, a zwykle taka sama sytuacja dotyczy więcej niż jednej partii, nawet jeśli partii tych nie poddano kontroli.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Do celów ust. 1 działania naprawcze, których podjęcie wymaga się od podmiotu lub podmiotu handlowego, obejmują co najmniej jeden z następujących elementów:

Poprawka

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) **zniszczenie** odnośnego towaru lub produktu **lub przekazanie** go na cele charytatywne lub w interesie publicznym.

Poprawka

d) **przekazanie** odnośnego towaru lub produktu na cele charytatywne lub w interesie publicznym, **lub zniszczenie go**;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) usunięcie wszelkich niedociągnięć w systemie zasad należytej staranności mogących prowadzić do braku zgodności, by zapobiec wystąpieniu braku zgodności.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się trzystopniowy system oceny państw lub ich części. O ile, zgodnie z niniejszym artykułem, państwa nie zostały określone jako stwarzające niskie lub wysokie ryzyko, uznaje się, że stwarzają one ryzyko standardowe. Komisja może wskazać kraje lub ich części, w których występuje niskie lub wysokie ryzyko produkcji odnośnych towarów lub produktów niezgodnych z art. 3 lit. a). Wykaz państw lub ich części o niskim lub wysokim ryzyku jest publikowany w drodze aktu wykonawczego przyjmowanego (aktów wykonawczych przyjmowanych) zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 34 ust. 2. Wykaz ten jest w razie potrzeby aktualizowany w świetle nowych dowodów.

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się trzystopniowy system oceny państw lub ich części. O ile, zgodnie z niniejszym artykułem, państwa nie zostały określone jako stwarzające niskie lub wysokie ryzyko, uznaje się, że stwarzają one ryzyko standardowe. Komisja może **na podstawie obiektywnych i sprawdzalnych kryteriów** wskazać kraje lub ich części, w których występuje niskie lub wysokie ryzyko produkcji odnośnych towarów lub produktów niezgodnych z art. 3 lit. a). Wykaz państw lub ich części o niskim lub wysokim ryzyku jest publikowany w drodze aktu wykonawczego przyjmowanego (aktów wykonawczych przyjmowanych) zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 34 ust. 2. Wykaz ten jest w razie potrzeby aktualizowany w świetle nowych dowodów.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wskaźnik wylesiania i degradacji lasów,

Poprawka

a) wskaźnik wylesiania i degradacji lasów, **zwłaszcza z wykorzystaniem informacji dostarczonych przez platformę ustanowioną na mocy art. 18a;**

Uzasadnienie

Dla większej skuteczności w ocenie państw należy uwzględnić wiarygodne i aktualne informacje dostarczone przez platformę ustanowioną zgodnie z art. 18a.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja podejmuje działania

Poprawka

1. Komisja podejmuje działania

wspólnie z państwami będącymi producentami, których dotyczy niniejsze rozporządzenie, w celu rozwijania partnerstw i współpracy umożliwiających wspólne zajęcie się problemem wylesiania i degradacji lasów. Takie partnerstwa i mechanizmy współpracy **będą koncentrować** się na ochronie, odbudowie i zrównoważonym wykorzystaniu lasów, wylesianiu, degradacji lasów oraz przejściu na zrównoważone metody produkcji towarów, przetwarzania na potrzeby konsumpcji i handlu. Partnerstwa i mechanizmy współpracy mogą obejmować zorganizowany dialog, programy i działania wspierające, porozumienia administracyjne i postanowienia zawarte w istniejących umowach lub w porozumieniach, które umożliwiają państwom będącym producentami przejście na produkcję rolną ułatwiającą dostosowanie odnośnych towarów i produktów do wymogów niniejszego rozporządzenia. Takie porozumienia i ich skuteczne wprowadzanie w życie zostaną uwzględnione w ramach systemu wskaźników na podstawie art. 27 niniejszego rozporządzenia.

wspólnie z państwami będącymi producentami, których dotyczy niniejsze rozporządzenie, **a także z państwami uczestniczącymi w procesach związanych z umowami o dobrowolnym partnerstwie w zakresie zezwoleń FLEGT**, w celu rozwijania partnerstw i współpracy umożliwiających wspólne zajęcie się problemem wylesiania i degradacji lasów. Takie partnerstwa i mechanizmy współpracy **są wspierane odpowiednimi zasobami i koncentrują** się na ochronie, odbudowie i zrównoważonym wykorzystaniu lasów, wylesianiu, degradacji lasów, **ochronie praw człowieka** oraz przejściu na zrównoważone metody produkcji towarów, przetwarzania na potrzeby konsumpcji i handlu, **dobrym zarządzaniu oraz ochronie życia i źródeł utrzymania społeczności zależnych od lasów, w tym ludności rdzennej, społeczności lokalnych, innych posiadaczy prawa zwyczajowego i drobnych producentów rolnych**. Partnerstwa i mechanizmy współpracy mogą obejmować zorganizowany dialog, programy i działania wspierające, porozumienia administracyjne i postanowienia zawarte w istniejących umowach lub w porozumieniach, które umożliwiają państwom będącym producentami przejście na produkcję rolną ułatwiającą dostosowanie odnośnych towarów i produktów do wymogów niniejszego rozporządzenia. **Partnerstwa mogą także obejmować mechanizmy wymiany ze stroną popytu wszystkich informacji gwarantujących zgodność z niniejszym rozporządzeniem**. Takie porozumienia i ich skuteczne wprowadzanie w życie zostaną uwzględnione w ramach systemu wskaźników na podstawie art. 27 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 29 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Osoby fizyczne lub prawne są uprawnione do przedkładania właściwym organom **uzasadnionych** zastrzeżeń, jeżeli uznają, na podstawie obiektywnych okoliczności, że co najmniej jeden podmiot lub podmiot handlowy nie przestrzega przepisów niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

1. Osoby fizyczne lub prawne są uprawnione do przedkładania właściwym organom zastrzeżeń **uzasadnionych dowodami**, jeżeli uznają, na podstawie obiektywnych okoliczności, że co najmniej jeden podmiot lub podmiot handlowy nie przestrzega przepisów niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Właściwe organy z należytą starannością i bezstronnie oceniają uzasadnione zastrzeżenia i podejmują niezbędne kroki, w tym kontrole i przesłuchania podmiotów i podmiotów handlowych, w celu wykrycia potencjalnych naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają środki tymczasowe na podstawie art. 21, aby zapobiec wprowadzaniu do obrotu i wywozowi z rynku unijnego odnośnych towarów i produktów objętych dochodzeniem.

Poprawka

2. Właściwe organy z należytą starannością i bezstronnie oceniają uzasadnione zastrzeżenia z **wykorzystaniem dowodów** i podejmują niezbędne kroki, w tym kontrole i przesłuchania podmiotów i podmiotów handlowych, w celu wykrycia potencjalnych naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają środki tymczasowe na podstawie art. 21, aby zapobiec wprowadzaniu do obrotu i wywozowi z rynku unijnego odnośnych towarów i produktów objętych dochodzeniem.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Właściwe organy priorytetowo traktują uzasadnione zastrzeżenia dotyczące nieprzestrzegania art. 3 lit. b), jeżeli bazują one na wyrokach sądowych

lub rozpatrywanych pozwach wniesionych w kraju pochodzenia przez społeczności lokalne, organizacje pozarządowe lub inne odpowiednie zainteresowane strony.

Uzasadnienie

Interesujące byłoby wspieranie i ułatwianie wnoszenia takich skarg, zwłaszcza tak, by dane organy lokalne, organizacje pozarządowe i lokalne zainteresowane strony mogły faktycznie przekazywać je właściwym organom państw członkowskich bezpośrednio lub – najlepiej – za pośrednictwem Komisji.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Właściwe organy informują, jak najszybciej i zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa krajowego, osoby fizyczne lub prawne określone w ust. 1, które im przedłożyły swoje *uwagi*, o swojej decyzji o przyjęciu lub odmowie żądania podjęcia działań wraz z podaniem przyczyn.

Poprawka

3. Właściwe organy informują, jak najszybciej i zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa krajowego, osoby fizyczne lub prawne określone w ust. 1, które im przedłożyły swoje *uzasadnione zastrzeżenia*, o swojej decyzji o przyjęciu lub odmowie żądania podjęcia działań wraz z podaniem przyczyn.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. System uzasadnionych zastrzeżeń nie powoduje nadmiernych obciążeń administracyjnych dla właściwego organu.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – ustęp 4 a (nowy)

4a. W przypadku soi Komisja publikuje strategię zapobiegania wprowadzaniu na rynek Unii soi produkowanej w wyniku wylesiania, a jednocześnie minimalizowania zakłóceń w dostawach pasz w Unii. W strategii tej wskazuje warianty stopniowego wprowadzania należytej staranności w odniesieniu do soi oraz okres przejściowy.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Udostępnianie na rynku unijnym i wywóz z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylenie rozporządzenia (UE) nr 995/2010
Odsyłacze	COM(2021)0706 – C9-0430/2021 – 2021/0366(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 17.1.2022
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 17.1.2022
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Mazaly Aguilar 17.12.2021
Rozpatrzenie w komisji	22.3.2022
Data przyjęcia	14.6.2022
Wynik głosowania końcowego	+: 15 –: 10 0: 17
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Álvaro Amaro, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Dacian Ciolos, Ivan David, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Jarosław Kalinowski, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Chris MacManus, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropė, Bert-Jan Ruissen, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Marc Tarabella, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Eric Andrieu, Franc Bogovič, Claude Gruffat, Anja Hazekamp, Peter Jahr, Zbigniew Kuźmiuk, Michaela Šojdrová
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Vlad Gheorghe, Christophe Grudler, Jarosław Kalinowski

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

15	+
ID	Gilles Lebreton
Renew	Dacian Ciolos, Jérémy Decerle, Vlad Gheorghe, Christophe Grudler, Martin Hlaváček, Ulrike Müller
S&D	Clara Aguilera, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Isabel Carvalhais, Maria Noichl, Juozas Olekas, Marc Tarabella

10	-
ECR	Mazaly Aguilar, Zbigniew Kuźmiuk, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Ivan David
Verts/ALE	Claude Gruffat, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

17	0
NI	Dino Giarrusso
PPE	Álvaro Amaro, Franc Bogovič, Daniel Buda, Herbert Dorfmann, Salvatore De Meo, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Michaela Šojdrová
THE LEFT	Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Chris MacManus

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się