

TUESDAY, 20 JUNE 2017

BRUSSELS

COMMITTEE ON INDUSTRY, RESEARCH AND ENERGY
AND COMMITTEE ON CULTURE AND EDUCATION

WITH THE ASSOCIATION OF
COMMITTEE ON THE INTERNAL MARKET AND
CONSUMER PROTECTION
COMMITTEE ON LEGAL AFFAIRS
COMMITTEE ON CIVIL LIBERTIES, JUSTICE AND HOME
AFFAIRS

HEARING OF MARIYA GABRIEL

COMMISSIONER-DESIGNATE

1-002-0000

IN THE CHAIR: JERZY BUZEK
Chair of the Committee on Industry, Research and Energy

(The meeting opened at 15.05)

Chair. – First of all, I would like to welcome the Commissioner-Designate, Mariya Gabriel, who, as you well know, has been a Member of the European Parliament for the last eight years. On 16 May 2017, Commission President Juncker informed all of us in Parliament of Ms Gabriel’s nomination as Commissioner-Designate with responsibility for the digital economy and society portfolio, which was the same portfolio held by the previous Commissioner. As was previously the case, we shared responsibility with the Committee on Culture and Education.

It is a great pleasure for me to welcome Ms Kammerevert. The two of us will co-chair our meeting. I would like to welcome the members of both committees. Both committees are with us and we will keep the hearing on an equal footing – this is very important – for both committees. We feel responsible for the whole of the Commissioner-Designate’s portfolio, together with representatives from the Committee on the Internal Market and Consumer Protection (IMCO), the Committee on Legal Affairs (JURI) and the Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs (LIBE), which are associated with the hearing. I would like to thank you all very much for coming and, in particular, to welcome the members of the three other committees as associate members.

First let me make some very important remarks. In line with the guidelines for the approval of the Commission, each Commissioner-Designate shall be invited to appear before the appropriate committee or committees for a single hearing – two committees this time. Before the hearing, I would remind you that the Commissioner-Designate has replied in writing to a preparatory questionnaire and you have her answers in your files, together with Ms Gabriel’s mission letter, her curriculum vitae, her declaration of financial interests and the letter regarding the JURI Committee’s scrutiny of Commissioner-Designate Gabriel’s financial interests. So you have everything in your files.

Regarding the procedure, which is very important, first will come the opening speech by the Commissioner-Designate for 15 minutes. She will also have five minutes at the end of the meeting for a closing statement. After the Commissioner-Designate’s introduction, there will be time for 25 questions from MEPs. These questions will be divided into two parts. The debate will follow the so-called ‘ping-pong principle’ – I do not know if that is its proper name, but we call it that – with slots of five minutes each, so 25 multiplied by five minutes. Please be aware of this: in each slot, one minute for the question and two minutes for the answer, with the possibility for the colleague asking the question to have one immediate follow-up question with answer. That is very important: a one-minute question and a two-minute answer and then, if a Member decides to follow up, a one-minute question with a one-minute answer from the Commissioner-Designate.

Let me say, on behalf of us both here in the chair, that we will observe the time limit for questions and answers very strictly because we should manage to keep within three hours. As far as possible, the order of speaking time is based on the order used in the plenary. Interpretation is provided in 23 languages. You can use your own mother tongue. You should be aware that everything that you say will need to be interpreted and that you should therefore

not speak too quickly. Our meeting is being streamed live on Parliament's intranet site and it will also be possible to access a video recording of the hearing at the same time.

I will now ask our Co-Chair, Ms Kammerevert, to make her opening statement.

1-004-0000

Petra Kammerevert, *Vorsitzende des Ausschusses für Kultur und Bildung*. – Vielen herzlichen Dank, lieber Herr Buzek, auch dafür, dass Sie uns allen das Prozedere der heutigen Anhörung noch mal so klar und deutlich vor Augen geführt haben. Auch im Namen des Ausschusses für Kultur und Bildung möchte ich die designierte Kommissarin, Frau Gabriel, hier sehr herzlich begrüßen.

Wie Sie wissen, ist der Ausschuss für Kultur und Bildung für die audiovisuelle Politik und die kulturellen und bildungspolitischen Aspekte der Informationsgesellschaft zuständig. Der Ausschuss hat auch übergreifende Verantwortung für die Aufrechterhaltung und Förderung der kulturellen medialen sprachlichen Vielfalt in der Europäischen Union, die für das anvertraute Portfolio, insbesondere für den audiovisuellen und kreativen Sektor, von entscheidender Bedeutung sind. Die digitale Ära bietet große Chancen, stellt uns aber natürlich auch vor ebenso große Herausforderungen.

Als designierte Kommissarin werden Sie, liebe Frau Gabriel, verstehen, dass wir sehr aufmerksam die zukünftigen Entwicklungen verfolgen werden, um sicherzustellen, dass wir hier die richtige Balance finden, und zwar zwischen wirtschaftlichen, technischen und kommerziellen Notwendigkeiten einerseits und andererseits der Notwendigkeit, die Vielfalt kultureller, medialer und kreativer Inhalte zu sichern, zu fördern und für jeden zugänglich zu gestalten.

Ich möchte mich bei Ihnen für die schriftlichen Antworten auf die Fragen, die wir Ihnen im Voraus gestellt haben, bedanken und freue mich darauf, im Laufe der nächsten drei Stunden mehr über Ihre Ansichten zu diesen Politikbereichen zu hören.

Herzlichen Dank! Ich bin zuversichtlich, dass die Anhörung die Schlüsselfragen für alle beteiligten Ausschüsse beantworten wird. Jetzt freuen wir uns auf eine gute Diskussion mit Ihnen.

1-005-0000

Chair. – I will lead the first part of our meeting – more or less 50% of the questions – and then Mrs Kammerevert, as Co-Chair, will lead the second part with all the remaining questions and answers.

I would like to thank Mrs Kammerevert very much for defining the responsibility of the Committee on Culture and Education. From the point of view of the Committee on Industry, Research and Energy, our responsibility is for the information society, communications networks and services, and the establishment and development of trans-European networks.

Let us start the debate. As we said, I would first like to give the floor to the Commissioner-Designate for a presentation of 15 minutes.

Madam Commissioner-Designate, the floor is yours.

1-006-0000

Мария Габриел, *номиниран член на Комисията*. – Благодаря, г-н Председател Бузек, благодаря, г-жо председател Каммереврт. Г-н Балчитис, председател на комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите, г-н Павел Свобода, председател на комисията по правни въпроси, г-н Клод Морайс, председател на комисията LIBE,

уважаеми госпожи и господа координатори, уважаеми госпожи и господа членове на комисиите ITRE, CULT, IMCO, LIBE и JURI, скъпи колеги,

За мен е чест да бъда пред вас като кандидат за комисар, отговарящ за цифровата икономика и общество. Надявам се днес да проведем конструктивен дебат как заедно можем да дадем още по-голям тласък на цифровия единен пазар за една конкурентна и приобщаваща Европа, за реални ползи за европейските граждани, за общи обединяващи каузи.

Изязвам надежда и увереност, че ще очертаем допълнителни идеи и заедно ще допринесем за изпълнението на амбициозната задача на Комисията „Юнкер“ да използваме в пълна степен възможностите, предоставени от цифровите технологии, в името на общия европейски интерес.

Но първо, позволете ми да отправя думи на благодарност. Благодаря на българското правителство за оказаното доверие, което е и причината да съм днес пред вас. Благодаря на вас – членовете Европейския парламент, за подкрепата, която съм имала през изминалите осем години. Стигнах дотук благодарение на вашето доверие. Днес се изправям пред вас, за да го поискам отново за една нова отговорност.

Искам да благодаря и на членовете на Европейската комисия, с които много пряко съм работила в търсенето на отговори на днешните предизвикателства.

Позволявам си да благодаря и на страните членки. Това е другият съзакондател. Нееднократно съм участвала в триалози – или съм ги водила или съм участвала в тях, но те са ни позволявали да отстояваме общи каузи.

И, разбира се, в центъра на всичко това благодаря на европейските граждани, които са ми давали подкрепа и доверие във всички отстоявани до момента каузи.

Уважаеми членове на Европейския парламент, необичайно е за мен да бъда от тази страна на залата и да съм кандидат пред вас за европейски комисар. Това е голяма чест, но също предизвикателство и възможност. Възможност да продължа да работя за защитата на правата и свободите на европейските граждани, за укрепването и развитието на Европейския съюз във вътрешен и външен план.

Ето защо искрено се надявам да отговоря на вашите въпроси и заедно да продължим да работим за бъдещето на европейските граждани.

Quel est le défi majeur auquel nous sommes confrontés? C'est de ramener les citoyens et leurs droits au centre des discussions sur le marché unique numérique.

Travailler à la réalisation du marché unique numérique est une tâche de la plus grande importance. Et c'est d'abord dans mon expérience que je puiserai les ressources et la détermination pour atteindre cet objectif. Tout d'abord, je puiserai dans mon expérience en tant que chercheuse dans le cadre de deux projets européens les ressources nécessaires à l'élaboration d'une méthode de travail innovante dans la recherche de solutions. En effet, cette expérience m'a permis de comprendre combien il est important de soutenir, y compris financièrement, la recherche pour pouvoir disposer de données qui soient disponibles et pour que, justement, par cette accessibilité, en tant qu'Européens, nous puissions toujours être à la pointe des avancées technologiques et scientifiques et ainsi affirmer notre excellence européenne.

En tant que décideurs politiques, nous avons le devoir d'agir et je m'engage à mettre en œuvre les instruments et les actions nécessaires pour atteindre cet objectif.

Permettez-moi aussi de donner un autre exemple, parce que c'est aussi dans cette expérience que je puiserai des ressources.

Dans mon parcours, j'ai eu l'opportunité de toucher à des politiques qui, de prime abord, ne suscitaient pas une réaction d'adhésion, mais qui, suite à un travail de dialogue, à des campagnes d'information, par le biais d'exemples très concrets bénéfiques pour les citoyens, m'ont permis de convaincre, d'unir et d'atteindre des résultats considérables.

C'était le cas à l'occasion de la fête de Pâques, en Bulgarie, en 2011. Jeune élue au Parlement européen en 2011, j'ai commencé une campagne d'information, j'ai affronté ces agriculteurs sceptiques qui n'avaient pas participé à l'élaboration de la politique jusque-là. Mais c'est grâce à des échanges réguliers et grâce à une capacité de pouvoir avancer les arguments qui sont ceux qui profitent le plus aux citoyens que nous avons pu défendre les intérêts des agriculteurs européens pour la période 2014-2020.

C'est donc de cette expérience que je vais tirer une méthode de travail basée sur le dialogue, l'ouverture et la coopération.

Dès lors, quelle est ma mission? Dans la lettre de mission que le président Juncker m'a adressée, celle-ci est très claire: faciliter l'adoption et la mise en œuvre de politiques européennes efficaces pour la réalisation et l'aboutissement du marché unique numérique. Comment y parvenir? Tout d'abord, nous allons y arriver grâce à un travail d'équipe. Oui, c'est avec le vice-président Ansip, avec l'équipe de projet de la Commission, avec le Parlement et le Conseil, que nous pouvons atteindre nos objectifs.

Notre but aujourd'hui, c'est notre responsabilité de contribuer à créer un environnement propice permettant à tous les Européens de profiter pleinement du potentiel considérable que nous offrent les technologies numériques, des technologies qui ne connaissent aucune frontière.

Dès lors, que constatons-nous deux ans après le lancement de la stratégie du marché unique numérique? D'abord, nous devons le reconnaître, un travail considérable a été fait par mon prédécesseur, le commissaire Oettinger, et par le vice-président Ansip. Mais que nous montre la stratégie à moyen terme évaluée au mois de mai dernier? Qu'il reste du chemin à parcourir, sur des sujets importants tels que la cybersécurité, la croissance, l'emploi, la culture, la jeunesse, l'économie des données, la protection des données, le droit d'auteur, le rôle et la responsabilité des plateformes, le développement d'infrastructures critiques, la digitalisation de l'industrie, la connectivité, l'interopérabilité. Ce sont des sujets tout aussi importants les uns que les autres. Parce que, oui, le numérique est pluriel. De tout ceci ressort l'enjeu le plus important de la société et de l'économie numériques. Aucun secteur ne peut faire l'impasse du numérique. Il touche tous les aspects de la société et personne ne devra en être exclu.

Dès lors, quelle est, au sein de l'Union européenne, notre valeur ajoutée extraordinaire? La diversité et le compromis. Voilà ce que nous avons de plus enrichissant et le Parlement européen est le meilleur exemple pour montrer ce que veut dire un laboratoire d'idées et ce que veulent dire diversité et compromis.

Aujourd'hui, en Europe, en prenant en compte les divergences d'intérêt qui existent à tous les niveaux, nous ne pouvons avancer que par le compromis.

C'est cette méthode d'ouverture, de dialogue et d'engagement que je propose pour mon mandat de commissaire.

Is the clock ticking? The answer is yes. A two-year term of office is short, and I am fully aware of that. Consequently – what is the key word? ‘Priority’ – my priority will be to ensure full implementation of the policies and initiatives that have been adopted so far. I intend to launch new proposals as well. I will work with all the Commissioners, the European Parliament, the Council and all stakeholders, in an open and transparent manner, to ensure a consensus that is as inclusive as possible.

What is the magnitude of the digital transformation? It is significant. It is a source of paramount opportunities for people, and it also helps in addressing the major challenges of today: safety, growth, poverty, inequality, climate change.

Is this all? The speed and depth of the transformation gives rise to major challenges. We have a revolution ahead of us and we have to attend to that. How do we address loss of jobs or job transformation? How are companies, whose business models are being called into question, to adapt? Are there equal opportunities for men and women in digital training and in terms of wages? How can we ensure the effective digitalisation of public services such as health, government and transport, and also the necessary efficiency gains and the great opportunities for citizens.

What is my roadmap? It will be marked by the absolute need for successful implementation of the instruments adopted since 2015, clearly identified in the mid-term review evaluation. These are: the abolition of roaming charges, the portability of content across the EU, the reallocation of spectrum for high-speed broadband connectivity, the WiFi4EU initiative, and copyright in the EU through the implementation of the Marrakech Treaty.

I will seek to attach particular importance to all social aspects of policy, and to achieve better coherence between our internal and external policies. I will seek to reach political agreements on the proposals concerning the Code of electronic communications, copyright reform, reform of audio-visual media services, and unjustified geo-blocking. I will propose new, targeted initiatives in the field of cybersecurity, starting with the review of the European strategy, and will make proposals for additional measures on cybersecurity standards, such as certification and labelling. I will work towards securing the privacy and safety of data and guaranteeing, at the same time, that data can flow freely inside the EU.

I will work for the progress of proposals on, for example, the fairness of relations between platforms and businesses operating on those platforms, the accessibility of non-personal data and the re-use of public data and data obtained using public funds.

I will attach as much importance to the challenges that the digital transformation poses to our European society and its social model. I will work for the competitiveness and technical leadership of the European Union in big data, supercomputers and artificial intelligence, while striving to achieve the best possible balance between the different interests of citizens, businesses and all stakeholders, so they can benefit fully from the potential of digital innovations.

Да, технологиите променят живота ни, променят начина ни да учим, да пътуваме, да работим, но пътят напред е само един – той минава през обединението ни. Обединението ни около общата кауза – бъдещето на нашето общество, на нашите ценности, на нашата Европа.

Бях една от вас по време на изслушванията на кандидатите за членове на Комисията, ръководена от председателя Юнкер. Скъпи колеги, искам да ви благодаря предварително за огромната работа, която сте свършили, готвейки вашите въпроси. Внимателно ще ги изслушам, за да разбера вашите тревоги и очаквания. И тук отново

ще повтoря ангажимента си да ги имам предвид във всички области на този толкова важен ресор.

Да се създава утрешният свят е най-вдъхновяващият проект. Въз основа на енергията на настоящето, възнамерявам да придружа този проект чрез завършването на цифровия единен пазар. Това може да се постигне само с вас и вашата подкрепа, както и с подкрепата на експертите от дирекциите под мое ръководство, при пълна прозрачност и в дух на диалог, заедно, с общи усилия и ясна цел: защитата и насърчаването на интересите на европейските граждани.

1-010-0000

Chair. – Let us move to the list of speakers. I would like to remind you that you have one plus two minutes and then if you decide, as a Member of the European Parliament, you can add an additional question of one minute and answer of one minute – making a five-minute slot. Madam Pilar del Castillo Vera.

1-011-0000

Pilar del Castillo Vera, on behalf of the PPE Group. – Let me start by saying that it has been a real privilege, Commissioner-Designate, to have had you as an outstanding Member of this Parliament for the last eight years.

You know that this Committee has as its remit industry, together with the telecommunications sector, together with energy and so on and so forth, and innovation and research, linking industry and the digital sector. Let me ask you, with regard to the initiative on digitalising EU industry, how can we ensure that all companies, including SMEs, have access to digital technologies?

1-012-0000

Mariya Gabriel, Commissaire désignée. – Merci beaucoup, Madame del Castillo Vera, pour cette question, qui m'amène tout de suite au cœur d'une des problématiques qui doit nous être chère en tant qu'Européens.

Oui, en avril 2016, nous avons adopté cette communication stratégique qui porte sur la digitalisation de l'industrie numérique. Nous avons tout récemment lu le rapport de M. Bütikofer qui a été adopté au Parlement européen. Aujourd'hui, l'enjeu est très clair: l'Europe remporte des succès et a du potentiel. Il faut continuer à y consacrer des investissements pour être de nouveau des *leaders*. En investissant dans les industries, nous préparons le terrain et nous dotons d'un environnement qui permet à nos futurs champions européens d'envergure mondiale de pouvoir jouer un rôle clé.

Il convient tout d'abord que ce sujet soit au plus haut niveau de l'agenda politique. Lors de la Journée du numérique à Rome au mois de mars et par la création de la plateforme européenne des industries, les États membres ont affirmé haut et fort: nous allons y mettre les moyens, nous allons y consacrer les investissements nécessaires!

J'en viens ensuite au deuxième point, très important. Désormais, 500 millions d'euros sont directement consacrés à la numérisation des industries, processus qui passe par un concept très concret: les pôles d'innovation numérique. Pour l'année 2016-2017 seulement, 159 innovations ont vu le jour sur l'ensemble du territoire européen.

L'enjeu est aujourd'hui que cela ne soit pas concentré, que cela profite à tous les pays de l'Union, et que les PME aient un rôle extrêmement important à y jouer. Car c'est dans ces pôles que peut non seulement s'opérer le transfert de technologies, mais aussi que se concentrent les connaissances, que s'offre la possibilité d'expérimenter pour innover et pour continuer à faire de l'industrie notre fierté.

1-013-0000

Pilar del Castillo Vera, *on behalf of the PPE Group*. – As a follow-up question, connectivity is a very important aspect of the digitalisation of the EU economy. How do initiatives such as WiFi4EU and the 5G Action Plan that we passed quite recently contribute to the digitalisation of the EU economy?

1-014-0000

Mariya Gabriel, *Commissaire désignée*. – WiFi4EU est une initiative qui, pour moi, est un symbole, car ce que nous allons chercher dans la digitalisation de l'industrie, c'est identifier les effets leviers, les catalyseurs.

Disposer d'un service, où, chaque fois que l'on s'est connecté dans un point, on aura la connexion automatique dans tout autre État. Cela permet justement de créer des services et, par la connectivité, de susciter cette réaction d'adhésion. Qui plus est, WiFi4EU est ouvert au partenariat public-privé où les petites et les moyennes entreprises, par le biais des services publics, peuvent jouer un rôle important.

1-015-0000

Dan Nica, *on behalf of the S&D Group*. – Good afternoon, Commissioner-Designate. Would you, as Commissioner-Designate, consider putting forward proposals to regulate international calls or intra-EU calls as was done with roaming? What should be done to make sure that companies do not abuse their position and do not increase prices for intra-EU calls to compensate for losses due to the end of roaming? In the meantime, how will the Commission be able to propose concrete, coordinated and efficient solutions to respond to the new challenges posed by the growing risks of cyber-attacks, knowing the national importance of security aspects? As the Commissioner responsible for the digital economy and society, how would you commit to the need to foster more integration and coordination in this area?

1-016-0000

Mariya Gabriel, *Commissaire désignée*. – Merci beaucoup, Monsieur Nica, pour ces deux questions extrêmement importantes.

Premièrement, pour les appels internationaux, nous sommes d'accord sur le principe: l'appel et la manière dont le prix est fixé ne doivent pas dépendre du code du pays.

Aujourd'hui, ce qui est important pour moi, c'est de voir clairement que les appels traditionnels sont en baisse. Par contre, les appels via des opérateurs alternatifs sont en augmentation.

Dans le code de la communication, la Commission a proposé un élément qui, à mon avis, sera celui qui pourra être au cœur du problème. C'est le service universel.

C'est grâce à ce service universel, pour assurer la disponibilité, que les citoyens pourront avoir le choix. Et on espère aussi que, si cette tendance sur les services alternatifs *over the top* continue, cela inclura les appels internationaux et pourrait faire pression sur les services traditionnels.

Pour le moment, je suis au courant qu'il y a des amendements du Parlement qui ont été déposés dans ce sens. Cela fait partie du débat sur le code des communications électroniques. Mais la Commission a été très claire quant à l'approche qu'elle a adoptée.

Pour nous, cela passe par le service universel, qui introduit l'obligation pour les États membres de l'appliquer et d'assurer des prix abordables pour tous les citoyens. Pour moi, cela reste un élément central.

Je vais aborder brièvement les cyberattaques.

Aujourd'hui, c'est très clair, l'un des enjeux les plus importants auquel nous faisons face, pas seulement l'industrie, notre société, nos institutions démocratiques, ce sont les menaces de cyberattaques. Il n'y a pas si longtemps que nous avons fait l'expérience Wanna Cry.

Qu'est-ce que cela nous a montré? Que les infrastructures critiques de l'industrie, de la santé, du transport doivent être parmi les premières à être prémunies.

Le renforcement de la coopération avec ces secteurs afin de mettre en place des éléments et des instruments concrets passe par la certification de l'étiquetage des produits, ainsi que par une meilleure capacité opérationnelle entre les États membres et par une mise en commun de leurs ressources.

Il y a d'autres éléments, mais je vais m'arrêter là.

1-017-0000

Dan Nica, *on behalf of the S&D Group*. – Commissioner-Designate, coming on to the legal part of e-privacy, do you consider that, from a market point of view, providers will have enough time to develop tests in synchronised software terminal equipment in order to meet the requirements set out in the e-privacy proposal and apply them effectively, and especially do you think that the whole programme should be postponed? I think that is a very important matter, so could you answer that please.

1-018-0000

Mariya Gabriel, *Commissaire désignée*. – Merci de cette question très importante. Je voudrais rappeler le principe qui a permis que la proposition sur la vie privée soit aujourd'hui sur la table, l'objectif étant d'avoir plus de cohérence. Si nous avons d'une part le règlement *GDPR*, qui porte sur la protection des données personnelles, se basant sur l'article 8 de la charte, nous avons d'autre part le règlement sur la vie privée, qui porte sur la confidentialité du processus, à savoir nos communications.

Je suis parfaitement consciente qu'il y a des sujets dont nous devons encore discuter, ce que les commissions sont d'ailleurs en train de faire. Mais, pour ma part, j'aimerais que l'on ne perde pas de vue l'objectif que nous nous sommes fixés. Aujourd'hui, les citoyens européens ont exprimé un véritable souci: la sécurité, le contrôle de leurs appareils et la protection de leurs données. Ce sont des mesures qui visent la cohérence.

1-019-0000

Evžen Tošenovský, *za skupinu ECR*. – Dovolte, abych i já Vám poblahopřál k nominaci a vyjádřil důvěru ve velmi dobrou spolupráci jednak díky Vaší zkušenosti z Parlamentu, jednak díky tomu, jak Parlament velmi dobře spolupracoval s panem Oettingerem. Jsem zpravodajem nařízení o sdružení BEREC a budu zde proto mířit svou otázku. Jak jistě víte, kompromis v Parlamentu by měl být založený na posílené duální struktuře sdružení BEREC podporovaného Úřadem. Rada zřejmě bude chtít ještě silněji zachovat stávající stav. Jste tedy připravena na to, že návrh Komise na jednotnou agenturu může být výrazně modifikován?

1-020-0000

Mariya Gabriel, *commissaire désignée*. – Monsieur le Président, Monsieur Tošenovský, je vous remercie pour cette question qui vous tient tant à cœur. Nous avons beaucoup de respect pour votre travail en tant que rapporteur.

Je suis consciente de la nécessité de mener plus de discussions, car il y a aujourd'hui des différences de positions entre les institutions. Une fois encore, l'important pour moi est de ne pas perdre de vue l'objectif. L'ORECE a un rôle important à jouer pour permettre une cohérence, pour assurer une vision européenne, pour indiquer comment, dans ce secteur, nous pouvons atteindre des objectifs communs de la manière la plus structurée possible.

Il est clair que l'ORECE a joué un rôle important, très récemment, en matière d'itinérance ou encore de neutralité du Net. Dans le même temps, nous sommes parfaitement conscients de sa

structure duale. Lorsque l'on y regarde, l'ORECE est la plus petite agence au sein de l'Union européenne: 28 personnes. Dans le même temps, nous savons qu'une agence a aussi, tout comme les autres, sa charge de travail et ne s'aligne pas sur les décisions politiques lorsqu'il s'agit de la structure du conseil d'administration et de la manière dont l'ORECE travaille avec les régulateurs nationaux.

La vraie question qui se pose aujourd'hui pour moi est celle de cette structure, qui doit être adaptée aux réalités. C'est pour cela que je prendrai le soin de mener d'autres discussions approfondies avec le Parlement et avec le Conseil pour bien identifier le socle commun qui nous permet d'avancer.

Il est néanmoins clair que nous voulons aujourd'hui avancer. Nous le ferons à notre rythme, si nécessaire, mais comme nous le savons, dans le marché unique numérique, le temps est compté. Il faudrait que chacun fasse un petit effort pour que l'on essaie d'avancer.

Telle sera ma position et je compte bien m'engager dans ce dossier.

1-021-0000

Evžen Tošenovský, za skupinu ECR. – Velmi děkuji za komplexní a podle mě fundovanou odpověď. Protože sdružení BEREC navazuje na kodex, chtěl bych se ještě zeptat: Jak vidíte problematiku právě spektra? Bude totiž potřeba najít – tak, jak jste říkala –, ten vyvážený model potřebné koordinace na evropské úrovni, možná harmonizace, ale na druhé straně ponechání určitých kompetencí členským státům v této oblasti, protože telekomunikace budou rozhodovat určitě velmi mnoho o konkurenceschopnosti a vývoji celé Evropské unie.

1-022-0000

Mariya Gabriel, Commissaire désignée. – Je dispose d'une minute. Le spectre, je le lie d'emblée à la connectivité et à la 5G, qui est notre chance car elle joue un rôle de moteur pour notre développement à tous. Je sais par ailleurs que lorsqu'on parle d'attribution de spectre, on se heurte très rapidement à des différences de positions entre le Parlement, la Commission et le Conseil.

Je crois pour ma part qu'il faut choisir son camp. Nous devons avancer le plus rapidement possible, c'est aujourd'hui notre objectif. Si cela passe par plus d'efforts au niveau européen, nous ne devons pas perdre de vue que, pour nous, c'est une chance. C'est dans cette direction qu'il nous faut aller.

Je suis prête à entendre la position du Conseil et des différents États membres; cela étant dit, concernant l'allocation du spectre, je crois qu'il est grand temps que, dans le cadre d'une approche européenne, nous passions des paroles aux actes.

1-023-0000

Kaja Kallas, on behalf of the ALDE Group. – The key to success in the digital economy, as well as digital society, is trust. So if the trust of users in the digital environment is lost it is very hard to get it back. However, we see more and more national governments talking about breaking the encryption of communication because they see this as a silver bullet for fighting against terrorism.

My question is: do you see the need to safeguard encryption in order to give this trust to consumers that their communication is safe?

1-024-0000

Mariya Gabriel, Commissaire désignée. – Je vais répondre de la manière la plus simple possible: il est important de disposer aujourd'hui du cryptage comme garantie pour la sécurité sans qu'existent des portes dérobées.

Je crois qu'il y a déjà eu des initiatives de la part d'États membres recourant au déchiffrement du cryptage et nous en voyons aujourd'hui les résultats. Il est temps que nous avancions. La

sécurité – et la confiance – des citoyens ne viendra que d’une série de mesures. C’est donc sur ce principe que je vous propose d’avancer.

1-025-0000

Kaja Kallas, *on behalf of the ALDE Group*. – Just a follow-up question: there is also talk about getting legal access to encryption, but it is not technically really possible, so do you commit that no such legal access will be provided to encryption?

1-026-0000

Mariya Gabriel, *commissaire désignée*. – L’accès légal peut se faire uniquement dans des conditions très strictes – comme cela vaut pour une série d’autres mesures législatives –, à savoir uniquement pour raisons de sécurité nationale d’ordre très important.

Je crois que sur ce point-là, nous devons à la fois veiller à la cohérence avec d’autres dispositions législatives que nous avons, et en même temps affirmer un principe très clair.

C’est important parce que nous devons donner à nos institutions les moyens de pouvoir aller de l’avant, mais surtout de veiller à ce que ces mêmes instruments ne soient pas utilisés par d’autres à des fins qui ne sont pas les fins louables auxquelles nous pensons.

1-027-0000

Marisa Matias, *em nome do Grupo GUE/NGL*. – Senhor Presidente, Senhora Comissária indigitada, antes de mais, uma nota pessoal: deixe-me dizer-lhe que foi um gosto trabalhar consigo aqui no Parlamento, e parabéns pela nomeação.

Nas respostas que nos enviou às perguntas que formulámos, falou na possibilidade de avançar com novas iniciativas legislativas em domínios específicos, como, por exemplo, as plataformas em linha e as empresas que nelas operam. Essa é uma questão fundamental, é uma espécie de elefante no centro da sala. Os nossos cidadãos estão preocupados com estas questões – são questões controversas, as da Uber, da Cabify, do Airbnb e de outras plataformas muito distintas.

A minha pergunta, muito diretamente, é se é sobre estas questões que pretende efetuar a regulação. Que modelo de regulação propõe (porque, como referi, são muito diferentes)? Será um modelo de regulação assente, por exemplo, no tipo de serviço prestado ou na empresa em causa? O que é que pretende fazer em relação a esta questão que tem sido silenciada?

1-028-0000

Mariya Gabriel, *commissaire désignée*. – Merci Madame Matias, je vous retourne le compliment pour le travail en commun.

Vous l’avez dit, nous devons garder cette diversité des plateformes, c’est une source d’innovation, de créativité. Les plateformes ont joué un rôle positif dans le contexte économique actuel, mais en même temps vous donnez un exemple de ce qui peut être réparé lorsqu’il y a un problème. Parce que telle est l’approche de la Commission et nous l’avons exprimée dans la communication sur les plateformes. Très clairement, il ne s’agit pas de réguler à l’extrême, mais lorsque l’on constate un problème, on procède à des ajustements.

C’est pour cela – je vous le confirme – il va y avoir une initiative concernant les pratiques déloyales entre les plateformes et les entreprises qui opèrent sur ces plateformes. L’étude qui a été menée par la DG COMP a montré que, sans aucune justification, des entreprises peuvent être radiées du jour au lendemain, elles peuvent ne plus avoir accès aux données de leurs clients. Ce sont surtout les PME qui souffrent le plus. Donc, il s’agit aujourd’hui d’examiner sous un angle nouveau ce que nous pouvons proposer pour remédier à cette situation tout en veillant à bien respecter le droit de la concurrence. Parce que nous savons qu’ici nous sommes à la frontière de deux domaines.

Effectivement, je pense que ces pratiques déloyales n'ont pas leur place. Nous devons envoyer un signal très clair: nous voulons avoir un environnement réglementaire permettant d'avoir les meilleures conditions pour tous mais le règlement permet aussi de remédier à des situations où il y a vraiment un problème. Cela ne touche pas à la liberté. Vous remarquerez que nous n'avons toujours pas de définition commune sur le plan de la plateforme pour permettre l'innovation et la créativité qui passe par le biais de ces nouveaux modèles d'entreprise tout aussi performants.

1-029-0000

Marisa Matias, *em nome do Grupo GUE/NGL*. – Ainda na sequência das plataformas em linha, é verdade – e referiu agora uma questão essencial, que é a da liberdade de expressão – e são todas muito diferentes. Volto a referir, tem a ver com empresas, tem a ver com práticas e até com as formas de os próprios cidadãos se poderem manifestar nas plataformas em linha, e também tem sido recorrentemente controversa a questão entre a liberdade de expressão e a censura, porque, quando, por exemplo, nessas plataformas surgem conteúdos ou agressivos ou ilegais, há sempre uma discussão permanente entre onde é que está o limite da liberdade de expressão e qual é o limite da censura.

Gostava também de saber se, a esse respeito, como referiu a questão da liberdade de expressão, tem alguma ideia de como lidar com estas matérias, que são tão controversas.

1-030-0000

Mariya Gabriel, *commissaire désignée*. – Merci beaucoup, Madame Matias, pour cette deuxième question.

Oui, les plateformes sont un des instruments les plus innovants pour la liberté d'expression et la liberté d'information. Elles ont eu leur rôle à jouer. D'ailleurs, lorsqu'on parle de contenu illicite, il faut dire que la plupart du contenu sur ces plateformes est légal. Mais, aujourd'hui, oui, nous avons confirmé notre détermination de travailler ensemble avec ces plateformes pour pouvoir supprimer le plus rapidement possible les contenus illégaux.

Nous avons ici deux exemples qui, aujourd'hui, font peur dans notre société: la montée du terrorisme et les propos haineux. Je considère que nous avons déjà un instrument législatif. C'est dans la directive e-commerce, par le biais de la responsabilité partagée. Mais il est tout aussi important, en parallèle, de travailler sur les mesures volontaires qui peuvent donner des résultats. Par exemple, le code de conduite pour combattre les propos haineux qui a été signé par quatre grandes plateformes: Facebook, Microsoft, Twitter et Viber. Cela a permis d'avancer. Plus de 60 % du contenu illicite a été enlevé. Aujourd'hui il faut coordonner ce dialogue.

1-031-0000

Helga Trüpel, *on behalf of the Verts/ALE Group*. – I would like to address the question of the so-called value gap – the market distortion created by the fact that online platforms providing content uploaded by users have become major distributors of creative works. De facto, some of the online platforms acquire knowledge about the content uploaded, especially copyright-protected content.

Would you, as a Commissioner, be in favour of establishing a general online platforms' liability for distributing artists', authors' and performers' content on their services through licensing? Do you share the concerns about ex-ante control through content-recognition technology? Do you think that the present copyright package answers this question properly without opening up the eCommerce Directive?

1-032-0000

Mariya Gabriel, *commissaire désignée*. – Merci madame Trüpel pour cette question si importante et pour laquelle je suis les débats au Parlement européen avec beaucoup d'attention. Lorsqu'on parle de ce *value gap*, aujourd'hui l'objectif de la commission est clair:

donner vraiment la possibilité à des artistes dont le contenu est distribué par ces plateformes de ne pas se trouver dans la situation où le profit de cette distribution va uniquement aux plateformes en question.

Pour moi c'est important aujourd'hui, parce qu'un droit d'auteur qui n'est pas respecté n'a pas la même utilité économique. Aujourd'hui il est important que nous donnions les moyens à nos auteurs de créer. Et ils vont pouvoir créer lorsqu'ils ont des ressources par rapport aux offres qu'ils ont déjà. Donc pour moi aujourd'hui, c'est très important.

Quand on regarde la proposition, on voit qu'elle concerne les plateformes lorsque la masse de ce contenu est une masse critique. Pour moi, un principe qui est important, c'est qu'avant on demande l'autorisation de l'auteur et il a la possibilité d'intervenir.

Donc pour moi, tout se trouve ici: à la fois responsabiliser des acteurs qui aujourd'hui sont dans un monde numérique qui leur ouvre des possibilités, les responsabiliser aussi pour qu'ils contribuent pleinement à la création et cette création passe par une juste rémunération des auteurs qui créent.

Je continuerai vraiment à suivre de près ce débat au Parlement européen, notamment l'article 13 de ce texte. Pour moi, le message est très clair: donnons le moyen à nos créateurs de pouvoir créer et responsabilisons les autres acteurs de la chaîne pour faire face ensemble aux défis nouveaux auxquels nous sommes confrontés.

1-033-0000

Helga Trüpel, *on behalf of the Verts/ALE Group*. – The second question is about the Marrakech Treaty, we received a satisfactory interinstitutional agreement on the legislative package in May. I need to know more about the process of ratification by the European Union so that these efforts become reality without further delay, and access by the visually impaired to books can be facilitated within the European Union and across borders. Can you confirm that the ratification is likely to occur in September under the Estonian Presidency?

1-034-0000

Mariya Gabriel, *commissaire désignée*. – Madame, d'abord, je dirais que dans mon expérience de parlementaire, j'ai trop souvent été dans des situations où on disait: «la balle est dans le camp du Conseil», et c'est exactement ce qui se passe maintenant.

Nous le savons, mais cela ne veut pas dire qu'il faille accepter la situation telle quelle. Si je suis confirmé comme commissaire, c'est donc l'un des sujets auxquels je serai le plus sensible, pour parvenir à une ratification le plus rapidement possible. Nous avons déjà perdu du temps pour décider s'il s'agissait ou non d'une compétence exclusive de l'Union; nous avons désormais l'avis de la Cour de justice et il est maintenant temps d'avancer.

1-035-0000

Marco Zullo, *a nome del gruppo EFDD*. – Vorrei apprezzare un tema noto ma non ancora affrontato in maniera adeguata in Europa, vale a dire la tassazione dei colossi del digitale. In Europa i colossi del web dichiarano giri di affari – e di conseguenza imposizioni fiscali – da microimprese. Sappiamo bene che la materia fiscale è prerogativa nazionale ma è altrettanto vero che il diritto dell'UE in materia di concorrenza prevede che le autorità garantiscano condizioni di parità tra le imprese, impedendo la concorrenza sleale e proteggendo i consumatori.

Chiedo dunque alla commissaria se l'esecutivo, già nella proposta sulle piattaforme online che dovrebbe uscire entro fine anno, intende sostenere che le imprese che forniscono servizi comparabili nell'economia tradizionale e nelle piattaforme online debbano essere assoggettate ad analoghi obblighi fiscali e se intende affermare con forza che i profitti debbono essere tassati nello Stato membro in cui ha luogo l'attività economica e in cui gli utili sono generati.

1-036-0000

Mariya Gabriel, *commissaire désignée*. – Monsieur Zullo, je vous remercie pour cette question importante, mais aussi très vaste, car elle concerne des aspects liés à nos politiques internes, y compris aux politiques de concurrence, mais aussi des aspects externes.

Tout d'abord, nous sommes très clairs. Les plateformes ne sont pas au-dessus de la loi. Les règles qui existent pour tous doivent être respectées. C'est d'ailleurs aussi déjà le cas pour les plateformes qui opèrent sur le territoire de l'Union européenne.

Ensuite, nous devons aussi être conscients qu'il existe différents types de cas. La Commission a déjà montré, grâce à la commissaire Vestager et à la DG Concurrence, que lorsqu'il y a des exemples comme des aides d'État, comme ce fut le cas pour Apple ou Starbucks, nous sommes capables d'agir. Il faut bien regarder les activités réelles de la plateforme telles qu'elles ont été déclarées. D'autre part, nous devons aussi savoir quelle est la difficulté. Parfois, avec les plateformes, il est très difficile de voir quel est le lieu de la création de la valeur, parce qu'on parle d'acteurs qui reposent sur une multitude de sources de données. C'est pour cette raison que je suivrai avec attention les débats sur l'accise qui nous permettront à ce moment d'avoir un peu plus d'éclairage sur ce sujet.

Vous avez aussi touché un autre sujet tout aussi important: les conditions de concurrence équitables. Oui, nous devons avoir des règles du jeu comparables pour des services comparables. Le principe aujourd'hui est là. Cela va-t-il passer par une mesure législative? À chaque fois, nous avons deux instruments: consultation et analyse d'impact. C'est quelque chose à laquelle je tiens beaucoup. Je sais ce que c'est de demander une analyse d'impact pour pouvoir ensuite donner tous les arguments et justifier les politiques qui sont demandées. Mais d'autre part, il faut aussi bien se rendre compte que nous devons agir par le biais de mesures volontaires et par le biais d'une coopération étroite avec ces plateformes.

Pour moi, aujourd'hui, c'est une question d'équilibre. Soyons sûrs que tous les grands ne sont pas méchants. Aujourd'hui, il est important de voir de notre côté, en tant qu'Européens, comment nous pouvons être à la tête d'un règlement juridique qui permettra d'affirmer nos valeurs et nos principes et, en même temps, de pouvoir avancer.

1-037-0000

Marco Zullo, *a nome del gruppo EFDD*. – Io credo che una migliore distribuzione del gettito delle tasse possa essere un incentivo per le start-up digitali sul territorio europeo, che oggi sono in tremendo ritardo rispetto agli Stati Uniti: basti pensare che appena il 4% del piattaforme online è di matrice europea. E a tal proposito vorrei chiedere: visto che negli anni Settanta, nel settore dell'aeronautica, è nato il progetto europeo Airbus per riuscire a competere ad armi pari con i giganti statunitensi, chiedo alla commissaria se l'Esecutivo sta valutando progetti analoghi per l'economia digitale, che potrebbero riguardare, ad esempio, un motore di ricerca europeo.

1-038-0000

Mariya Gabriel, *commissaire désignée*. – Monsieur Zullo, je suis d'accord avec l'analyse que vous faites sur la faiblesse actuelle des environnements numériques européens

C'est la première fois que l'Europe n'est pas au centre d'une révolution technologique mondiale, mais cela doit justement nous donner des forces pour nous dire ce que nous voulons faire aujourd'hui.

C'est pour cela que je reviens au principe: créer un environnement réglementaire qui permet d'avoir de l'innovation et de la création, y compris pour les start-up.

La question n'est pas de créer un Google européen, de créer un moteur de recherche. Pour nous, ce qui est important, c'est vraiment d'investir dans des secteurs clés de la recherche, qui

nous permettront de mettre en avant des atouts qui sont européens. Je prendrai comme exemples les plateformes industrielles, ou encore les investissements nécessaires dans les calculs à hautes performances.

Aujourd'hui, nous nous réjouissons d'avancer dans ce sens-là. C'est ce qui nous permettra d'être à la pointe de la recherche, de pouvoir donner aux citoyens des solutions concrètes sur la prévention des maladies, sur la sécurité des avions.

Aujourd'hui, nous voulons que l'Europe rende possible cet environnement qui sera propice à toutes les start-up des différents secteurs, pour pouvoir s'assurer que l'Europe est un acteur de premier plan lorsqu'il s'agit de défendre le numérique.

1-039-0000

Chair. – Thank you very much. That is the end of the first round of our question-and-answer session. Before we go on to the second part, I would like to pass the responsibility for chairing the meeting to my colleague, Ms Petra Kammerevert, the Chair of the Committee on Culture and Education. Ms Kammerevert, the responsibility – and not only the floor – is yours.

1-039-5000

VORSITZ: PETRA KAMMEREVERT

1-040-0000

Die Vorsitzende. – Vielen herzlichen Dank, Herr Buzek! Ich kann versichern, ich werde das mit der Zeit genauso streng handhaben, wie das Herr Buzek gerade gemacht hat. Ich gebe das Wort jetzt an Sabine Verheyen.

1-041-0000

Sabine Verheyen (PPE). – Commissioner-Designate, this year the Commission and Parliament have led several initiatives to protect and promote European culture and its diversity. As we see it, the only way to ensure the interests of both creators and consumers is by preserving the sustainability and diversity of the European creative and cultural sectors.

The protection of intellectual property rights (IPRs) and the promotion of broader access to works are the pillars of the economic use of the internet and a prerequisite for the digital economy in the EU. However, more and more copyrighted works are illegally available on the internet without the authorisation of, or compensation for, the right-holders. Do you plan to take measures additional to what has already been proposed, in order to close the value gap and eradicate the phenomenon of piracy at European level?

1-042-0000

Mariya Gabriel, commissaire désignée. – Je vous remercie, Madame Verheyen pour vos questions.

Je voudrais le dire d'emblée, je suis attachée à cette diversité culturelle, ô combien enrichissante, que nous avons en Europe.

Il est clair que, pour nous, aujourd'hui, il est important que le service audiovisuel et la culture en Europe soient préservés. Il est tout aussi important que des œuvres protégées par des droits d'auteur bénéficient des nouveaux outils numériques, de nouvelles technologies, tout en préservant des principes dans lesquels les États membres se retrouvent, mais dans le cadre d'une vision commune européenne.

C'est pour cela, je pense, qu'aujourd'hui nous avons la proposition de la «value gap». Mais il est tout aussi important de pouvoir travailler, ensemble, avec les auteurs, pour défendre leurs

droits. Cela passe aussi par ce que nous avons d'enrichissant, à savoir le capital européen et la promotion des œuvres européennes.

Nous savons à quel point cela fait partie des législations actuelles. Je sais que nous avons, ici et là, quelques différences entre la position du Parlement et celle des autres institutions. Pour moi, ici, il s'agit de défendre un principe.

Pour que nos auteurs puissent avoir une visibilité, ils doivent aussi bénéficier d'une meilleure distribution. Cela passe aussi par le financement. Et c'est une autre question que je voudrais adresser pour que justement ces auteurs puissent créer en toute liberté.

Pour ce qui est de la lutte contre le piratage, la lutte contre les contenus illicites et la possibilité pour l'auteur d'intervenir lorsqu'il voit que son œuvre circule sans son autorisation, oui, nous allons continuer à travailler dans cette direction.

1-043-0000

Sabine Verheyen (PPE). – Frau Vorsitzende! Ich würde gerne nochmal an dem Punkt einhaken, welche Rolle die Plattformen in diesem Zusammenhang auch spielen können. Wir haben im Moment einen – ich sag mal – großen, bunten Strauß von Regulierungen, der aber irgendwo nicht wirklich Rechtssicherheit und eine klare Einordnung der Plattformen mit ihren unterschiedlichen Diensten an dieser Stelle sicherstellt.

Ich möchte die Frage stellen: Ist da nochmal irgendetwas zusätzlich vorgesehen für die Plattformen, um dieses rechtliche Durcheinander, das wir teilweise haben – was auch dazu führt, dass Plattformen sich aus unterschiedlichen Verantwortungen auch herausziehen können –, zu beseitigen und im Rahmen einer Plattformregulierung und der Definition verschiedener Dienste und Dienstarten hier für Rechtsklarheit zu sorgen?

1-044-0000

Mariya Gabriel, Commissaire désignée. – J'entends bien vos deux préoccupations pour le rôle des plateformes.

Oui, aujourd'hui, dans ce cadre, ce rôle doit être encore plus clairement défini mais, comme je l'ai dit, encore une fois, ça ne passe pas par une surréglementation.

Oui, dans ce cas, nous avons le principe de la responsabilité limitée tel qu'il a été défini dans la directive e-commerce. Nous savons qu'aujourd'hui qu'il est très important que ces plateformes puissent réellement faire le travail lorsqu'elles ont été prévenues qu'un contenu était illicite, lorsque l'on voit qu'il y a des abus, afin qu'elles puissent prendre leur responsabilité et agir.

Ensuite, je pense aussi que, dans le cadre de notre dialogue avec les plateformes, il y a plus de place pour des mesures volontaires. Nous pouvons ici vraiment travailler davantage avec elles pour que ces mesures volontaires viennent à la fois d'un dialogue avec elles et, en même temps, nous permettent de mettre en avant des instruments innovants qui, justement, sont suggérés par le secteur.

1-045-0000

Silvia Costa (S&D). – Auguri alla commissaria designata. Io vedo che il suo portafoglio, come già il precedente, si intitola "Economia e società digitali". Mi pare che nella strategia digitale europea finora sia stata poco sviluppata la dimensione educativa e sociale, più mirata alla cittadinanza digitale piena. Esiste ancora un grande *digital divide*, dovremo lavorare molto di più sulla *digital media literacy*, nonché sulla creazione di infrastrutture e piattaforme digitali per scuole, università, ma anche per un ambiente che sia sicuro, sulla rete, per i minori e contro ogni offesa alla dignità umana.

Ecco, come ritiene di muoversi di più su questo pilastro per noi importante?

1-046-0000

Mariya Gabriel, commissaire désignée. – Merci beaucoup Madame Costa parce que ça me permet vraiment de venir tout de suite à l'un des sujets qui me tient le plus à cœur. Comme je vous l'ai dit aujourd'hui, la transformation numérique doit d'abord profiter aux citoyens. Soyons très honnêtes, les évaluations que nous avons aujourd'hui disent que certains emplois vont être perdus, d'autres vont apparaître, mais surtout beaucoup vont se transformer. Pour moi aujourd'hui, il n'est pas question d'attendre de savoir où les emplois perdus vont réapparaître, dans quelle région. Accompagnons les citoyens dans la transformation numérique: cela signifie que nous devons commencer immédiatement à travailler sur la question des compétences numériques. Quand on parle de «compétences numériques», il n'y a pas que les jeunes, il y a aussi les adultes, les gens vulnérables, les handicapés. Pour les jeunes, un exemple très précis, une initiative que je soutiendrai de tout cœur: *Digital opportunity internships*. À partir de l'année prochaine, entre 5 et 6 000 jeunes en Europe vont avoir la possibilité de faire des stages entre quatre et cinq mois dans le secteur informatique. Voilà pour moi un exemple parfait, quelque chose de plus. Vous venez d'Italie, pourquoi ne prenons-nous pas l'exemple de l'Italie dans la garantie jeunesse? Aujourd'hui il est important de stimuler les jeunes pour que, justement, par le biais de financements européens, on voie la valeur européenne d'une expérience qui sera ensuite profitable à nous tous.

Je serai ici aussi très concentrée sur le travail avec la coalition européenne des compétences et de l'emploi dans le secteur numérique. Vous le savez, nous avons 17 coalitions nationales, il me manque quand même encore trois grands pays dans lesquels il n'y a pas de coalition nationale. Il est important qu'il y en ait dans tous les pays. Parce que c'est par le biais de cette coalition que nous pouvons maintenant veiller à identifier les bonnes pratiques, à pouvoir rassembler les acteurs, – notamment ceux venant du secteur numérique – pour proposer des emplois aux jeunes. De même, je suis très sensible au sujet des PME et des compétences nécessaires pour elles.

1-047-0000

Silvia Costa (S&D). – Siamo interessati, come è stato detto anche da molti colleghi, a tutelare e promuovere i contenuti culturali e creativi, l'audiovisivo, a tutelare il copyright, assicurare soprattutto il *level playing field*. Ho qualche dubbio che questo si possa fare solo responsabilizzando e dialogando con le piattaforme e credo che sia necessario anche un aspetto più normativo, come abbiamo messo anche nella direttiva AVMS.

Però a mio avviso c'è anche un altro aspetto, che è quello di sostenere di più, attraverso anche il sottoprogramma MEDIA, che a lei è affidato, anche la produzione e la distribuzione.

Vorrei sapere in che modo la prossima programmazione intende sostenere di più, anche finanziariamente, il sottoprogramma MEDIA e, soprattutto, utilizzare meglio il nuovo strumento finanziario che in questo momento vede solo due soggetti europei partecipare alla parte dei *loans*, delle *European loans facilities*.

1-048-0000

Mariya Gabriel, commissaire désignée. – Pour être honnête, j'ai vraiment pensé à vous et à cette question au moment où j'ai dû raccourcir mes questions écrites, parce qu'il fallait qu'il y ait une partie entièrement consacrée à «Europe créative» et au programme MEDIA.

C'est un de nos programmes symboles. Même s'il a un petit budget – 5 millions par an –, nous avons une énorme visibilité et nous avons encore beaucoup à faire. Oui, le programme MEDIA, depuis sa fondation en 1991, a défendu la diversité culturelle et, par la distribution de nos films, a promu notre secteur culturel.

Aujourd'hui, nous avons un exemple très concret avec le mécanisme de garantie. Pour la période 2016-2020, nous avons les moyens qui permettent aux PME dans le service culturel - qui assurent quand même 1 million d'emplois - de pouvoir y contribuer activement.

Je soutiendrai, dès cette année, avec le Fonds d'investissement et le nouveau Fonds EFSI, une augmentation des investissements stratégiques en faveur de cette initiative.

1-049-0000

Ashley Fox (ECR). – Ms Gabriel, congratulations on your nomination. Could you tell the committee your views on distributed ledger technologies? What do you see as the potential benefits to consumers? What is your attitude to regulation?

1-050-0000

Mariya Gabriel, commissaire désignée. – C'est un dossier auquel sont associés le vice-président Dombrovskis (pour les aspects financiers) et la vice-présidente Jourová (pour la protection de la vie privée).

Aujourd'hui, nous pouvons, d'une part, regarder avec enthousiasme le développement de ces technologies, notamment pour ce qui est de la sécurisation, qui peut nous permettre de réaliser des avancées dans le domaine de la santé, par exemple, mais, d'autre part, il faut être très honnête: c'est un domaine qui est encore en pleine évolution.

Vous me demandez de réglementer sur une technologie. Non: l'un de nos principes, c'est de respecter la neutralité technologique. En revanche, nous suivons de près quelles sont les évolutions actuelles.

À ce titre, j'ai été très attentive et j'ai beaucoup appris grâce à la conférence, la première qui s'est tenue, ici, au Parlement européen, au mois de mai, et qui a confirmé un engagement dans ce domaine-là.

Ensuite, je serai aussi très attentive par rapport à ces technologies pour, d'une part, identifier des règlements qui existent déjà et qui s'appliquent, par exemple le GDPR, lorsqu'on parle de la confidentialité des données personnelles, et qui s'applique tant aux technologies *disruptive* que *blockchain*.

Mais, d'autre part, nous devons continuer à suivre l'évolution, parce que nous connaissons quelques effets très négatifs de ces technologies. Je fais ici référence à celles qui sont permises, c'est-à-dire structures de gouvernance claires, transparentes, et celles qui ne sont pas permises et qui nous donnent les exemples de *bitcoin* et *evalid* et qui nous obligent de passer de plus en plus par des instruments *know your customer*.

Donc, pour moi, le moment de réglementer n'est pas encore venu. Il faut en revanche bien appuyer les aspects positifs qui peuvent avoir des effets bénéfiques pour nous tous.

1-051-0000

Ashley Fox (ECR). – Ms Gabriel, you said in your reply that I wanted regulation. I assure you that I did not say that. I wonder if you agree with me that very often in this Parliament we view new technology as a threat. You referred critically to Uber and other technologies and the desire to regulate them. Actually, if we politicians stand back and resist that temptation, very often that is when consumers feel the real benefit of technology.

Would you agree with me that the approach of the Commission's FinTech Taskforce was that we should adopt a wait-and-see policy? Can I encourage you to adopt the same approach with distributed ledger technology so that we politicians do not spoil something that can be of real benefit to consumers?

1-052-0000

Mariya Gabriel, *commissaire désignée*. – En ce qui me concerne, je ne vois pas les nouvelles technologies comme une menace. Cependant, je me dois aussi, à chaque fois, de ramener au centre ce que j'ai dit au début: nous avons aujourd'hui un rôle à jouer en tant qu'Europe. Nos valeurs, nos principes, la protection des données, la sécurité: tout cela, ce sont des aspects que nous ne pouvons pas omettre. Donc, moi, je pense qu'effectivement, nous devons garder l'enthousiasme et l'optimisme pour pouvoir profiter des nouvelles technologies, mais que cela doit se faire sur la base d'une analyse qui nous permette de n'exclure personne de cette transformation. Ce n'est pas un hasard si j'insiste sur ce point depuis le tout début.

1-053-0000

Dita Charanzová (ALDE). – Commissioner-Designate, first of all, congratulations on your nomination. You made clear that you understand how important the digital single market is for the EU economy, for EU growth and for jobs in Europe. You also said that data should flow freely in Europe. You are right: the centre of the growth of the digital single market is data, it is the blood that makes our digital world work.

I hope you would agree with me that the free flow of data should become a freedom in the European Union, but my question is: can you confirm that you support a ban on data localisation requirements and that you agree with Commission Vice-President Ansip that this matter should be addressed by a legislative proposal this year?

1-054-0000

Mariya Gabriel, *commissaire désignée*. – Merci Madame Charanzová, nous avons eu l'occasion de discuter et, aujourd'hui, en toute connaissance de cause, je tiens à confirmer que nous sommes contre la localisation des données parce qu'aujourd'hui, nous disposons d'un potentiel énorme grâce à la liberté de circulation. Vous l'avez dit, la liberté de circulation des données doit être la cinquième liberté. Pour pouvoir profiter de ce potentiel, nous devons tout de suite voir quel est l'obstacle principal. Aujourd'hui, nous devons voir que cela existe. Mais je confirme que je m'engagerai dans ce sens dès l'automne. Oui, en finir clairement avec la localisation des données comme principe et pouvoir la condamner afin de garantir la liberté de circulation. Il y aura également encore deux aspects importants, à savoir le droit de portabilité et le droit d'accessibilité, notamment lorsqu'il s'agit de mesures réglementaires, par exemple pour des contrôles fiscaux.

C'est important parce que, aujourd'hui, lorsqu'on regarde la localisation des données pour les citoyens, et malheureusement pour les entreprises, dans la plupart des cas, on dit que la localisation apporte de la sécurité. Non, la localisation des données n'est pas synonyme de sécurité. Aujourd'hui, c'est important parce que la localisation impose des barrières, là où même les barrières physiques n'existent plus. Donc, nous avons un travail important à faire. Je le dis parce que lorsque je parle de la localisation de données, j'ai toujours cette image de l'iceberg au-dessus de l'eau et de la partie énorme au-dessous. Lorsqu'on regarde la partie qui flotte au début, nous avons le sommet avec 50 pratiques déjà identifiées par la Commission où effectivement il y a des restrictions de la part des États membres. Ensuite, nous avons une partie, au milieu, où les entreprises, parce qu'elles craignent qu'elles peuvent courir des risques, croient qu'elles doivent localiser et ensuite, nous avons une énorme partie invisible, donc sur la question de la confiance.

1-055-0000

Dita Charanzová (ALDE). – Thank you for your encouraging response but I wonder if you could also be more concrete: what else do we need to adopt at European level? What kind of measures are needed to ensure the data economy can grow in Europe?

1-056-0000

Mariya Gabriel, *commissaire désignée*. – Comme je l'avais dit au tout début, les chiffres de l'économie des données pour 2015 s'élèvent à 272 milliards. Nous les attendons à plus de 640 milliards d'ici 2020. Cela veut dire que même si l'Union ne fait rien, la croissance sera là.

Donc, pour nous, il est important d'accélérer. C'est pourquoi, pour moi, la première mesure à prendre, c'est vraiment de s'atteler à ce principe de localisation des données qui n'a plus le droit d'être. Oui, à l'heure actuelle, ce ne sera pas facile. Cela demande un énorme travail avec les entreprises et avec les États membres.

Madame Charanzová, je vous rassure: l'étude d'impact est en cours. Nous avons quelques premières analyses. Je ne pourrai pas en dire plus mais, pour moi, il y a deux choses qui sont importantes. C'est que, pour la première fois par rapport à il y a un an et demi, tous les États membres ont participé et un quart de ceux qui ont répondu sont des petites et moyennes entreprises. Aujourd'hui, nous sommes encore en train d'évaluer cet impact pour pouvoir revenir vers vous avec des propositions concrètes.

1-057-0000

Martina Michels (GUE/NGL). – Frau Vorsitzende, sehr geehrte Frau Gabriel! Bisher sieht die Kommission ja die Grundprinzipien einer digitalen Gesellschaft – die Netzneutralität, das Urheberrecht oder den Datenschutz – eher aus der strategischen Brille des digitalen Binnenmarktes. Ich halte das für keinen ganzheitlichen Ansatz, weil er dazu führt, dass wichtige Bereiche wie Bildungszugang, vernetzte Forschung und so weiter unter den Tisch fallen.

Sie erwähnen in Ihrer Antwort unter Punkt sieben, dass ein modernes Urheberrecht jetzt Ihr Anliegen ist, aber über Kulturinstitutionen wie Museen, Archive, Bibliotheken und Sammlungen und so weiter schweigen Sie. Nach den Kommissionsvorschlägen können aber diese Institutionen gerade mal digital speichern, aber nur für die Zwecke der Aufbewahrung. Halten Sie diesen restriktiven Umgang mit den digitalen Möglichkeiten in einer modernen Welt des globalen Kultur- und Wissensaustausches für ausreichend?

1-058-0000

Mariya Gabriel, commissaire désignée. – Merci beaucoup, Madame Michels, pour cette question. De nouveau, on touche à un sujet extrêmement important. Le paysage a évolué: le paysage des plateformes, le paysage des médias, le paysage de nos services culturels, de nos auteurs. Aujourd'hui, comment trouver un équilibre pour donner les moyens, aux uns et aux autres, de pouvoir participer à cette transformation numérique?

Vous soulevez une question sur laquelle j'aimerais continuer à travailler davantage avec le Parlement européen, avec les institutions et avec les parties prenantes. J'ai vraiment besoin, en ce moment, de pouvoir écouter toutes les parties. C'est pour cela que je prends l'engagement suivant: si je suis confirmée dans mes fonctions, je voudrais que tous ceux qui ont encore des choses à dire puissent s'exprimer.

En effet, vous venez de le montrer, il y a des aspects auxquels nous n'avons peut-être pas fait assez attention, d'autres qui paraissent occultés, mais derrière lesquels nous savons qu'il y a un objectif. J'aimerais tout simplement participer. C'est une des raisons pour lesquelles je voudrais dire que j'ai envie de travailler davantage pour explorer tout ce qu'il reste encore à faire.

Mais aujourd'hui – comme je vous l'ai dit depuis le tout début –, le principe est là: nous devons aider les auteurs pour innover et pour créer, il faut qu'ils soient rémunérés à juste titre. Nous devons permettre à la recherche, aux bibliothèques et aux institutions du patrimoine culturel qui participent à notre excellence et à notre identité, de pouvoir le faire.

Mais j'ai encore besoin – je préfère vraiment être très honnête sur ces questions – de pouvoir travailler davantage pour entendre encore une série d'opinions. Cela m'a été très utile ces deux dernières semaines, j'aimerais continuer à travailler dans ce sens-là.

1-059-0000

Martina Michels (GUE/NGL). – Auf diese Zusammenarbeit freue ich mich dann auch sehr.

Sie haben mehrfach die Stärkung der Rolle der Öffentlichkeit angesprochen. Jetzt haben wir im kulturellen Bereich gerade eine sehr schwierige Situation um den Sender Euronews mit der Übernahme von BBC und der Privatisierung, wo es um die Arbeitsverhältnisse der Belegschaft, aber auch um die Programmvielfalt geht. Werden Sie sich in diesen Konflikt aktiv einmischen?

1-060-0000

Merci beaucoup Madame Michels d'aborder tout de suite cette question importante et aussi sensible. Importante, parce que – nous le savons – Euronews a une mission: une mission d'intérêt général européen. Une chaîne qui peut proposer des informations de qualité pour que, justement, l'on puisse voir augmenter le nombre d'Européens – 38 % aujourd'hui – qui se sentent les seuls bien informés. Aujourd'hui, nous avons un accord avec Euronews, signé en février 2017, pour les quatre prochaines années. C'est très important, car nous avons identifié six objectifs, six conditions qu'Euronews doit respecter. Pour moi, ce qui est important, c'est que la Commission puisse intervenir à n'importe quel moment. Ça veut dire, pour moi, que l'on doit continuer à veiller au respect du multilinguisme – vous l'avez dit –, au respect des journalistes qui travaillent, à veiller qu'il n'y ait pas de licenciements – il y en a eu il y a un petit moment, on l'a entendu – nous devons aussi veiller à ce que la mission de l'Union, qui est celle de défendre l'intérêt général...

(La présidente invite l'oratrice à conclure)

Je confirme juste que l'une des premières choses que je voudrais faire si je suis confirmée, c'est de rencontrer la direction de la chaîne pour parler plus en détail, parce que, dans ma lettre de mission, je dois continuer à assurer, avec vous, cette mission d'intérêt général.

1-061-0000

Die Vorsitzende. – Tut mir leid, Frau Gabriel

1-062-0000

Mariya Gabriel, commissaire désignée. – Je confirme juste que l'une des premières choses que je voudrais faire si je suis confirmée, c'est de rencontrer la direction de la chaîne pour parler plus en détail, parce que, dans ma lettre de mission, je dois continuer à assurer, avec vous, cette mission d'intérêt général.

1-063-0000

Die Vorsitzende. – Vielen herzlichen Dank! Ich weiß, es ist nicht leicht, Fragen immer in einer Minute zu beantworten, aber ich muss da leider sehr streng sein. Tut mir leid.

1-064-0000

Julia Reda (Verts/ALE). – Commissioner-Designate, I understand that you are careful, that it is quite late in the Commission's term of office and that, of course, nobody expects you to up-end everything that the Commission has done so far. But we want to know where you stand and what your values are on the really difficult questions when public demands come into conflict with fundamental rights.

You told my colleague Ms Kallas that there should be no back doors in encryption, although legal access could be allowed, but that is quite contradictory. My colleague Helga Trüpel asked if you think that Article 13 of the copyright proposal is in line with the eCommerce Directive or if it means general monitoring. Everybody agrees that authors should get paid, but does that justify monitoring everything that citizens do online? Parliament has always defended the eCommerce Directive as being fundamental for citizens' rights and for innovation, but it can work only if it is enforced.

Will you enforce it against the Member States? Will you propose legislation on notice and takedown, as Parliament has demanded, to ensure that the eCommerce Directive is applied uniformly in all the Member States?

1-065-0000

Mariya Gabriel, *commissaire désignée*. – Je suis parfaitement consciente qu’il y a – et j’espère qu’il y aura encore – des points sur lesquels, justement, nos positions ne sont pas des positions qui traduisent une approche *top-down*. Non, c’est une approche *bottom-up*, il faut continuer à discuter de cela.

Aujourd’hui, j’arrive, il reste encore deux ans de travail, je me suis forgé une opinion grâce à mes communications avec vous, grâce aux experts que j’ai à la Commission. Aujourd’hui, si je propose le dialogue et le compromis, je ne peux pas faire autre chose. Je dois montrer que je suis capable d’aller dans cette direction.

Sur la directive e-commerce: je suis consciente que cette directive est au cœur du marché unique numérique. C’est elle qui, quelque part, est le vrai cadre légal, parce qu’elle permet la liberté de circulation à l’intérieur de ce marché.

La réponse à la question de savoir si la directive va être révisée ou non a été donnée, parce que il y a déjà eu trois évaluations (en 2010, en 2012 et en 2015) et la Commission a décidé que la directive était encore adéquate par rapport aux changements actuels. D’ailleurs, le Parlement et le Conseil ont soutenu cette directive.

Aujourd’hui, nous faisons face à des réalités nouvelles et nous devons veiller à ce qu’il y ait une cohérence. Je fais ici référence à cette responsabilité limitée liée aux plateformes et à l’enlèvement du contenu illicite. C’est un des sujets les plus importants aujourd’hui, parce que, au niveau européen, il est essentiel que l’on puisse continuer dans cette direction-là.

Je suis parfaitement consciente de ce que les États membres peuvent faire. Je suis parfaitement consciente de nos valeurs – pas de surveillance générale, la directive est très claire sur ce point –, mais il faut suivre aussi ce qui se passe dans les institutions et dans les États membres pour pouvoir le dire.

Je réagirai dans le cadre de mes compétences et je réagirai lorsque je vois que, dans le cadre des compétences attribuées à la Commission, des règles ne sont pas respectées.

1-066-0000

Die Vorsitzende. – Frau Gabriel! Es tut mir leid, die Zeit ist leider um.

Frau Reda, eine Nachfrage?

1-067-0000

Julia Reda (Verts/ALE). – I am still curious whether or not there will be legislation on notice and takedown, but I want to use the opportunity to ask about a second topic because I have to represent more than one committee today.

On cybersecurity, you mentioned in your answers to the written questions the internet of things (IoT) security label, and my question is: will you support proposals to improve IT security in the IoT that go beyond just the label? Particularly will you support liability of manufacturers who have failed to address non-security issues in their IoT devices?

1-068-0000

Mariya Gabriel, *commissaire désignée*. – Merci, Madame Reda, pour cette question difficile, parce que, oui, il y aura révision de la stratégie européenne sur la sécurité au mois de septembre.

Je pourrais revenir de façon plus détaillée sur le mandat de l'ENISA, sur la question de la certification de l'étiquetage, mais vous l'avez aussi liée à la responsabilité pour les produits défectueux, notamment dans le cas d'une voiture connectée. Et vous pointez, de nouveau – vous savez si bien le faire – des sujets sur lesquels il faut des discussions. Lorsqu'une voiture connectée traverse la frontière et lorsqu'il y a un problème de sécurité, qui est responsable? Celui qui a dirigé le système, les données, la manière dont les données sont transférées? Il faut continuer à discuter de cela.

Dans le cadre de la révision que je vais proposer, il y aura cette certification, cet étiquetage, il y aura révision du mandat de l'ENISA. Je proposerai de renforcer le cadre des centres nationaux de réaction en cas de crise, en cas d'accident. Nous avons ici aussi travaillé en tant que Commission européenne, mais pour ce qui est ensuite de la responsabilité pour le produit, nous devons d'abord parler avec toutes les parties concernées pour ne pas leur imposer de nouveau une solution qui n'est pas adéquate et qui ne prend pas en compte leurs intérêts.

1-069-0000

Marco Zullo (EFDD). – Come sa, stiamo affrontando il trilogio su un file molto importante nella strategia per il mercato unico digitale, vale a dire il regolamento per impedire il *geo-blocking*. Su questa discussione incombe un'incertezza di fondo che riguarda le clausole di *geo-blocking* sui contenuti audiovisivi, spesso presenti nelle licenze su base nazionale che, ad esempio, i titolari dei diritti di un film o di un contenuto sportivo contrattano con i fornitori del servizio.

Queste clausole sono da tempo nel mirino della Commissione europea, la quale però sino ad oggi ha preso decisioni caso per caso, senza dire, in linea generale, se queste clausole siano da considerarsi nulle. Senza un approccio organico al problema, la Commissione sta di fatto avallando una decisione, quella di consentire le clausole di *geo-blocking* per i contenuti audiovisivi.

Non voglio entrare nel merito di queste clausole che i titolari dei diritti considerano fondamentali per sostenere il loro modello di business, ma ritengo che sia essenziale sapere se e quando la Commissione europea prenderà una decisione chiara e complessiva sulle clausole di *geo-blocking*.

1-070-0000

Mariya Gabriel, commissaire désignée. – Merci beaucoup Monsieur Zullo, je vais séparer la question en deux parties. D'une part, vous parlez des ventes passives telles que dans le cadre du rapport sur le Geo-Blocking. Je voudrais tout d'abord rappeler l'objectif de ce règlement qui est de veiller à la protection des droits des consommateurs et des commerçants, et cela dans cinq cas précis. Un de ces cas concerne justement les ventes passives, la vente de produits. Aujourd'hui, il est important pour nous de continuer à être très clair. La Commission l'a dit, dès lors qu'il y a des risques de contournement, tout accord qui est signé au préalable entre un producteur et un distributeur est annulé. Mais il s'agit d'autre chose lorsque vous parlez du secteur audiovisuel. Ce n'est pas le même domaine. Il faut bien les différencier. Avant tout, lorsqu'on parle de ces cas, il faut bien le rappeler, à chaque fois l'étude porte sur les cas spécifiques. La DG COMP fait son travail, ce ne sont pas des mesures d'ordre général qui sont appliquées, mais chaque cas est examiné individuellement et dès lors, il faut bien différencier les ventes passives de ce qui concerne des services audiovisuels du principe de sauvegarde des licences territoriales, du principe de sauvegarde de la liberté contractuelle qui peut permettre à ce moment de limiter le contenu à quelques territoires. En ce qui me concerne, je suivrai de près chaque cas qu'il m'est donné de pouvoir suivre avec les autres collègues commissaires, notamment avec Madame Vestager.

1-071-0000

Marco Zullo (EFDD). –Pongo una domanda in modo un po' più diretto, chiedendo se in futuro dovremo aspettarci una proposta legislativa della Commissione che preveda il superamento delle licenze territoriali dei servizi audiovisivi.

1-072-0000

Mariya Gabriel, commissaire désignée. – Je vais être la plus franche possible. À ma connaissance, aujourd'hui – en me basant aussi sur les conversations que j'ai eues à la fois avec les experts et les différents techniciens concernant ces questions – ce n'est pas prévu dans un futur proche.

1-073-0000

Janusz Korwin-Mikke (NI). – Nie wiem, czy Pani zdaje sobie sprawę z zacofania Europy w porównaniu z Chinami czy Stanami Zjednoczonym i z tego, skąd się bierze to zacofanie. Między innymi stąd, że w Ameryce nikt się nie zastanawiał nad równym dostępem, tylko po prostu ludzie kupowali od prywatnych firm systemy informatyczne i dzięki temu znacznie więcej Amerykanów ma dostęp do informatyki niż w Europie. Z przerażeniem słyszę, że Pani mówi, że twórcy powinni mieć właściwe wynagrodzenie. Kto będzie ustalał, co to jest właściwe wynagrodzenie twórców? Kto, pytam się? Pani mówi o walce z mową nienawiści. Kto będzie ustalał, co jest mową nienawiści? Czy jest mową nienawiści powiedzenie, że Żydzi usiłują opanować świat bankowy? Czy jest mową nienawiści powiedzenie, że należy nałożyć wysokie podatki na wielkie firmy kapitalistyczne? Czy jest mową nienawiści, na przykład, że Rosja usiłuje zająć pół Europy? Kto będzie to ustalał, pytam się?

1-074-0000

Mariya Gabriel, Commissaire désignée. – Merci beaucoup, Monsieur Korwin-Mikke, pour vos questions. Pour moi, il n'y a pas de place dans notre société démocratique, fondée sur des valeurs, pour des discours de haine.

Je suis également très contente que le Parlement en assure la défense, car nous en avons élargi la définition pour qu'y figurent clairement toutes les références à l'origine ethnique, à la sexualité, à tout ce qui peut vraiment offenser la personne. Réalisons-nous à quel point ces discours de haine nous desservent, ou tout simplement sapent les bases de notre société démocratique?

Oui, il faut sauvegarder la liberté d'expression, la liberté de l'information. Mais pour ce qui est des discours de haine, je veux être très claire: ils exigent que nous défendions tous avec force notre modèle de société, nos valeurs et nos principes.

Je voudrais en rester là car si vous avez quelque chose à dire, cela ne peut certainement pas passer par le discours de haine. C'est une des choses auxquelles je m'opposerai le plus.

Pensons-nous aux conséquences sur les enfants, aux conséquences sur les personnes qui, aujourd'hui, ont envie de dépenser leur énergie dans d'autres domaines?

Je tiens à faire ici appel à notre responsabilité à tous, parce qu'il s'agit vraiment d'un sujet qui demande le plus grand sérieux, tout simplement.

1-075-0000

Janusz Korwin-Mikke (NI). – Niestety nie dostałem żadnej konkretnej odpowiedzi. Ja jestem znacznie starszy od Pani, siedziałem za komuny ponad rok w więzieniu, między innymi za głoszenie fałszywych informacji mogących wyrządzić istotną szkodę interesom Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej. Otóż tutaj zostałem ukarany grzywną 9 tysięcy euro za głoszenie informacji, która jest w każdym podręczniku psychologii na temat średniej inteligencji kobiet i mężczyzn i, co więcej, dowiedziałem się, że naruszam podstawowe, fundamentalne wartości Unii Europejskiej. Powstaje pytanie, kto będzie decydował, jakie są fałszywe informacje, jakie są prawdziwe? Czy będziemy mówili, że informacje fałszywe są

istotne czy sprzeczne z interesem Unii Europejskiej? Czy może dopuścić wszystkie informacje w internecie, żeby każdy mógł mówić, co chce i ponosić za to ewentualną odpowiedzialność?

1-076-0000

Mariya Gabriel, Commissaire désignée. – Je suis fière de défendre le principe d'égalité entre les hommes et les femmes.

(Applaudissements)

Mais il ne s'agit pas aujourd'hui de dire qui est responsable de surveiller, de se prononcer sur la situation qui prévaut. C'est pourquoi j'ai rappelé que le principe tient en des mécanismes d'autorégulation, de co-régulation. Il y va de notre responsabilité à tous. Oui, nous avons bien des valeurs à défendre et je défendrai ces valeurs jusqu'au bout.

(Applaudissements)

1-077-0000

Andreas Schwab (PPE). – Frau Vorsitzende! Ich muss Sie gleich jetzt darauf hinweisen, Frau designierte Kommissarin, dass ich keine Frage stellen werde, bei der es Applaus gibt. Ich werde es also ein bisschen anständiger halten. Ich finde, dass Sie sich bisher hervorragend geschlagen haben, und ich weiß ja, nach dem, wie wir Sie in der EVP-Fraktion in den letzten acht Jahren kennengelernt haben, dass auch zwei Jahre noch viel Zeit sind, um als designierte Kommissarin noch einiges auf den Weg zu bringen.

Ich glaube, dass die *midterm review* der Europäischen Kommission ja durchaus auch einige Fragen aufgeworfen hat, wo in Ihrem Dossier – und der Binnenmarktausschuss hat von Ihrem Vorgänger Günther Oettinger ja immerhin sechs Gesetzgebungsvorhaben zugestellt bekommen – von Ihrer Zuständigkeit her noch einiges zu erwarten ist. Deswegen frage ich Sie ganz genau im Hinblick auf die *review*: Was werden Sie als Kommissarin tun, um die angekündigte *plattform-to-business-* oder *plattform-to-consumer-*Situation gesetzgeberisch anzugehen, vor allem, wenn es um unfaire Handelspraktiken geht? Und können Sie bestätigen, dass Sie das ausarbeiten werden, was in der *midterm review* der Europäischen Kommission im Hinblick auf die Plattform, aber auch auf die *e-sector inquiry* vorgesehen ist?

1-078-0000

Mariya Gabriel, Commissaire désignée. – Merci beaucoup, Monsieur Schwab. L'expérience PPE fait partie de mon identité, tout comme le formidable travail de coopération que j'ai mené avec les collègues des autres groupes politiques. Au final, ce qui nous guide tous est de voir comment les intérêts des citoyens peuvent être défendus dans les différentes politiques.

Pour répondre à la question que vous avez aujourd'hui posée et à laquelle j'ai déjà eu l'occasion de répondre – mais je voudrais y revenir pour apporter une précision –, il aura une proposition de la Commission sur ces pratiques déloyales des plateformes et des entreprises concernées.

Il est tout aussi important de veiller à la défense des intérêts des consommateurs, un aspect que nous ne pouvons pas omettre. Je tiens à l'illustrer avec un exemple très précis: lorsque l'on choisit un hôtel, on aimerait savoir si l'offre correspond à nos critères ou si elle nous est envoyée car elle est la mieux sponsorisée. C'est là une question de transparence.

Ce serait le biais par lequel j'aborderais la question. Consommateurs, utilisateurs, entreprises: c'est la transparence qui est importante car elle instaure la confiance et favorise la connaissance des conditions pour permettre l'innovation et la création. Je défendrai donc ce principe.

J'ai eu un petit délai dans la traduction pour la dernière partie de la question sur l'enquête sur les services informatiques. Il s'agit là aussi d'un travail d'équipe que je mènerai avec d'autres commissaires et c'est ainsi que l'on peut y parvenir, justement pour que ces plateformes conservent leur fonction: créateur, innovateur, diversité, PME. Mais il ne faudra pas hésiter à prendre des mesures lorsque des problèmes sont identifiés: bien limiter le permettre des activités concernées et apporter des réponses aux consommateurs.

1-079-0000

Andreas Schwab (PPE). – Es ist eine weiterführende Frage, weil ich die Antwort gerade im Hinblick auf die *Gatekeeper*-Funktion der Plattformen sehr, sehr spannend fand. Da gibt es ja momentan eine Debatte, ob dazu auch eine Kontrolle des Algorithmus gehören soll. Ich bin mir unsicher, wie wir das sehen sollen. Aber meine Frage wäre an Sie, Frau designierte Kommissarin: Wie sehen Sie es im Hinblick auf die Kontrolle von Algorithmen?

1-080-0000

Mariya Gabriel, Commissaire désignée. – Merci pour cette question, que j'aborderai non sous l'angle du contrôle, mais sous l'angle d'une meilleure compréhension des algorithmes.

Je remercie également le Parlement européen de nous aider à pouvoir le faire. En ce moment, un projet pilote est en cours pour ces seize prochains mois. C'est donc grâce au Parlement européen que nous disposons d'un financement pour mieux comprendre comment ces algorithmes fonctionnent.

Les algorithmes ne doivent pas demeurer dans l'ombre, principalement avec les effets négatifs que nous leur connaissons. Ils doivent être une autre illustration de cette valeur d'équité et de transparence, et refléter les moyens qui nous permettent que la valeur ajoutée de l'humain, de l'Europe créative, s'opère à la jointure de toutes les énergies.

1-081-0000

Birgit Sippel (S&D). – A successful digital single market also needs to guarantee and promote the fundamental rights of the people it aims to serve, namely freedom of expression and information, protection of privacy and personal data, and confidentiality of communication. How, concretely, will you ensure that these rights are guaranteed throughout your initiatives? And do you agree that it is paramount to protect these rights from business pressure when proposing new digital single market initiatives?

More specifically, what would be your concrete plans and your commitment in terms of ensuring that e-privacy regulation will guarantee a level of protection of privacy as high as that afforded to the protection of personal data in the Union, explicitly against the lobby that is aiming to undermine the provisions already achieved by the General Data Protection Regulation (GDPR) and so to legitimise daily business practices that are harmful to the privacy of our citizens?

1-082-0000

Mariya Gabriel, Commissaire désignée. – Merci beaucoup, Madame Sippel, pour cette question. Comme je vous l'avais dit au tout début, il s'agit pour moi d'une question de cohérence. Le règlement général sur la protection des données doit entrer en vigueur le 25 mai 2018, dans lequel nous avons établi des critères très clairs. D'autre part, par souci de cohérence, nous avons proposé le règlement sur la vie privée, qui porte sur la confidentialité des communications.

L'élément central est pour moi, à cet égard, le consentement. Vous remarquerez que dans le règlement sur la vie privée et le règlement général sur la protection des données, la définition du consentement est importante et j'y tiens beaucoup. Dans un souci de cohérence, examinons toutes les définitions redondantes et supprimées du règlement sur la vie privée. Examinons les sanctions qui ont été appliquées. Examinons aussi quelles sont les autorités qui seront chargées de la surveillance.

Sans cette cohérence à laquelle je fais référence, nous aurons, dans le règlement général sur la protection des données, une surveillance de la mise en œuvre et du respect des droits par les autorités nationales de protection des données. Si le règlement sur la vie privée n'est pas adopté, ce sont d'autres autorités qui en seront chargées, et il sera de plus impossible de mettre en œuvre le mécanisme de contrôle de cohérence que nous avons instauré dans le règlement général sur la protection des données.

Je suis aujourd'hui soucieuse de tous ces aspects. C'est pourquoi je m'engage à travailler avec le Parlement pour identifier ce qui reste à faire aujourd'hui. J'ai entendu, ne serait-ce qu'aujourd'hui, deux positions différentes. Pour certains, se serait trop ambitieux, une entrée en vigueur simultanée serait impossible. Ne perdons pas de vue qu'il y va de la sécurité des citoyens, sécurité qu'ils nous demandent et qu'ils identifient comme priorité numéro un en Europe.

1-083-0000

Birgit Sippel (S&D). – Ms Gabriel, you concentrated very much on e-privacy, but I hope I understood correctly that, in general, you will do your very best to protect privacy in all areas of the digital single market.

As your portfolio is very big, I would like to add a question more related to the Committee on Legal Affairs. You know that there is a lot of criticism of the Cab-Sat regulation, not only regarding the country of origin principle. Do you believe in the principle as proposed, and, if so, how do you intend to liaise with the critical voices to help move the file forward? To what extent do you see the fate of the regulation as being linked to the so-called Sky competition case? Do you think – and does the Commission think – that geo-blocking will become impossible with the Sky competition case?

1-084-0000

Mariya Gabriel, Commissaire désignée. – C'est vraiment là une question difficile. Pour le câble et le satellite, nous maintenons le principe du pays d'origine, mais il convient également de préciser que nous proposons de faciliter l'obtention des droits pour deux services bien précis: la télévision en ligne et le service de rattrapage (*Replay*). Certaines expressions ne me viennent pas spontanément en français.

Il ne s'agit donc pas aujourd'hui de remettre en question le principe du pays d'origine, car nous voulons en effet avancer en matière de diffusion transfrontalière. Dans le même temps, je suis consciente des préoccupations qui ont été exprimées. Il y a une semaine à peine, le rapporteur n'est pas parvenu pas à obtenir une réunion mais cette fois, elle se fera. Il est important d'avancer dans ce sens et de bien vérifier où sont les frontières avec le géoblocage.

Comme je l'ai dit, le principe du pays d'origine – je suis vraiment désolée – ne vise pas à limiter la liberté contractuelle pour pouvoir restreindre le contenu sur certains territoires. N'oublions pas qu'en matière de géoblocage, nous parlons de cinq cas précis que nous voulons régler. Nous allons continuer dans cette voie pour que justement certains principes fondateurs soient sauvegardés, mais pour pouvoir malgré tout avancer.

1-087-0000

Ангел Джамбазки (ЕСR). – Г-жо Председател, уважаема г-жо Габриел, позволете ми първо да Ви поздравя за номинацията, да Ви пожелаая сърдечно успех, да Ви поздравя за начина, по който започнахте това представяне. Това е изключително важно за мен, за нашето културно наследство – част от културното разнообразие на Европейския съюз. Казвам това като координатор на моята група в комисията по култура и образование. Сега, позволете ми да Ви задам следния въпрос като координатор в правната комисия: Необходимо ли е да бъдат цифровизирани публичните администрации и здравните

системи в Европа? Как възнамерява Комисията да ускори цифровото преобразуване на публичните администрации в Европа?

1-088-0000

Мария Габриел, номиниран член на Комисията. – Много благодаря, г-н Джамбазки, два изключително важни аспекта на този цифров единен пазар, който искаме да видим като носещ пряка полза за гражданите. Да, и това е част от следващите приоритети в месеците от есента на тази година. Когато говорим за здравеопазване, няма гражданин, който да не е чувствителен към тази тема. Когато говорим за свобода на прехвърляне на данни, трябва да имаме в този момент и смелостта да направим крачката напред за това много конкретно да имаме достъп до рецептите по електронен път.

Тази тема е свързана с достъпа до електронните досиета. Тази тема ще позволи на много пациенти, в зависимост от страната, в зависимост от здравното заведение, да избегнат двойни процедури, да избегнат двойни прегледи. Това е нещо, което носи полза за всеки един от нас.

Затова се радвам, че тази тема ще бъде един от приоритетите и на естонското председателство, а сигурна съм, че и по време на българското председателство имаме какво да направим. Още повече че ние също имаме своята цел - до две години да имаме електронно здравеопазване в България. То е изцяло в унисон с целите на ниво Европейски съюз.

Администрацията. Днес повече от всякога е важно да направим конкретните стъпки, за да се стигне до принципа „Един път завинаги“. Това означава гражданите да подават формуляр, който след това им бива изискван много пъти, само веднъж. Администрацията е тази, която между отделните отдели трябва да поеме отговорността да направи така, че времето на гражданина да не се губи в тази свързаност между администрациите.

В тази връзка има специален регламент. Това е въпросният член 12, който ще ни позволи наистина да кажем на гражданите: по-малко административна тежест. Администрацията може да бъде ефикасна, може да спечели време, може да спечели откъм точност и в крайна сметка това ни позволява да бъдем много по-легитимни в очите на гражданите, че работим за тях.

1-089-0000

Ангел Джамбазки (ECR). – Благодаря Ви за отговора, г-жо Габриел. Беше изключително изчерпателен. Позволете ми един допълнителен въпрос: Какво ще направи Комисията, за да намали административната тежест за гражданите и европейските предприятия в техните трансгранични административни процедури?

1-090-0000

Мария Габриел, номиниран член на Комисията. – Благодаря за този въпрос, защото той ми позволява всъщност да си послужа като база с това, което казах преди това.

Несъмнено, когато говорим за трансгранични услуги, говорим за ето тази Европа, която искаме да позволява повече свързаност, да позволява по-голяма ефикасност между сектори, между граждани, между процедури. Затова и Комисията много ясно се е концентрирала в няколко аспекта: най-напред истинско прилагане на този принцип „Веднъж завинаги“. Това несъмнено ще донесе облекчаване на процедурите и за гражданите, и за фирмите, а по този начин администрацията има друг, различен начин на работа.

От друга страна, само преди дни стана достъпен порталът, в който отделните фирми на европейско ниво могат да имат достъп до регистрите, за да може това да бъде базата на

един следващ етап - как документите ще могат да бъдат прехвърляни от една страна в друга, без това да носи тежест за самите предприемачи и фирми.

Това, което е много важно обаче в този момент, е да не губим от поглед всички мерки за сигурност, защото и за здравеопазване, и за администрация говорим за демократични институции и ценности в Европа, които трябва да бъдат защитени.

1-091-0000

Angelika Mlinar (ALDE). – Madam Commissioner-Designate, let me first congratulate you on your nomination.

The Commission has made multiple digital proposals in the course of this legislative term. Many of the proposals overlap each other. As the files are dealt with in different committees in Parliament, the outcome is in fact often contradictory. What would be your approach when dealing, for example, with online platforms in order to avoid contradictions in legislation?

1-092-0000

Mariya Gabriel, commissaire désignée. – Je ne me prononcerai pas sur la manière interne d'organiser le travail au Parlement – avec tout mon respect –, mais je regarde du côté de la Commission: comment une meilleure coordination peut-elle justement apporter des résultats?

C'est ce que nous voyons maintenant avec le président Juncker et avec une Commission qui est politique, notamment par la mise en place de ce que nous appelons «les équipes de projet». Cela permet justement de mobiliser plusieurs commissaires, avec plusieurs portefeuilles. D'ailleurs, un bon exemple en est la communication sur les plateformes, pour laquelle on a mobilisé la moitié du collège.

Aujourd'hui, nous avons besoin de structurer tous les dialogues qui existent – c'est un aspect qui me tient à cœur –, notamment Internet Forum, avec la lutte contre le terrorisme. Nous avons également le code de conduite contre les propos haineux, tout ce qui concerne la lutte contre la contrefaçon et l'Alliance pour la protection des mineurs en ligne. Tous ces forums ont des procédures différentes, et nous savons combien la notification est importante pour que les contenus à problème soit rapidement retirés. Ce n'est pas harmonisé, les formats sont différents.

Aujourd'hui, ce qui me manque, c'est d'avoir un dialogue plus structuré afin de pouvoir identifier des lignes directrices. Nous ne pouvons pas faire une législation. Nous avons tous dit que c'est aussi par respect pour la diversité et l'innovation, mais n'est-il pas possible de restructurer tous ces dialogues qui, au final, ont des objectifs communs: la lutte contre le contenu illicite, la lutte contre la montée du terrorisme et la protection des mineurs?

Faisons en sorte d'avoir des lignes directrices qui puissent s'appliquer à ces mêmes plateformes qui participent à ces forums et qui nous permettent, par le biais de mesures volontaires et de mesures d'autorégulation, d'avancer là où le cadre réglementaire ne le permet pas et n'est pas nécessaire.

1-093-0000

Angelika Mlinar (ALDE). – Thank you very much. You mentioned the buzzword 'dialogue' and, in this context, I would like to ask you what your approach would be to stakeholder consultations, especially when it comes to the right balance of stakeholder opinions, as well as a proper reflection of them in the proposals?

1-094-0000

Mariya Gabriel, commissaire désignée. – Merci beaucoup, cela me permet de faire vraiment le lien avec ce que j'ai dit par rapport à des questions précédentes. Je continuerai à puiser de nouveau dans mon expérience de parlementaire. Transparence totale sur les rencontres avec toutes les parties prenantes, il n'y a pas de grands, de petits, d'importants, d'insignifiants. Je

pense que c'est ainsi que nous arriverons à une situation – et c'est là que je dois montrer cette capacité à pouvoir prendre une décision, après avoir entendu les différentes parties –, qui permettra d'avancer dans la direction commune que nous avons identifiée.

Donc je l'envisage de la manière la plus simple possible: transparence, rencontre avec tous les parties prenantes, ne pas faire de lignes séparatrices et ensuite garder la neutralité et l'objectivité pour pouvoir prendre la décision, dans le respect de mes compétences, rien de plus.

1-095-0000

Axel Voss (PPE). – Commissioner-Designate, what is the Commission doing to strengthen the position of the creative industry in the EU, especially with a view to tackling the current imbalance regarding the redistribution of value?

In this context, I have a second question: how does the Commission intend to tackle the rise of fake news, including assuring the sustainability of investment in quality journalism?

1-096-0000

Mariya Gabriel, commissaire désignée. – Merci beaucoup Monsieur Voss, je vais vraiment me concentrer sur la question du journalisme de qualité et sur la lutte contre les *fake news*, parce qu'aujourd'hui nous n'avons pas eu tellement l'occasion d'en parler, et ça me tient beaucoup à cœur.

Je tiens à ce journalisme de qualité parce que des médias indépendants et pluralistes, c'est le socle de notre démocratie, c'est ce qui permet que le débat démocratique puisse se dérouler dans des conditions optimales, pour faire en sorte que les citoyens, en toute connaissance de cause, forgent leurs opinions. Il s'agit dès lors de quelque chose de très concret et je remercie de nouveau le Parlement européen pour le projet-pilote *Media Literacy for all* (Éducation aux médias pour tous).

Aujourd'hui, c'est un aspect que nous ne pouvons plus négliger, il est important d'insister davantage sur cet aspect d'éducation aux médias, et ce pour tous les âges, il n'y a pas de distinction entre les jeunes et les adultes. De même, il y a lieu de vraiment insister auprès des plateformes et auprès des entreprises, afin qu'elles-mêmes promeuvent des instruments qui permettent d'aller à la rencontre de l'information de qualité, pour pouvoir de nouveau défendre nos valeurs démocratiques. C'est un sujet qui me tient à cœur et je voulais vraiment insister là-dessus parce que c'est aussi lié à cette thématique des *fake news*.

Aujourd'hui, on doit se le dire, le phénomène n'est pas nouveau, ça a existé. Ce qui a changé, en revanche, c'est la rapidité de la propagation de l'information et la manière dont cela peut atteindre notre débat politique, nos sociétés démocratiques, nos valeurs à nous.

Par conséquent, aujourd'hui, il est important, d'une part, d'assurer la coordination à travers les différents textes législatifs, que l'on regarde la directive sur le commerce électronique, que l'on regarde la directive «Services de médias audiovisuels», que l'on regarde la directive de lutte contre le contenu pédopornographique, que l'on regarde la directive pour la lutte contre le terrorisme. D'autre part, il faudrait assurer davantage de cohérence entre tous ces forums que j'ai énumérés, à savoir l'internet, l'Alliance pour une meilleure protection des mineurs en ligne, le code de conduite pour combattre les contenus illicites, afin de pouvoir mettre en avant des pratiques. Ce n'est pas un hasard si j'évoque cet élément, parce qu'il me semble que c'est par ce biais-là qu'on arrivera à faire une meilleure discussion, notamment sur la création et sur la reconnaissance des droits. Aujourd'hui, c'est tout aussi important.

1-097-0000

Die Vorsitzende. – Herr Voss, für eine Nachfrage. Keine Nachfrage? Wunderbar – glücklich und zufrieden.

1-098-0000

Nicola Danti (S&D). – Complimenti commissario designato. Io penso sia già una buona cosa che un commissario venga dal Parlamento europeo: spero che non se ne dimentichi quando inizierà il suo lavoro come commissario europeo. Noi della commissione IMCO siamo ospiti e quindi, nonostante i molti dossier, stasera avremo poco tempo per esprimere molte opinioni sulle cose che abbiamo da fare.

Però lei ha affrontato molti temi e a me premeva riaffrontare il tema delle sfide che la digitalizzazione pone per il mondo del lavoro. Noi conosciamo le opportunità offerte dalla legislazione in termini di occupazione ma anche i rischi che vi sono. Quindi su questo tema io vorrei chiedere quali sono le strategie e le azioni concrete, le azioni anche di analisi sull'impatto della digitalizzazione sul mondo del lavoro che la Commissione intende svolgere e anche quali misure di accompagnamento per queste fasi difficili.

E infine, sul tema della portabilità dei *rating*: io penso sia un tema importante e sarebbe significativo che la Commissione si occupasse anche di questo.

1-099-0000

Mariya Gabriel, Commissaire désignée. – De nouveau, la possibilité m'est donnée de revenir sur un aspect qui me tient particulièrement à coeur, à savoir l'accompagnement de la transformation sociale dans ce monde numérique.

J'ai été très claire: d'abord, je travaillerai étroitement avec la commissaire Thyssen sur la question. Premier cap: le pilier social. La proposition est là, depuis ce mois-ci, et il faut la saisir comme une chance.

Ensuite, pour moi, il est très important qu'aujourd'hui les compétences numériques ne soit pas uniquement les compétences numériques de base; il importe surtout de travailler sur les compétences numériques qui permettent de distinguer l'humain de la machine.

C'est une évolution: il va y avoir des tâches robotisées et des emplois vont être perdus. Mais jamais aucune machine ne pourra créer ni avoir de relations sociales. C'est là où, je pense, il est important d'investir, et c'est là où intervient la coalition des compétences nationales. Il me faut aujourd'hui vraiment des exemples concrets. Une initiative que je soutiendrai dorénavant est l'identification des bonnes pratiques dans le cadre du Fonds social européen et la présentation de ces bonnes pratiques dans chaque État membre, afin que la coalition nationale, y compris en coordination avec le niveau européen, puisse les adapter dans le pays concerné.

Une autre chose à laquelle je tiens est effectivement ce projet de stage dans le domaine du numérique pour les étudiants. Il est important qu'ils puissent le faire.

J'aimerais aussi aborder des aspects sensibles, mais importants, à savoir celui de toucher aussi les gens qui vivent en zone rurale et celui de miser sur le potentiel des femmes. Ce sont pour moi des aspects très précis. Concernant les femmes, au mois d'octobre aura lieu la cinquième édition du *Code week*. À cette occasion sera présentée une étude sur le rôle des femmes dans le numérique. Ce sera aussi l'occasion de voir comment on peut accompagner cette catégorie de citoyens et mettre à profit son potentiel dans l'économie.

1-100-0000

Nicola Danti (S&D). – Affronto un altro tema importante che Lei ha già accennato: sono annunciate importanti misure in materia di sicurezza informatica. Ora, la sicurezza informatica deve essere una priorità. Ne abbiamo visto l'impatto in Europa, mi riferisco ad alcune situazioni verificatesi negli ultimi tempi.

Io vorrei avere qualche delucidazione in più. Abbiamo impiegato molto tempo a elaborare la direttiva sulla sicurezza delle reti e dell'informazione (NIS) ma alla luce di ciò che avviene in questi giorni appare già del tutto insufficiente. Cosa intende proporre?

1-101-0000

Mariya Gabriel, Commissaire désignée. – Je ne perds pas de vue la directive NIS, notre premier instrument législatif pour la cybersécurité. C'est là où l'on trouve l'un des aspects les plus importants, à savoir le renforcement de la coopération entre les États-membres.

Ce qui est aussi important pour moi, c'est que la révision de la stratégie mettra l'accent sur le renouvellement du mandat de l'ENISA, le renforcement du rôle de l'Agence en termes de sensibilisation, au niveau du secrétariat ainsi que du centre de coordination, comme le prévoit la directive NIS.

C'est aussi important pour moi – et je dispose de vingt secondes pour donner un exemple concret – de souligner qu'il n'est pas normal que les centres nationaux de réaction aux incidents informatiques ne soient pas tous ouverts 24 heures sur 24, 7 jours sur 7.

Nous devons renforcer ses capacités, je veillerai à ce que ce soit fait dans les États-membres et, qu'au de l'Union européenne, certes en collaboration avec tous les CSIRT, on puisse vraiment s'en assurer. Cela nous permettra de nous doter d'un plan d'action en cas de crise – ce qui est aussi prévu pour le mois de septembre –, de telle sorte que tous les acteurs sachent quoi faire si quelque chose de tel devait se produire.

1-102-0000

Roberta Metsola (PPE). – I would like to forgo my asking the second question in the hope that we can have longer to answer my principal question. Dear Mariya, Commissioner-Designate, something that is very important for my colleagues in the Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs is the ePrivacy proposal. Could you please give us your thoughts, in a little bit more detail than what you have said already, on the necessity of the adoption of such an instrument, particularly after we have had a very long and detailed adoption of the General Data Protection Regulation?

Also, how would you be able to continue to ensure data protection through this instrument, once we are working in an environment of free circulation of data?

1-103-0000

Mariya Gabriel, commissaire désignée. – Merci Madame Metsola. Pour moi, l'une des choses les plus importantes, c'est que, notamment dans le domaine de l'économie et de la société numériques, je pourrai continuer à défendre les principes que j'ai défendus tout au long de ces huit années en tant que députée au sein de la commission LIBE. Nous savons à quel point nous sommes attachés au respect de nos libertés et de nos droits.

Pourquoi l'*e-privacy* ? J'ai été très claire aujourd'hui, c'est une question de cohérence. Oui, nous avons le GDPR dont l'entrée en vigueur est prévue l'an prochain. Basé sur l'article 8 de la charte, ce règlement concerne nos données personnelles. L'*e-privacy* concerne la confidentialité du processus, les communications.

Aujourd'hui, il est tout aussi important de garantir aux citoyens la confidentialité, et partant, leur sécurité. Nous devons ici encore tenir compte d'éléments importants, mais pour moi, l'élément central, c'est la définition du consentement. C'est le consentement qui est le fil rouge dans ce règlement. À chaque fois, le citoyen, l'utilisateur, doit donner son consentement. Cela signifie aussi que nous sommes face à des défis. Et j'insiste sur cette nécessaire cohérence pour que les autorités nationales qui veillent au respect du GDPR ne soient pas éloignées du travail des autres autorités qui vont observer le respect de l'*e-privacy*. Pour moi c'est une dépense inutile d'énergie par rapport aux objectifs que nous avons.

Je sais qu'il y a encore quelques éléments dont nous pouvons discuter, par exemple les cookies, le *privacy by default*, le *privacy by design*, ce sont là des éléments essentiels. Mais comme je l'ai dit, selon moi l'élément central, c'est le choix, et ensuite vient la confidentialité du processus. Aujourd'hui, c'est avec le souci de la cohérence que je continuerai la discussion pour la défense de cet instrument.

1-104-0000

Die Vorsitzende. – Vielen, vielen herzlichen Dank, Frau Gabriel! Wir sind damit jetzt am Ende unseres Frage- und Antwortteils dieser Anhörung angelangt. Vielen Dank auch an alle Mitglieder für ihre Fragen, und selbstverständlich herzlichen Dank an Frau Gabriel für die gegebenen Antworten.

Ich möchte Sie jetzt einladen, Frau Gabriel, ein kurzes Abschluss-Statement von nicht mehr als fünf Minuten abzugeben.

1-105-0000

Мария Габриел, номиниран член на Комисията. – Г-жо Председател, скъпи колеги, времето наистина не се усеща как минава, когато виждаме, че въпросите и отговорите, забележките, критиките – всичко това е водено от една цел – как заедно да направим от този цифров единен пазар невероятната възможност, която ще позволи на нашите европейски граждани, на нашата икономика, на нашата индустрия, да има своето водещо място.

Аз днес дойдох пред вас със своя политически компас. Четирите страни бяха следните: от една страна – приоритетите на председателя Юнкер. От друга – защитата на свободите и основните права на гражданите на Европейския съюз. От трета – търсенето на компромис, изслушването на другите, за да можем да очертаем още по-ясно общия ни интерес. И от четвъртата страна – опитът ми, методът ми на работа: диалог, сътрудничество и моят капацитет да ви изслушвам.

Скъпи колеги, днес ви слушах изключително внимателно. Както казах и в началото, моят ангажимент ще бъде да продължа този диалог. Не само няма да забравя, че съм била в Европейския парламент, а ще покажа още повече как опитът, натрупан в тази лаборатория за идеи, може наистина да бъде от невероятна полза за гражданите, за икономиката и за индустриите.

Нека си припомним основните теми! Още от самото начало очертахме – остават две години. Трябва да приложим вече приетите законодателни инструменти.

Искаше ми се да говорим повече за инициативата „*WI-FI for EU*“. Ето нещо, което можем да превърнем в символ на това как конкретни ползи могат да бъдат осигурявани за гражданите. Искаше ми се да говорим повече за жените, да говорим повече за киберсигурността. Искаше ми се да говорим повече за високите технологии, за тези суперкомпютри, които ще ни позволят Европа да продължи да отстоява своето място. Защото ние имаме успехи и имаме потенциал. Но днес, и благодарение на дискусиата с вас, показахме, че имаме и много ясна представа за слабостите си, за предизвикателствата пред нас, за инструментите, с които можем да го направим.

Quel chemin parcouru depuis l'audition du commissaire Liikanen en 1999! Chers collègues, je me suis penchée sur l'audition de ce commissaire. En 1999, seules 14 des 54 questions posées concernaient le marché unique du numérique. Aujourd'hui, toutes les questions s'y rapportaient, 5 commissions s'y intéressaient.

Cela montre à quel point la différence est grande par rapport à ce qui existait avant. Aujourd'hui, nous avons des moyens politiques, nous avons des moyens budgétaires des moyens administratifs, mais nous avons surtout une incroyable diversité d'idées qui nous permettra d'identifier cet intérêt commun et je pense que c'est grâce à tout cela que nous pouvons avancer.

Nous devons nous mobiliser parce qu'il y a une forte attention de l'Europe en la matière. Cybersécurité, prise en compte de la puissance grandissante des plateformes, adaptation d'une économie des données: ce sont des priorités très claires. Je note que toutes ces problématiques ont aujourd'hui été abordées.

De nouveau, merci de m'avoir montré comment nous pouvons continuer dans cette voie, annoncée par le président Juncker, visant à casser les silos internes de nos intuitions et à adopter une approche transversale. Je mettrai tout en oeuvre pour travailler à cette approche holistique. Je mettrai tout en oeuvre pour que la coordination et le dialogue permettent d'avoir toujours une réponse multidimensionnelle, multisectorielle, mais en plaçant au coeur de nos préoccupations les citoyens et les droits fondamentaux.

Накрая искам само да ми позволите едно лично послание. Искам да благодаря на генералните ни директори от DG CONNECT и DG DIGIT, на всички експерти, които изключително много работиха за подготовката ми днес.

Искам да отправя тук и едно послание към едни деца в България – компютърна школа „Вале“ в Хасково. Това са едни деца, които подкрепям от шест години. Пожелавам си дигиталната графика и новите технологии да бъдат точно като тях. Да имат преподавател, който да им дава ентузиазма, който да има упоритостта да го прави, а си пожелавам тези деца да продължат да бъдат наша гордост, не само на България, а обща, европейска.

Благодаря ви от сърце!

1-108-0000

Jerzy Buzek. – Thank you very much once again, Madam Commissioner-Designate, for your all your answers, your remarks and your two speeches, at the beginning and in summarising our discussion at the end.

I would also like to thank colleagues from both committees, the Committee on Culture and Education and the Committee on Industry, Research and Energy, and also the associated committees, the Committee on the Internal Market and Consumer Protection, the Committee on Legal Affairs and the Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs. We were able to organise our meeting very easily thanks to the great cooperation between the two secretariats.

I would like to thank Mrs Petra Kammerevert for co-chairing our meeting. It went very smoothly, with very precise timing and precise questions – and probably also answers. This, of course, depends on the coordinators of both committees. So thank you very much once again.

(Applause)

1-109-0000

Petra Kammerevert. – Vielen herzlichen Dank auch von meiner Seite. Ich kann mich den Worten von meinem Ko-Vorsitzenden, Herrn Buzek, nur anschließen. Sie alle haben uns die Arbeit heute hier oben sehr leicht gemacht, indem sich alle auch wirklich an den Zeitplan gehalten haben, und insofern auch ganz, ganz herzlichen Dank dafür.

Herzlichen Dank, Frau Gabriel, dass Sie uns hier so lange Rede und Antwort gestanden haben. Ich danke auch dem CULT- und dem ITRE-Sekretariat für die hervorragende Vorbereitung dieser Anhörung.

Last but not least: die Menschen, ohne die unsere Arbeit hier im Parlament nicht möglich wäre oder viel schwerer möglich wäre – ganz, ganz herzlichen Dank an unsere Dolmetscherinnen und Dolmetscher, dass Sie uns heute hier durch den Nachmittag begleitet haben.

Sie wissen, jetzt ist es unsere Aufgabe, diese Anhörung zu bewerten. Die Bewertung findet morgen statt. Hierzu treffen sich die ITRE- und CULT-Koordinatoren um 14.00 Uhr. Ich möchte die assoziierten Ausschüsse daran erinnern, dass ihre Stellungnahme dem ITRE-Sekretariat bis morgen spätestens 10.00 Uhr zugesandt werden muss. Die CULT-Koordinatoren, sofern sie noch da sind, würde ich bitten, dass wir uns noch mal kurz hier am Rande treffen.

Mir bleibt nur noch, der designierten Kommissarin Gabriel für ihr Kommen zu danken und Ihnen allen noch einen angenehmen und schönen Abend zu wünschen. Herzlichen Dank!

1-110-0000

(Die Sitzung wird um 17.35 Uhr geschlossen.)