

# Sammenfattende rapport

## om den offentlige høring om EU-lovgivning for en åben, uafhængig og effektiv europæisk forvaltning

Den offentlige høring om EU-lovgivning for en åben, uafhængig og effektiv forvaltning var åben for alle respondenter på verdensplan fra den 15. december 2017 til den 9. marts 2018 og tilgængelig på alle EU's officielle sprog. Dette notat giver et overblik over de modtagne bidrag, herunder de vigtigste resultater og hovedtendenserne fra høringen. En detaljeret rapport om resultaterne af den offentlige høring vil blive offentliggjort i løbet af sommeren 2018.

### Formålet med den offentlige høring

Som opfølgning på Europa-Parlamentets beslutning af 9. juni 2016 for en åben, effektiv og uafhængig europæisk forvaltning — 2016/2610 (RSP), ordfører: Heidi Hautala (Verts/ALE, Finland) — anmodede Parlamentets Retsudvalg Europa-Parlamentets Forskningstjenestes Enhed for Europæisk Merværdi om at gennemføre en offentlig høring. Formålet med høringen var at undersøge den offentlige opinion, for det første om generelle opfattelser af og holdninger til EU's forvaltning, for det andet om personlige erfaringer med kontakt med EU-institutionerne og for det tredje om yderligere foranstaltninger, som EU bør træffe inden for rammerne af EU's forvaltningsret for at afhjælpe de konstaterede mangler.

### Hvem afgav svar under høringen?

Parlamentet modtog i forbindelse med høringen 166 fuldstændigt udfyldte onlinesvar fra 20 EU-medlemsstater. Ufuldstændige svar blev ikke taget i betragtning. 155 bidrag kom fra enkeltpersoner og 11 fra organisationer.

### De vigtigste resultater

- 1 **De fleste respondenter støttede yderligere foranstaltninger på EU-plan** for at forenkle EU's administrative regler og procedurer og fremme foranstaltninger til at håndhæve borgernes ret til god forvaltning. Foranstaltninger til at forbedre effektiviteten og gennemsigtigheden burde prioriteres.
- 2 De **mest problematiske spørgsmål**, der blev henvist til af de respondenter, som havde direkte erfaring med EU- forvaltningen, **var operationel inkohærens og omkostningerne ved den administrative byrde.**
- 3 Mange udtrykte **negative eller blandede synspunkter hvad angår både den generelle opfattelse af, hvordan EU-forvaltningen fungerer**, og deres vurdering af direkte erfaringer. Langvarige procedurer, vanskeligheder med at finde oplysninger og kvaliteten af svarene var de vigtigste problemer, man var stødt på.

## Specifikke tendenser:

Den **generelle opfattelse** af EU-forvaltningen var blandet: 52 % havde en positiv opfattelse, mens 36 % havde en negativ opfattelse af, hvordan EU-institutionerne fungerer. Faglige interesser, direkte erfaringer og medierne var de tre hovedinformationskilder, der lå til grund for respondenternes synspunkter angående EU-forvaltningen. Den opfattede generelle bevidsthed om, hvilke tjenester EU-institutionerne leverer til borgerne og virksomhederne, var høj: 73,5 % af respondenterne angav, at de vidste, hvilke tjenester EU-institutionerne leverer til borgerne og virksomhederne. Samtidig angav kun 45,8 % af respondenterne, at de var bekendt med deres ret til at indgive et andragende til Europa-Parlamentet.

**Erfaringerne med EU-institutionerne** var også blandede: 24 % af respondenterne havde haft negative erfaringer, 30 % blandede og 46 % positive. Europa-Kommissionen, Europa-Parlamentet og EU-agenturerne var de forvaltninger, som respondenterne havde haft mest direkte kontakt med. Aktindsigt (46 %), anmodninger om generelle oplysninger (44 %) og EPSO-udvælgelsesprøver (31 %) var de tre vigtigste årsager til, at respondenter havde været i kontakt med EU-forvaltningen. De tre største problemer, som havde bidraget til negative erfaringer, var procedures varighed (42 %), vanskeligheder med at finde oplysninger (37 %) og kvaliteten af de modtagne svar (30 %).

Der var en høj grad af støtte fra respondenterne (76 %) til **yderligere foranstaltninger på EU-plan for at styrke EU's administrative procedure**. De to hovedårsager til, at respondenterne gerne ville have EU til at træffe foranstaltninger, var: at forbedre effektiviteten (57 %) og at forbedre gennemsigtigheden (50 %) i EU-forvaltningen. Som svar på spørgsmålet om, hvordan EU bedst kan få EU-forvaltningen til at fungere bedre, gik 82 % af respondenterne ind for vedtagelse af ny lovgivning (52 % støttede ny lovgivning, der fastsætter minimumsstandarder, mens 30 % støttede ny lovgivning med fuld harmonisering). Andelen af respondenter, der støttede vedtagelsen af en ikke-bindende adfærdskodeks, var lav (7 %). 23 % af respondenterne gik ikke ind for ny lovgivning, men ville foretrække, at EU forbedrede den eksisterende lovgivning. Tilsvarende støttede 23 % ikke ny lovgivning, men ville hellere se foranstaltninger, der fokuserer på tekniske metoder til at forenkle borgernes adgang til EU-forvaltningen.

## ANSVARSRASKRIVELSE OG COPYRIGHT

Dette dokument er udarbejdet for og henvendt til Europa-Parlamentets medlemmer og medarbejdere og tjener som baggrundsmateriale for at hjælpe dem i deres parlamentariske arbejde. Indholdet i dette dokument er udelukkende forfatterens/forfatterens ansvar, og eventuelle synspunkter, der gives udtryk for heri, bør ikke betragtes som Europa-Parlamentets officielle holdning.

Eftertryk og oversættelse til ikkekommercielle formål er tilladt, forudsat at kilden angives, og Europa-Parlamentet underrettes på forhånd og tilsendes et eksemplar.

© Den Europæiske Union, 2018.

Foto: © JJAVA / Fotolia.

[eprs@ep.europa.eu](mailto:eprs@ep.europa.eu) (kontaktoplysninger)

[www.eprs.ep.parl.union.eu](http://www.eprs.ep.parl.union.eu) (intranet)

[www.europarl.europa.eu/thinktank](http://www.europarl.europa.eu/thinktank) (internet)

<http://epthinktank.eu> (blog)

