

EUROOPAN PARLAMENTTI

2004



2009

Istuntoasiakirja

LOPULLINEN
A6-0123/2007

3.4.2007

MIETINTÖ

komission vuotuisesta toimintastrategiasta vuoden 2008 talousarviomenettelyä varten
(2007/2017(BUD))

Pääluokka III – Komissio

Budjettivaliokunta

Esittelijä: Kyösti Virrankoski

SISÄLTÖ

	Sivu
EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS	3
PERUSTELUT	13
ULKOASIAINVALIOKUNNAN LAUSUNTO	22
KANSAINVÄLISEN KAUPAN VALIOKUNNAN LAUSUNTO	26
ASIAN KÄSITTELY	30

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS

**komission vuotuisesta toimintastrategiasta vuoden 2008 talousarviomenettelyä varten,
pääluokka III – Komissio
(2007/2017(BUD))**

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon komission tiedonannon Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle vuotuisesta toimintastrategiasta 2008 (KOM(2007)0065),
 - ottaa huomioon talousarviota koskevasta kurinalaisuudesta ja moitteettomasta varainhoidosta 17. toukokuuta 2006 tehdyn Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission välisen toimielinten sopimuksen¹,
 - ottaa huomioon EY:n perustamissopimuksen 272 artiklan ja Euratomin perustamissopimuksen 177 artiklan,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 112 artiklan 1 kohdan,
 - ottaa huomioon budjettivaliokunnan mietinnön ja ulkoasiainvaliokunnan ja kansainvälisen kaupan valiokunnan lausunnot (A6-0123/2007),
- A. ottaa huomioon, että EU:n vuoden 2008 talousarvio on järjestyksessä toinen talousarvio, joka hyväksytään niissä puitteissa, jotka antaa 17. toukokuuta 2006 tehty toimielinten sopimus talousarviota koskevasta kurinalaisuudesta ja moitteettomasta varainhoidosta,
- B. ottaa huomioon, että vuoden 2008 talousarvio on järjestyksessä ensimmäinen talousarvio, josta sovitaan Romanian ja Bulgarian ollessa EU:n jäseniä,
- C. ottaa huomioon, että globalisaatioprosessi etenee nopeasti ja siihen liittyy monenlaisia taloudellisia, sosiaalisia ja ympäristöä koskevia mahdollisuuksia ja haasteita; katsoo, että vuoden 2008 talousarviossa on varmistettava, että EU kykenee tulevaisuuteen keskittyvien sisäisten ja ulkoisten politiikkojen tarkoituksenmukaisen yhdistelmän avulla tulevaisuudessakin hyötymään globalisaation antamista mahdollisuuksista ja kohtaamaan sen tuomat haasteet sekä kantamaan vastuunsa maailmanlaajuisena toimijana,
- D. katsoo, että vuosi 2007 on useiden uusien, vuosien 2007–2013 rahoitussuunnitelmakauteen liittyvien EU:n meno-ohjelmien ensimmäinen täytäntöönpanovuosi sen jälkeen, kun vuoden 2006 aikana oli vahvistettu useita uusia oikeusperustoja; katsoo, että vuoden 2007 talousarvion ja erityisesti maksusitoumusmäärärahojen täytäntöönpanoa koskevat tiedot antavat tärkeätä informaatiota komission ja jäsenvaltioiden valmiudesta toteuttaa parlamentin ensisijaisia tavoitteita,

¹ EUVL C 139, 14.6.2006, s. 1.
RR\661729FI.doc

Poliittinen asiayhteys

1. korostaa, että vuoden 2008 talousarviota valmistellaan, se esitetään ja siitä keskustellaan aikana, jolloin Rooman sopimuksen allekirjoittamisesta tulee kuluneeksi 50 vuotta ja jolloin perustuslakisopimuksen valmistumiselle pyritään antamaan uutta sysäystä; toteaa, että vuonna 2007 aloitetaan vuosia 2007–2013 koskevan monivuotisen rahoituskehityksen vuosina 2008–2009 tapahtuvan perinpohjaisen uudelleentarkastelun (puoliväliarviointi) valmistelutyö; panee myös merkille 29. maaliskuuta 2007 antamansa päätöslauselman unionin omien varojen järjestelmästä;
2. korostaa pitävänsä tärkeänä, että 27 jäsenvaltion EU kykenee muovaamaan globalisoitumisesta kansalaisilleen mahdollisuuden ja johtamaan kansainvälistä toimintaa globalisaation haasteisiin vastaamiseksi; korostaa tässä yhteydessä, että se pitää tärkeänä taata, että Euroopan unionin rahoitus ja henkilöresurssit jaetaan oikein, jotta EU:n asianmukainen toiminta voidaan varmistaa;
3. panee merkille komission ehdotukset kohdissa hyvinvointi, solidaarisuus, turvallisuus ja ulkoinen ulottuvuus; on samaa mieltä siitä, että EU:n on samalla kohdistettava huomionsa edelleen Lissabonin asialistaan ja erityisesti kasvuun, työpaikkojen luomiseen, kilpailukykyyn ja pk-yrityksiin; katsoo, että monissa tapauksissa, kuten energiapolitiikan ja ilmastomuutoksen alalla, nämä ehdotukset ovat esimerkki EU:n omaksumasta joustavammasta lähestymistavasta sen pyrkiessä tarttumaan niihin todellisiin haasteisiin, joita Euroopan kansalaisilla on kohdattavanaan; tähdentää kuitenkin, että menojen eri enimmäismäärien erittäin vähäisten liikkumavarojen vuoksi EU:n valmius reagoida poliittisiin muutoksiin talousarvion avulla on äärimmäisen rajallinen;
4. katsoo kantavansa budjettivallan käyttäjänä vastuuta siitä, että EU:n talousarvioon otetut varat käytetään siten, että niille saadaan vastinetta, ja etenkin että rajalliset resurssit käytetään mahdollisimman hyvin; aikoo toteuttaa jatkossakin tuloksiin keskittyvää talousarviota vuoden 2007 talousarviossa alulle pantua lähestymistapaa noudattaen tiiviissä yhteistyössä parlamentin erityisvaliokuntien kanssa;
5. toistaa kehoituksensa asettaa EU:n vuotuiset poliittiset painopisteet siten, että niistä voidaan tiedottaa tehokkaasti Euroopan kansalaisille, ja korostaa, että tässä päätöslauselmassa esitetään Euroopan parlamentin näkemykset tulevaa talousarviomenettelyä silmällä pitäen; pitää erittäin valitettavana, että vuotuinen toimintastrategia ei ilmennä asianmukaisesti parlamentin asettamia painopisteitä; odottaa, että tämä päätöslauselma otetaan vuoden 2008 alustavassa talousarvioesityksessä asianmukaisesti huomioon; korostaa, että komission lukuisia aloitteita vuotuisessa toimintastrategiassa olisi tarkasteltava yhteydessä äskettäin sovittuihin meno-ohjelmiin ja poliittisiin painopisteisiin, ja niiden olisi tuettava niitä kokonaisrahoituspuitteita, joista on sovittu 17. toukokuuta 2006 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa vuosien 2007–2013 monivuotisesta rahoituskehityksestä;
6. panee merkille komissaari Wallströmin 8. helmikuuta 2007 puheenjohtajakokoukselle esittelemän komission vuoden 2007 lainsäädäntö- ja työohjelman, mutta pitää valitettavana, että lainsäädäntö- ja työohjelman ja talousarviomenettelyn välillä ei ole vuorovaikutusta; vaatii parlamentin ja komission välisen puitesopimuksen mukaisesti

näiden kahden menettelyn parempaa yhteensovittamista; muistuttaa komissiota sen vuoden 2007 talousarviomenettelyn aikaisesta sitoumuksesta ja joulukuussa 2006 päiväystä puheenjohtaja Barroson kirjeestä, jossa käsiteltiin lainsäädäntötavoitteiden ja talousarviopäätösten parempaa yhteensovittamista; panee tässä yhteydessä merkille komission painopistealueet vuotuista toimintastrategiaa koskevassa tiedonannossa ja odottaa komission mukauttavan painopisteitä budjettivallan käyttäjän vuotuisessa menettelyssä tekemien päätösten perusteella;

Tuloksiin keskittyvä talousarvio – avoin esittäminen, selvät tavoitteet, asianmukainen täytäntöönpano

7. korostaa jälleen kerran pitävänsä tärkeänä EU:n meno-ohjelmia, joilla toteutetaan tehokkaasti niitä poliittisia tavoitteita, joiden saavuttamiseksi ne on laadittu; katsoo, että politiikan toteutuminen ja siitä saadut selvät todisteet ovat aina olleet EU:n kansalaisten silmissä saaman legitimitietin kannalta olennaisia asioita; vahvistaa siksi aikomuksensa pitää vuoden 2008 talousarviota koskevia toimiaan ajatustavaltaan "tuloksiin keskittyvänä talousarviona"; korostaa, että tuloksia ei arvioida pelkästään täysin laskennallisten kriteerien mukaisesti ja muistuttaa, että tämä lähestymistapa pannaan täytäntöön toimielinten välisen hyvän yhteistyön hengessä;
8. korostaa ensimmäisenä askeleena kohti tuloksiin keskittyvää talousarviota selkeyttä, johdonmukaisuutta ja avoimuutta talousarvion esittämisessä; tukee toimintoperusteisen budjetoinnin periaatetta, jossa taloudelliset ja henkilöstöresurssit pyritään sovittamaan poliittisiin tavoitteisiin menoja koskevien komission toimintaloikkojen mukaisesti; panee merkille, että toimintoperusteisen budjetoinnin nimikkeistö ei ole helposti sovitettavissa yhteen monivuotisen rahoituskehityksen otsakkeiden kategorioiden kanssa; pitää valitettavana myös sitä, että vuotuisen toimintastrategian kategoriat hyvinvointi, solidaarisuus, turvallisuus, ulkoinen ulottuvuus edustavat kolmatta luokitusjärjestelmää, joka on melko sattumanvarainen suhteessa toimintaloikkojen luokitteluun eri luvuissa, jolla ei talousarvion näkökulmasta ole välttämättä suurempaa arvoa ja joka ei ole helposti sovitettavissa yhteen toimintoperusteisen budjetoinnin ja monivuotisen rahoituskehityksen luokitusten kanssa; kehottaa komissiota noudattamaan paremmin toimintoperusteisen budjetoinnin ja monivuotisen rahoituskehityksen rakenteita ja osoittamaan selkeästi, miten tämä kolmas luokittelutapa vastaa toimielinten välisen sopimuksen talousarvio-otsakkeita;
9. katsoo, että komission alustavan talousarvioesityksen kutakin toimintalohkoa varten tuottamat toimintaselvitykset ovat keskeinen osa budjettivallan käyttäjän suorittamaa EU:n menojen valvontaa; korostaa, että jos politiikan tavoitteet eivät ole selvät, politiikan tehokas arviointi on mahdotonta; vaatii vuoden 2008 alustavan talousarvioesityksen toimintaselvitysten esitystavan selvyiden parantamista; vaatii, että huomiota kiinnitetään enemmän politiikan tavoitteisiin ja politiikan tulosten mittaamiseen ja hallinnollisia prosesseja koskevaa tietoa vähennetään siitä, mikä on usein ollut käytäntönä aikaisemmissa ATE:a koskevissa asiakirjoissa;
10. korostaa talousarvion täytäntöönpanon valvonnan tärkeyttä politiikan toteuttamisen välineenä; pitää myönteisenä viimeaikaisia parannuksia komission toimittamien täytäntöönpanotietojen ja erityisesti talousarvioennustevaroitusten osalta; panee merkille, että talousarvioennustevaroitusten ansiosta täytäntöönpanoa koskevat luvut kauden 2007–2013 uusien ohjelmien ensimmäisen vuoden täytäntöönpanon osalta

saadaan käytettäväksi vuoden 2007 aikana; katsoo, että nämä tiedot voivat osoittautua hyödyllisiksi, kun komissiota ja jäsenvaltioita kannustetaan kunnioittamaan täysin vuoden 2007 talousarviossa määriteltyjä parlamentin poliittisia painopisteitä;

Henkilöstöresurssit – asianmukainen kohdentaminen, henkilökohtainen vastuunkanto, valvottu ulkoistaminen

11. kannattaa voimakkaasti näkemystä, että Euroopan unionin tehokas ja kustannustehokas hallintojärjestelmä edellyttää panostusta riittäviin resursseihin; odottaa kiinnostuneena komission yksiköiden suorittaman, komission todellisten henkilöstötarpeiden arvioinnin tuloksia, jotka on määrä esittää 30. huhtikuuta 2007; on vakuuttunut siitä, että tämä komission henkilöstötarpeiden arviointi on olennainen toimenpide, jonka avulla komissio voi yksilöidä todelliset mahdollisuutensa ja lisätä henkilöresursseja uusien poliittisten painopisteiden mukaisesti esimerkiksi energia-alalla, ilmastonmuutoksessa, maahanmuutossa, monivuotisten ohjelmien täytäntöönpanossa ja valvonnassa, joka koskee EU:n lainsäädännön saattamista osaksi jäsenvaltioiden lainsäädäntöä; tarkastelee arvioinnin tuloksia erittäin tarkkaan, jotta tuleviin poliittisiin haasteisiin kyettäisiin vastaamaan vuoden 2008 talousarviomenettelystä alkaen;
12. pitää myönteisinä komission vuoden 2008 toimintastrategiasta ilmeneviä pyrkimyksiä kohdentaa henkilöresursseja edelleen poliittisiin painopistealueisiin, mutta torjuu näiden painopistealueiden esittämisen kohtien hyvinvointi, solidaarisuus, turvallisuus ja ulkoinen ulottuvuus mukaan; pyytää siksi komissiota esittämään alustavassa talousarvioesityksessä selkeästi ja toimintoperusteisen budjetoinnin rakennetta noudattaen lisää tietoja vuotta 2008 koskevasta henkilöstöpolitiikasta ja uudelleensijoitusstrategiasta ja ottamaan siinä huomioon henkilöstötarvearvioinnin tulokset;
13. on huolissaan siitä, että nykyisten erillisvirastojen laajentuminen pienentää monivuotisen rahoituskehityksen otsakkeissa käytettävissä olevia liikkumavaroja; on huolissaan myös siitä, että käytettävissä olevien liikkumavarojen pieneneminen supistaa sekä uusien painopistealueiden, kuten kokeiluhankkeiden ja valmistelevien toimien, rahoitusta että nykyisten ohjelmien laajentamiseen käytettävissä olevia määrärahoja; toteaa, että 17. toukokuuta 2006 tehdyn toimielinten sopimuksen 47 kohdan nojalla komissio on velvollinen arvioimaan määrärahoihin koituvat talousarviovaikutukset, kun se laatii ehdotuksen uuden erillisviraston perustamisesta; pyrkii varmistamaan, että erillisvirastojen toiminnasta syntyy lisäarvoa ja että se on EU:n kansalaisille edullista;
14. toteaa, että toimeenpanovirastojen ja muiden elinten määrän lisäys on rahoitettava asiaa koskevista ohjelmamäärärahoista; on siksi huolissaan siitä, että toimeenpanovirastojen ja muiden elinten määrän kasvu voi supistaa ohjelmissa käytettävissä olevia toimintamäärärahoja;
15. haluaa päättäväisesti selventää kaikkien varainhoitoasetuksen 185 artiklassa tarkoitettujen elinten määritelmää, roolia ja kustannuksia, arvioida tällaisten hallintomuotojen kustannustehokkuutta ja turvata systemaattisesti toimielinten välisellä tasolla 17. toukokuuta 2006 tehdyn toimielinten sopimuksen 47 kohdan mukaisen menettelyn soveltamisen vuoden 2008 talousarviomenettelyssä;

16. katsoo, että vastuiden hajauttaminen eri pääosastoihin ja EU:n virkamiesten henkilökohtainen vastuunkanto ovat tärkeitä toimintoperusteisen johtamisen osatekijöitä; panee merkille, että eräiden EU:n toimielinten sisällä olevien vastuuketjujen selventäminen voi vaatia lisää työtä; katsoo, että tämä aihe on erittäin tärkeä, kun otetaan huomioon ilmeinen suuntaus kohti täytäntöönpanotoimien alihankintakäytäntöä tai ulkoistamista toimeenpanovirastoille tai muille tilapäisille elimille;
17. on huolestunut siitä, että toimeenpanovirastojen ja muiden tilapäiselinten luominen johtaa EU:n virkamiesten ja sopimussuhteisten työntekijöiden määrän kasvuun, jollei komission asiaankuuluvan pääosaston virkoja vastaavasti vähennetä, sekä EU:n hallinnon valvonnan heikentymiseen; pyytää komissiota selvittämään vuoden 2008 alustavassa talousarvioesityksessä, miten uusiin toimeenpanovirastoihin ja muihin tilapäiselimiin anottujen virkojen vastapainona vähennetään virkoja asiasta vastaavassa pääosastossa; pyytää komissiota lisäksi demokraattisen vastuullisuuden varmistamiseksi keskittymään vuoden 2008 alustavassa talousarvioesityksessä toimeenpanovirastojen ja muiden tilapäiselinten asianmukaista valvontaa koskevaan kysymykseen; vaatii noudattamaan toimeenpanovirastojen perustamista koskevia menettelysääntöjä ja pitämään erityisesti huolta siitä, että parlamentin oikeutta tarkastaa erillisvirastojen rahoitus ja henkilöresurssien käyttö kunnioitetaan;

Monivuotinen rahoituskehys – suunnittelu, liikkumavarat, aikaistaminen ja takapainottaminen

18. panee merkille vuosien 2007–2013 rahoitussuunnitelman uusimman päivityksen, jonka komissio on toteuttanut; panee merkille otsakkeiden 1 a ja 3 rajalliset ja joissakin tapauksissa jopa pienenevät liikkumavarat ja vastustaa ehdottomasti komission ehdotusta käyttää näissä kahdessa otsakkeessa jäljellä olevaa vähäistä liikkumavaraa uusiin aloitteisiin; pelkää pahoin, että lisäliikkumavaraa luodaan pääasiassa takapainottamalla nykyisiä monivuotisia ohjelmia; katsoo, että pienet liikkumavarat rajoittavat mahdollisuuksia vastata tehokkaasti kiireellisiin tarpeisiin tai uusiin poliittisiin painopisteisiin; kehottaa komissiota esittämään seuraavassa kolmikantakokouksessa yleiskatsauksen eri otsakkeiden liikkumavaroista, rahoitussuunnitelman päivityksen toimielinten sopimuksen 46 kohdan mukaisesti sekä lainsäädäntöohjelman yhteydessä tehdyistä ehdotuksista mahdollisesti aiheutuvat taloudelliset seuraukset;
19. haluaa tutkia, miten esitystapaa voitaisiin kehittää siten, että eri rahoitussuunnitelmien ja budjettivallan käyttäjälle toimitettujen talousarvioasiakirjojen (rahoitussuunnitelmat ja vuotuista toimintastrategiaa koskeva asiakirja) helppotajuisuutta edistettäisiin ja parannettaisiin; korostaa, että tällä hetkellä rahoitussuunnitelmaan liitetyissä taulukoissa ei ilmoiteta selkeästi muutoksista edelliseen rahoitussuunnitelmaan nähden eikä niissä ei ilmoiteta selvästi, miten tulojen lisäykset on korvattu tai miten taka- ja etupainottaminen hoidetaan;
20. muistuttaa, että toimielinten välisen sopimuksen liitteen II D osan mukaan vuoden 2008 talousarviomenettelyyn liittyvistä pilottihankkeista ja valmistelutoimista on sovittu, että "budjettivallan käyttäjät ilmoittavat komissiolle aikeistaan tältä osin kesäkuun puoliväliin mennessä"; ilmaisee huolensa sen suhteen, että joissakin talousarvion

otsakkeissa ja alaotsakkeissa ei ehkä ole riittävästi liikkumavaraa tärkeitä pilottihankkeita ja valmistelutoimia varten;

21. panee huolestuneena merkille komission vuoden 2008 toimintastrategian pääluokan III rahoitussuunnitelmaan ehdottamista muutoksista mahdollisesti aiheutuvat vaikutukset jo tällä hetkellä vähäisiin liikkumavaroihin ja/tai toimintaohjelmiin, erityisesti erillisvirastojen lisääntyneen rahoituksen tai uusien varojen luomisen vuoksi; pitää valitettavana, että kyseiset ehdotukset nähdään tarpeellisiksi tilanteessa, jossa uusimmasta rahoitussuunnitelman päivityksestä ei ole kulunut kuukauttaakaan; odottaa komissiolta, että se esittää nämä ehdotukset aikanaan vuoden 2008 alustavassa talousarvioesityksessä ja seuraavassa rahoitussuunnitelmassa, erityisesti jos ne vaikuttavat monivuotiseen rahoituskehykseen;
22. ilmaisee huolensa eräiden vuoden 2008 toimintastrategian ohjelmien ehdotetusta takapainotuksesta ja ongelmista, joita tämä saattaa aiheuttaa monivuotisen rahoituskehysten tuleville vuosille, kun otetaan huomioon maksamatta olevien sitoumusten kasvava määrä; toteaa edelleen, että parlamentti hyväksyi vuoden 2007 talousarviossa omien painopistealueidensa osalta sitoumusmääriä, jotka useiden ohjelmien osalta ylittävät monivuotisissa ohjelmamäärärahoissa ennakoidun keskimääräisen tason; toteaa, että jonkinasteista toimielinten välistä yhteistyötä voidaan tarvita talousarvioon sisältyvien sitoumusten aikaistamisen ja takapainotuksen suhteen, jotta voidaan varmistaa sitoumusten johdonmukainen ohjelmasuunnittelu koko monivuotisen rahoituskehysten keston ajan kunnioittaen parlamentin ensisijaisia tavoitteita toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti;

Erityiskysymyksiä

23. tukee komission aikomusta sisällyttää sääntelyn parantamisen ja menettelyn yksinkertaistamisen käsitteet kaikkiin uusiin aloitteisiin, uudistuksiin ja työmenetelmiin, jotta kansalaiset ymmärtäisivät niitä paremmin; muistuttaa, että 13. joulukuuta 2006 komission lainsäädäntö- ja työohjelmasta vuodeksi 2007 antamansa päätöslauselman¹ mukaisesti säädöskäytännön parantaminen olisi toteutettava täysin sääntely-ympäristön yksinkertaistamisstrategiasta 16. toukokuuta 2006 annetussa päätöslauselmassa² esitettyjen periaatteiden ja edellytysten mukaisesti;
24. korostaa, että energiatehokkuus on erittäin tärkeä tulevaisuuden painopisteala ilmastonmuutosongelman ratkaisemiseksi; myöntää, että tällainen politiikka edellyttää monialaista strategiaa ja kehottaa komissiota toteuttamaan jatkossakin päättäväisiä toimia tavoitteen saavuttamiseksi;
25. pitää tervetulleena komission aikomusta toteuttaa keskeisiä toimia tutkimuksen ja innovaatioiden alalla, jotta Lissabonin strategian täytäntöönpanoa saataisiin vuonna 2008 vietyä eteenpäin; tukee erityisesti valmistelutyötä, jolla varmistetaan, että Euroopan teknologiainstituutin perustamista koskeva päätös tehdään vuoden 2007 aikana; vaatii komissiota selvittämään teknologiainstituutin rahoitusta, ja odottaa, että sen rahoitus turvataan määrärahojen lisäyksellä eikä vähentämällä seitsemännen

¹ Hyväksytyt tekstit, P6_TA(2006)0565.

² Hyväksytyt tekstit, P6_TA(2006)0205.

- puiteohjelman määrärahoja; odottaa seitsemännen puiteohjelman hallinnointia varten lisätietoja ehdotetusta toimeenpanovirastosta;
26. on tyytyväinen 7. maaliskuuta 2007 pidettyyn kolmikantakokoukseen eurooppalaisen yhteisyrityksen perustamisesta ITERiä varten ja toimielinten välisen sopimuksen 47 kohdassa tarkoitetun menettelyn eteenpäin kehittämistä; panee merkille, että tämän kolmikantakokouksen tulokset esitetään päätöslauselman liitteessä;
 27. on huolissaan komission ehdotuksesta korottaa useiden uusien otsakkeen 1a ohjelmien määrärahoja jälkikäteen; katsoo, että tämä ei ole oikea tapa suunnitella rahoitusta; kehottaa komissiota antamaan tietoa siitä, miten takapainotus vaikuttaa ohjelmiin, joiden oikeusperustaa ei ole vielä hyväksytty, sekä tulevina vuosina käytettävissä oleviin liikkumavaroihin; muistuttaa komissiota siitä, että toimielinten sopimuksen 37 kohdan mukaisesti budjettivallan käyttäjä ja komissio voivat poiketa perussäädöksessä alun perin määrätystä määrästä viisi prosenttia;
 28. kehottaa komissiota yhteisvastuullisuuden ja hyvinvoinnin nimissä tarkentamaan elinikäisen oppimisen ohjelman rahoitussuunnitelmaa koskevia aikomuksiaan ja asettamaan ohjelman etusijalle; katsoo, että neljän viraston (ERA, EMSA, EASA, GSA) rahoituksen korottaminen ei saisi johtaa TEN-T-ohjelman rahoituksen vähentämiseen ja pyytää siksi selventämään, miten komissio aikoo korvata TEN-T-ohjelman määrärahoja tulevina vuosina siten, että TEN-T:tä varten monivuotisessa rahoituskehyksessä vahvistetut kokonaismäärät toteutuvat;
 29. on komission kanssa yhtä mieltä siitä, että vuosi 2008 tulee olemaan keskeinen vuosi Euroopan koheesiopolitiikan kannalta, koska se on ensimmäinen uusien kauden 2007–2013 toimintaohjelmien kokonainen täytäntöönpanovuosi; toivoo siksi, että koheesiopolitiikka olisi edelleen molempien budjettivallan käyttäjien painopisteala vuoden 2008 talousarviomenettelyssä;
 30. panee merkille, että komissio ehdottaa Euroopan ympäristökeskuksen (EYK) täydentävien toimintojen kattamiseksi otsakkeen 2 liikkumavaraa pienennettäväksi 2 miljoonalla eurolla; panee lisäksi merkille komission aikomuksen otsakkeessa 3a lisätä EU:n rajaturvallisuusviraston määrärahoja 10 900 000 eurolla vuonna 2008 ja vahvistaa Eurojustin rahoitusta 2 500 000 eurolla vuosittain kaudella 2008–2013; muistuttaa komissiota siitä, että kaikista näistä lisäyksistä on sovittava budjettivallan käyttäjän kanssa vuotuisen talousarviomenettelyn puitteissa ja/tai lainsäätäjän kanssa, jos se vaikuttaa hyväksytyjen ohjelmien viitemääriin;
 31. muistuttaa komissiota, että 17. toukokuuta 2006 tehdyn toimielinten sopimuksen mukaisesti suurin osa ympäristöpolitiikan taloudellisista resursseista on keskitetty otsakkeeseen 2; panee merkille toimielinten välisen sopimuksen päätöksen osoittaa otsakkeeseen 2 vielä 100 miljoonaa euroa, josta 50 miljoonaa euroa varataan uuteen ympäristöalan rahoitusvälineeseen LIFE+; muistuttaa, että lopulliseen sopimukseen vuosien 2007–2013 LIFE+ -ohjelmasta päästiin 27. maaliskuuta 2007; korostaa, että on tärkeää jättää riittävästi liikkumavaraa, kunnes kaikki lainsäädäntömenettelyt on saatettu päätökseen;
 32. odottaa komissiolta yksityiskohtaisia ehdotuksia yhteisen maatalouspolitiikan välitarkistuksesta; pyytää sen vuoksi saada tietoonsa, miten komissio aikoo vuoden

2003 uudistuksen ensimmäisiä tuloksia arvioivan välitarkistuksen toteuttaa ja kuinka laaja se tulee olemaan;

33. katsoo että viestintä- ja tiedotuspolitiikassa on keskeistä tiedottaa EU:n kansalaisille EU:n toteuttamista toimista ja ohjelmista sekä edellisinä vuosina tehdyistä parannuksista; katsoo, että poliittisia painopisteitä koskeva kampanja olisi määriteltävä talousarviomenettelyn myöhemmässä vaiheessa ottaen huomioon parlamentin ensisijaiset tavoitteet ja keskittämällä huomio ensimmäisen käsittelyn aikaan asianmukaisesti määriteltyihin toimintalohkoihin;
34. muistuttaa, että kaikilla toimielimillä on oikeus toteuttaa tiedotustoimia osana varainhoitoasetuksen 49 artiklan mukaista hallinnollista itsenäisyyttä; kannustaa komissiota jatkamaan muiden toimielinten tavoin itsenäisyytensä puolustamista tässä asiassa; myöntää, että on tarpeen, että tiedotusta ja viestintää käsittelevä toimielinten välinen työryhmä koordinoi toimielinten erilaisia tiedotuspolitiikkoja; kehottaa toimielinten välistä ryhmää esittämään konkreettisemmän ja koordinoitumman työsuunnitelman vuodeksi 2008 lokakuun 2007 loppuun mennessä; kehottaa komissiota pitämään tässä suhteessa kiinni kunnianhimoisista tiedotuspoliittisista tavoitteistaan kansalaisiin nähden pitäen mielessä, että vuoden 2008 jälkeen järjestetään Euroopan parlamentin vaalit, ja että on tarpeen pohjustaa toimielinuudistuksen odotettua uudelleenkäynnistämistä;
35. panee merkille komission tiedonannon vuoden 2008 painopistealueet, jotka eivät muuta otsakkeen 3b rahoitussuunnitelmaa;
36. tukee yleisesti ottaen vuotuisessa toimintastrategiassa esitettyjä ulkoisen toiminnan tavoitteita, jotka on kehitetty jatkuvuusperiaatteella ja jotka on määrä toteuttaa nyt toista vuotta vuonna 2006 hyväksytyjen EU:n ulkoisen toiminnan uusien välineiden avulla; korostaa erityisesti tämän mallin mukaista tehokasta täytäntöönpanoa sekä Euroopan parlamentin oikeuksien kunnioitusta; pyytää, että sen käynnistämistä koskeva ensimmäinen arviointi tehtäisiin jo vuoden 2007 jälkimmäisen puoliskon aikana;
37. odottaa tarkoituksenmukaista yhteistyötä komission kanssa ulkoasiainvaliokunnan ja kehitysyhteistyövaliokunnan perustamissa työryhmissä, joiden on määrä seurata uusien ulkoisen avun välineiden ohjelmointisuunnittelua ja täytäntöönpanoa; ottaa huomioon, että kyseisten välineiden toimivuudesta aiotaan laatia väliarviointi; toistaa haluavansa olla täysipainoisesti mukana tässä prosessissa;
38. korostaa, että monikielisyys on olennainen osa eurooppalaista perintöä ja että kansalaisten on saatava tietoa omalla äidinkielellään;
39. kehottaa tehostamaan edelleen kehitysmaiden kanssa tehtävää yhteistyötä erityisesti ilmastonmuutos- ja maahanmuuttoasioissa ja sitoutumaan jatkuvasti vuosituhannen kehitystavoitteiden täyttämiseen erityisesti perusterveydenhuollossa ja peruskoulutuksessa;
40. panee merkille komission "ulkoisen ulottuvuuden painopistealan" -käsitteen ja siihen liittyen muun muassa maailman energiatehokkuus- ja uusiutuvan energian rahastoa (Global Energy Efficiency and Renewable Energy Fund, GEEREF) ja

maailmanlaajuista ilmastopolitiikkayhteistyötä (Global Climate Policy Alliance) koskevan aloitteen sekä sen seikan, että nämä otsakkeen 4 uudet painopistealueet näyttävät vaativan 23 100 000 euron lisärahoitusta vuonna 2008; vaatii kuitenkin selvyttä siitä, mistä lähteestä kutakin tointa ehdotetaan rahoitettavaksi;

41. toteaa, että otsakkeen 4 kokonaisliikkumavaran ennuste on 334 miljoonaa euroa, minkä on tarkoitus mahdollistaa asianmukainen reagointi tuleviin tarpeisiin kuten Kosovon asemasta käytävien neuvottelujen tulokseen ja Lähi-idän rauhanprosessiin; korostaa erityisesti, että tämä 334 miljoonan euron liikkumavara on tosiasiaassa keinotekoisien korkea, koska siihen sisältyy 200 miljoonaa euroa, jotka oli alun perin tarkoitettu lainatakuurahastoon, mihin on siirtymäkausisyistä tarpeen varautua nyt vasta vuodesta 2009 lähtien; korostaa siksi, että vuonna 2008 on poikkeuksellisesti käytettävissä ylimääräinen 200 miljoonan euron summa ja kehottaa varovaisuuteen, jotta tätä ei automaattisesti kohdennettaisi pitkäkestoisiin tarpeisiin, joita ei sitten myöhemminä vuosina välttämättä pystyttäisi rahoittamaan;
42. panee merkille, että vuotuisessa toimintastrategiassa on kohdistettu enemmän huomiota ulkoisten ja sisäisten tavoitteiden sitomiseen toisiinsa ja että strategian yhteydessä käytetään käsitettä "täysin linjassa"; katsoo, että komission on analysoitava ja selitettävä tätä asiaa lisää, erityisesti ottaen huomioon, että yksi EU-politiikkaan tähän asti kohdistuneen kritiikin pääaiheista on ollut ulko- ja sisäpolitiikkojen välisen johdonmukaisuuden puute; korostaa lisäksi demokratian ja myönteisen muutoksen tärkeyttä kumppanimaissa ja -alueilla;
43. vaatii, että kaikissa ulkoisia toimia ja laajentumista koskevien välineiden määrärahakohdennuksissa on otettava huomioon, että EU pitää demokratian ja ihmisoikeuksien sekä vähemmistöjen oikeuksien edistämistä ensisijaisena asiana;
44. panee merkille, että komissio aikoo tehdä AKT-maiden kanssa vuonna 2007 talouskumppanuussopimuksia; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita antamaan lisää apua, jolla tuetaan AKT-maita siirtymävaiheessa nykyisistä kauppajärjestelyistä talouskumppanuuteen;
45. katsoo, että nopeasti muuttuva tilanne YUTP:n alalla vaatii jatkuvaa silmälläpitoa sekä yhteistyötä toimielinten kesken; korostaa tässä yhteydessä, että se pitää tärkeänä, että 17. toukokuuta 2006 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen YUTP:tä koskevia määräyksiä ja siinä annettuja välineitä noudatetaan; katsoo, että ulkopolitiikkaa ja siihen liittyviä rahoitusresursseja voidaan arvioida kunnolla vasta sitten, kun neuvosto on kuullut parlamenttia, minkä on määrä toteutua 15. kesäkuuta mennessä, YUTP:n tärkeimmistä näkökohdista ja perusvalinnoista;
46. panee merkille vuoden 2008 henkilöstöressurssien jakamista koskevan komission ehdotuksen, johon sisältyy 890 uutta virkaa äskettäisten laajentumisten johdosta; muistuttaa, että vuosi 2008 on vuoden 2004 laajentumiseen liittyvän henkilöstöressurssisuunnitelman viimeinen vuosi ja että sen mukaan vuonna 2008 esitetään perustettavaksi 640 uutta virkaa; muistuttaa edelleen, että Bulgarian ja Romanian unioniin liittymisen johdosta vuonna 2008 esitetään perustettavaksi 250 uutta virkaa, ja vastaavaa pyyntöä odotetaan vuoden 2009 osalta; toteaa, että vain 50 prosenttia vuoden 2008 uusista viroista on määrä osoittaa viimeaikaisista unionin laajentumisista johtuvaan toiminnan laajentamiseen; katsoo, että komission toteuttaman

henkilöressurssien arvioinnin olisi oltava vuonna 2006 aloitetun paremman sääntelyn strategian mukainen ja että siinä on otettava täysimääräisesti huomioon tarve panna uudet vuosien 2007–2013 rahoitussuunnittelukauden meno-ohjelmat asianmukaisesti ja tehokkaasti täytäntöön;

47. pitää myönteisenä periaatetta henkilöstön uudelleensijoittamisesta poliittisten painopistealueiden mukaan, mutta katsoo, että uudelleensijoitusasteen olisi oltava yhtä prosenttia suurempi; muistuttaa, että tässä uudelleensijoituksessa on otettava kaikilta osin huomioon parlamentin määrittelemät ensisijaiset tavoitteet; odottaa komission käyttävän hyväkseen meneillään olevan henkilöstötarpeiden arvioinnin tarjoamaa mahdollisuutta toteuttaakseen merkittävän suunnanmuutoksen henkilöstömäärärahojen ja yleisten kustannusten osuuden priorisoinnissa; aikoo arvioida komission henkilöstötarpeita otsakkeen 5 yleisessä tarkastelussa vuotuisen talousarviomenettelyn aikana; panee merkille komission ehdottaman 565 työntekijän uudelleensijoituksen, jonka yhteydessä osastojen välillä sijoitettaisiin uudelleen 287 työntekijää ja osastojen sisällä 278 työntekijää; pyytää komissiota toimittamaan alustavassa talousarvioesityksessä yksityiskohtaisempia tietoja henkilöstön uudelleensijoituksesta, jotta parlamentilla on riittävät tiedot arvioida, onko yhden prosentin uudelleensijoitustavoite riittävä; katsoo, että keskitetyn uudelleensijoituspoolin perustamisessa olisi noudatettava hallinnon yksinkertaistamisen periaatetta ja hyödynnettävä ohjelmat ja toimet paremmin välttäen samalla tarpeetonta byrokratiaa;
48. toteaa, että tämän päätöslauselman liitteenä on ulkoasiainvaliokunnan lausunto ja kansainvälisen kaupan valiokunnan lausunto; katsoo, että nämä lausunnot sisältävät tärkeitä tekijöitä, jotka on syytä ottaa huomioon vuoden 2008 talousarviomenettelyssä;

o

o o

49. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle, komissiolle ja tilintarkastustuomioistuimelle.

PERUSTELUT

Työasiakirja nro 1 tuloksiin keskittyvästä talousarviosta

Johdanto

1. Tämä on ensimmäinen työasiakirja, jonka yleisesittelijä valmistelee vuoden 2008 talousarvion laatimisen yhteydessä.
2. Euroopan parlamentti menestyy kuluvaan vuoden jälkipuoliskolla Euroopan komission ja neuvoston kanssa käytävissä talousarvioneuvotteluissa parhaiten, jos se kykenee pohjaamaan neuvottelunsa yhteisiin tavoitteisiin. Esittelijä korostaa näin ollen aikomustaan kuulla säännöllisesti Euroopan parlamentin jäseniä ja valiokuntia ja etenkin kollegoitaan budjettivaliokunnassa tavoitteenaan linjata Euroopan parlamentille vahva näkemys vuoden 2008 talousarviosta.
3. Esittelijä toteaa, että tässä työasiakirjassa on otettu huomioon budjettivaliokunnan 23. tammikuuta 2007 pidetyssä kokouksessa käyty ensimmäinen vuoden 2008 talousarvion painopistealueita koskeva keskustelu ja siinä esitetyt näkökannat.
4. Työasiakirja on rakenteeltaan seuraavanlainen: Ensimmäisessä osassa esittelijä esittelee tuloksiin keskittyvän talousarvion käsitteen. Toisessa osassa keskitytään vuosittaisen talousarviomenettelyn alkuvaiheisiin ja Euroopan unionin talousarvion rakennetta ja henkilöstöresursseja koskeviin tekijöihin. Kolmannessa osassa käsitellään poliittisia painopisteitä.
5. Vuoden 2008 talousarviota ei luonnollisestikaan valmistella tyhjiössä. Euroopan unionin politiikkojen osalta vuonna 2007 tulee kuluneeksi 50 vuotta Rooman sopimuksen allekirjoittamisesta, ja kuluvaan vuonna pyritään myös antamaan uusi sysäys perustuslakisopimuksen valmistumiseksi. Globalisaatio kaikkine siihen liittyvine (taloudellisine, sosiaalisine ja ympäristöä koskevine) mahdollisuuksineen ja haasteineen näyttää etenevän nopeassa tahdissa, ja energiahuollon turvaamisen, ilmastonmuutoksen ja muuttoliikkeen kaltaisten osa-alueiden painoarvo kasvaa edelleen.
6. Euroopan unionin rahoitusta tarkasteltaessa vuosi 2007 on kauden 2007–2013 monivuotisen rahoituskehysten ensimmäinen vuosi. Siten vuoden 2008 talousarvio on järjestyksessä toinen 17. toukokuuta 2006 toimielinten välisen sopimuksen liitteessä 1 (tämän työasiakirjan liite 1) määritettyjen enimmäismäärien puitteissa hyväksyttävä talousarvio. Vuosi 2008 on Euroopan parlamentin kuudennen vaalikauden sekä Barroson komission toiseksi viimeinen vuosi. Siten vuoden 2008 talousarvio laaditaan jatkamalla rahoitusnäkökymien tarkistamista niin tulojen kuin menojenkin osalta. Vuoden 2008 talousarvio laaditaan vuoden 2007 talousarvion pohjalta. Esittelijä korostaa pysyvien esittelijöiden rahoitusnäköymiä ja omia tuloja sekä vuoden 2007 yleisesittelijän samoja aiheita koskevaa työtä, ja huomauttaa, että tämän työasiakirjan liitteen 2 monivuotisen rahoituskehysten otsikon alla esitetään tiivistelmä vuoden 2007 talousarviomenettelyn tuloksista. Vuoden 2008 talousarvio voidaan laatia näiden lukujen pohjalta.

I. Tuloksiin keskittyvä talousarvio

7. Vuoden 2008 yleisesittelijä ehdottaa, että vuoden 2008 talousarviossa keskityttäisiin tuloksiin. Esittelijän valiokunnalle ehdottama yleisfilosofia pohjautuu suoraan vuoden 2007 yleisesittelijän lähestymistapaan. Tuloksiin keskittyvässä talousarviossa keskeisessä asemassa ovat politiikan tulokset. Budjettivallan käyttäjän on pyrittävä varmistamaan, että politiikkaa toteutettaessa vastataan sen alkuperäisiin poliittisiin tavoitteisiin. Voidaan esittää esimerkiksi seuraavat kysymykset:
- Kyetääkö yhteisön politiikoilla todella parantamaan kansalaisten elämää?
 - Onko yhteisön koulutuspolitiikan perustana selkeä käsitys eurooppalaisesta kulttuurista ja arvoista ja edistetäänkö politiikan avulla nuorten taitoja siten, että Euroopan unionin kilpailukyky nykyaikaisessa, maailmanlaajuisessa taloudessa paranee?
 - Edistääkö tutkimus- ja kehitystyön tukeminen Euroopan unionin yritysten nykyaikaistamista ja tehostamista siten, että se ilmenee esimerkiksi eurooppalaisten yritysten lisääntyneinä patenttihakemuksina?
 - Onko aluepolitiikka nostanut BKT:ta henkeä kohden EU:n vähemmän kehittyneillä alueilla?
 - Noudattaako EU velvollisuuksiaan maailmanlaajuisena toimijana tehokkaasti ja tasapainoisesti?
8. Kysymyksiin vastaaminen edellyttää kiistattomia todisteita menojen vaikutuksista. Esittelijä aikoo pyytää Euroopan komissiota esittämään budjettivaliokunnalle todisteet siitä, että EU:n kansalaiset hyötyvät poliittisten tavoitteiden toteutumisesta. Kerätessään todisteita EU:n menojen tehokkuudesta esittelijä aikoo käyttää pohjana vuoden 2007 talousarviomenettelyssä sovellettua lähestymistapaa, jossa hyödynnetään ulkoisten asiantuntijoiden tutkimuksia ja todisteita. Näin voidaan vuorostaan lisätä Euroopan parlamentin merkitystä toisena budjettivallan käyttäjänä pyrittäessä varmistamaan, että julkiset varat käytetään tehokkaasti. Esittelijä toivookin, että budjettivaliokunta tekee joukon tutkimuksia, jotka ovat apuna painopisteiden määrittämisessä talousarvioneuvotteluissa. Työasiakirjan toisessa osassa esitetään joukko ehdotuksia.
9. Esittelijä panee merkille Euroopan parlamentin varainhoitoasetuksen tarkistamisessa vuonna 2006 saavuttamat huipputulokset. Esittelijä toteaa kuitenkin, että joissain tapauksissa EU:n lainsäädännön täytäntöönpanomenettelyssä liiallisen legalistinen lähestymistapa on tehokkaiden tulosten tiellä. Luottamuksen ja väärinkäytöksiä torjuvan sääntörakenteen välisen tasapainon löytyminen on yksi tehokkaan talousarvion seurantaan ja valvontaan koskevan lähestymistavan keskeisistä haasteista.

II. Talousarviomenettely ja talousarvion rakenne

Vuotuinen toimintastrategia

10. Komission on määrä antaa 22. helmikuuta toimintastrategiansa vuodeksi 2008. Vuotuinen toimintastrategia on tärkeä asiakirja, jossa komissio esittää vuoden 2008 poliittiset strategiat. Komissio antaa ehdotuksensa tavoitteiden rahoittamisesta vuoden 2008 alustavassa talousarvioesityksessä, joka hyväksytään 2. toukokuuta 2007. Tämän

vuoksi on välttämätöntä, että Euroopan parlamentti esittää yhtenäisen joukon painopisteitä talousarviovuodelle 2008 ennen 2. toukokuuta, jotta komissio voi liittää ne vuoden 2008 alustavaan talousarvioesitykseensä. Esittelijä aikoo ottaa huomioon tämän työasiakirjan sekä budjettivaliokunnan jäsenten siitä esittämät mielipiteet laatiessaan mietintöluonnostaan vuoden 2008 toimintastrategiasta. Vuotuista toimintastrategiaa koskevaa päätöslauselmaa on siten käytettävä parlamentaarisen vaikutusvallan välineenä ennen kuin komissio hyväksyy alustavan talousarvioesityksensä.

Toimintoperusteinen budjetointi ja toimintaselvitykset

11. Esittelijä on pitkään kannattanut toimintoperusteista budjetointiä, joka perustuu tavoitteeseen sovittaa yhteen taloudelliset ja inhimilliset voimavarat sekä poliittiset painopisteet. Esittelijä tuki vahvasti toimintoperusteisen talousarvion käyttöönottoa komission resurssibudjetointijärjestelmässä, jossa varoja on suunnattu eri politiikkojen aloille (joita joskus kutsutaan myös talousarvion osastoiksi), jotka suurelta osin vastaavat kunkin komission pääosaston toiminnanaloja. Esimerkiksi ympäristöpolitiikan menot katetaan siten talousarvion osastosta 07 Ympäristö. Menot kohdennetaan komission ympäristöasioiden pääosastoon. Yleisesti ottaen toimintoperusteisen budjetoinnin avulla budjettivallan käyttäjä saa paremman käsityksen menojen tilasta.
12. Esittelijä haluaa kuitenkin korostaa, että toimintoperusteisen budjetoinnin ja rahoituskehysten otsakerakenteen ja monivuotisten määrärahojen (ks. liite 1) yhteensovittaminen on vaikeaa. Vaikka rahoituskehysten otsakkeet ovat hyödyllisiä Euroopan unionin kauden 2007–2013 menojen poliittisessa luokittelussa, päällekkäiset toimintoperusteisen talousarvion osastojen ja monivuotisen rahoituskehysten ryhmien päällekkäisyys voi aiheuttaa hämmennystä. Esimerkiksi vuoden 2007 alustavassa talousarvioesityksessä ympäristöä koskeva toimintalohko / talousarvion osasto on jaettu monivuotisen rahoituskehysten neljään eri otsakkeeseen (2, 3b, 4 ja 5). Esittelijä haluaa korostaa, että komission menoehdotusten selkeys on budjettivallan käyttäjän toteuttaman asianmukaisen menojen valvonnan kannalta tärkeä tekijä.
13. Komission pääosastojen politiikkojensa tavoitteista, toimista ja tuloksista laatimat toimintaselvitykset ovat budjettivallan käyttäjän keskeinen väline tämän arvioidessa toimintoperusteisen budjetoinnin tehokkuutta. Kaikki komission pääosastot laativat toimintaselvityksen, jotka sisällytetään alustavaan talousarvioesitykseen. Esittelijä suhtautuu toimintaselvitysten laatimiseen myönteisesti, mutta huomauttaa, että niissä on aiemmin keskitytty liikaa pitkiin prosessikuvauksiin ja riittämättömästi politiikan tavoitteiden ja tulosten yhteensovittamiseen. Esittelijä aikoo tarkastella vuoden 2008 toimintaselvityksiä huolellisesti.

Henkilöstöresurssit

14. Ennen vuoden 2008 painopisteiden tarkastelua esittelijä haluaa korostaa henkilöstöresurssien merkitystä. Euroopan parlamentti tuki vuoden 2007 talousarviomenettelyssä paikoitellen henkilöstönsä tiukkoja leikkauksia vastustavan komission näkemyksiä, mutta vaati komissiota arvioimaan todellisen henkilöstötarpeensa 30. huhtikuuta 2007 mennessä. Esittelijä odottaa mielenkiinnolla tätä asiakirjaa.

15. Monivuotista rahoituskehystä / toimintoperusteista talousarviorakennetta koskevan keskustelun ongelmana on se, että otsake 5 (hallintomenot) ei välttämättä kata komission

kaikkia todellisia hallintomenoja. Budjettivaliokunnan pysyvän esittelijän virastoja koskevaan jatkuvaan työhön liittyen vuoden 2008 talousarviomenettelyä valmisteleavan analyysin alkuvaiheessa on korostettava kolmea erityiskysymystä. Ensinnäkin komissio näyttää toteuttavan erityispolitiikat enenevässä määrin toimeenpanovirastojen välityksellä. Jos toimeenpanovirastot tekevät ”emopääosaston” aiemmin tekemän työn, pitäisi kyseisen pääosaston henkilöstötarve vastaavasti pienentyä. Asiaa pitäisi käsitellä vuoden 2008 talousarvion toimintaselvityksissä. Toiseksi toimeenpanovirastot ovat vain yksi esimerkki komissiossa jalansijaa saavasta ulkoistamiskulttuurista, jossa täytäntöönpanotoimenpiteet annetaan väliaikaisille elimille, joita ei ole määritetty selkeästi varainhoitoasetuksessa. Tämänkaltaisen ulkoistamisen avulla varmistetaan ehkä täytäntöönpanon tehokkuus, mutta täytäntöönpano pitäisi toteuttaa budjettivallan käyttäjän kannalta avoimella tavalla ja siten, ettei se kasvata piileviä henkilöstömenoja, jotka eivät näy helposti talousarvion otsakkeessa 5. Kolmanneksi on tärkeää, että virastojen, toimeenpanovirastojen ja muiden väliaikaisten elinten, joiden kaikkien palveluksessa on enemmän määräaikaista henkilökuntaa kuin itse komission palveluksessa, toteuttamia täytäntöönpanotoimia valvotaan tehokkaasti. Näiden elinten henkilöstöresursseja koskevista politiikoista on saatava lisätietoja valvonnan tason arvioimiseksi sekä palvelukseen otetun henkilökunnan asianmukaisen henkilökohtaisen vastuunkannon tason varmistamiseksi.

III. Poliitiikan painopisteet

16. Esittelijä katsoo, että Euroopan parlamentin päätöslauselma komission vuotuisesta toimintastrategiasta on asianmukainen paikka esitellä parlamentin vuoden 2008 talousarviota koskevat poliittiset painopisteet. Esittelijän tarkoituksena ei ole esittää tässä tyhjentävää luetteloa. Tuloksiin keskittyvän talousarvion mukaisesti tämän työasiakirjan loppuosassa esitetään joitakin ajatuksia keskeisimmistä aiheista ja painopisteistä. Painopisteet on esitetty aiheittain, ja budjettivaliokunta voisi pyytää kustakin aiheesta tutkimuksen ulkoisilta asiantuntijoilta. Jos tutkimukset esitetään valiokunnalle ennen kesälomaa, niillä voidaan syksyllä tehostaa talousarviomenettelyn tärkeimmässä vaiheissa käytäviä neuvotteluja. Luonnollisesti on tärkeää varmistaa, että tutkimukset ovat yhdenmukaisia valiokuntien tekemien tutkimusten kanssa.

Käsitellyt aiheet saattavat antaa myös ideoita kokeiluhankkeita ja valmistelutoimia varten, joista Euroopan parlamentti esittää toimielinten välisen sopimuksen liitteen II (D) mukaisesti mielipiteensä kesäkuun puoliväliin mennessä.

17. Esittelijä on pyrkinyt ottamaan mukaan budjettivaliokunnan jäsenten etenkin valiokunnan 23. tammikuuta pidetyssä kokouksessa esittämiä ajatuksia. Esittelijä toivoo, että keskustelua jatketaan.

Politiikan painopisteet ja lisätarkastelua vaativat aiheet

- **Euroopan unionin kilpailukyky ja elinikäinen oppiminen**

18. Maailman muihin alueisiin verrattuna EU:n kansalaisten korkea elintaso ilmenee EU:n yritysten suhteellisen korkeana kustannuspohjana. Voidakseen kilpailla maailmanlaajuisessa taloudessa EU:n yritysten on siten oltava mukautumiskykyisiä ja rekrytoitava hyvin koulutettua henkilökuntaa. Tämän vuoksi Euroopan talous on pitkälti riippuvainen kansalaistensa ammattitaidosta. Joillakin EU:n vauraimmilla alueilla

palvelusektori työllistää yli 70 prosenttia työvoimasta, ja globalisaation jatkuvaan prosessiin liittyvänä yleisenä suuntauksena näyttää olevan, että Euroopan palvelusektori jatkaa kasvuaan. EU:n taloudellista kilpailukykyä kuvataan liian usein teollisuuteen liittyvinä lukuina. Niillä on toki merkitystä, mutta ne ovat vain osa koko kuvaa. Elinikäisen oppimisen ohjelma on merkittävä tekijä pyrittäessä lisäämään Euroopan kansalaisten osallistumista globaalistuvaan maailmaan. Tutkimuksessa voitaisiin käsitellä järjestelmän joskus ehkä laiminlyötyäkin taloudellista lisäarvoa tarkastelemalla mahdollisuuksia, joita järjestelmä tarjoaa siihen osallistuville.

- **Euroopan unioni maailmanlaajuisena toimijana / Euroopan unionin kasvavasta roolista siviili- ja sotilaallisissa kriisinhallintatoimissa talousarvioon kohdistuvien vaikutusten arviointi**

19. Euroopan unionin osallistuminen siviili- ja sotilaallisiin kriisinhallintotoimiin on lisääntynyt viime vuosina selvästi. Tämänkaltaiset operaatiot voidaan rahoittaa vakautusvälineestä, yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan määrärahoista, ATHENA-mekanismista tai kansallisen rahoituksen avulla. Osittain tulevaa Kosovon operaatiota silmällä pitäen tässä tutkimuksessa voitaisiin ottaa oppia edellisistä toimista valittaessa asianmukaisinta / tehokkainta rahoitustapaa erityyppisille operaatioille. Tutkimuksessa voitaisiin tarkastella myös eri rahoitusvaihtoehtoihin liittyvän parlamentaarisen valvonnan astetta. Lisäksi tutkimuksessa voitaisiin esitellä rahoituspäätösten välisiä yhteyksiä ja operaation elinkaarta käynnistämisestä jälkiarviointiin.

- **Euroopan komission hallintouudistuksen arviointi**

20. Tutkimuksessa voitaisiin arvioida Neil Kinnockin toteuttamien Euroopan komission hallinnon yksinkertaistamista koskevien uudistusten tehokkuus. Tutkimuksessa voitaisiin tarkastella, missä määrin uudistukset ovat kehittäneet ansioihin sekä henkilöstöhallinta- ja varainhoitomenettelyihin perustuvia rekrytointi- ja ylennysmenettelyitä komissiossa. Toimintoperusteisen budjetoinnin käyttöönotossa tavoitteena on viime vuosina ollut sovittaa yhteen komission voimavarat ja poliittiset tavoitteet. Tutkimuksessa pitäisi käsitellä myös uudistusten tehokkuutta ja mahdollisia Kinnockin uudistusten ja toimintoperusteisen budjetoinnin käyttöönoton välisiä yhteyksiä.

- **Rakennerahastoista Lissabonin tavoitteiden saavuttamiseen osoitetun rahoituksen vaikutusten kehittäminen**

21. Rakennerahastojen tavoitteena on rahoittaa Euroopan unionin vähemmän kehittyneiden alueiden rakenne- ja koheesiopolitiikkaa, ja varat käytetään jäsenvaltioiden esittämien ohjelmien mukaisesti. Lissabonin tavoitteissa sitouduttiin kuitenkin lisäämään Euroopan unionin tutkimus- ja kehitystoimintamenojen määrää 3 prosenttiin EU:n BKT:sta. Tavoite on tarkoitus saavuttaa tutkimuksen seitsemännen puiteohjelman avulla, mutta rahoitusta nykyisistä rakennerahastoista voitaisiin lisätä. Komission joulukuussa 2006 antama Lissabonin tavoitteita koskeva vuotuinen kertomus osoittaa, että jäsenvaltiot voisivat toimia tällä saralla tehokkaammin. Tämä koskee etenkin Euroopan unioniin vuosina 2004 ja 2007 liittyneitä jäsenvaltioita. Tämän vuoksi tutkimuksessa pitäisi miettiä, missä määrin nykyiset rakennerahastot ovat todella tehostaneet Euroopan unionin tutkimus- ja kehitystoimintaa, ja antaa ehdotuksia toimintaa tehostavista toimista.

- **Euroopan unionin laittoman maahanmuuton valvontaan osoittaman rahoituksen arviointi**

22. Euroopan unionin ulkorajoihin kohdistuu jatkuvasti merkittäviä ja koko eteläiseen rajaan erityisen suuria muuttopaineita. Tarve valvoa Euroopan unionin ulkorajoja paremmin on yksi Euroopan parlamentin tärkeimmistä painopisteistä. Tutkimuksessa voitaisiin siten arvioida Euroopan unionin laittoman maahanmuuton valvontaan osoittamaa rahoitusta ja vertailla uusiin rahoitusvälineisiin, kuten Euroopan ulkorajarahastoon, Euroopan pakolaisrahastoon, Euroopan kolmansien maiden kansalaisten kotouttamisrahastoon sekä EU:n rajaturvallisuusvirastoon sekä näiden poliittisiin ja muihin tavoitteisiin osoitettua rahoitusta. Tutkimuksessa pitäisi arvioida myös sitä, ovatko rahastot ja varojen jako eri välineisiin optimaalisia poliittisten tavoitteiden saavuttamiseksi ja maahanmuuton kanssa tekemisissä olevien jäsenvaltioiden tukemiseksi.

- **Onko Euroopan unionilla riittävästi varoja, jotta se voisi vastata energiapolitiikan ja ilmastonmuutoksen yleisiin tavoitteisiin?**

23. Komissio esitteli tammikuussa 2007 tiedonantonsa ilmastonmuutoksesta ja Euroopan energiapolitiikasta. Tiedonannoissa esiteltiin energianhuollon kestävyyttä, varmuutta ja kilpailukykyä koskevat kunnianhimoiset tavoitteet. Kuten missä tahansa talousarviossa, EU:n talousarviossa eri painopistealueet kilpailevat rajallisista varoista. Ottaen kuitenkin huomioon energia- / ilmastonmuutospolitiikkojen viime vuosien aikana saavuttaman painoarvon tässä tutkimuksessa voitaisiin pohtia, onko näiden alojen toimiin suunnattu rahoitusta samassa tahdissa. Tämän vuoksi tutkimuksessa olisi verrattava käytettävissä olevia varoja politiikoissa asetettujen tavoitteiden todellisiin tarpeisiin ja annettava ehdotuksia siitä, mikä on mahdollisesti tarpeelliseksi arvioidun lisärahoituksen tehokkain ja avoimin käyttötapa.

- **Euroopan unionin maatalouden monimuotoisuuden rahoitus**

24. Unionin politiikassa on jo pitkään otettu huomioon maatalousalan monimuotoisuus. Yhteisön maanviljelysmaiden, maaseudun ja sen elinkeinojen kestävyuden turvaamiseen tähtäävät ohjelmat ovat tärkeä osa yhteisen maatalouspolitiikan maaseudun kehittämistä koskevaa pilaria. Euroopan unionissa on nyt 27 jäsenvaltiota ja yhteistä maatalouspolitiikkaa tullaan uudistamaan tulevaisuudessa. Tässä mielessä tutkimuksen alussa voitaisiin kuvata maaseudun kehittämispolitiikassa tähän mennessä tapahtuneita muutoksia. Tutkimuksessa voitaisiin pohtia myös mahdollisia skenaarioita siitä, miten maaseudun kehittämispolitiikan tuleva kehitys voi vaikuttaa Euroopan maatalouteen: Miten muutokset vaikuttavat viljelijöiden toimintaan ja tuloihin? Millainen rooli innovatiivisilla maatalousyrityksillä, kuten biotekniikan toimialueen yrityksillä tulee olemaan? Miten muutokset vastaavat Maailman kauppajärjestön (WTO) ja muiden kansainvälisten elinten asettamiin kansainvälisiin velvollisuuksiin? Koska yhteisen maatalouspolitiikan osuus EU:n menoista on noin 40 prosenttia, kaikilla EU:n maatalouspolitiikkaan tehdyillä muutoksilla on merkittäviä rahoitusvaikutuksia. Tämän vuoksi tutkimuksessa pitäisi miettiä myös ehdotettujen skenaarioiden taloudellisia seurauksia.

- **Tiedotus- ja viestintäpolitiikka ja toiminta paikallistasolla**

25. Alati lisääntyvän Internet-viestinnän aikakaudella 27 jäsenvaltioon laajentuneen Euroopan unionin merkittävä haaste on kansalaisille suunnattu viestintä. Viime vuosien aikana on keskusteltu etenkin siitä, miten tieto asetetaan kansalaisten saataville niin, että heidän on helppo käyttää sitä. Kielikysymysten ohella kyse on myös mediakontekstista, jossa eurooppalaiset aiheet pääsevät kosketuksiin kunkin alueen ihmisten jokapäiväisen elämän ja huolenaiheiden kanssa. Komissio on ohjannut merkittäviä varoja paikallistason toimintaan ja Euroopan parlamentti on hyväksynyt vuoden 2007 talousarviossaan tietoverkkoja koskevan kokeiluhankkeen, jonka tarkoituksena on yhdistää kansalliset poliitikot, toimittajat ja mielipidevaikuttajat paremmin Brysselin EU-koneistoon. Tässä tutkimuksessa voitaisiin hyödyntää näistä ponnistuksista saatuja kokemuksia: Mikä kannattaa ja mikä ei? Missä tarvitaan enemmän varoja? Miten varat pitäisi käyttää?

RAHOITUSKEHYS 2007–2013

LIITE I

(miljoonaa euroa
vuoden 2004
hintoina)

MAKSUSITOUMUSMÄÄRÄRAHAT	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Yhteensä 2007-2013
1. Kestävä kasvu	51 267	52 415	53 616	54 294	55 368	56 876	58 303	382 139
1a Kasvua ja työllisyyttä edistävä kilpailukyky	8 404	9 097	9 754	10 434	11 295	12 153	12 961	74 098
1b Kasvua ja työllisyyttä edistävä koheesio	42 863	43 318	43 862	43 860	44 073	44 723	45 342	308 041
2. Luonnonvarojen suojele ja hallinta	54 985	54 322	53 666	53 035	52 400	51 775	51 161	371 344
josta: markkinoihin liittyvät menot ja suorat tuet	43 120	42 697	42 279	41 864	41 453	41 047	40 645	293 105
3. Kansalaisuus, vapaus, turvallisuus ja oikeus	1 199	1 258	1 380	1 503	1 645	1 797	1 988	10 770
3a. Vapaus, turvallisuus ja oikeus	600	690	790	910	1 050	1 200	1 390	6 630
3b. Kansalaisuus	599	568	590	593	595	597	598	4 140
4. EU maailmanlaajuisena toimijana	6 199	6 469	6 739	7 009	7 339	7 679	8 029	49 463
5. Hallinto⁽¹⁾	6 633	6 818	6 973	7 111	7 255	7 400	7 610	49 800
6. Korvaukset	419	191	190					800
MAKSUSITOUMUSMÄÄRÄRAHAT YHTEENSÄ	120 702	121 473	122 564	122 952	124 007	125 527	127 091	864 316
prosentteina BKTL:sta	1,10%	1,08%	1,07%	1,04%	1,03%	1,02%	1,01%	1,048%
MAKSUMÄÄRÄRAHAT YHTEENSÄ	116 650	119 620	111 990	118 280	115 860	119 410	118 970	820 780
prosentteina BKTL:sta	1,06 %	1,06 %	0,97 %	1,00 %	0,96 %	0,97 %	0,94 %	1,00 %
Käytettävissä oleva liikkumavara	0,18 %	0,18 %	0,27 %	0,24 %	0,28 %	0,27 %	0,30 %	0,24 %
Omien varojen enimmäismäärä prosentteina BKTL:sta	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %
(1) Tämän otsakkeen enimmäismääriin sisältyvistä eläkemenoista on vähennetty henkilöstön eläkejärjestelmään suorittamat maksut, joiden enimmäismäärä jaksolla 2007–2013 on 500 miljoonaa euroa vuoden 2004 hintoina.								

Talousarviomenettely 2007

Parlamentin toinen käsittely – 14. joulukuuta 2006 Monivuotinen rahoituskehys – Liikkumavarat

Otsake	Monivuotinen rahoituskehys 2007		Neuvoston toinen käsittely		Parlamentin tarkistukset		Parlamentin toinen käsittely		Parlamentin jättämät liikkumavarat	
	Sitoumukset	Maksut	Sitoumukset	Maksut	Sitoumukset	Maksut	Sitoumukset	Maksut	Sitoumukset	Maksut
1	54.405.000.000	0	54.274.887.015	44.137.342.319	80.065.000	724.708.000	54.354.952.015	44.862.050.319	50.047.985	0
1a	8.918.000.000	0	8.788.328.511	6.772.076.511	79.839.000	299.708.000	8.868.167.511	7.071.784.511	49.832.489	0
1b	45.487.000.000	0	45.486.558.504	37.365.265.808	226.000	425.000.000	45.486.784.504	37.790.265.808	215.496	0
<i>Euroopan globalisaattiorahasto (rahoituskehysten ja liikkumavaran ulkopuolella)</i>			<i>500.000.000</i>	<i>0</i>			<i>500.000.000</i>			
2	58.351.000.000	0	56.240.800.036	54.665.465.736	9.430.000	53.080.000	56.250.230.036	54.718.545.736	2.100.769.964	0
3	1.273.000.000	0	1.149.840.000	1.049.687.652	96.606.000	127.278.000	1.246.446.000	1.176.965.652	26.554.000	0
3a	637.000.000	0	561.695.000	400.145.000	62.138.000	73.538.000	623.833.000	473.683.000	13.167.000	0
3b	636.000.000	0	588.145.000	649.542.652	34.468.000	53.740.000	622.613.000	703.282.652	13.387.000	0
4	6.578.000.000	0	6.401.214.000	7.179.921.578	176.719.000	172.825.154	6.577.933.000	7.352.746.732	67.000	0
<i>Varaus hätäapua varten (rahoituskehysten ja liikkumavaran ulkopuolella*)</i>			<i>234.527.000</i>	<i>0</i>			<i>234.527.000</i>			
5	7.115.000.000	0	6.849.570.101	6.849.470.101	92.793.929	92.793.929	6.942.364.030	6.942.264.030	172.635.970	0
6	445.000.000	0	444.646.152	444.646.152	0	0	444.646.152	444.646.152	353.848	0
Yht.	128.167.000.000	123.866.000.000	126.095.484.304	114.326.533.538	455.613.929	1.170.685.083	126.551.098.233	115.497.218.621	2.350.428.767	8.368.781.379

22.3.2007

ULKOASIAINVALIOKUNNAN LAUSUNTO

budjettivaliokunnalle

komission vuosittaisesta toimintastrategiasta vuoden 2008 talousarviomenettelyä varten (2007/2017(BUD))

Valmistelija: Michael Gahler

EHDOTUKSET

Ulkoasiainvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa budjettivaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. edellyttää, että Euroopan unionin olisi vuoden 2008 talousarvion ansiosta voitava toteuttaa politiikkaansa tehokkaasti ja noudattaa kaikkia eri puolilla maailmaa kumppaniensa kanssa tekemiään sitoumuksia; korostaa, että unionin ulkoisia toimia varten olisi saatava riittävästi rahoitusta, jotta kolmansissa maissa voidaan tukea alueellista integraatioprosessia, demokratian vakiinnuttamista ja ihmisoikeuksien suojelemista koskevia toimia;
2. korostaa, että unionin painopistealueiden säilyttämiseen tarvitaan riittävästi varoja, kun otetaan huomioon sen kohtaamien haasteiden kirjo, olipa kyse sitten naapuruuspolitiikasta tai – yleisemmällä tasolla – poliittisista ulkosuhteista maailman muihin alueisiin, kuten Afrikkaan, Aasiaan tai Latinalaiseen Amerikkaan; toistaa, että kolmansissa maissa on tuettava edelleen kaikkia aloitteita, joilla pyritään tarvittaviin demokraattisiin, taloudellisiin ja yhteiskunnallisiin uudistuksiin;
3. muistuttaa, että demokratian ja ihmisoikeuksien sekä vähemmistöjen oikeuksien tukeminen on yksi EU:n ulkopoliitiikan pääelementeistä; korostaa, että kaikkiin ulkoisiin ja laajentumista koskeviin välineisiin on saatava riittävästi rahoitusta kyseistä painopistealuetta varten, jotta EU voi käydä tehokkaasti vuoropuhelua ihmisoikeuksista sellaisten maiden kanssa, joiden ihmisoikeustilanne on perin huolestuttava;
4. korostaa Länsi-Balkanin kestävä kehityksen merkitystä ja toteaa, että aluetta olisi pidettävä EU:n toiminnoissa ensisijaisena;
5. korostaa, että yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan alan (YUTP) lisääntyvään toimintaan on saatava riittävästi rahoitusta; korostaa, että Kosovon-toimiin on saatava asianmukainen rahoitus ja tähdentää, että vuoden 2008 YUTP-talousarvioon kohdistunee paineita, koska Kosovossa hoidettavaan siviilipuolen Euroopan turvallisuus- ja puolustuspolitiikan (ETPP) tehtävään tarvitaan huomattavaa

rahoitustukea ja että siviiliasioiden kansainvälisen edustajan toimintaa on tuettava; odottaa neuvoston selvittävän mahdollisimman pian, millaisia lyhyen ja keskipitkän aikavälin vaikutuksia tästä koituu nykyisen YUTP-talousarvion kestävyydelle, ja tiedottavan kaavailuista toimista parlamentille asianmukaisesti ja säännöllisesti;

6. pitää neuvoston päätöstä Bosnia ja Hertsegovinassa toteutettavan Althea-operaation supistamisesta myönteisenä osoituksena maan olojen kohentumisesta ja vakautumisesta; toteaa, että maan turvallisuustilannetta on arvioitava asianmukaisesti kaikissa supistussuunnitelmissa;
7. korostaa, että liittymisneuvotteluja on jatkettava omien ansioiden ja Eurooppa-neuvoston joulukuussa 2006 laajentumisesta uudelleen vahvistetun yhteisymmärryksen perusteella;
8. pitää myönteisenä, että komissio sitoutuu edistymään merkittävästi Euroopan naapuruuspolitiikan kehittämisessä ja korostaa, kuinka ratkaisevan tärkeää on, että Euroopan naapuruus- ja kumppanuusvälineellä on asianmukainen rahoituskehys, jolla pyritään edistämään demokratiaa ja ihmisoikeuksia kyseisellä alueella;
9. tähdentää, että EU:n naapuruuspolitiikan itäistä ulottuvuutta olisi rahoitettava asianmukaisemmin, ja että etenkin Ukrainan- ja Moldovan-suhteiden kohentamiseen on saatava lisää rahoitusta ja niitä on painotettava enemmän;
10. katsoo, että EU:n ja Mustanmeren alueen yhteistyötä on korostettava enemmän Romanian ja Bulgarian liityttyä unioniin; toteaa lisäksi, että Mustanmeren ja Tonavan alueen yhteiseen talouden, liikenteen ja ympäristönkehittämiseen on luotava monitahoinen lähestymistapa ja sille on saatava asianmukainen EU-rahoitus;
11. edellyttää, että vuoden 2008 talousarviossa otetaan huomioon Lähi-idän, etenkin Palestiinan ja Libanonin sekä olosuhteiden niin salliessa myös Irakin, talouden romahduksen estämistä ja jälleenrakennusta koskevat kiireelliset tarpeet;
12. katsoo, että EU:n olisi käynnistettävä aiemmin annettujen, EU:n asemaa Irakin poliittisessa ja taloudellisessa jälleenrakennustyössä koskevien periaatelausumien muuntaminen konkreettisiksi toimiksi, jolloin yhtenä toteutettavissa olevana vaihtoehtona olisi aktiivisen kehitysyhteistyöpolitiikan kanavoiminen koko maahan ja Irakin sisäiseen yhteistyöhön hyödyntäen maan eri osien demokraattisia saavutuksia ja suotuisaa turvallisuustilannetta; on vakuuttunut siitä, että tällainen lähestymistapa antaisi myönteisen esimerkin koko maalle ja laajemmallekin alueelle ja kohentaisi huomattavasti EU:n antaman tuen näkyvyyttä, joka on tällä haavaa olematonta;
13. toistaa EU:n sitoutuneen pitämään Afganistania poliittisen ohjelmansa kärkisijoilla; korostaa asianmukaisen rahoituksen merkitystä, koska maan turvallisuustilanteen kohentamiseen välittömästi kytkeytyvät jälleenrakennustarpeet jatkuvat; korostaa erityisesti tarvetta tukea lujien valtiollisten instituutioiden kehittämistä ja vakiinnuttamista, maan taloudellista, sosiaalista ja kulttuurista kehitystä, yksityisten sotilasjoukkojen aseista riisumista sekä huumeviljelmien ja huumekaupan torjuntaa; pyytää asianmukaista tiedottamista EU:n Afganistan-sitoumusten ja kaavailun ETPP-tehtävän kaikista näkökohdista;
14. pitää myönteisenä, että komissio sitoutuu tehostamaan EU:n Afrikan-suhteita; korostaa erityisesti, että tukea on annettava Afrikan unionille ja sen yleisafrikkalaiselle

parlamentille instansseina, jotka tehostavat Afrikan omaksi kokemisen tunnetta mantereen ongelmiin ratkaisuja etsittäessä; toistaa, että Afrikan valmiusjoukkojen toimintaa mantereella on tuettava etenkin Sudanissa; korostaa kuitenkin, että samalla on lujitettava yksittäisellä seudulla toimivien organisaatioiden hallinnollisia valmiuksia, sillä kyseiset organisaatiot ovat tarvittavia toimijoita alueellisten ja paikallisten konfliktien ehkäisemisessä; toistaa kannattavansa Afrikan valtioiden vertaisarviointijärjestelmää, joka on merkittävässä asemassa poliittisia uudistuksia käynnistettäessä, ja korostaa, että niiden hallinnollisia valmiuksia on lujitettava;

15. pitää myönteisenä, että komissio sitoutuu tehostamaan energiaa koskevissa kysymyksissä yhteistyötä tärkeimpien tuottaja-, siirto- ja kuluttajamaiden kanssa; tähdentää, että kestävä, turvallinen ja kilpailukykyinen energia kyetään varmistamaan koko unionissa ainoastaan kehittämällä vaiheittain yhteistä ulkoista energiapolitiikkaa, jolla ajetaan aktiivisesti Euroopan etua;
16. pitää myönteisenä, että puheenjohtajavaltio Saksa, parlamentti ja neuvosto ovat virittelemässä hedelmällistä keskustelua YUTP:n painopistealoista; odottaa tässä yhteydessä, että talousarviota koskevasta kurinalaisuudesta ja moitteettomasta varainhoidosta 17. toukokuuta 2006 tehty toimielinten välinen sopimus pannaan täytäntöön täysimääräisesti, sillä siinä määrätään yhteisten kuulemiskokousten järjestämisestä vähintään viidesti vuodessa, ja lisäksi neuvoston olisi annettava vuosittain 15. kesäkuuta mennessä asiakirja YUTP:n tärkeimmistä näkökohdista ja perusvalinnoista;
17. toistaa, että tehtäviä koskevissa päätöksissä on sovellettava avoimuutta ja niistä on annettava täydet tiedot ennen päätöksen tekemistä, koska parlamentille on tiedotettava etukäteen ennen varojen sitomista ja tehtäviä koskevien päätösten tekemistä;
18. edellyttää saavansa tietoja sotilasrahoitusta, ja etenkin Ateenan mekanismia, koskevista näkökohdista;
19. odottaa tarkoituksenmukaista yhteistyötä komission kanssa työryhmissä, joilla on määrä seurata uusien ulkoisen avun välineiden ohjelmointisuunnittelua ja täytäntöönpanoa; ottaa huomioon, että kyseisten välineiden toimivuudesta aiotaan laatia väliarviointi; toistaa haluavansa olla täysipainoisesti mukana tässä prosessissa.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Komission vuotuinen toimintastrategia vuoden 2008 talousarviomenettelyä varten	
Menettelynumero	2007/2017(BUD)	
Asiasta vastaava valiokunta	BUDG	
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	AFET	
Tehostettu yhteistyö – ilmoitettu istunnossa (pvä)		
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Michael Gahler 27.2.2007	
Alkuperäinen valmistelija		
Valiokuntakäsittely	12.3.2007	20.3.2007
Hyväksytty (pvä)	21.3.2007	
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 49 -: 4 0: 4	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Vittorio Agnoletto, Roberta Alma Anastase, Robert Atkins, Panagiotis Beglitis, Monika Beňová, André Brie, Elmar Brok, Simon Coveney, Véronique De Keyser, Hanna Foltyn-Kubicka, Michael Gahler, Maciej Marian Giertych, Alfred Gomolka, Richard Howitt, Anna Ibrisagic, Bogdan Klich, Helmut Kuhne, Vytautas Landsbergis, Eugen Mihăescu, Philippe Morillon, Pasqualina Napoletano, Annemie Neyts-Uyttebroeck, Baroness Nicholson of Winterbourne, Raimon Obiols i Germà, Janusz Onyszkiewicz, Ioan Mircea Pașcu, Alojz Peterle, Tobias Pflüger, Mirosław Mariusz Piotrowski, Hubert Pirker, Michel Rocard, Raúl Romeva i Rueda, Libor Rouček, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Jacek Saryusz-Wolski, Marek Siwiec, István Szent-Iványi, Charles Tannock, Inese Vaidere, Geoffrey Van Orden, Ari Vatanen, Kristian Vigenin, Jan Marinus Wiersma	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Laima Liucija Andrikienė, Giulietto Chiesa, Alexandra Dobolyi, Carlo Fatuzzo, David Hammerstein Mintz, Tunne Kelam, Doris Pack, Inger Segelström, Adrian Severin, Jean Spautz, Csaba Sándor Tabajdi, Marcello Vernola	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (178 art. 2 kohta)	David Martin, Ria Oomen-Ruijten	
Huomautuksia (saatavilla vain yhdellä kielellä)	...	

27.3.2007

KANSAINVÄLISEN KAUPAN VALIOKUNNAN LAUSUNTO

budjettivaliokunnalle

komission vuotuisesta strategiasta vuoden 2008 talousarviomenettelyssä
(2007/2017(BUD))

Valmistelija: Peter Šťastný

EHDOTUKSET

Kansainvälisen kaupan valiokunta pyytää asiasta vastaavaa budjettivaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. panee painoa sille, että vuoden 2008 vuotuinen toimintastrategia tuo selkeästi esiin EU:lle kaupan alalla koituvat mittavat ja merkittävät haasteet, joihin kuuluu ensisijaiseksi tavoitteeksi asetettavan Dohan kehityskierroksen menestyksekkään päätökseen saattamisen lisäksi tiiviimpien taloussuhteiden ja sopimusten kehittäminen, niistä neuvottelu ja niiden mahdollinen täytäntöönpano yhä useammalla alalla – palveluala, investoinnit, teollis- ja tekijänoikeudet jne. – maailmanlaajuisesti yhä useampien kumppaneiden kanssa (mm. AKT-maat, Ukraina, Korea, Kiina, Intia, ASEAN-maat, Mercosur-maat, Keski-Amerikan maat ja Andien yhteisön maat), kuten myös uudet Venäjän, Armenian, Azerbaidžanin, Georgian ja Moldovan kanssa tehtävät kumppanuus- ja yhteistyösopimukset;
2. korostaa tässä yhteydessä, että parlamentti on otettava asianmukaisesti mukaan kahdenvälisistä ja aluekohtaisista kauppasopimuksista käytäviin neuvotteluihin ja sopimusten hyväksymiseen; kehottaa komissiota toimittamaan parlamentin asiasta vastaavalle valiokunnalle säännöllisesti tietoja kulloisestakin neuvottelutilanteesta ja välittämään neuvottelutulokset parlamentille hyväksyttäviksi;
3. korostaa siksi, että komissiolle olisi annettava alustavassa talousarvioesityksessä (ATE) riittävät talousarvio- ja henkilöstöresurssit, joilla se kykenisi täyttämään asianmukaisesti jatkuvasti kasvavat kauppaan liittyvät haasteet ja joilla se pääsisi vuodeksi 2007 laatimassaan globaalissa Eurooppaa koskevassa suunnitelmassa määriteltyihin strategiisiin tavoitteisiin etenkin kahdenkeskisten taloudellisten ja kauppasuhteiden alalla; kehottaa tässä suhteessa komissiota tiedottamaan parlamentille ennen ATE:n esittelyä, kuinka paljon ja millaista henkilöstöä komission kolmansissa maissa olevissa lähetystöissä työskentelee tällä hetkellä kaupan alan kysymysten parissa ja mitkä ovat niiden mahdollisuudet ja voimavarat etenkin kehitysmaissa ja kehittyvissä kansantalouksissa jatkuvasti kasvavien kauppapoliittisten haasteiden edessä;

4. panee merkille, että lainsäädäntöehdotuksissa, joita komissiolla on vuonna 2008 tarkoitus tehdä vuonna 2007 toteutettavan yhtenäismarkkinoiden tarkastelun perusteella, jotta kansalaiset ja yritykset ja etenkin pk-yritykset saisivat sisämarkkinoista täyden edun, huomio olisi kohdistettava erityisesti uusien aloitteiden ulkomaankauppaulottuvuuteen;
5. panee merkille, että huomattava osuus EU:n ja jäsenvaltioiden lupaamasta lisäyksestä, jolla kaupan alan tuki on tarkoitus nostaa 2 miljardiin euroon vuoteen 2010 mennessä, on sitouduttu osoittamaan AKT-maille; panee kuitenkin huolestuneena merkille, että Euroopan kehitysrahaston varojen lisäksi tarkoitukseen aiotaan osoittaa ainoastaan jäsenvaltioiden yhteinen osuus; kehottaa neuvostoa ja komissiota selventämään tämän sitoumuksen suuruusluokkaa ja taloudellista luonnetta mahdollisimman pian ja hyvissä ajoin ennen eurooppalaisesta kumppanuussopimuksesta käytävien neuvottelujen päättämistä;
6. kehottaa komissiota selventämään, millaisia rahasummia tarvitaan horisontaalisten kaupan liittyvien tukialoitteiden rahoittamiseen, mukaan luettuna kahdenkeskiset, alueelliset ja monenkeskiset aloitteet, kuten yhdennetty toimintakehys;
7. pyytää jälleen komissiota ottamaan käyttöön kaupan liittyvän avun ohjelmia ja menoja koskevan säännöllisen raportointijärjestelmän, jossa parlamentille tiedotetaan rahoitetuista toimista ja mahdollisten valvonta- ja arviointitoimenpiteiden tuloksista, asiaankuuluvien kumppaneiden osallistumisesta sekä luvattujen määrien, talousarviositoumusten ja maksumäärärahojen toteuttamisesta esittäen tiedot maittain, alueittain ja tukiluokittain;
8. panee huolestuneena merkille, että kansainvälisen kaupan valiokunnalle ei ole tähän mennessä toimitettu erillistä kirjallista selvitystä niistä tavoitteista, strategioista ja kaupallisista ja taloudellisista yksityiskohdista, jotka liittyvät kolmansien maiden kanssa tehtäviin tuleviin sopimuksiin, kuten EU:n ja Kiinan välinen puitesopimus, uusi vahvistettu sopimus Ukrainan kanssa, kauppasopimukset Keski-Amerikan ja Andien yhteisön kanssa sekä uudet kumppanuus- ja yhteistyösopimukset Venäjän, Armenian, Azerbaidžanin, Georgian ja Moldovan kanssa;
9. kehottaa kohdentamaan riittävästi rahoitusta ehdotettujen kauppasopimusten kestävään kehitykseen kohdistuvien vaikutusten arviointiin (SIA) mahdollisimman pian ja joka tapauksessa hyvissä ajoin ennen neuvottelujen päättämistä;
10. tähdentää, että parlamenttia olisi kuultava makrotaloudellisen tuen myöntämistä koskevien ehdotusten yhteydessä riittävän ajoissa, jotta se voisi ilmaista kantansa ja antaa lausuntonsa normaalissa aikataulussa ja tavanomaista menettelyä noudattaen; kehottaa tässä suhteessa komissiota tiedottamaan parlamentille mikrotaloudellista tukea koskevista suunnitelmista ja sitä koskevien ehdotustensa oletetusta aikataulusta;
11. panee tyytyväisenä merkille, että komissio on päättänyt asettaa tärkeysjärjestyksessä etusijalle energiapolitiikan ja ilmastonmuutoksen torjunnan, mutta pitää tärkeänä myös sitä, että ulkomaankauppapolitiikan suunnittelussa otetaan huomioon nämä tavoitteet.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Komission vuotuinen toimintastrategia vuoden 2008 talousarviomenettelyä varten
Menettelynumero	2007/2017(BUD)
Asiasta vastaava valiokunta	BUDG
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	INTA
Tehostettu yhteistyö – ilmoitettu istunnossa (pvä)	
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Peter Šťastný 28.2.2007
Alkuperäinen valmistelija	
Valiokuntakäsittely	27.2.2007
Hyväksytty (pvä)	21.3.2007
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 22 -: 4 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Kader Arif, Graham Booth, Carlos Carnero González, Christofer Fjellner, Béla Glattfelder, Eduard Raul Hellvig, Jacky Henin, Syed Kamall, Ģirts Valdis Kristovskis, Caroline Lucas, Marusya Ivanova Lyubcheva, Erika Mann, David Martin, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Tokia Saïfi, Peter Šťastný, Daniel Varela Suanzes-Carpegna, Zbigniew Zaleski
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Panagiotis Beglitis, Danutė Budreikaitė, Elisa Ferreira, Małgorzata Handzlik, Jens Holm, Sepp Kusstatscher, Eugenijus Maldeikis, Zuzana Roithová, Corien Wortmann-Kool
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (178 art. 2 kohta)	
Huomautuksia (saatavilla vain yhdellä kielellä)	...

LIITE

Kolmikantakokous 7. maaliskuuta 2007

Päätelmät

Talousarviota koskevasta kurinalaisuudesta ja moitteettomasta varainhoidosta 17. toukokuuta 2006 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen 47 kohdan mukaisesti järjestettiin kolmikantakokous.

Nämä päätelmät ovat tilannekatsaus kolmen toimielimen aikaansaamaan sopimukseen.

1. Yhteisyritys ITERiä varten

Euroopan parlamentti ja neuvosto sopivat siitä, että

- ITERiä varten perustettu yhteisyritys katsotaan yhteisön virastoksi toimielinten välisen sopimuksen 47 kohdan soveltamiseksi,
- Euroopan parlamentille annetaan vastuu vastuuvapauden myöntämisestä ITER-yhteisyrityksen talousarvion toteuttamisesta.

Euroopan parlamentti ja neuvosto vahvistivat Euratomia koskevasta seitsemännestä puiteohjelmasta tulevan yhteisön ITER-rahoitusosuuden (enintään 986 miljoonaa euroa¹ kaudeksi 2007–2011) komission ehdotuksen mukaisesti. Koska ITER-hankkeen on suunniteltu jatkuvan paljon vuotta 2011 pidemmälle, ja sitä on tarve jatkaa vuoteen 2041 saakka, rahoitussuunnitelmissa on otettu huomioon vastaavat määrät vuosille 2012 ja 2013. Sen jälkeistä rahoitusta käsitellään seuraavasta rahoituskehyksestä neuvoteltaessa.

2. Virastot

Koska tarkoituksena on optimoida nykyisten virastojen toiminta ja uusien virastojen perustamiseen sovellettavat menettelyt, parlamentti, neuvosto ja komissio sopivat jatkavansa syvällisiä keskusteluja erityisesti perusteellisesta kustannus-hyötyarvioinnista, hallinnolliset kustannukset mukaan luettuina, ennen kuin perustetaan uusia virastoja ja pannaan täytäntöön nykyisiä virastoja koskeviin erityissäännöksiin sisältyviä tarkistuslausekkeita.

Ne ilmaisivat tässä yhteydessä myös olevansa valmiita jatkamaan ja syventämään keskusteluja toimielinten välisen sopimuksen 47 kohdassa tarkoitetun menettelyn kehittämistä.

Näitä keskusteluja jatketaan tulevissa kolmikantakokouksista, joista seuraava pidetään 18. huhtikuuta 2007.

¹ EU:n talousarvio-osuuden alustavasta 1 290 miljoonan euron kokonaismäärästä ITER-yhteisyritykselle ja fuusioenergian kehitykseen.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Komission vuotuinen toimintastrategia vuoden 2008 talousarviomenettelyä varten		
Viiteasiakirjat	2007/2017(BUD)		
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	BUDG		
Lausunnot pyydetty – ilmoitettu istunnossa (pvä)	kaikki		
Esittelijä(t) Nimitetty (pvä)	Kyösti Virrankoski 13.12.2006		
Alkuperäinen esittelijä	James Elles		
Neuvosto hyväksyi talousarvioesityksen (pvä)			
Neuvosto toimitti talousarvioesityksen (pvä)			
Oikaisukirjelmä(t)			
Valiokuntakäsittely	26.2.2007	21.3.2007	29.3.2007
Hyväksytty (pvä)	29.3.2007		
Lopullisen äänestyksen tulos	+: -: 0:	32 3	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Laima Liucija Andrikiene, Richard James Ashworth, Reimer Böge, Simon Busuttil, Joan Calabuig Rull, Paulo Casaca, Gérard Deprez, Salvador Garriga Polledo, Neena Gill, Ingeborg Gräßle, Louis Grech, Nathalie Griesbeck, Catherine Guy-Quint, Monica Maria Iacob-Ridzi, Anne E. Jensen, Sergej Kozlik, Wiesław Stefan Kuc, Janusz Lewandowski, Nils Lundgren, Vladimír Maňka, Esko Seppänen, Nina Škottová, László Surján, Kyösti Virrankoski, Ralf Walter		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Thijs Berman, Hans-Peter Martin, José Javier Pomés Ruiz, Paul Rübig, José Albino Silva Peneda, Margarita Starkevičiūtė, Peter Šťastný		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (178 art. 2 kohta)	Janusz Onyszkiewicz, Toomas Savi, Grażyna Staniszevska		
Jätetty käsiteltäväksi (pvä)	3.4.2007		
Huomautuksia (saatavilla vain yhdellä kielellä)	...		