

EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

Mødedokument

ENDELIG
A6-0327/2007

18.9.2007

*****I**

BETÆNKNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om nedsættelse af Det Rådgivende Organ for Statistisk Styring på Europæisk Plan (KOM(2006)0599 – C6-0348/2006 – 2006/0199(COD))

Økonomi- og Valutaudvalget

Ordfører: Sharon Bowles

Tegnforklaring

- * Høringsprocedure
flertal af de afgivne stemmer
- **I Samarbejdsprocedure (førstebehandling)
flertal af de afgivne stemmer
- **II Samarbejdsprocedure (andenbehandling)
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre
den fælles holdning*
- *** Samstemmende udtalelse
*flertal blandt Parlamentets medlemmer undtagen i de tilfælde, der
omhandles i EF-traktatens artikel 105, 107, 161 og 300 og i EU-
traktatens artikel 7*
- ***I Fælles beslutningsprocedure (førstebehandling)
flertal af de afgivne stemmer
- ***II Fælles beslutningsprocedure (andenbehandling)
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre
den fælles holdning*
- ***III Fælles beslutningsprocedure (tredjebehandling)
flertal af de afgivne stemmer for at godkende det fælles udkast

(Den angivne procedure er baseret på det af Kommissionen foreslåede retsgrundlag)

Ændringsforslag til en lovgivningsmæssig tekst

I Parlamentets ændringsforslag markeres de tekstdele, der ønskes ændret, med ***fede typer og kursiv***. *Kursivering uden fede typer* er en oplysning til de tekniske tjenestegrene, som vedrører elementer i den lovgivningsmæssige tekst, der foreslås rettet med henblik på den endelige tekst (f.eks. materielle fejl eller manglende tekst i en sprogversion). De foreslåede rettelser skal godkendes af de berørte tekniske tjenestegrene.

INDHOLD

	Side
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
BEGRUNDELSE.....	12
PROCEDURE.....	15

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om nedsættelse af Det
Rådgivende Organ for Statistisk Styring på Europæisk Plan
(KOM(2006)0599 – C6-0348/2006 – 2006/0199(COD))

(Fælles beslutningsprocedure: førstebehandling)

Europa-Parlamentet,

- der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet
(KOM(2006)0599)¹,
 - der henviser til EF-traktatens artikel 251, stk. 2, og artikel 285, på grundlag af hvilke
Kommissionen har forelagt forslaget (C6-0348/2006),
 - der henviser til forretningsordenens artikel 51, stk. 5,
 - der henviser til betænkning fra Økonomi- og Valutaudvalget (A6-0327/2007),
1. godkender Kommissionens forslag som ændret;
 2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen agter at ændre dette forslag i
væsentlig grad eller erstatte det med en anden tekst;
 3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen.

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Ændringsforslag 1 Titel

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets
afgørelse om nedsættelse af **Det**
Rådgivende Organ for Statistisk **Styring**
på Europæisk Plan

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets
afgørelse om nedsættelse af **Organet** for
Statistisk på Europæisk Plan

(Denne ændring gælder for hele teksten)

Ændringsforslag 2 Betragtning 4 a (ny)

¹ Endnu ikke offentliggjort i EUT.

(4a) Medlemmerne af dette nye rådgivende organ på højt plan bør supplere hinanden med hensyn til færdigheder og bør være akademikere og personer med erfaring fra nationale og internationale statistiske kontorer som f.eks. Den Europæiske Centralbank og Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling.

Begrundelse

Organet bør overvåges af eksperter hentet fra en række relevante områder.

Ændringsforslag 3
Betragtning 4 b (ny)

(4b) De fleste medlemsstater råder over eller er i færd med at indføre rådgivende organer eller udvalg, hvor brugere og leverandører af statistiske data er repræsenteret. Det nye rådgivende organ på højt plan bør tilskyndes til at indlede en dialog med disse nationale organer og med Udvalget for Det Statistiske Program, hvad angår adfærdskodeksen for europæiske statistikker.

Begrundelse

Det rådgivende organs arbejde bør helt klart koncentreres om adfærdskodeksen.

Ændringsforslag 4
Betragtning 4 c (ny)

(4c) Af hensyn til arbejdet i det nye rådgivende organ på højt plan bør dokumentationen vedrørende peer-gruppe-evalueringerne omfatte tilbundsgående beretninger om kontroller og konklusioner heraf. Organet bør foretage en tilsvarende evaluering for Kommissionen (Eurostat).

Begrundelse

Beretningerne om peer-gruppe-evalueringerne skal være omfattende, så de giver

tilstrækkelige oplysninger. Organet foretager en evaluering af Eurostat svarende til peer-gruppe-evalueringen.

Ændringsforslag 5
Artikel 2, stk. 1, led 1

- at forbedre troværdigheden af de europæiske statistikker

- at udarbejde en uafhængig oversigt over det europæiske statistiske system

Begrundelse

Troværdighed er et resultat af tillid baseret på en uafhængig oversigt.

Ændringsforslag 6
Artikel 2, stk. 1, led 2

*- at forelægge en årlig beretning om Kommissionens (Eurostats) gennemførelse af adfærdskodeksen for europæiske statistikker **for Kommissionen, som derefter forelægger beretningen for Europa-Parlamentet og Rådet***

*- at **udarbejde** en årlig beretning om Kommissionens (Eurostats) gennemførelse af adfærdskodeksen for europæiske statistikker (*i det efterfølgende benævnt "adfærdskodeksen"*), **evaluere beretningerne om medlemsstaternes gennemførelse af adfærdskodeksen og medtage en evaluering af den samlede gennemførelse af adfærdskodeksen og konsekvenserne heraf for det europæiske statistiske system i den årlige beretning. Udkast til beretninger fremsendes til Kommissionen, før den endelige udgave forelægges for Europa-Parlamentet og Rådet.***

Begrundelse

Afklaring af organets rolle.

Ændringsforslag 7
Artikel 2, stk. 1, led 3

*- at rådgive Kommissionen om, hvilke foranstaltninger der kan lette gennemførelsen af adfærdskodeksen **for europæiske statistikker (i det følgende benævnt "adfærdskodeksen")** i det*

- at rådgive Kommissionen om, hvilke foranstaltninger der kan lette gennemførelsen af adfærdskodeksen i det europæiske statistiske system

europæiske statistiske system *med henblik på at forbedre den statistiske styring*

Ændringsforslag 8
Artikel 2, stk. 1, led 4

- at rådgive Kommissionen om **udviklingen af et kvalitetsmærke og om**, hvordan adfærdskodeksen viderefremidles til brugere og dataleverandører

- at rådgive Kommissionen om, hvordan adfærdskodeksen viderefremidles til brugere og dataleverandører

Begrundelse

Det foreslås, at spørgsmålet om et kvalitetsmærke udsættes, indtil effektiviteten af organets arbejde er blevet evalueret efter en treårig periode.

Ændringsforslag 9
Artikel 2, stk. 1, led 5

- at rådgive om ajourføring af adfærdskodeksen **og om generelle bestemmelser og principper for et velfungerende europæisk statistisk system som helhed.**

- at rådgive om ajourføring af adfærdskodeksen.

Ændringsforslag 10
Artikel 3, stk. 1

1. 1. Organet består af **fem medlemmer** inklusive formanden. Kommissionen (Eurostat) er repræsenteret ved en observatør.

1. Organet består af **syv medlemmer** inklusive formanden, **som hver især er uafhængige af Kommissionen (Eurostat) og medlemsstaternes statistiske kontorer.** Kommissionen (Eurostat) er repræsenteret ved en observatør.

Begrundelse

Hvervet kan være arbejdskrævende, og det er ulønnet, hvorfor det foreslås at forhøje antallet af medlemmer til over fem for at sikre tilstrækkelig dækning.

Ændringsforslag 11
Artikel 3, stk. 2

2. Medlemmerne af organet vælges blandt eksperter med særlig kompetence inden for statistik; medlemmerne er personligt udnævnt.

2. Medlemmerne af organet vælges blandt eksperter med særlig kompetence inden for statistik; medlemmerne er personligt udnævnt *og udvælges på en sådan måde, at de supplerer hinanden med hensyn til færdigheder og erfaring.*

Ændringsforslag 12
Artikel 3, stk. 3

3. Kommissionen udpeger medlemmerne af organet og dets formand efter høring af Europa-Parlamentet og Rådet for en treårig periode.

Organet kan udpege indtil to medlemmer, hvis mandatperiode kan forlænges én gang med yderligere tre år.

3. Rådet foreslår og Europa-Parlamentet godkender udnævnelsen af organets formand efter høring af Kommissionen.

Formanden må hverken være beskæftiget ved en medlemsstats statistiske kontor eller have beklædt en sådan post inden for de seneste to år.

Europa-Parlamentet og Rådet udpeger hver tre medlemmer af organet efter høring af Kommissionen.

Begrundelse

Udnævnelserne skal være uafhængige af Kommissionen. Parlamentet er mere uafhængigt af systemet.

Ændringsforslag 13
Artikel 3, stk. 3 a (nyt)

3a. Den normale mandatperiode for organets formand og medlemmer er tre år med mulighed for forlængelse med en yderligere periode på tre år. Hvert år udnævnes en tredjedel af organets medlemmer (med undtagelse af formanden). Ved organets oprettelse eller i tilfælde af udskiftning aftales en graduering af mandatperiodernes varighed, således at udnævnelser (fortsat) kommer til at ske forskudt.

Begrundelse

Kontinuiteten er vigtig.

Ændringsforslag 14
Artikel 4, stk. 2

2. Organets årsberetning, jf. artikel 2, offentliggøres. Organet kan desuden beslutte at offentliggøre konklusioner, delkonklusioner og arbejdsdokumenter på *internettet*.

2. Organets årsberetning, jf. artikel 2, offentliggøres ***efter forelæggelse for Europa-Parlamentet og Rådet***. Organet kan desuden beslutte at offentliggøre konklusioner, delkonklusioner og arbejdsdokumenter på *Internettet under forudsætning af, at de på forhånd er blevet fremsendt til Kommissionen (Eurostat) eller eventuelle andre berørte organer, og disse har haft mulighed for at reagere*.

Ændringsforslag 15
Artikel 4, stk. 3

3. Medlemmerne af organet må ikke videregive oplysninger, som de har fået adgang til i forbindelse med organets arbejde, hvis Kommissionen oplyser dem om, at oplysningerne, udtalelsen eller det rejste spørgsmål er af fortrolig art.

3. Medlemmerne af organet må ikke videregive oplysninger, som de har fået adgang til i forbindelse med organets arbejde, hvis Kommissionen oplyser dem om, ***at gode grunde taler for***, at oplysningerne, udtalelsen eller det rejste spørgsmål er af fortrolig art.

Ændringsforslag 16
Artikel 4, stk. 4

4. Organet bistås af et sekretariat, som stilles til rådighed af Kommissionen. Sekretæren udpeges af Kommissionen efter høring af organet. Sekretæren handler efter organets anvisninger.

4. Organet bistås af et sekretariat, som stilles til rådighed af Kommissionen, ***men skal være uafhængigt af Kommissionen***. Sekretæren udpeges af Kommissionen efter høring af organet. Sekretæren handler efter organets anvisninger.

Ændringsforslag 17
Artikel 4 a (ny)

Artikel 4a

Evaluering

Tre år efter organets oprettelse foretages der en evaluering af dets rolle og effektiviteten af dets arbejde samt af det hensigtsmæssige i at indføre et kvalitetsmærke.

BEGRUNDELSE

Dette direktivforslag omhandler nedsættelse af et rådgivende organ for statistisk styring på europæisk plan. Det har to mål: At tilvejebringe et robust europæisk statistisk system og at give befolkningen tillid til dette system.

Det europæiske statistiske system består af medlemsstaternes nationale statistiske kontorer og Eurostat. Statistikker anvendes til mange formål, f.eks. af ECB til økonomisk analyse. Hvis der modtages fejlagtige statistiske oplysninger fra medlemsstaterne, resulterer det i fejl i de statistikker, der udarbejdes af Eurostat. For at begrænse risikoen for sådanne fejl til et minimum er der blevet udarbejdet en adfærdskodeks for statistiske procedurer, som er ved at blive indført af medlemsstaternes statistiske kontorer og Eurostat. De nationale statistiske kontorer overholdelse af adfærdskodeksen vil blive kontrolleret ved en peer-gruppe-evaluering, hvor en anden medlemsstats statistiske kontor og Eurostat kontrollerer, om de enkelte medlemsstaters statistiske kontorer overholder adfærdskodeksen.

Ifølge forslaget skal det rådgivende organ overvåge, i hvilken udstrækning adfærdskodeksen følges, og foreslå ændringer eller tilføjelser, hvis det viser sig nødvendigt. Eurostat vil i praksis have overblik, fordi det deltager i samtlige peer-gruppe-evalueringer. Med nedsættelsen af et rådgivende organ indføres der yderligere ekstern overvågning i forhold til det europæiske statistiske system, der består af de nationale statistiske kontorer og Eurostat.

En anden opgave for det rådgivende organ bliver at kontrollere Eurostats gennemførelse af adfærdskodeksen. I teorien kan denne opgave - i lighed med de nationale kontorer evalueringer - varetages af to af de nationale statistiske kontorer. Indførelsen af det eksterne element i Eurostats evaluering åbner imidlertid mulighed for ny indsigt i de peer-gruppe-evalueringer, der gennemføres af medlemsstaterne og Eurostat.

Det er et spørgsmål, hvor omfattende kontrol det rådgivende organ bør have mulighed for at føre med de nationale statistiske kontorer. På den ene side afhænger kvaliteten af Eurostats oplysninger af kvaliteten af de oplysninger, det modtager fra de nationale kontorer. På den anden side er adfærdskodeksen og peer-gruppe-evalueringen med Eurostat som deltager i samtlige evalueringer den mekanisme, som er blevet indført for at kontrollere de nationale kontorer. Det rådgivende organ undersøger derefter Eurostats anvendelse af adfærdskodeksen som det sidste led i processen til evaluering af de enkelte kontorer procedurer. Når det er sket, kan organet undersøge samtlige beretninger om evalueringerne af de nationale kontorer og sin egen beretning om Eurostat med henblik på at drage konklusioner med hensyn til, hvordan hele systemet fungerer, og i hvilken udstrækning adfærdskodeksen følges. For at dette kan fungere, er det vigtigt, at dokumentationen vedrørende de gennemførte peer-gruppe-evalueringer omfatter tilbunds gående beretninger om kontrollerne og konklusionerne heraf. Dette er tilsyneladende den procedure, der følges for øjeblikket, hvor der dog ikke behandles så mange spørgsmål, som i adfærdskodeksen. Det er vigtigt, at behandlingen af de enkelte aspekter ikke indskrænkes, fordi der indføres flere spørgsmål.

På nuværende tidspunkt foreslås det ikke at udvide det rådgivende organs indblik i de undersøgelser, der foretages i de nationale statistiske kontorer, ud fra den betragtning, at de vil blive dækket af peer-gruppe-evalueringen. Imidlertid råder de fleste medlemsstater allerede

over eller er i færd med at indføre rådgivende organer eller udvalg, hvor brugere og leverandører af statistiske data er repræsenteret, og det forekommer hensigtsmæssigt at fremme en dialog om relevante emner med disse organer og også med det europæiske rådgivende udvalg for statistik, som nedsættes samtidig med det rådgivende organ. Det foreslås desuden, at effektiviteten af det rådgivende organs arbejde evalueres, når der er gået tre år, da organet på det tidspunkt burde være i stand til at oplyse, om det anser for nødvendigt med adgang til yderligere oplysninger.

Hvad angår peer-gruppe-evalueringen af adfærdskodeksen, synes det på sin plads, at Eurostat får en tilsvarende evaluering fra det rådgivende organ. Da procedureevalueringer nødvendigvis er dynamiske processer, er det imidlertid også på sin plads, at Kommissionen får mulighed for at reagere på det rådgivende organs resultater, før de offentliggøres. Det foreslås derfor, at udkast til beretninger fremsendes til Kommissionen, så den får mulighed for at reagere, før de forelægges for Rådet og Parlamentet. Ordføreren deler ikke den opfattelse, at det rådgivende organ rent formelt skal aflægge beretning til Kommissionen, men mener, at det bør være uafhængigt.

Eurostats tilsynsråd er sammensat af lederne af medlemsstaternes statistiske kontorer. Den eneste institution, der er uafhængig af det statistiske system, er således Parlamentet. Derfor er det vigtigt, at Parlamentet har indflydelse på udnævnelserne. Ordføreren går ind for, at Rådet og Parlamentet bør have ansvaret for den formelle udnævnelse af medlemmerne af det rådgivende organ og bør have forelagt organets formelle beretning. På denne måde sikres det, at organet er uafhængigt af Kommissionen. Af tilsvarende grunde bør formanden ikke være en person, der er eller for nylig har været beskæftiget ved en medlemsstats statistiske kontor.

Det skal være tydeligt, at det rådgivende organ er uafhængigt af Eurostat, og selv om Eurostat indstiller egnede personer, skal det være muligt for Parlamentet og Rådet at vælge andre. I praksis kunne udvælgelsen ske ved konsensus, men ordføreren foreslår, at udnævnelser formelt foretages af Rådet og Parlamentet efter høring af Kommissionen.

Der er ingen forslag vedrørende aflønning af medlemmerne af det rådgivende organ, og betaling over Kommissionens budget kunne tænkes at undergrave organets uafhængighed. Hvervet kan imidlertid blive både arbejds- og tidskrævende, og hvis det skal være ulønnet, vil langt færre være parat til at påtage sig en sådan forpligtelse. Sandsynlige kandidater kan f.eks. være folk med erfaring fra nationale eller internationale statistiske kontorer og akademikere. Det er helt sikkert nødvendigt, at de supplerer hinanden med hensyn til færdigheder I betragtning af de opgaver, der skal udføres, foreslår ordføreren, at man overvejer, om det rådgivende organ bør have mere end fem medlemmer. Hvis der kun er fem medlemmer, vil sygdom eller manglende tid på grund af andre pligter kunne gøre vanskeliggøre organets arbejde. Det foreslås derfor, at antallet forhøjes til syv, og at der så vidt muligt indgår en repræsentant fra et internationalt organ som f.eks. ECB eller OECD.

Af hensyn til uafhængigheden bør medlemmernes maksimale mandatperiode være begrænset. Det ideelle ville være en mandatperiode på tre år med mulighed for forlængelse til højst seks år. Af hensyn til kontinuiteten bør udnævnelserne være forskudt, hvilket betyder, at den første mandatperiode efter organets oprettelse eller i forbindelse med en udskiftning skal være kortere for nogle medlemmers vedkommende.

Desuden skal organet have et stærkt og uafhængigt sekretariat.

Der gælder visse restriktioner vedrørende fortrolighed, og Kommissionen kan anmode om, at visse sager ikke offentliggøres. En sådan anmodning bør være velbegrundet og ikke blot ren rutine.

Endelig har Kommissionen foreslået, at der indføres et kvalitetsmærke. Formålet hermed er først og fremmest at opnå befolkningens tillid. Det er nok for tidligt at indføre et sådant mærke allerede fra begyndelsen, især på baggrund af forslaget om en evaluering efter tre år. Ordføreren foreslår derfor, at spørgsmålet om indførelse af et kvalitetsmærke også medtages i evalueringen.

PROCEDURE

Titel	Det Rådgivende Organ for Statistisk Styring på Europæisk Plan		
Referencer	KOM(2006)0599 - C6-0348/2006 - 2006/0199(COD)		
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	ECON 14.11.2006		
Rådgivende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	IMCO 14.11.2006		
Ingen udtalelse Dato for afgørelse	IMCO 19.12.2006		
Ordfører Dato for valg	Sharon Bowles 12.12.2006		
Behandling i udvalg	27.3.2007	4.6.2007	10.9.2007
Dato for vedtagelse	11.9.2007		
Resultat af den endelige afstemning	+: -: 0:	37 0 0	
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Mariela Velichkova Baeva, Zsolt László Becsey, Pervenche Berès, Sharon Bowles, Udo Bullmann, Manuel António dos Santos, Christian Ehler, Jonathan Evans, Elisa Ferreira, Jean-Paul Gauzès, Donata Gottardi, Benoît Hamon, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Sophia in 't Veld, Piia-Noora Kauppi, Wolf Klinz, Christoph Konrad, Kurt Joachim Lauk, Gay Mitchell, Cristobal Montoro Romero, Joseph Muscat, Alexander Radwan, Bernhard Rapkay, Antolín Sánchez Presedo, Olle Schmidt, Peter Skinner, Ieke van den Burg, Sahra Wagenknecht		
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Jorgo Chatzimarkakis, Harald Ettl, Ján Hudacký, Werner Langen, Thomas Mann, Maria Petre, Poul Nyrup Rasmussen, Charles Tannock		
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere, jf. art. 178, stk. 2	Íñigo Méndez de Vigo		
Dato for indgivelse	18.9.2007		