

EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

Mødedokument

A6-0162/2008

18.4.2008

*****II**

INDSTILLING VED ANDENBEHANDLING

om Rådets fælles holdning med henblik på vedtagelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om affald og ophævelse af visse direktiver (11406/4/2007 – C6-0000/2008 – 2005/0281(COD))

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

Ordfører: Caroline Jackson

Tegnforklaring

- * Høringsprocedure
flertal af de afgivne stemmer
- **I Samarbejdsprocedure (førstebehandling)
flertal af de afgivne stemmer
- **II Samarbejdsprocedure (andenbehandling)
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre
den fælles holdning*
- *** Samstemmende udtalelse
*flertal blandt Parlamentets medlemmer undtagen i de tilfælde, der
omhandles i EF-traktatens artikel 105, 107, 161 og 300 og i EU-
traktatens artikel 7*
- ***I Fælles beslutningsprocedure (førstebehandling)
flertal af de afgivne stemmer
- ***II Fælles beslutningsprocedure (andenbehandling)
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre
den fælles holdning*
- ***III Fælles beslutningsprocedure (tredjebehandling)
flertal af de afgivne stemmer for at godkende det fælles udkast

(Den angivne procedure er baseret på det af Kommissionen foreslåede retsgrundlag)

Ændringsforslag til en lovgivningsmæssig tekst

I Parlamentets ændringsforslag markeres de tekstdele, der ønskes ændret, med **fede typer og kursiv**. Når der er tale om en ændringsretsakt, markeres tekstdele, der er overtaget uændret fra en eksisterende bestemmelse, som Parlamentet ønsker at ændre, men som Kommissionen ikke har ændret, med **fede typer**. Hvis der udelades tekst i sådanne passager, indsættes [...]. *Kursivering uden fede typer* er en oplysning til de tekniske tjenestegrene, som vedrører elementer i den lovgivningsmæssige tekst, der foreslås rettet med henblik på den endelige tekst (f.eks. materielle fejl eller manglende tekst i en sprogversion). De foreslåede rettelser skal godkendes af de berørte tekniske tjenestegrene.

INDHOLD

	Side
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
BEGRUNDELSE.....	59
PROCEDURE.....	61

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

om Rådets fælles holdning med henblik på vedtagelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om affald og ophævelse af visse direktiver (11406/4/2007 – C6-0000/2008 – 2005/0281(COD))

(Fælles beslutningsprocedure: andenbehandling)

Europa-Parlamentet,

- der henviser til Rådets fælles holdning (11406/4/2007 – C6-0000/2008),
 - der henviser til sin holdning ved førstebehandling¹ til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (KOM(2005)0667),
 - der henviser til EF-traktatens artikel 251, stk. 2,
 - der henviser til forretningsordenens artikel 62,
 - der henviser til indstilling ved andenbehandling fra Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed (A6-0162/2008),
1. godkender den fælles holdning som ændret;
 2. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen.

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

Ændringsforslag 1 **Jill Evans og Caroline Lucas**

Rådets fælles holdning **Betragtning 1**

Rådets fælles holdning

(1) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/12/EF af 5. april 2006 om affald opstiller de retlige rammer for affaldsbehandling i Fællesskabet. Det definerer en række nøglebegreber som affald, nyttiggørelse og bortskaffelse og opstiller de grundlæggende krav til håndtering af affald, herunder særlig et

Ændringsforslag

(1) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/12/EF af 5. april 2006 om affald opstiller de retlige rammer for affaldsbehandling i Fællesskabet. Det definerer en række nøglebegreber som affald, nyttiggørelse og bortskaffelse og opstiller de grundlæggende krav til håndtering af affald, herunder særlig et

¹ EUT C 287 E af 29.11.2007, s. 136.

krav om, at anlæg eller virksomheder, der udfører affaldshåndtering, skal have tilladelse eller være registreret og et krav om, at medlemsstaterne skal opstille affaldshåndteringsplaner. Det fastlægger også hovedprincipper, såsom en forpligtelse til at behandle affald på en måde, som ikke påvirker miljøet og menneskers sundhed negativt, **en opfordring til at anvende** affaldshierarkiet og et krav i overensstemmelse med forurenere betaler-princippet om, at omkostningerne ved bortskaffelse af affald skal betales af indehaveren af affaldet, af tidligere indehavere af affaldet eller af producenterne af det produkt, der har givet anledning til affaldet.

krav om, at anlæg eller virksomheder, der udfører affaldshåndtering, skal have tilladelse eller være registreret og et krav om, at medlemsstaterne skal opstille affaldshåndteringsplaner. Det fastlægger også hovedprincipper, såsom en forpligtelse til at behandle affald på en måde, som ikke påvirker miljøet og menneskers sundhed negativt, affaldshierarkiet og et krav i overensstemmelse med forurenere betaler-princippet om, at omkostningerne ved bortskaffelse af affald skal betales af indehaveren af affaldet, af tidligere indehavere af affaldet eller af producenterne af det produkt, der har givet anledning til affaldet.

(Nyt ændringsforslag, jf. forretningsordenens artikel 62, stk. 2, litra c))

Begrundelse

Supplerer ordførerens ændringsforslag 21, hvor affaldshierarkiet fastlægges som et hovedprincip. Medlemsstaterne "opfordres" således ikke blot til at anvende affaldshierarkiet i direktivet.

Ændringsforslag

2

Rådets fælles holdning Betragtning 1 a (ny)

(1a) Det primære mål for enhver affaldspolitik bør være at minimere de negative indvirkninger af affaldsproduktion og -håndtering på menneskers sundhed og miljøet. Affaldslovgivning bør ligeledes sigte mod at reducere brugen af ressourcer og fremme den praktiske anvendelse af affaldshierarkiet.

Begrundelse

Ændringsforslaget blev vedtaget af Parlamentet ved førstebehandling (ændringsforslag 1). Ideelt set bør denne betragtning stå som den første i rækken af betragtninger, eftersom den giver et godt indtryk af Parlamentets holdning med hensyn til, hvad der er EU's vigtigste målsætninger for håndtering af affald.

Ændringsforslag 3 Betragtning 1 b (ny)

(1b) Rådet fastslog i sin resolution af 24. februar 1997 om en EF-strategi for affaldshåndtering¹, at affaldshåndtering bør prioritere forebyggelse af affald højest, og at genbrug og materialegenanvendelse bør foretrækkes frem for energiudnyttelse af affald, når og i det omfang det er bedst for miljøet.

1 EUT C 76 af 11.3.1997, s. 1.

Begrundelse

Ændringsforslaget blev vedtaget af Parlamentet ved førstebehandlingen (ændringsforslag 1). Det er vigtigt at lade denne henvisning indgå i affaldshierarkiets historie, således at denne betragtning fuldt ud redegør for baggrunden for dette forslag.

Ændringsforslag 4 Betragtning 2

(2) I Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse 1600/2002/EF af 22. juli 2002 om fastlæggelse af Fællesskabets sjette miljøhandlingsprogram opfordres der til udvikling eller revision af lovgivningen om affald, herunder præcisering af sondringen mellem affald og ikke-affald og til udvikling af foranstaltninger til forebyggelse af affald.

(2) I Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse 1600/2002/EF af 22. juli 2002 om fastlæggelse af Fællesskabets sjette miljøhandlingsprogram opfordres der til udvikling eller revision af lovgivningen om affald, herunder præcisering af sondringen mellem affald og ikke-affald og til udvikling af foranstaltninger til forebyggelse af affald, **herunder fastsættelse af målsætninger.**

Begrundelse

Af hensyn til fuldstændigheden er det nødvendigt med en henvisning til Parlamentets medtagelse af målsætninger.

Ændringsforslag 5

Rådets fælles holdning Betragtning 8

Rådets fælles holdning

(8) Effektive og sammenhængende regler for affaldsbehandling bør med forbehold for visse undtagelser finde anvendelse på **løsøre**, som indehaveren skiller sig af med eller agter eller er forpligtet til at skille sig af med.

Ændringsforslag

(8) Effektive og sammenhængende regler for affaldsbehandling bør med forbehold for visse undtagelser finde anvendelse på **stoffer eller genstande** som indehaveren skiller sig af med eller agter eller er forpligtet til at skille sig af med.

(Nyt ændringsforslag, jf. forretningsordenens artikel 62, stk. 2, litra c))

Begrundelse

Udtrykket "løsøre" kan være vildledende, da det synes at antyde, at reglerne kun gælder for affald, der tilhører den person, der skiller sig af med det. Da det imidlertid er meget muligt, at en person skiller sig af med noget, han/hun ikke ejer, bør udtrykket "løsøre" udskiftes med det udtryk, der anvendes i definitionen af "affald".

Ændringsforslag 6

Rådets fælles holdning Betragtning 12

Rådets fælles holdning

(12) Klassifikation af affald som farligt affald bør bl.a. baseres på fællesskabslovgivningen om kemikalier, navnlig for så vidt angår klassifikation af præparater som farlige, herunder de anvendte grænseværdier for koncentration. Det er desuden nødvendigt at bibeholde det system, hvor affald og farligt affald klassificeres i henhold til den senest udarbejdede liste over affaldstyper i Kommissionens beslutning 2000/532/EF1, for at fremme en harmoniseret klassificering af affald og sikre en ensartet fastlæggelse af, hvilket affald der betragtes som farligt i Fællesskabet.

Ændringsforslag

(12) Farligt affald defineres ud fra farligheds- og risikokriterier. Derfor bør det være underlagt strenge specifikationer for i videst muligt omfang at forhindre eller begrænse de negative følgevirkninger, som en u hensigtsmæssig håndtering kan få for miljøet, og for at yde beskyttelse mod sundheds- og sikkerhedsrisici. Farligt affald kræver på grund af sine farlige egenskaber en hensigtsmæssig håndtering, som indebærer en særlig tilpasset indsamlings- og behandlingsteknik, speciel kontrol og særlige bestemmelser om sporbarhed. Alle operatører, der håndterer farligt affald, bør have de relevante kvalifikationer og den relevante uddannelse.

(Ændringsforslag 11 blev vedtaget under førstebehandlingen)

Begrundelse

Da vandrammedirektivet ophæver direktivet om farligt affald, er det særligt vigtigt at sikre, at der tages tilstrækkeligt hensyn til sektoren for håndtering af farligt affald i direktivets tekst.

Ændringsforslag 7

Rådets fælles holdning

Betragtning 17

Rådets fælles holdning

(17) Definitionerne på nyttiggørelse og bortskaffelse bør ændres, så der sikres en klar sondring mellem de to begreber, der hviler på en reel forskel i miljøbelastningen ved substitution af naturressourcer i økonomien og erkendelsen af de mulige fordele for miljøet og menneskers sundhed, der ligger i at anvende affald som en ressource. Herudover **kan** der udarbejdes **retningslinjer** til klarlægning af tilfælde, hvor denne sondring vanskeligt lader sig anvende i praksis, eller hvor klassificering af aktiviteten som nyttiggørelse ikke stemmer overens med operationens faktiske miljøbelastning.

Ændringsforslag

(17) Definitionerne på nyttiggørelse og bortskaffelse bør ændres, så der sikres en klar sondring mellem de to begreber, der hviler på en reel forskel i miljøbelastningen ved substitution af naturressourcer i økonomien og erkendelsen af de mulige fordele for miljøet og menneskers sundhed, der ligger i at anvende affald som en ressource. Herudover **bør** der udarbejdes **kriterier** til klarlægning af tilfælde, hvor denne sondring vanskeligt lader sig anvende i praksis, eller hvor klassificering af aktiviteten som nyttiggørelse ikke stemmer overens med operationens faktiske miljøbelastning.

(Nyt ændringsforslag, jf. forretningsordenens artikel 62, stk. 2, litra c) i overensstemmelse med ændringsforslag 38/108/157/140/141 fra førstebehandlingen)

Begrundelse

Skal ses i sammenhæng med det nye ændringsforslag til artikel 8, stk. 2, af samme forslagsstillere. I det omfang der fastlægges effektive kriterier for forbrænding af affald i dette direktiv, skal der ligeledes fastlægges sådanne kriterier for andre nyttiggørelsesoperationer, således at det bliver nemmere at skelne mellem egentlige nyttiggørelsesoperationer og pro forma-nyttiggørelsesoperationer. Da sådanne kriterier vil være væsentlige elementer, bør de fastlægges efter den fælles beslutningsprocedure.

Ændringsforslag 8

Rådets fælles holdning Betragtning 20

Rådets fælles holdning

(20) Der bør ikke være nogen uklarhed med hensyn til de forskellige aspekter af definitionen af affald, og de relevante procedurer bør om nødvendigt anvendes for **på den ene side biprodukter, der ikke er affald, og på den anden side** affald, der ophører med at være affald. For at præcisere visse aspekter af definitionen af affald bør dette direktiv klart angive,

– hvornår stoffer eller genstande, der er resultatet af en produktionsproces, som ikke primært sigter mod fremstilling af sådanne stoffer eller genstande, er biprodukter og ikke affald. Afgørelsen om, at et stof ikke er affald, kan kun træffes på grundlag af en samordnet tilgang, der skal ajourføres regelmæssigt, og hvis dette er i overensstemmelse med beskyttelsen af miljøet og menneskers sundhed. Hvis det er tilladt at anvende et biprodukt i henhold til en miljøtilladelse eller generelle miljøbestemmelser, kan dette anvendes af medlemsstaterne som et redskab til at beslutte, at der ikke forventes at være nogen generelle negative indvirkninger på miljøet eller menneskers sundhed; og

– hvornår visse former for affald ophører

Ændringsforslag

(20) Der bør ikke være nogen uklarhed med hensyn til de forskellige aspekter af definitionen af affald, og de relevante procedurer bør om nødvendigt anvendes for affald, der ophører med at være affald. For at præcisere visse aspekter af definitionen af affald bør dette direktiv klart angive, hvornår visse former for affald ophører med at være affald, og indeholde kriterier for affaldsfasens ophør, der sikrer et højt miljøbeskyttelsesniveau og miljømæssige og økonomiske fordele; specifikationer og kriterier for affaldsfasens ophør bør udarbejdes for bl.a. affaldskategorierne bygnings- og nedrivningsaffald, visse former for aske og slagge, metalskrot, kompost og affaldspapir og -glas. **Begrebet affald, der ophører med at være affald, gælder ikke for grænseoverskridende overførsler til tredjelande.**

– .

med at være affald, og indeholde kriterier for affaldsfasens ophør, der sikrer et højt miljøbeskyttelsesniveau og miljømæssige og økonomiske fordele; specifikationer og kriterier for affaldsfasens ophør bør udarbejdes for bl.a. affaldskategoriene bygnings- og nedrivningsaffald, visse former for aske og slagge, metalskrot, kompost og affaldspapir og -glas. **Med henblik på at nå til affaldsfasens ophør kan en nyttiggørelsesoperation være noget så enkelt som at kontrollere affald for at konstatere, at det opfylder kriterierne for affaldsfasens ophør.**

(Første del er et nyt ændringsforslag, jf. forretningsordenens artikel 62, stk. 2, litra c). Anden del er et nyt ændringsforslag, der råder bod på en forglemmelse under førstebehandlingen og sikrer overensstemmelsen med internationale forpligtelser.)

Begrundelse

Første del: I overensstemmelse med ordførerens ændringsforslag 4 og 11 ophører affald først med at være affald, når genbrugs-, genanvendelses- og nyttiggørelsesoperationerne er fuldført. En simpel kontrol kan ikke sidestilles med fuldførelsen af en nyttiggørelsesoperation.

Anden del: Begreberne biprodukter og affald, der ophører med at være affald, er ukendte begreber i international affaldslovgivning som f.eks. Baselkonventionen om kontrol med grænseoverskridende overførsel af farligt affald og bortskaffelsen heraf. For at sikre fuld overensstemmelse med internationale forpligtelser kan de således ikke gælde for grænseoverskridende overførsler.

Dette spørgsmål bør afklares på grundlag af Kommissionens retningslinjer offentliggjort den 21. februar 2007 for at undgå potentielle retssager. Definitionen i Rådets fælles holdning kan skabe mere forvirring og føre til en utilsigtet reklassificering af affald som biprodukter..

Ændringsforslag 9

Rådets fælles holdning Betragtning 20 a (ny)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

(20a) Affaldsfasens ophør må overordnet set ikke have skadelige følger for miljøet og sundheden ved anvendelse af stoffet

eller genstanden. Det betyder, at det sekundære produkt ikke må have et signifikant højere indhold af skadelige stoffer end tilsvarende primære råstoffer. Dette kriterium skal sikres gennem et kvalitetssikringssystem.

(Den fælles holdning har ændret artiklen vedrørende affaldsfasens ophør. Som følge af denne ændring er der behov for en præcisering.)

Begrundelse

Affaldsfasens ophør må ikke have negative følger for miljøet og sundheden. Ved overførsel af skadelige stoffer til produktet kan der imidlertid ske en udledning af skadelige stoffer i miljøet, f.eks. ville anvendelsen af rensed blyglas fra katodestrålerør ved fremstilling af byggematerialer medføre en frigørelse af bly ved en fremtidig nedrivning. Dette er ikke i overensstemmelse med en bæredygtig anvendelse af sekundære produkter.

Ændringsforslag 10 **Betragtning 21**

(21) For at undersøge eller beregne, om de nyttiggørelses- og genanvendelsesmål, der er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 94/62/EF af 20. december 1994 om emballage og emballageaffald, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/53/EF af 18. september 2000 om udrangerede køretøjer, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/96/EF af 27. januar 2003 om affald af elektrisk og elektronisk udstyr (WEEE) og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/66/EF af 6. september 2006 om batterier og akkumulatorer og udtjente batterier og akkumulatorer samt om ophævelse af direktiv 91/157/EØF samt anden relevant fællesskabslovgivning er nået, bør **de mængder** affald, som er ophørt med at være affald, henføres under nyttiggjort og genanvendt affald.

(21) For at undersøge eller beregne, om de nyttiggørelses- og genanvendelsesmål, der er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 94/62/EF af 20. december 1994 om emballage og emballageaffald, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/53/EF af 18. september 2000 om udrangerede køretøjer, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/96/EF af 27. januar 2003 om affald af elektrisk og elektronisk udstyr (WEEE) og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/66/EF af 6. september 2006 om batterier og akkumulatorer og udtjente batterier og akkumulatorer samt om ophævelse af direktiv 91/157/EØF samt anden relevant fællesskabslovgivning er nået, bør affald, som er ophørt med at være affald, **kun** henføres under nyttiggjort og genanvendt affald, **når genbrugs-, genanvendelses- og nyttiggørelsesoperationerne er fuldført.**

Begrundelse

Teksten i den fælles holdning vedrørende affald, der er ophørt med at være affald, er blevet ændret i forhold til Kommissionens originaltekst. For at bevare integriteten af begrebet genanvendelse, hvilket er formålet med dette ændringsforslag, er det derfor vigtigt ikke at

blande begrebet genanvendelse sammen med begrebet affald, der ophører med at være affald.

Ændringsforslag 11

Rådets fælles holdning

Betragtning 22

Rådets fælles holdning

(22) På grundlag af definitionen af affald og for at fremme sikkerhed og sammenhæng **kan** Kommissionen vedtage **retningslinjer** for, hvornår stoffer eller genstande bliver til affald. Sådanne **retningslinjer kan** bl.a. udvikles for elektrisk og elektronisk udstyr og køretøjer.

Ændringsforslag

(22) På grundlag af definitionen af affald og for at fremme sikkerhed og sammenhæng **bør** Kommissionen vedtage **foranstaltninger for at præcisere**, hvornår stoffer eller genstande bliver til affald. Sådanne **foranstaltninger bør** bl.a. udvikles for elektrisk og elektronisk udstyr og køretøjer.

Jf. ændringsforslag 17 og enigheden vedrørende ændringsforslag 103 under førstebehandlingen.

Begrundelse

Store mængder affald af elektrisk og elektronisk udstyr overføres til Afrika under dække af affald, hvorefter det blot dumpes. Gamle fartøjer foretager deres sidste rejse til Asien, hvor de skrottes under fuldstændig uacceptable forhold for menneskers sundhed og miljøet. Kommissionen burde for længst have udarbejdet retningslinjer for at lukke smuthullerne i lovgivningen om overførsel af affald med hensyn til definitionen af affald..

Ændringsforslag 12

Rådets fælles holdning

Betragtning 26

Rådets fælles holdning

(26) Dette direktiv bør bidrage til, at EU i højere grad bliver et "genanvendelsessamfund", der søger at undgå affaldsproduktion og anvender affald som en ressource. Især opfordres der i Fællesskabets sjette miljøhandlingsprogram til foranstaltninger til sikring af kildesortering, indsamling og

Ændringsforslag

(26) Dette direktiv bør bidrage til, at EU i højere grad bliver et "genanvendelsessamfund", der søger at undgå affaldsproduktion og anvender affald som en ressource. Især opfordres der i Fællesskabets sjette miljøhandlingsprogram til foranstaltninger til sikring af kildesortering, indsamling og

genanvendelse af prioriterede affaldsstrømme. I tråd hermed og som et middel til at fremme eller forstærke nyttiggørelsespotentialer bør affald indsamles særskilt, hvis det er teknisk, miljømæssigt og økonomisk muligt, før det gennemgår nyttiggørelsesprocesser, der miljømæssigt set giver det bedste samlede resultat.

genanvendelse af prioriterede affaldsstrømme. I tråd hermed og som et middel til at fremme eller forstærke nyttiggørelsespotentialer bør affald indsamles særskilt, **og farlige bestanddele i affaldsstrømme bør adskilles**, hvis det er teknisk, miljømæssigt og økonomisk muligt, før det gennemgår nyttiggørelsesprocesser, der miljømæssigt set giver det bedste samlede resultat.

(Nyt ændringsforslag, jf. forretningsordenens artikel 62, stk. 2, litra c) i overensstemmelse med ændringsforslag 54 fra førstebehandlingen)

Begrundelse

Adskillelsen af farlige bestanddele i muligt omfang forbedrer mulighederne for nyttiggørelse. Farlige bestanddele bør udtages af den økonomiske cyklus og ikke kontaminere nye produkter efter nyttiggørelsen..

Ændringsforslag 13

Rådets fælles holdning Betragtning 26 a (ny)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

(26a) Medlemsstaterne bør ikke støtte forbrænding af sekundære råstoffer (udskilte genanvendelige materialer som f.eks. genbrugspapir) under hensyntagen til målet om at skabe et genanvendelsessamfund.

Begrundelse

Efter Kommissionens offentliggørelse af pakken om klimaændringer og vedvarende energi, navnlig forslaget om et direktiv til fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende kilder, er det vigtigt at sikre, at økonomiske instrumenter ikke anvendes på en måde, der vil gøre affaldshierarkiet værdiløst.

Ændringsforslag 14

Rådets fælles holdning Betragtning 26 a (ny)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

(26a) Medlemsstaterne opretholder den nødvendige grad af miljøbeskyttelse, men garanterer samtidig fyldestgørende og omkostningsbesparende løsninger til håndtering af affald fra genanvendelsesoperationer i erkendelse af, at genanvendelsesanlæg spiller en afgørende rolle med hensyn til nedbringelse af mængden af affald til endelig bortskaffelse. Denne form for restaffald hæmmer i væsentlig grad en yderligere forøgelse af genanvendelseskapaciteten, og de kompetente myndigheder bør tage de nødvendige skridt til opfyldelse af målet om at få skabt et genanvendelsessamfund.

(Ændringsforslag 9 fra førstebehandlingen)

Begrundelse

Med dette ændringsforslag præciseres det, at der skal tages højde for "sekundært affald" fra genanvendelsesoperationer for at opfylde målet om at få skabt et genanvendelsessamfund og skabe førende markeder i EU..

Ændringsforslag 15

Rådets fælles holdning Betragtning 28

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

(28) Affaldshierarkiet udgør generelt den miljømæssigt bedste overordnede valgmulighed inden for affaldslovgivning og -politik, selvom det kan være nødvendigt at lade særlige affaldsstrømme afvige fra hierarkiet, når det er begrundet af hensyn til bl.a. teknisk anvendelighed, økonomisk levedygtighed og miljøbeskyttelse.

(28) Affaldshierarkiet **fastlægger** generelt **en prioritetsrækkefølge for, hvad der** udgør den miljømæssigt bedste overordnede valgmulighed inden for affaldslovgivning og -politik, selvom det kan være nødvendigt at lade særlige affaldsstrømme afvige fra hierarkiet, når det er begrundet af hensyn til bl.a. teknisk anvendelighed, økonomisk levedygtighed og miljøbeskyttelse.

(Nyt ændringsforslag, jf. forretningsordenens artikel 62, stk. 2, litra c))

Begrundelse

Affaldshierarkiet udgør ikke i sig selv den miljømæssigt bedste overordnede valgmulighed inden for affaldslovgivning, men fastlægger en prioriteret liste med henblik på at identificere den miljømæssigt bedste valgmulighed.

Ændringsforslag 16

Rådets fælles holdning Betragtning 29

Rådets fælles holdning

(29) For at Fællesskabet som helhed kan blive i stand til selv at bortskaffe sit affald og nyttiggøre blandet kommunalt affald indsamlet fra private husholdninger, og for at de enkelte medlemsstater skal kunne nærme sig dette mål, skal der oprettes et samarbejdsnet af affaldsbortskaffelses anlæg og anlæg til nyttiggørelse af blandet kommunalt affald indsamlet fra private husholdninger under hensyntagen til de geografiske forhold eller behovet for særlige anlæg til bestemte typer affald.

Ændringsforslag

(29) I overensstemmelse med nærhedsprincippet bør affald, som skal bortskaffes, behandles på et af de nærmeste egnede anlæg under anvendelse af de mest hensigtsmæssige metoder og teknologier til sikring af et højt beskyttelsesniveau for miljøet og folkesundheden. Hver medlemsstat bør i samarbejde med andre medlemsstater træffe passende foranstaltninger til at oprette et integreret og tilstrækkeligt net af bortskaffelses anlæg, hvorved der tages hensyn til den bedste tilgængelige teknik.

(På linje med ændringsforslag 109 fra Europa-Parlamentets førstebehandling)

Begrundelse

Affaldsbehandling i EU bør ikke fastlægges på grundlag af nationale grænser, men på grundlag af de generelt set miljømæssigt mest forsvarlige affaldsbehandlingsoperationer. Det indre marked er altid gået forud med høje og harmoniserede miljøstandarder. Det er dog nødvendigt med restriktioner for affald til bortskaffelse. Nærhedsprincippet sikrer, at man undgår unødvendig transport af affald over lange afstande, som ikke tjener et nyttigt formål..

Ændringsforslag 17

Rådets fælles holdning Betragtning 32

Rådets fælles holdning

(32) Det er i overensstemmelse med affaldshierarkiet og målet om at reducere

Ændringsforslag

(32) Det er i overensstemmelse med affaldshierarkiet og målet om at reducere

drivhusgasser, der udledes fra affaldsdeponering, vigtigt at **fremme** særskilt indsamling og korrekt behandling af bioaffald, så der kan fremstilles miljøforsvarlig kompost og andre bioaffaldsbaserede materialer.

Kommissionen vil efter en vurdering af håndteringen af bioaffald fremlægge forslag til lovgivningsmæssige foranstaltninger, hvis det er relevant.

drivhusgasser, der udledes fra affaldsdeponering, vigtigt at **sikre** særskilt indsamling og korrekt behandling af bioaffald, så der kan fremstilles miljøforsvarlig kompost og andre bioaffaldsbaserede materialer. **Der bør således fastsættes specifikke kriterier for indsamling, anvendelse og behandling af biomasse i dette direktiv. Medlemsstaterne skal etablere ordninger for særskilt indsamling af bioaffald.**

(Nyt ændringsforslag, jf. forretningsordenens artikel 62, stk. 2, litra c) i overensstemmelse med ændringsforslag 112 og 138 fra førstebehandlingen)

Begrundelse

I overensstemmelse med Europa-Parlamentets førstebehandling skal alle kriterier for bioaffald fastsættes i dette direktiv. Det bør ikke overlades til medlemsstaternes velvilje at træffe foranstaltninger med hensyn til bioaffald. Fordelene ved kompostering er velkendte, og der skal træffes konkrete foranstaltninger nu. Der bør stilles krav til medlemsstaterne om at etablere ordninger for særskilt indsamling af bioaffald. Kommissionens undersøgelse bør i stedet bruges som grundlag for etablering af passende minimumsmål..

Ændringsforslag 18

Rådets fælles holdning Betragtning 37

Rådets fælles holdning

(37) For at forbedre medlemsstaternes indsats for at forebygge affald og for at fremme udvekslingen af den bedste praksis på dette område er det nødvendigt **at skærpe bestemmelserne** om affaldsforebyggelse og kræve, at medlemsstaterne indfører programmer for affaldsforebyggelse, hvor hovedvægten lægges på de væsentligste miljøvirkninger, og hvor hele produkternes og materialernes livscyklus tages i betragtning. Sigtet med sådanne foranstaltninger bør være at bryde sammenhængen mellem økonomisk vækst og **miljøbelastningen** fra affaldsproduktion. I overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/35/EF af 26. maj 2003 om

Ændringsforslag

(37) For at forbedre medlemsstaternes indsats for at forebygge affald og for at fremme udvekslingen af bedste praksis på dette område er det nødvendigt **på fællesskabsplan at vedtage mål og foranstaltninger** om affaldsforebyggelse og kræve, at medlemsstaterne indfører programmer for affaldsforebyggelse, hvor hovedvægten lægges på de væsentligste miljøvirkninger, og hvor hele produkternes livscyklus tages i betragtning. Sigtet med disse mål og foranstaltninger bør være at bryde koblingen mellem økonomisk vækst og **væksten i affaldsmængderne samt miljø- og sundhedsbelastningen** fra affaldsproduktion **ved at opnå en nettoreduktion i affaldsproduktionen,**

mulighed for offentlig deltagelse i forbindelse med udarbejdelse af visse planer og programmer på miljøområdet bør **interessenter** såvel som offentligheden have lejlighed til at deltage i udarbejdelsen af programmerne og have adgang til dem, når de er udarbejdet.

dens skadevirkning og negative følger. I overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/35/EF af 26. maj 2003 om mulighed for offentlig deltagelse i forbindelse med udarbejdelse af visse planer og programmer på miljøområdet bør **lokale og regionale myndigheder samt interesserede parter** såvel som offentligheden have lejlighed til at deltage i udarbejdelsen af programmerne og have adgang til dem, når de er udarbejdet.

(Genfremstilling af ændringsforslag 10 fra førstebehandlingen)

Begrundelse

Dette ændringsforslag er nødvendigt for at bringe betragtningerne i overensstemmelse med ordførers ændringsforslag 18.

Ændringsforslag 19

Rådets fælles holdning

Betragtning 40

Rådets fælles holdning

(40) Af hensyn til forenklingen af Fællesskabets lovgivning **og miljøgevinsterne** bør de relevante bestemmelser i Rådets direktiv 75/439/EØF af 16. juni 1975 om bortskaffelse af olieaffald indarbejdes i dette direktiv, og direktiv 75/439/EØF bør derfor ophæves. Håndtering af olieaffald bør ske efter affaldshierarkiets grundprincip, og **modeller, der giver det bedste samlede miljøresultat, bør have forrang.** Særsomt indsamling af olieaffald er imidlertid fortsat afgørende for, at affaldet håndteres forsvarligt og ikke skader miljøet som følge af uhensigtsmæssig bortskaffelse.

Ændringsforslag

(40) Af hensyn til forenklingen af Fællesskabets lovgivning bør de relevante bestemmelser i Rådets direktiv 75/439/EØF af 16. juni 1975 om bortskaffelse af olieaffald indarbejdes i dette direktiv, og direktiv 75/439/EØF bør derfor ophæves. Håndtering af olieaffald bør ske efter affaldshierarkiets grundprincip, og **genvinding bør fortsat prioriteres.** Særsomt indsamling af olieaffald er imidlertid fortsat afgørende for, at affaldet håndteres forsvarligt og ikke skader miljøet som følge af uhensigtsmæssig bortskaffelse.

(Nyt ændringsforslag, jf. forretningsordenens artikel 62, stk. 2, litra c))

Begrundelse

Den eneste acceptable grund til at integrere direktivet om olieaffald i rammedirektivet om affald er forenkling. Der er ingen miljøgevinster forbundet hermed..

Ændringsforslag 20

Rådets fælles holdning

Artikel 2 – stk. 1 – litra b

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

**b) arealer (in situ), herunder ikke udgår
opgravet forurenede jord og bygninger, der
er fast forbundet med arealet**

(Delvis genindsættelse af ændringsforslag 15, 134, 102, 123 og 126 fra førstebehandlingen)

Begrundelse

EF-Domstolen har fastlagt, at ikke opgravet forurenede jord skal betragtes som affald. Det skal således ikke udelukkes helt fra dette direktivs anvendelsesområde, men kun udelukkes i det omfang det omfattes af fremtidig fællesskabslovning om jord. Forurenede arealer er et alvorligt miljøproblem, der skal håndteres på behørig vis..

Ændringsforslag 21

Rådets fælles holdning

Artikel 2 – stk. 1 – litra c

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

**c) ikke-forurenede jord og andet naturligt
forekommende materiale, der er opgravet
i forbindelse med anlægsvirksomhed, hvor
det er sikkert, at materialet i sin naturlige
tilstand vil blive anvendt til
anlægsvirksomhed på det sted, hvor det er
blevet opgravet**

**c) ikke-forurenede opgravede materialer,
der kan anvendes på samme sted eller på
et andet sted**

(Genfremsættelse af Parlamentets ændring fra førstebehandlingen)

Begrundelse

Al ikke-forurenede opgravet materiale, og ikke blot materiale, der er opgravet i forbindelse med anlægsvirksomhed, skal udelukkes fra dette direktivs anvendelsesområde. Det er ikke nødvendigt at omfatte dette materiale af affaldslovgivningen. Formålet er at forhindre eventuelle ændringer af recipientmiljøet som følge af tilførsel af udefrakommende naturligt

forekommende materiale, f.eks. hvis dette tilførte materiale har et naturligt højt indhold af et eller flere givne stoffer, der kan ændre den oprindelige naturlige balance..

Ændringsforslag 22

Artikel 2 – stk. 1 – litra f a (nyt)

fa) naturligt bundfald og slam, der ikke udviser farlige egenskaber som defineret i bilag III.

Begrundelse

Dette ændringsforslag blev vedtaget af Parlamentet ved førstebehandlingen (ændringsforslag 15, 134, 102, 123 og 126). Efter Parlaments mening er det ikke praktisk at kategorisere opgravning af bundaffald eller slam fra bunden af et vandmiljø med henblik på at placere det et andet sted i samme vandmiljø som affaldsbehandling, og det er ikke forbundet med nogen miljømæssige fordele. Parlamentet foretrækker derfor at følge OECD-metoden, som indebærer, at flytningen af et sådant materiale inden for dets miljø er en form for genbrug, og det kan derfor ikke klassificeres som affald.

Ændringsforslag 23

Artikel 2 – stk. 2 – litra d a (nyt)

da) slam fra rensningsanlæg, når det anvendes i landbruget i overensstemmelse med Rådets direktiv 86/278/EØF af 12. juni 1986 om beskyttelse af miljøet, navnlig jorden, i forbindelse med anvendelse i landbruget af slam fra rensningsanlæg¹.

¹ EFT L 181 af 4.7.1986, s. 6. Senest ændret ved forordning (EF) nr. 807/2003 (EUT L 122 af 16.5.2003, s. 36).

Begrundelse

Dette ændringsforslag er baseret på et ændringsforslag, der blev vedtaget af Parlamentet ved førstebehandlingen (ændringsforslag 15, 134, 102, 123 og 126). Genanvendelse af slam i landbruget efter den fornødne behandling bør undtages fra dette direktivs anvendelsesområde, da det allerede er omfattet af Rådets direktiv 86/278/EØF om beskyttelse af miljøet, navnlig jorden. Dette direktiv omfatter behandling af slam, således at alle mulige negative følger for jord, planter, dyr og mennesker forhindres. Det bør undgås, at de to direktiver overlapper hinanden.

Ændringsforslag 24

Rådets fælles holdning Artikel 3 – nr. 4

Rådets fælles holdning

4) "bioaffald": *bionedbrydeligt have- og parkaffald, mad- og køkkenaffald fra husholdninger, restauranter, cateringfirmaer og detailforretninger samt lignende affald fra fødevareforarbejdningsvirksomheder*

Ændringsforslag

4) "bioaffald": *affald af animalsk eller vegetabilsk oprindelse til nyttiggørelse, der kan nedbrydes af mikroorganismer, levende væsner i jorden eller enzymer; jordmateriale uden væsentlige andele af bioaffald og planterester fra landbrugsproduktion, der er omfattet af artikel 2, stk. 1, litra f), er ikke bioaffald*

Begrundelse

Genfremsættelse af ændringsforslag 30 fra Europa-Parlamentets førstebehandling.

Ændringsforslag 25

Rådets fælles holdning Artikel 3 – nr. 10 a (nyt)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

10a) "særskilt indsamling": indsamling, hvor en affaldsstrøm holdes adskilt alt efter affaldets type og art og indsamles og transporteres særskilt

Begrundelse

Særskilt indsamling vil få stadig større betydning for udviklingen af genanvendelsessamfundet og for skabelsen af førende markeder for genanvendelse (Europa-Parlamentets førstebehandling, ændringsforslag 104, støttet af Kommissionen).

Ændringsforslag 26

Rådets fælles holdning Artikel 3 – nr. 11 – litra c

Rådets fælles holdning

c) indholdet af *skadelige* stoffer i materialer og produkter

Ændringsforslag

c) indholdet af *farlige* stoffer i materialer og produkter

Begrundelse

Termen "farlige" er bedre end termen "skadelige", da det er et generisk udtryk, der anvendes i EU-lovgivningen om farlige stoffer og præparater.

Ændringsforslag 27

Artikel 3 – nr. 14

14) "nyttiggørelse": *enhver operation, hvis hovedresultat er, at affald opfylder et nyttigt formål ved at erstatte anvendelsen af andre materialer, der ellers ville være blevet anvendt til at opfylde en bestemt funktion, eller som er forberedt med henblik på at opfylde den bestemte funktion i anlægget eller i samfundet generelt.* Bilag II indeholder en ikke-udtømmende liste over nyttiggørelsesoperationer

14) "nyttiggørelse": *en affaldsbehandlingsoperation, der opfylder følgende kriterier:*

a) affaldet erstatter andre ressourcer, som ville være blevet brugt i anlægget eller i samfundet generelt til samme formål, eller forberedes til sådan brug

b) affaldet tjener et reelt formål som substitutionsmateriale

c) operationen opfylder ethvert effektivitetskriterium opstillet i overensstemmelse med artikel 35, stk. 1

d) de samlede negative miljøvirkninger formindskes ved at anvende affald som erstatning for andre ressourcer

e) det sikres, at produkterne opfylder den gældende sikkerhedslovgivning og de gældende standarder i EU

f) operationen prioriterer beskyttelse af menneskers sundhed og miljøet højt og reducerer dannelse, overførelse og spredning af farlige stoffer i processen til et minimum.

Bilag II indeholder en ikke-udtømmende liste over nyttiggørelsesoperationer

Begrundelse

Amendment adopted by Parliament at first reading (amendment 127). This is an important definition and needs to cover more aspects than the Council's text. The words 'in the plant or in the wider economy' are needed, in the rapporteur's view, because otherwise the recovery definition would only apply to plants where waste is used to power a process (e.g. cement kilns). But in fact many plants produce power and heat for external use (in the 'wider economy') in housing schemes ('district heating') or industry or community projects (schools, swimming pools). Given the increasing realisation now of the EU's shortage of home grown energy, it would be absurd to deny the right of the latter such plants, if energy efficient, to be deemed 'recovery' operations. This amendment therefore seeks to take account of the new fact

of the EU's energy crisis while retaining the Parliament's full definition of recovery.

Ændringsforslag 28

Rådets fælles holdning

Artikel 3 – nr. 16

Rådets fælles holdning

16) "genanvendelse": **enhver nyttiggørelsesoperation, hvor affaldsmaterialer omforarbejdes til produkter, materialer eller stoffer, hvad enten de bruges til det oprindelige formål eller til andre formål. Heri indgår omforarbejdning af organisk materiale, men ikke energiudnyttelse og omforarbejdning til materialer, der skal anvendes til brændsel eller til opfyldningsoperationer**

Ændringsforslag

16) "genanvendelse": **oparbejdning af materialer eller stoffer i affald ved en produktionsproces, hvorved de bliver til eller inkorporeres i nye produkter, materialer eller stoffer til det oprindelige formål eller til andre formål. Heri indgår oparbejdning af organisk materiale, men ikke f.eks. energiudnyttelse, omdannelse til anvendelse som brændsel, processer, der involverer forbrænding eller anvendelse som energikilde, herunder kemisk energi, eller opfyldningsoperationer**

Ændringsforslag 29

Rådets fælles holdning

Artikel 3 – nr. 18

Rådets fælles holdning

18) "bortskaffelse": enhver operation, der ikke er nyttiggørelse, også hvis operationen som sekundær konsekvens fører til genvinding af stoffer eller til energiudnyttelse. Bilag I indeholder en ikke-udtømmende liste over bortskaffelsesoperationer

Ændringsforslag

18) "bortskaffelse": enhver operation, der ikke er nyttiggørelse, også hvis operationen som sekundær konsekvens fører til genvinding af stoffer eller til energiudnyttelse. § Bilag I indeholder en ikke-udtømmende liste over bortskaffelsesoperationer. **Alle bortskaffelsesoperationer skal prioritere menneskers sundhed og miljøet højt**

Ændringsforslag 30

Rådets fælles holdning Artikel 3 – nr. 19 a (ny)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

19a) "energigenvinding": anvendelse af brændbart affald som brændsel med henblik på at generere energi ved hjælp af direkte forbrænding med eller uden andet affald eller brændsel, men med genvinding af varmen. Forbrænding af affald, hvor der under processen tilføres mere energi, end der modtages, behandles ikke som energigenvinding

Begrundelse

Ændringsforslag 26 fra Europa-Parlamentets førstebehandling. En korrekt gennemførelse af direktivet kræver, at der indføres en præcis definition af "energigenvinding" i artikel 3. Ifølge den foreslåede definition er energigenvinding enhver operation, hvor brændbart affald anvendes som brændsel med henblik på at generere energi. For at sondre mellem nyttiggørelse og bortskaffelse angives det i forslaget, at processen kun kan klassificeres som energigenvinding, hvis processens effektivitet viser, at der genereres energi fra affald.

Ændringsforslag 31

Rådets fælles holdning Artikel 3 – nr. 19 a (nyt)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

19a) "den bedste tilgængelige teknik i affaldsforvaltningen": det mest effektive og avancerede trin i udviklingen af aktiviteter og driftsmetoder, som er udtryk for en given tekniks praktiske egnethed med henblik på at forebygge farer for menneskers sundhed og ødelæggelser af miljøet ved forvaltning af affald; artikel 2, nr. 11, og bilag IV i direktiv 96/61/EF finder tilsvarende anvendelse

Begrundelse

Ændringsforslag 32 fra førstebehandlingen.

Ændringsforslag 32

Rådets fælles holdning

Artikel 3 a (ny)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

Artikel 3a

Affaldshierarki

1. Følgende affaldshierarki skal tjene som generel regel for lovgivning og politikker om affaldsforebyggelse og -håndtering:

a) forebyggelse og reduktion

b) forberedelse med henblik på genbrug

c) genanvendelse

d) anden nyttiggørelse, f.eks. energiudnyttelse, og

e) bortskaffelse.

2. Når medlemsstaterne anvender det i stk. 1 omhandlede affaldshierarki, træffer de foranstaltninger til at fremme de muligheder, der giver det bedste samlede miljøresultat. Det kan i den forbindelse være nødvendigt at lade særlige affaldsstrømme afvige fra hierarkiet, når det er begrundet af hensyn til livscyklustankegangen vedrørende de samlede konsekvenser af produktion og håndtering af den pågældende type affald. Medlemsstaterne sikrer en fuldstændig og gennemsigtig proces under overholdelse af de nationale planlægningsregler om høring og inddragelse af interessenter og borgere.

Medlemsstaterne tager hensyn til de generelle principper for beskyttelse af miljøet såsom forsigtighed, bæredygtighed, teknisk anvendelighed, økonomisk levedygtighed og beskyttelse af

ressourcer samt til de samlede konsekvenser for miljø, menneskers sundhed, økonomi og samfund, jf. artikel 1 og 10.

(Tidligere artikel 11. Alle henvisninger til artikel 11 bør derfor ændres til artikel 3a)

Begrundelse

Dette ændringsforslag indeholder ændringsforslag 21 og 22 i udkastet til indstilling. Formålet med dette nye ændringsforslag er at flytte artikel 11 om affaldshierarkiet til en mere fremtrædende plads i direktivet. I Kommissionens forslag er affaldshierarkiet anført i artikel 1. Teksten vedrørende affaldshierarkiet, herunder ændringsforslag 21 og 22, flyttes derfor til denne nye artikel 3a, og artikel 11 bør således slettes.

Ændringsforslag 33

Rådets fælles holdning

Artikel 4

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

Artikel 4

udgår

Biprodukter

1. Et stof eller en genstand, der er resultatet af en produktionsproces, som ikke primært sigter mod fremstilling af dette stof eller denne genstand, kan kun anses for ikke at være affald i henhold til artikel 3, nr. 1), men et biprodukt, hvis følgende betingelser er opfyldt:

- a) det er sikkert, at stoffet eller genstanden videreanvendes*
- b) stoffet eller genstanden kan anvendes direkte uden anden yderligere forarbejdning, end hvad der er normal industriel praksis*
- c) stoffet eller genstanden fremstilles som en integrerende del af en produktionsproces, og*
- d) videreanvendelse er lovlig, dvs. at stoffet eller genstanden lever op til alle relevante krav til produkt, miljø og sundhedsbeskyttelse for den pågældende anvendelse og ikke vil få generelle negative indvirkninger på miljøet eller*

menneskers sundhed.

2. På grundlag af betingelserne i stk. 1 kan der vedtages foranstaltninger, der er afgørende for, hvilke kriterier der skal opfyldes, for at specifikke stoffer eller genstande kan anses som biprodukter og ikke som affald, jf. artikel 3, nr. 1). Disse foranstaltninger, der har til formål at ændre ikke-væsentlige bestemmelser i dette direktiv ved at supplere det, vedtages efter forskriftsproceduren med kontrol i artikel 36, stk. 2.

(Dette spørgsmål bør afklares på grundlag af Kommissionens retningslinjer offentliggjort den 21. februar 2007 for at undgå potentielle retssager.)

Begrundelse

Definitionen i Rådets fælles holdning kan skabe mere forvirring og føre til en utilsigtet reklassificering af affald som biprodukter. Begrebet biprodukt er således en væsentlig kilde til juridiske tvister og en trussel mod beskyttelsen af miljøet og sundheden og målene om et højt beskyttelsesniveau på disse to områder. Der bør således ikke tilføjes en ny kategori mellem produkter og affald.

Ændringsforslag 34

Rådets fælles holdning

Artikel 5 – stk. 1 – afsnit 1

Rådets fælles holdning

1. *Visse særlige former for affald ophører med at være affald, jf. artikel 3, nr. 1),* når det har gennemgået en nyttiggørelsesoperation og opfylder de særlige kriterier, der udarbejdes i henhold til følgende betingelser:

- a) stoffet eller genstanden er almindeligt anvendt til **et specifikt** formål
- b) der findes et marked for **eller en efterspørgsel efter** et sådant stof eller en sådan genstand
- c) stoffet eller genstanden opfylder de tekniske krav til det specifikke formål, **der er omhandlet i litra a),** og lever op til

Ændringsforslag

1. *Medlemsstaterne kan anmode Kommissionen om at afgøre, om en given affaldstype undtagelsesvis er ophørt med at være affald,* når det har gennemgået en nyttiggørelsesoperation **til genanvendelsesformål** og opfylder de særlige kriterier, der udarbejdes i henhold til følgende betingelser:

- a) stoffet eller genstanden er almindeligt anvendt til **de specifikke** formål
- b) der findes et marked for et sådant stof eller en sådan genstand
- c) stoffet eller genstanden opfylder de tekniske krav til det specifikke formål og lever op til gældende lovgivning og normer

gældende lovgivning og normer
vedrørende produkter, og

d) anvendelsen af stoffet eller genstanden
får ikke generelle negative indvirkninger
på miljøet eller menneskers sundhed.

vedrørende produkter, og

d) anvendelsen af stoffet eller genstanden
får ikke generelle negative indvirkninger
på miljøet eller menneskers sundhed.

Begrundelse

I henhold til gældende EU-lovgivning ophører affald, der oparbejdes til brændstof, ikke med at være affald, før forbrændingen har fundet sted. Affaldsforbrændingsdirektivet indeholder strenge regler og driftsstandarder, der sikrer et højt niveau for beskyttelse af folkesundheden og miljøet. Såfremt sådanne affaldsstrømme deklassificeres, vil forbrændingen ikke længere være omfattet af affaldsforbrændingsdirektivet eller lovgivningen om overførsel af affald. Dette kan medføre negative miljøvirkninger.

Ændringsforslag 35

Artikel 5 – stk. 1 – afsnit 2 a (nyt)

Kriterierne opstilles under hensyn til eventuelle risici for miljøskadelig brug eller miljøskadelig transport af stoffet eller genstanden og udformes på en måde, der sikrer et højt beskyttelsesniveau for menneskers sundhed og miljøet.

Begrundelse

Dette ændringsforslag genfremsætter den tekst i Kommissionens forslag, som Parlamentet havde slettet. Det er vigtigt for Parlamentet at prioritere begrænsning af risici og sikring af et højt niveau for beskyttelse af menneskers sundhed og miljøet højt, når affald ophører med at være affald.

Ændringsforslag 36

Rådets fælles holdning

Artikel 5 – stk. 2

Rådets fælles holdning

2. De foranstaltninger vedrørende vedtagelse af sådanne kriterier og præcisering af affaldet, der har til formål at ændre ikke-væsentlige bestemmelser i dette direktiv ved at supplere det, vedtages efter forskriftsproceduren med kontrol i artikel 36, stk. 2.

Ændringsforslag

2. Senest den ...* forelægger Kommissionen på grundlag af sin vurdering i henhold til stk. 1 om nødvendigt et lovgivningsmæssigt forslag, hvori den opstiller de miljø- og kvalitetskriterier, der skal opfyldes for at visse kategorier af affald, alt efter de heri

indeholdte produkter, materialer eller stoffer, kan anses for at være ophørt med at være affald.

** To år efter dette direktivs ikrafttrædelse.*

Begrundelse

Opstilling af miljømæssige kriterier for fastlæggelse af affaldsfasens ophør bør igen underlægges den fælles beslutningsprocedure i stedet for komitologiproceduren (på grundlag af tanken bag ændringsforslag 45 fra førstebehandlingen). Derudover kræves det, at mulige forslag til listen over specificerede stoffer skal gennemgås med henblik på fastlæggelse af affaldsfasens ophør, såsom glas og papir.

Ændringsforslag 37

Artikel 5 – stk. 3

3. Affald, der ophører med at være affald i overensstemmelse med stk. 1 og 2, **ophører også med at være affald** i forbindelse med de nyttiggørelses- og genanvendelsesmål, der er fastsat i direktiv 94/62/EF, 2000/53/EF, 2002/96/EF og 2006/66/EF og anden relevant fællesskabslovgivning.

3. Affald, der ophører med at være affald i overensstemmelse med stk. 1 og 2, **tæller kun** i forbindelse med de nyttiggørelses- og genanvendelsesmål, der er fastsat i direktiv 94/62/EF, 2000/53/EF, 2002/96/EF og 2006/66/EF og anden relevant fællesskabslovgivning, **når genbrugs-, genanvendelses- og nyttiggørelsesoperationerne er fuldført.**

Begrundelse

Dette stykke i Rådets holdning er blevet udvidet og omformuleret ganske lidt set i forhold til Kommissionens originaltekst. Ændringsforslaget har til formål at skabe større klarhed. For at bevare integriteten af begrebet genanvendelse, hvilket er formålet med dette ændringsforslag, er det derfor vigtigt ikke at blande begrebet genanvendelse sammen med begrebet affald, der ophører med at være affald.

Ændringsforslag 38

Rådets fælles holdning

Artikel 5 – stk. 4

Rådets fælles holdning

4. Hvis der ikke er fastsat kriterier på fællesskabsplan efter proceduren i stk. 1 og 2, kan medlemsstaterne fra sag til sag beslutte, om affaldsfasen er ophørt, under hensyntagen til relevant retspraksis. De

Ændringsforslag

udgår

underretter Kommissionen om sådanne beslutninger i overensstemmelse med Europa-parlamentets og Rådets direktiv 98/34/EF af 22. juni 1998 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske standarder og forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester¹ såfremt nævnte direktiv kræver det.

Begrundelse

Sletning af et nyt stykke, som Rådet indførte. Efter ordførerens ændringsforslag 12, som omhandler kriterierne for affaldsfasens ophør gennem et forslag fra Kommissionen, er det ikke længere nødvendigt med en bestemmelse, der giver den enkelte medlemsstat mulighed for selv at bestemme. Endvidere skal dette stykke slettes for at undgå uharmoniserede affaldslistor og illoyal konkurrence.

Ændringsforslag 39 **Artikel 5, stk. 4 a (nyt)**

4a. Senest den ... * forelægger Kommissionen om nødvendigt forslag til bestemmelse af, hvorvidt følgende affaldsstrømme henhører under denne artikels bestemmelser, og hvilke specifikationer der i så fald finder anvendelse på dem: kompost, granulater, papir, glas, metal, udtjente dæk og affaldstekstiler.

** Fem år efter dette direktivs ikrafttræden.*

Begrundelse

Dette ændringsforslag (ændringsforslag 45 ved førstebehandlingen) blev af Rådet ændret til en betragtning, hvor det er opført som et af de elementer, direktivet bør præcisere, men som ikke præciseres. Direktivet giver mulighed for at iværksætte udarbejdelse af sådan præciserende lovgivning, hvilket der er stort behov for. Denne mulighed bør ikke forspildes. Udtrykket "brugt tøj" er nu erstattet med udtrykket "affaldstekstiler" for at stemme overens med udtrykkene i det europæiske affaldskatalog, der er udarbejdet ved Kommissionens beslutning 2000/532/EF.

Ændringsforslag 40 **Artikel 6 – stk. 2**

¹ EFT L 204 af 21.7.1998, s. 37. Senest ændret ved Rådets direktiv 2006/96/EF (EUT L 363 af 20.12.2006, s. 81).

2. En medlemsstat kan betragte affald som farligt affald, selv om det ikke optræder på affaldslisten, hvis det udviser en eller flere af de egenskaber, der er opført i bilag III. Medlemsstaten meddeler Kommissionen sådanne tilfælde i den i artikel 34, stk. 1, nævnte rapport og giver Kommissionen alle relevante oplysninger. Listen gennemgås på grundlag af de modtagne meddelelser, og det afgøres, om den skal tilpasses.

2. En medlemsstat kan betragte affald som farligt affald, selv om det ikke optræder på affaldslisten, hvis det udviser en eller flere af de egenskaber, der er opført i bilag III. Medlemsstaten meddeler **straks** Kommissionen sådanne tilfælde **og indfører dem** i den i artikel 34, stk. 1, nævnte rapport og giver Kommissionen alle relevante oplysninger. Listen gennemgås på grundlag af de modtagne meddelelser, og det afgøres, om den skal tilpasses.

Begrundelse

Ændringsforslaget blev vedtaget af Parlamentet ved førstebehandlingen (ændringsforslag 50). Parlamentet lægger meget stor vægt på at sikre, at ophævelsen af direktivet om farligt affald ikke fører til en sænkelse af beskyttelsesniveauet.

Ændringsforslag 41

Artikel 6, stk. 3, 3 a (nyt), 4 og 4 a (nyt)

3. Hvis en medlemsstat kan dokumentere, at en given affaldstype, der er optaget på listen som farligt affald, ikke udviser nogen af egenskaberne i bilag III, **kan den betragte det pågældende affald som ikke-farligt affald. Medlemsstaten** meddeler Kommissionen sådanne tilfælde **i den i artikel 34, stk. 1, nævnte rapport** og giver Kommissionen alle relevante oplysninger. Listen gennemgås på grundlag af de modtagne meddelelser, og det afgøres, om den skal tilpasses.

3. Hvis en medlemsstat kan dokumentere, at en given affaldstype, der er optaget på listen som farligt affald, ikke udviser nogen af egenskaberne i bilag III, meddeler den **straks** Kommissionen sådanne tilfælde og giver Kommissionen alle relevante oplysninger. Listen gennemgås på grundlag af de modtagne meddelelser, og det afgøres, om den skal tilpasses.

3a. Omklassificering af farligt affald som ikke-farligt affald må ikke ske ved fortyndinger eller blandinger, der har til formål at nedsætte den oprindelige koncentration af det forurenende stof, så det kommer ned under grænseværdien for, hvornår affald betragtes som farligt.

4. De foranstaltninger vedrørende gennemgangen af listen for at træffe afgørelse om en eventuel tilpasning heraf i henhold til stk. 2 og 3, der har til formål at ændre ikke-væsentlige bestemmelser i

4. De foranstaltninger vedrørende gennemgangen af listen for at træffe afgørelse om en eventuel tilpasning heraf i henhold til stk. 2 og 3, der har til formål at ændre ikke-væsentlige bestemmelser i

dette direktiv, vedtages efter
forskriftsproceduren med kontrol i
artikel 36, stk. 2.

dette direktiv, vedtages efter
forskriftsproceduren med kontrol i
artikel 36, stk. 2.

**4a. Medlemsstaten kan behandle det
pågåeldende affald som ikke-farligt affald,
efter at tilpasningen er vedtaget.**

(Genfremsættelse af ændring 46 fra EP's førstebehandling)

Begrundelse

Dette ændringsforslag genindfører ændringsforslag 51 og 172 fra førstebehandlingen. Første del af ændringsforslaget vedrører Parlamentets bekymring med hensyn til opretholdelse af det høje beskyttelses- og rapporteringsniveau. Anden del er en nødvendig præcisering.

Ændringsforslag 42

Rådets fælles holdning Artikel 6 – stk. 4 b (nyt)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

**4b. Kommissionen sikrer, at listen over
affald og enhver revision af denne liste
opfylder principperne om klarhed,
forståelighed og tilgængelighed for
brugerne, navnlig for de små og
mellemstore virksomheder.**

Begrundelse

Dette ændringsforslag ligner ændringsforslag 36, som blev vedtaget ved førstebehandlingen ("Kommissionen sørger for, at denne liste er tilstrækkelig forståelig for de små og mellemstore virksomheder samt lettilgængelig."). Listen over affald er i sin nuværende form et komplekst dokument, hvilket er i strid med målene om bedre lovgivning og forenkling, som de europæiske institutioner slår til lyd for.

Ændringsforslag 43

Rådets fælles holdning Artikel 7 – stk. 1 – afsnit 1

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

1. For at styrke forebyggelsen og
nyttiggørelsen af affald kan
medlemsstaterne træffe

1. For at styrke forebyggelsen,
nyttiggørelsen, **genbruget og
genanvendelsen** af affald kan

lovgivningsmæssige eller ikke-lovgivningsmæssige foranstaltninger til at sikre, at enhver fysisk eller juridisk person, der erhvervsmæssigt **udvikler**, fremstiller, **forarbejder og behandler eller sælger** produkter (**produktets producent**) har et udvidet producentansvar.

Sådanne foranstaltninger kan omfatte modtagelse af returprodukter og af det affald, der er tilbage, efter at produkterne er blevet anvendt, samt den efterfølgende håndtering af affaldet og det finansielle ansvar for sådanne aktiviteter.

medlemsstaterne **om nødvendigt** træffe lovgivningsmæssige eller ikke-lovgivningsmæssige foranstaltninger til at sikre, at enhver fysisk eller juridisk person, der erhvervsmæssigt fremstiller **eller til Fællesskabet importerer** produkter, har et udvidet producentansvar.

Sådanne foranstaltninger kan omfatte modtagelse af returprodukter og af det affald, der er tilbage, efter at produkterne er blevet anvendt, samt den efterfølgende håndtering af affaldet og det finansielle ansvar for sådanne aktiviteter. **Disse foranstaltninger kan omfatte forpligtelsen til at tilvejebringe offentligt tilgængelig information om, i hvilket omfang et produkt kan genbruges og genanvendes.**

Begrundelse

Ændringsforslaget er baseret på ændringsforslag vedtaget under førstebehandlingen (ændringsforslag 35 og 37), tilpasset Rådets nuværende tekst. I Rådets tekst er sådanne foranstaltninger frivillige, mens Parlamentet som udtrykt i dets ændringsforslag til den tidligere artikel 5 mener, at de bør være obligatoriske. Parlamentet lægger megen vægt på at få offentligheden involveret i genbrugs- og genanvendelsesprocessen.

Ændringsforslag 44

Rådets fælles holdning Artikel 7 – stk. 2

Rådets fælles holdning

2. **Medlemsstaterne kan** træffe passende foranstaltninger til at **fremme et produktdesign**, der mindsker miljøpåvirkningerne og produktionen af affald under fremstillingen og den efterfølgende anvendelse af produkterne, og for at sikre, at nyttiggørelse og bortskaffelse af produkter, der er blevet til affald, finder sted i overensstemmelse med artikel 10 og 11.

Ændringsforslag

2. **Producenterne skal** træffe passende foranstaltninger til at **udvikle produkter**, der mindsker miljøpåvirkningerne og produktionen af affald under fremstillingen og den efterfølgende anvendelse af produkterne, og for at sikre, at nyttiggørelse og bortskaffelse af produkter, der er blevet til affald, finder sted i overensstemmelse med artikel 10 og 11.

Medlemsstaterne kan træffe passende foranstaltninger, i overensstemmelse med stk. 1, til at tilskynde til udvikling af produkter til samme formål.

Sådanne foranstaltninger kan blandt andet fremme udvikling, fremstilling og markedsføring af produkter med flere anvendelser, der er teknisk holdbare, og som, efter at de er blevet til affald, er egnet til reel og forsvarlig nyttiggørelse og miljøvenlig bortskaffelse.

Sådanne foranstaltninger kan blandt andet fremme udvikling, fremstilling og markedsføring af produkter med flere anvendelser, der er teknisk holdbare, og som, efter at de er blevet til affald, er egnet til reel og forsvarlig nyttiggørelse og miljøvenlig bortskaffelse. ***Dette bør omfatte forpligtelsen for producenter eller importører til at tilvejebringe offentligt tilgængelig information om, i hvilket omfang et affaldsprodukt kan genanvendes.***

Begrundelse

Ansvar for at udvikle produkter, der forebygger og sikrer nyttiggørelse, bør ligge hos producenterne. Medlemsstaterne bør derefter støtte dette med passende foranstaltninger, der tilskynder dertil, om nødvendigt med lovkrav for specifikke prioriterede produktområder, som det er sket med affald fra elektronisk og elektrisk udstyr. For at fremme passende genanvendelsesoperationer bør producenter eller importører tilvejebringe information om, i hvilket omfang deres produkter kan genanvendes, når de bliver til affald.

Ændringsforslag 45

Artikel 7 – stk. 2 a (nyt)

2a. Medlemsstaterne træffer passende foranstaltninger med henblik på at tilskynde til etablering af faciliteter, der muliggør reparation og genbrug, og faciliteter til separat indsamling, tilbagetagelse og bortskaffelse af produkter på en forsvarlig måde efter udløb af deres levetid.

Begrundelse

Ændringsforslaget er baseret på et ændringsforslag, der blev vedtaget af Parlamentet ved førstebehandling (ændringsforslag 35). Parlamentet mente, at denne tekst var nødvendig for at øge dets støtte til reparations- og genbrugsfaciliteter.

Ændringsforslag 46

Artikel 7 – stk. 2 b (nyt)

2b. Medlemsstaterne aflægger beretning til Kommissionen om gennemførelsen af stk. 1 i deres gennemførelsesrapport i henhold til artikel 34. På grundlag af

**medlemsstaternes erfaringer vurderer
Kommissionen hensigtsmæssigheden af at
indføre ordninger for udvidet
producentansvar for specifikke
affaldsstrømme på EU-plan.**

(Delvis genfremsættelse af revideret ændring 35 fra førstebehandlingen)

Begrundelse

Ændringsforslaget blev fremsat af Parlamentet ved førstebehandlingen (ændringsforslag 35). Det er nødvendigt at føre løbende tilsyn med ordninger for producentansvar for at sikre, at sådanne ordninger fungerer effektivt. Hvis medlemsstaternes foranstaltninger vedrørende udvidet producentansvar skal forblive frivillig, skal de i det mindste rapportere om alle de foranstaltninger, de har truffet i denne henseende, med henblik på at lette Fællesskabets indsats.

Ændringsforslag 47

Rådets fælles holdning

Artikel 7 – stk. 4

Rådets fælles holdning

4. Det udvidede producentansvar anvendes med forbehold af ansvaret for affaldshåndtering som fastlagt i artikel 13, stk. 1.

Ændringsforslag

4. Det udvidede producentansvar anvendes med forbehold af ansvaret for affaldshåndtering som fastlagt i artikel 13, stk. 1, **og med forbehold af den eksisterende lovgivning om affaldsstrømme.**

Begrundelse

Præciserer en bestemmelse, der for nyligt blev indført i Rådets fælles holdning. Styrker gennemførelsen af den eksisterende lovgivning om affaldsstrømme.

Ændringsforslag 48

Artikel 7 a (ny)

Artikel 7a

Affaldsforebyggelse

I overensstemmelse med artikel 1 og artikel 3a og under hensyntagen til artikel 7 og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/32/EF af 6. juli 2005 om rammerne for fastlæggelse af krav til

miljøvenligt design af energiforbrugende produkter¹ træffer medlemsstaterne alle nødvendige foranstaltninger til stabilisering af deres samlede affaldsproduktion senest i 2012 set i forhold til deres samlede årlige affaldsproduktion i 2009.

Ved stabilisering forstås ingen yderligere stigning i produktionen set i forhold til stabiliseringsperiodens begyndelse.

En vigtig forudsætning for de i artikel 26 omhandlede foranstaltninger er, at Kommissionen efter høring af alle interesserede parter om nødvendigt forelægger Europa-Parlamentet og Rådet forslag til nødvendige foranstaltninger til støtte for medlemsstaternes forebyggelsesaktiviteter. Forslagene skal omfatte:

a) senest i 2009, en liste over indikatorer, som gør det muligt for medlemsstaterne at føre tilsyn med, foretage vurderinger af og indgive meddelelser vedrørende de fremskridt, de har gjort med deres forebyggelsesprogrammer og -foranstaltninger

b) senest i 2010, udformning af en politik for økodesign af produkter, som skal tage fat på såvel produktionen af affald som tilstedeværelsen af farlige stoffer i affald med det formål at fremme teknologier med fokus på holdbare, genbrugelige og genanvendelige produkter

c) senest i 2010, fastsættelse af yderligere kvalitative og kvantitative målsætninger for affaldsbegrænsning senest i 2020 på grundlag af de bedste tilgængelige praksisser

d) senest i 2010, udarbejdelse af en handlingsplan for yderligere støtteforanstaltninger på europæisk plan, som navnlig skal tage sigte på at ændre de eksisterende forbrugsmønstre.

¹ EUT L 191 af 22.7.2005, s. 29. Direktiv ændret ved direktiv 2008/28/EF (EUT L

Begrundelse

Ændringsforslaget blev vedtaget af Parlamentet ved førstebehandling (ændringsforslag 37). Af hensyn til forebyggelse og genanvendelse af affald prioriterer Parlamentet vedtagelse af sådanne målsætninger højt. Det er vigtigt at inddrage producenterne i affaldsforebyggelse. Ved førstebehandling vedtog Parlamentet detaljerede bestemmelser om, hvordan producentansvaret kunne gribes an, bl.a. med henvisning til affaldsproduktion. Rådet vedtog nogle af disse. Dette ændringsforslag har til formål igen at definere producentansvar på området for affaldsforebyggelse på en noget mere præcis måde.

Ændringsforslag 49

Rådets fælles holdning

Artikel 8 – stk. 1

Rådets fælles holdning

1. Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at affald underkastes nyttiggørelsesoperationer i overensstemmelse med artikel **10 og 11**.

Ændringsforslag

1. Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger **i overensstemmelse med artikel 1** for at sikre, at affald underkastes nyttiggørelsesoperationer i overensstemmelse med artikel **3a og 10**.

Disse skal mindst omfatte de operationer, der er opregnet i bilag II, forudsat at de opfylder definitionen af nyttiggørelse i artikel 3, stk. 14.

Begrundelse

Delvis genindsættelse af ændringsforslag 38, som blev vedtaget i førstebehandling.

Ændringsforslag 50

Rådets fælles holdning

Artikel 8 – stk. 2 a (nyt)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

2a. Kommissionen forelægger senest den ... * et lovgivningsmæssigt forslag efter proceduren i traktatens artikel 251 med henblik på opstilling af miljø- og effektivitetskriterier på grundlag af den bedst tilgængelige teknik for

nyttiggørelsesoperationer i bilag II.

** To år efter dette direktivs ikrafttrædelse.*

(Delvis genindsættelse af ændringsforslag 38/108/157/140 og 141 fra førstebehandlingen)

Begrundelse

I det omfang der fastlægges effektivitetskriterier for forbrænding af affald i dette direktiv, skal der ligeledes fastlægges sådanne kriterier for andre nyttiggørelsesoperationer, således at det bliver nemmere at skelne mellem egentlige nyttiggørelsesoperationer og pro forma-nyttiggørelsesoperationer. Da sådanne kriterier vil være væsentlige elementer, bør de fastlægges efter den fælles beslutningsprocedure.

Ændringsforslag 51

Rådets fælles holdning
Artikel 8 – stk. 2 b (nyt)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

2b. Medlemsstaterne iværksætter foranstaltninger til fremme af genanvendelse af høj kvalitet, og vedtager i nødvendigt omfang med henblik herpå særskilte indsamlingsordninger for at sikre de nødvendige kvalitetsnormer for de relevante genanvendelsessektorer.

Inden 2015 indfører medlemsstaterne særskilte affaldsindsamlingsordninger for mindst følgende kategorier: papir, metal, plastik, glas, tekstiler, anden form for bionedbrydeligt affald, olie og farligt affald, dog med forbehold af eksisterende eller fremtidig lovgivning om affaldsstrømme eller de i artikel 18 indeholdte krav.

Begrundelse

Genfremsettelse af ændringsforslag 141, som blev vedtaget ved førstebehandlingen.

Ændringsforslag 52

Rådets fælles holdning Artikel 8 a (ny)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

Artikel 8a

Genbrug og genanvendelse

1. Medlemsstaterne træffer under hensyntagen til artikel 7 og direktiv 2005/32/EF foranstaltninger til fremme af genbrug af produkter, navnlig gennem etablering og støtte af akkrediterede genbrugs- og reparationsnetværk og om nødvendigt etablering af relevante proces- og produktstandarder.

Medlemsstaterne kan træffe andre foranstaltninger til fremme af genbrug, f.eks. anvendelse af økonomiske instrumenter, indkøbskriterier, kvantitative målsætninger eller forbud mod markedsføring af visse produkter.

2. For at sikre overensstemmelse med målene i dette direktiv og bevæge sig hen imod et europæisk "genanvendelsessamfund" med en høj grad af ressourceeffektivitet træffer medlemsstaterne under hensyntagen til artikel 7 og direktiv 2005/32/EF de nødvendige foranstaltninger med henblik på at sikre, at følgende mål virkeliggøres:

a) senest i 2020, at øge genbruget og genanvendelsen af husholdningsaffald og lignende affald til mindst 50 vægtprocent

b) senest i 2020, at øge genbruget og genanvendelsen af bygnings- og nedrivningsaffald til mindst 70 vægtprocent.

For lande med mindre end 5 % genanvendelse inden for begge kategorier, eller for hvilke, der ikke foreligger nogen officielle tal ifølge Eurostats data for perioden 2000-2005, kan fristen forlænges med yderligere 5 år med

henblik på at nå de fastsatte mål.

Medlemsstaterne iværksætter foranstaltninger til fremme af genanvendelse af høj kvalitet, og vedtager i nødvendigt omfang med henblik herpå særskilte indsamlingsordninger for at sikre de nødvendige kvalitetsnormer for de relevante genanvendelsessektorer.

Inden 2015 indfører medlemsstaterne særskilte affaldsindsamlingsordninger for mindst følgende kategorier: papir, metal, plastik, glas, tekstiler, anden form for bionedbrydeligt affald, olie og farligt affald, dog med forbehold af eksisterende eller fremtidig lovgivning om affaldsstrømme eller de i artikel 18 indeholdte krav.

Med henblik på at harmonisere karakteristikaene ved og forelæggelsen af de genererede oplysninger og gøre oplysningerne sammenlignelige indberetter medlemsstaterne disse i overensstemmelse med kravene i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2150/2002 af 25. november 2002 om affaldsstatistik¹. I overensstemmelse med forskriftsproceduren med kontrol i artikel 36, stk. 2, fastsætter Kommissionen om nødvendigt detaljerede regler for verificering af medlemsstaternes overensstemmelse med målene i dette stykke.

¹ EUT L 332 af 9.12.2002, s. 1. Forordning som senest ændret ved forordning (EF) nr. 1893/2006 (EUT L 393 af 30.12.2006, s. 1).

(førstebehandling)

Begrundelse

Dette ændringsforslag erstatter ændringsforslag 19 i udkastet til henstilling, idet teksten er blevet ændret, således at ordene "lignende affald" (stk. 2a) er medtaget, og ordene "forberedelse til" (stk. 2a og 2b) er slettet. Som det er nu, bliver prioritetene fra den tematiske strategi ikke nævnt i tilstrækkelig grad i forslaget til direktiv. Dette ændringsforslag, der er baseret på ændringsforslag 38, 108, 157, 140 og 141 fra førstebehandlingen, har til formål at afhjælpe dette. Stk. 2 i ændringsforslaget er imidlertid blevet omformuleret som følge af nye oplysninger fra Kommissionen.

Ændringsforslag 53

Artikel 9

Finder nyttiggørelse i overensstemmelse med artikel 8, stk. 1, ikke sted, sikrer medlemsstaterne, at affaldet underkastes bortskaffelsesoperationer.

Finder nyttiggørelse i overensstemmelse med artikel 8, stk. 1, ikke sted, sikrer medlemsstaterne, at affaldet underkastes **sikre** bortskaffelsesoperationer **i overensstemmelse med målene i artikel 10.**

De forbyder henkastning, dumpning og ukontrolleret bortskaffelse af affald.

Bortskaffelsesoperationer klassificeret som D11 (Forbrænding på havet) og D7 (Dumpning, herunder nedgravning i havbunden) i henhold til bilag I er forbudt.

Begrundelse

Ændringsforslaget blev vedtaget af Parlamentet ved førstebehandlingen (ændringsforslag 39 og 158). Ændringsforslaget er nødvendigt, idet det skaber klarhed med hensyn til bortskaffelse af affald. Det bør udtrykkeligt anføres, at forbrænding på havet og dumping, herunder nedgravning i havbunden, er forbudt.

Ændringsforslag 54

Rådets fælles holdning

Artikel 11

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

Artikel 11

udgår

Affaldshierarki

1. Følgende affaldshierarki skal tjene som vejledende princip for lovgivning og politikker om affaldsforebyggelse og -håndtering:

a) forebyggelse

b) forberedelse med henblik på genbrug

c) genanvendelse

d) anden nyttiggørelse, f.eks. energiudnyttelse, og

e) bortskaffelse.

2. Når medlemsstaterne anvender det i

stk. 1 omhandlede affaldshierarki, træffer de foranstaltninger til at fremme de muligheder, der giver det bedste samlede miljøresultat. Det kan i den forbindelse være nødvendigt at lade særlige affaldsstrømme afvige fra hierarkiet, når det er begrundet af hensyn til livscyklus-tankegangen vedrørende de samlede konsekvenser af produktion og håndtering af den type affald.

Begrundelse

I Kommissionens forslag er affaldshierarkiet omhandlet i artikel 1. Dette ændringsforslag er knyttet til det tidligere ændringsforslag, som flytter teksten om affaldshierarkiet, herunder ændringsforslag 21 og 22, fra artikel 11, hvor Rådet har indsat den, til en ny artikel 3a. Derfor bør artikel 11 slettes.

Ændringsforslag 55

Rådets fælles holdning

Artikel 14 – stk. 1 – afsnit 2

Rådets fælles holdning

Uanset forordning (EF) nr. 1013/2006 kan medlemsstaterne for at beskytte deres net begrænse indgående overførsler af affald til forbrændingsanlæg, **der er klassificeret som nyttiggørelse**, hvor det er konstateret, at sådanne overførsler vil bevirke, at nationalt affald vil skulle bortskaffes, eller at dette affald vil skulle behandles på en måde, der ikke er i overensstemmelse med deres nationale affaldshåndteringsplaner. Medlemsstaterne underretter Kommissionen om sådanne afgørelser. Medlemsstaterne kan også begrænse udgående overførsler af affald af miljøhensyn, jf. forordning (EF) nr. 1013/2006.

Ændringsforslag

Uanset forordning (EF) nr. 1013/2006 kan medlemsstaterne for at beskytte **miljøet eller** deres net begrænse indgående overførsler af affald til forbrændingsanlæg, hvor det er konstateret, at sådanne overførsler vil bevirke, at nationalt affald vil skulle bortskaffes, eller at dette affald vil skulle behandles på en måde, der ikke er i overensstemmelse med deres nationale affaldshåndteringsplaner. Medlemsstaterne underretter Kommissionen om sådanne afgørelser. Medlemsstaterne kan også begrænse udgående overførsler af affald af miljøhensyn, jf. forordning (EF) nr. 1013/2006.

Begrundelse

Unødvendig tekst. Al forbrænding bør dækkes uanset klassificering. Medlemsstaterne bør også kunne forhindre import af affald til deres nationale forbrændingsanlæg af miljøhensyn (f.eks. reduktion af emissioner og giftig aske fra forbrænding).

Ændringsforslag 56

Artikel 14 a (ny)

Artikel 14a

Sporbarhed af og kontrol med farligt affald

I overensstemmelse med dette direktivs bestemmelser om farligt affald træffer medlemsstaterne de nødvendige foranstaltninger til sikring af, at produktion, indsamling og transport af farligt affald samt sådant affalds oplagring og behandling sker på betingelser, der tilvejebringer optimal beskyttelse af miljøet og menneskers sundhed samt sikkerhed for operatører, anlæg og enkeltpersoner, herunder som et minimum foranstaltninger til sikring af sporbarhed af og kontrol med alle former for farligt affald lige fra produktion til det endelige bestemmelsessted og behørig risikostyring under dets håndtering.

Begrundelse

Ændringsforslag vedtaget af Parlamentet ved førstebehandlingen (ændringsforslag 52). Parlamentet lægger meget stor vægt på at sikre, at ophævelsen af direktivet om farligt affald ikke fører til en sænkelse af beskyttelsesniveauet.

Ændringsforslag 57

Rådets fælles holdning

Artikel 15 – stk. 2– afsnit c a (nyt)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

ca) Fortynding af affald udelukkende ved blanding med henblik på at omgå grænser eller begrænsninger i anden lovgivning eller kriterier for modtagelse af affald i tilladelser forbydes.

Begrundelse

Rådet anførte, at forbuddet mod blanding af farligt affald også gælder for fortynding af farligt affald. Definitionen skal imidlertid præciseres yderligere med hensyn til forbuddets

praktiske betydning.

Ændringsforslag 58

Rådets fælles holdning
Artikel 15 – stk. 2 a (nyt)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

2a. Medlemsstaterne tilskynder til, at farlige bestanddele i alle affaldsstrømme adskilles, inden de indgår i en nyttiggørelsesproces.

(Genindsættelse af ændringsforslag 54 fra førstebehandlingen)

Begrundelse

Adskillelsen af farlige bestanddele i muligt omfang forbedrer mulighederne for nyttiggørelse. Farlige bestanddele bør udtages af den økonomiske cyklus og ikke kontaminere nye produkter efter nyttiggørelsen.

Ændringsforslag 59
Jill Evans og Caroline Lucas

Rådets fælles holdning
Artikel 18 – stk. 1 – litra b

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

b) at olieaffald behandles i henhold til artikel 10 **og 11**

b) olieaffald behandles i henhold til artikel **3a og 10, idet genvinding så vidt muligt foretrækkes**

(Delvis genindsættelse af ændringsforslag 56 fra førstebehandlingen)

Begrundelse

I overensstemmelse med den eksisterende lovgivning og EU's mål om at blive et "genanvendelsessamfund" bør det udtrykkeligt anføres, at genvinding af olieaffald foretrækkes. Denne ændring vil sikre, at der gives fortrinsret til materiel genanvendelse af olieaffald til trods for ophævelsen af direktivet om olieaffald. Dette ville være i overensstemmelse med EU's mål om at blive et "genanvendelsessamfund".

Ændringsforslag 60

Rådets fælles holdning Artikel 18 – stk. 3

Rådets fælles holdning

3. Hvis olieaffald efter national lovgivning er omfattet af krav om regenerering, kan medlemsstaterne fastsætte, at sådant olieaffald skal regenereres, hvis det er teknisk muligt, og hvor artikel 11 eller 12 i forordning (EF) nr. 1013/2006 finder anvendelse, kan de begrænse grænseoverskridende overførsel af olieaffald fra deres område til forbrændings- eller medforbrændingsanlæg for at prioritere regenerering af olieaffald.

Ændringsforslag

3. Såfremt de tekniske, økonomiske og organisatoriske betingelser muliggør dette, skal medlemsstaterne træffe de nødvendige foranstaltninger for, at bortskaffelse af olieaffald så vidt muligt sker ved genanvendelse. Som følge heraf kan medlemsstaterne, hvor artikel 11 eller 12 i forordning (EF) nr. 1013/2006 finder anvendelse, begrænse grænseoverskridende overførsel af olieaffald fra deres område til forbrændings- eller medforbrændingsanlæg for at prioritere regenerering af olieaffald.

(Ændringsforslag, som følger af genindsættelsen af ændringsforslag 56 fra førstebehandlingen)

Begrundelse

I overensstemmelse med den eksisterende lovgivning og EU's mål om at blive et "genanvendelsessamfund" bør det udtrykkeligt anføres, at genvinding af olieaffald foretrækkes. Når dette er et fællesskabskrav, er der ikke længere behov for krav fra medlemsstaterne. Prioriteten, der er tildelt regenerering af olieaffald i direktiv 75/439, bør bibeholdes. I betragtning af det stigende behov for olie samtidig med, at ressourcen udtømmes mere og mere, er det nødvendigt at gøre brug af en hvilken som helst kilde, der er til rådighed. Oliens globale vigtighed gør, at fastholdelsen af denne prioritet om regenerering er en presserende sag.

Ændringsforslag 61

Rådets fælles holdning Artikel 19

Rådets fælles holdning

Bioaffald

Medlemsstaterne træffer, når det er relevant, foranstaltninger i henhold til artikel 10 og 11 for at fremme:

a) særskilt indsamling af bioaffald

Ændringsforslag

Indsamling og anvendelse af bioaffald

1. Indsamling af bioaffald hjemme eller i lokale eller regionale bioaffaldsanlæg skal prioriteres.

2. Til implementering af målsætningerne i artikel 1 skal medlemsstaterne inden ...* udvikle et system for særskilt indsamling

b) behandling af bioaffald, der lever op til et højt miljøbeskyttelsesniveau

af bioaffald.

Til brug for fremstilling af miljømæssigt sikre materialer af bioaffaldet skal der i overensstemmelse med forskriftsproceduren med kontrol, som nævnt i artikel 36, stk. 2, vedtages minimumskrav for sikkerhed for indsamling og behandling samt miljø- og kvalitetskriterier inkl. grænseværdier for forurenere.

c) anvendelse af miljøforsvarlige materialer, som er fremstillet af bioaffald.

Kommissionen skal inden ...* fremlægge et lovgivningsforslag om minimumsmål for særskilt indsamling af bioaffald.

Kommissionen foretager en vurdering af håndteringen af bioaffald med henblik på at forelægge et forslag, hvis det er relevant.

*** Tre år efter dette direktivs ikrafttræden.**

Begrundelse

Europa-Parlamentets ændringsforslag 112 ved førstebehandlingen. Bioaffald spiller en væsentlig rolle for reducere af metanemissioner. Endvidere er indsamlingen af bioaffald med til at beskytte de ressourcer, som ellers ville være blevet brugt til det formål. Indsamling af bioaffald bør prioriteres.

Ændringsforslag 62

Rådets fælles holdning Artikel 19 a (ny)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

Artikel 19a

Behandling af bioaffald

1. Inden bioaffald spredes ud over jordoverflader, skal producenter og ejere behandle affaldet således, at det er sikkert for menneske-, dyre- og plantesundhed. Dette skal også gælde for affald, der er produceret af restauranter og catering virksomheder, hvor bestemmelserne i forordning nr. 1774/2002/EF for

affaldshåndtering ikke finder anvendelse.

2. Kommissionen skal i henhold til forskriftsproceduren med kontrol jf. artikel 36, stk. 2, vedtage gennemførelsesforanstaltninger, der angiver minimumskrav for kontrol af sikkerheden for menneske-, dyre- og plantesundhed.

3. For at sikre, at spredning af bioaffald på jordoverflader bliver udført på en miljørigtig måde, skal Kommissionen jf. forskriftsproceduren med kontrol, iht. artikel 36, stk. 2, vedtage gennemførelsesforanstaltninger, som angiver de miljø- og kvalitetskriterier, der skal overholdes for at måtte sprede bioaffald på jordoverflader, som bruges til landbrug, skovdrift eller hortikultur/havebrug, og som må anses for at være ophørt med at være affald.

4. De i artikel 3 anførte gennemførelsesforanstaltningerne skal som minimum indeholde obligatoriske værdier for tungmetaller, fysisk forurenende stoffer og indhold af levedygtige frø og dele af planter, der er i stand til at spire, samt en liste over velegnede kildematerialer.

5. Kriterierne skal tage hensyn til en hvilken som helst risiko, der måtte forekomme for miljøskadelig anvendelse eller eksport af bioaffald og skal ligge på et niveau, der sikrer et højt beskyttelsesniveau for den menneskelige sundhed og for miljøet.

Begrundelse

Europa-Parlamentets ændringsforlag 112 fra førstebehandlingen. Bioaffald spiller en væsentlig rolle i reduktionen af metanemissioner. Desuden bidrager indsamlingen af bioaffald til beskyttelse af ressourcer, som ellers ville være blevet brugt til dette formål. Indsamling af bioaffald bør prioriteres.

Ændringsforslag 63

Rådets fælles holdning Artikel 19 b (ny)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

Artikel 19b

Kontrol

- 1. For at kunne kontrollere overholdelsen af kravene i artikel 19, litra a, skal medlemsstaterne sikre sig, at der er etableret kvalitetssikringssystemer, og at disse anvendes.**
- 2. Medlemsstaterne skal drage omsorg for, at der med jævne mellemrum gennemføres kontrol for skadelige stoffer.**

Begrundelse

Europa-Parlamentets ændringsforslag 112 fra førstebehandling. Bioaffald spiller en væsentlig rolle i reduktionen af metanemissioner. Desuden bidrager indsamlingen af bioaffald til beskyttelse af ressourcer, som ellers ville være blevet brugt til dette formål. Indsamling af bioaffald bør prioriteres.

Ændringsforslag 64

Rådets fælles holdning Artikel 19 c (ny)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

Artikel 19c

Køkkenaffald

Indsamling af ubehandlet køkkenaffald til foderbrug skal forbydes. Køkkenaffald skal verificerbart elimineres af godkendte foretagender, steriliseres og bortskaffes på sikker vis ved hjælp af passende aktiviteter. Anvendelse af køkkenaffald til grisefoder kan kun godkendes af medlemsstaterne, såfremt det kan dokumenteres, at man har kunnet overvåge sikker indsamling, sterilisering og overholdelse af de øvrige bestemmelser

Begrundelse

Europa-Parlamentets ændringsforslag 98/113 fra førstebehandlingen. Anvendelsen af ubehandlet affald fra centralkøkkener og catering foretagender til foderbrug udgør en alvorlig sygdomsrisiko. Uden et reguleret og overvåget affaldshåndteringssystem er et foderforbud umuligt. Anvendelse af kontrollerbart steriliseret køkkenaffald til foderbrug skal kunne godkendes under streng overvågning af betingelsernes overholdelse, således at ulovlig fodring med ubehandlet køkkenaffald undgås.

Ændringsforslag 65

Rådets fælles holdning

Artikel 20 – stk. 5 a (nyt)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

5a. Alle anlæg, der behandler farligt affald, skal være i besiddelse af en tilladelse, der skal angive en beskrivelse af de planlagte foranstaltninger for at sikre, at anlægget er konstrueret, udstyret og drevet på en måde, der tager hensyn til de affaldskategorier, der behandles, og de risici, der er forbundet hermed.

Tilladelsen, der udstedes af den kompetente myndighed, skal angive:

- a) mængder og kategorier for det affald, der kan behandles;

- b) de tekniske krav til affaldsbehandlingsaktiviteterne for at sikre optimal miljømæssig beskyttelse og for at sikre et højt sikkerhedsniveau.

Når en operatør af en ikke-farlig affaldsbehandlingsvirksomhed planlægger en ændring, således at farligt affald behandles, skal dette anses som en væsentlig ændring jf. artikel 2, stk. 10, litra b, i direktiv 96/61/EF, og artikel 12, stk. 2, skal finde anvendelse.

Begrundelse

Tilladelser, der gives til sådanne virksomheder, der behandler farlig affald, skal tage hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende for sådant affald, og de risici, der er forbundet

med behandlingen deraf. Ingen undtagelser skal tillades. Ændringsforslag 58, som blev vedtaget ved førstebehandlingen, vedrørte dette krav.

Ændringsforslag 66

Rådets fælles holdning

Artikel 21

Rådets fælles holdning

Medlemsstaterne kan undtage anlæg og virksomheder fra kravet i artikel 20, stk. 1, i forbindelse med ***følgende operationer:***

a) bortskaffelse af deres eget ikke-farlige affald på produktionsstedet ***eller***

b) ***nyttiggørelse af affald.***

(Delvis genfremstilling af ændringsforslag 161 fra førstebehandlingen.)

Begrundelse

Det er uacceptabelt at give medlemsstaterne en generel mulighed for at se bort fra kravet om tilladelser for affaldsbehandlingsvirksomheder, selv for farligt affald.

Ændringsforslag 67

Rådets fælles holdning

Artikel 22 – stk. 1 – afsnit 2 a (nyt)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

Der skal ikke gøres nogen undtagelser i forbindelse med behandlingen af farligt affald.

(Delvis genfremstilling af ændringsforslag 161 fra førstebehandlingen i ændret form.)

Begrundelse

Behandling af farligt affald skal altid kræve en tilladelse.

Ændringsforslag 68

Rådets fælles holdning Artikel 22 – stk. 2

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

2. Ud over de almindelige regler i stk. 1 fastlægger medlemsstaterne særlige betingelser for undtagelser vedrørende farligt affald, herunder aktivitetstyper, samt ethvert andet nødvendigt krav, der skal overholdes i forbindelse med forskellige former for nyttiggørelse, og, hvor det er relevant, grænseværdier for indholdet af farlige stoffer i affaldet og emissionsgrænseværdier.

(Genfremstilling af ændringsforslag 188 fra førstebehandlingen.)

Begrundelse

Behandling af farligt affald skal altid kræve en tilladelse.

Ændringsforslag 69

Rådets fælles holdning Artikel 23 – stk. 1 a (nyt)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

Eksisterende dokumentation hos de kompetente myndigheder vil, hvor det er muligt, blive brugt til at fremskaffe relevante oplysninger til denne registreringsproces, således at bureaukratiet mindskes mest muligt.

Begrundelse

Selvforklarende ændringsforslag, der blev vedtaget under førstebehandlingen af ændringsforslag 163 for at undgå administrativt dobbeltarbejde.

Ændringsforslag 70

Rådets fælles holdning Artikel 24 – stk. 4 a (nyt)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

4a. Minimumsstandarder vedtaget under denne artikel skal ikke anses som fællesskabslovgivning jf. første led i artikel 12, stk. 1, litra c, i forordning nr. 1013/2006/EF.

Begrundelse

Denne artikel blev tilføjet med den fælles holdning, men er tvivlsom i forbindelse med eksport af affald over landegrænser. Når affald eksporteres med henblik på behandling, kan der gøres indsigelse imod det under henvisning til forordningen om eksport af affald, hvis standarderne på det anlæg, affaldet eksporteres til, er lavere end i oprindelseslandet. Dette er dog ikke længere muligt, hvis der eksisterer standarder på fællesskabsniveau. Der er ingen grund til at udelukke disse begrundelser for at gøre indsigelse, hvis sådanne minimumsstandarder er fastlagt via komitologiproceduren.

Ændringsforslag 71

Rådets fælles holdning Artikel 26 – stk. 1 – afsnit 1

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

1. Medlemsstaterne udarbejder senest den ... affaldsforebyggelsesprogrammer i overensstemmelse med **artikel 1 og 11**.

1. Medlemsstaterne træffer i overensstemmelse med artikel 1, 3a og 7a alle nødvendige foranstaltninger for at stabilisere deres samlede produktion af affald. Ved stabilisering forstås ingen yderligere stigning i produktionen set i forhold til stabiliseringsperiodens begyndelse. Som et første skridt udarbejder medlemsstaterne senest den ... affaldsforebyggelsesprogrammer i overensstemmelse med **samme artikler**.

Begrundelse

Ændringsforslaget er baseret på et ændringsforslag, som Parlamentet fremsatte ved førstebehandlingen (ændringsforslag 69), samt på nye oplysninger. Parlamentet lægger meget stor vægt på vedtagelse af mål for forebyggelse og genanvendelse af affald.

Ændringsforslag 72

Rådets fælles holdning Artikel 26 – stk. 3 og 4

Rådets fælles holdning

3. Medlemsstaterne fastlægger de relevante specifikke kvalitative eller kvantitative **benchmarks for affaldsforebyggelsesforanstaltninger, der vedtages for at overvåge og vurdere resultaterne af foranstaltningerne, og kan fastlægge andre specifikke kvalitative eller kvantitative mål og indikatorer end dem, der er nævnt i stk. 4, med samme formål.**

4. **Indikatorer for affaldsforebyggelsesforanstaltninger kan vedtages efter proceduren i artikel 36, stk. 3.**

Ændringsforslag

3. Medlemsstaterne fastlægger de relevante specifikke kvalitative og kvantitative **mål inden for rammerne af programmer, der som mindstemål har en stabilisering af affaldsproduktionen senest i 2012 og derudover en betydelig nedbringelse af affaldsproduktionen senest i 2020 i overensstemmelse med artikel 7a.**

Begrundelse

Ændringsforslaget er baseret på et ændringsforslag, som Parlamentet fremsatte ved førstebehandlingen (ændringsforslag 69), samt på nye oplysninger. Parlamentet lægger meget stor vægt på vedtagelse af mål for forebyggelse og genanvendelse af affald.

Ændringsforslag 73

Rådets fælles holdning Artikel 26 – stk. 5

Rådets fælles holdning

5. Kommissionen udarbejder retningslinjer med henblik på at bistå medlemsstaterne i udarbejdelsen af programmerne.

Ændringsforslag

5. Kommissionen **tilvejebringer et system til udveksling af oplysninger om bedste praksis for så vidt angår affaldsforebyggelse og** udarbejder retningslinjer med henblik på at bistå medlemsstaterne i udarbejdelsen af programmerne.

Begrundelse

Ændringsforslaget blev fremsat ved førstebehandlingen (ændringsforslag 69). Et sådant system ville gøre det muligt for myndighederne at lade sig inspirere af foranstaltninger, der har vist sig at være effektive i en anden medlemsstat.

Ændringsforslag 74

Rådets fælles holdning Artikel 27

Rådets fælles holdning

Medlemsstaterne **sikrer, at affaldshåndteringsplaner og affaldsforebyggelsesprogrammer evalueres mindst hvert sjette år og revideres, når det er relevant.**

Ændringsforslag

Medlemsstaterne **evaluerer affaldsforebyggelsesprogrammerne med jævne mellemrum og reviderer dem mindst hvert femte år. Det Europæiske Miljøagentur medtager i sin årsrapport en evaluering af fremskridtene i forbindelse med færdiggørelsen og gennemførelsen af disse programmer.**

Begrundelse

Det er nødvendigt at inddrage Det Europæiske Miljøagentur for at bistå Kommissionen og Parlamentet med at følge, hvad der foregår på stedet. Medlemsstaterne kan let unddrage sig overvågning ved blot at forsinke indsendelsen af deres rapporter til Kommissionen. I henhold til direktiv 91/692/EØF skal medlemsstaterne indsende deres regelmæssige rapporter om det gældende affaldsdirektiv pr. 30. september 2004. Pr. 31. december 2004 havde kun 9 medlemsstater opfyldt denne forpligtelse, nemlig Tyskland, Danmark, Grækenland, Finland, Portugal, Sverige, Den Tjekkiske Republik, Slovenien og Slovakiet. Genfremsættelse af ændringsforslag 71 fra førstebehandlingen.

Ændringsforslag 75

Rådets fælles holdning Artikel 29 a (ny)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

Artikel 29a

Supplerende foranstaltninger

Senest den ...* udarbejder Kommissionen en rapport med henblik på at overveje foranstaltninger, som kan bidrage til en mere effektiv gennemførelse af målene i

artikel 1 og 11. Rapporten forelægges Europa-Parlamentet og Rådet senest seks måneder efter dens færdiggørelse ledsaget af forslag, hvor det er relevant.

Rapporten skal navnlig behandle:

a) om bilag II bør ændres for at

i) udelade tilfælde, hvor operationer, der er beskrevet i bilaget, ikke fører til en tilstrækkelig høj andel af affald, der tjener et nyttigt formål, til at være i overensstemmelse med målet i artikel 1

ii) identificere tilfælde, hvor den andel af affald, som anvendes, i modsætning til den andel, der bortskaffes som led i en nyttiggørelsesoperation, bør fastsættes for at sikre, at målet i artikel 1 gennemføres

iii) fastsætte en anden eller andre virkningsgrader i forbindelse med nyttiggørelsesoperation R 1

iv) tilpasse referencer under hensyn til den tekniske og videnskabelige udvikling;

b) om bilag I bør ændres for at

i) tilføje operationer, der er slettet fra bilag II

ii) tilpasse referencer under hensyn til den tekniske og videnskabelige udvikling; og

c) om fastsættelse af mindstestandarder for særlige bortskaffelses- eller nyttiggørelsesoperationer vil bidrage til målene i artikel 10.

Kravet om forelæggelse af denne rapport hindrer ikke Kommissionen i at forelægge forslag i mellemtiden.

*** To år efter dette direktivs ikrafttræden.**

Begrundelse

Genfremsættelse af ændringsforslag 61 fra førstebehandlingen. Forslaget omfatter en række henvisninger til udvalgsproceduren, hvilket gør flere vigtige områder til genstand for ændring uden passende kontrol. Dette ændringsforslag afhjælper dette ved at kræve, at Kommissionen aflægger rapport om flere vigtige områder med henblik på senere at forelægge nye forslag herom, som skal behandles af Europa-Parlamentet og Rådet. Kommissionen må allerede have

specifikke forslag i tankerne om de områder, hvor den har foreslået udvalgsprocedurer, og den bør derfor være i stand til at forelægge dem hurtigt. Dette bør ikke hindre ændringer i mellemtiden, idet ændringsforslaget gør det klart, at Kommissionen kan forelægge sine egne forslag i mellemtiden.

Ændringsforslag 76

Rådets fælles holdning

Artikel 32 – stk. 1

Rådets fælles holdning

1. Anlæg og virksomheder som nævnt i artikel 20, stk. 1, producenter af farligt affald og anlæg og virksomheder, der indsamler eller transporterer farligt affald som erhvervmæssig aktivitet eller fungerer som forhandlere eller mæglere i forbindelse med farligt affald, fører et register med angivelse af mængde, art og oprindelse samt, når det er relevant, bestemmelsessted, indsamlingshyppighed, transportmåde og påtænkt behandlingsmetode for affaldet og stiller på anmodning disse oplysninger til rådighed for de kompetente myndigheder.

Ændringsforslag

1. Anlæg og virksomheder som nævnt i artikel 20, stk. 1, producenter af farligt affald og anlæg og virksomheder, der indsamler eller transporterer farligt affald som erhvervmæssig aktivitet eller fungerer som forhandlere eller mæglere i forbindelse med farligt affald, fører et **kronologisk** register med angivelse af mængde, art og oprindelse samt, når det er relevant, bestemmelsessted, indsamlingshyppighed, transportmåde og påtænkt behandlingsmetode for affaldet og stiller på anmodning disse oplysninger til rådighed for de kompetente myndigheder.

Begrundelse

*Ændringsforslag vedtaget af Parlamentet ved førstebehandlingen (ændringsforslag 74).
Parlamentet lægger meget stor vægt på at sikre, at ophævelsen af direktivet om farligt affald ikke fører til en sænkelse af beskyttelsesniveauet.*

Ændringsforslag 77

Rådets fælles holdning

Artikel 32 – stk. 2

Rådets fælles holdning

2. Hvad angår farligt affald opbevares registret i mindst **tre år; anlæg og virksomheder, der transporterer farligt affald, skal dog kun opbevare registret i mindst tolv måneder.**

Ændringsforslag

2. Hvad angår farligt affald opbevares registret i mindst **fem år.**

Dokumentation for, at håndteringen er udført, forelægges på anmodning af de kompetente myndigheder eller en tidligere indehaver.

Dokumentation for, at håndteringen er udført, forelægges på anmodning af de kompetente myndigheder eller en tidligere indehaver.

Medlemsstaterne skal sikre sig, at de nationale kompetente myndigheder fører et register over alle virksomheder, der refereres til i kapitel IV, og de kan pålægge disse virksomheder at aflægge rapporter.

(Genfremstilling af ændringsforslag 74 fra førstebehandlingen)

Begrundelse

Ændringsforslag vedtaget af Parlamentet ved førstebehandlingen (ændringsforslag 74). Parlamentet lægger meget stor vægt på at sikre, at ophævelsen af direktivet om farligt affald ikke fører til en sænkelse af beskyttelsesniveauet. Behandling af farligt affald såvel som transport af farligt affald er en alvorlig sag. Dokumentation for begge dele skal opbevares i fem år, således at der er mulighed for tilstrækkelig sporing. Alle virksomheder, der håndterer farligt affald, skal registreres i et register.

Ændringsforslag 78

Rådets fælles holdning Artikel 34 – stk. 4 a (nyt)

Rådets fælles holdning

Ændringsforslag

4a. Senest ...* skal Europa-Parlamentet og Rådet på basis af en rapport fra Kommissionen, ledsaget af et forslag, gennemgå formlen for forbrændingsanlæggene, der refereres til i bilag II i fodnoten til R1.

Kommissionsrapporten skal udarbejdes på basis af angivelser fra medlemsstaterne, der angiver deres genvindingsanlæg på deres territorium, baseret på formlen i bilag II i fodnoten til R1.

Kommissionsrapporten skal vise, om formlen har haft den forventede effekt og har skabt en vigtig tilskyndelse til at bygge og drive flere forbrændingsanlæg med høj energieffektivitet.

For at den kompetente myndighed kan afgive erklæring om en genvindings- eller affaldsvirksomhed på basis af formlen i bilag II i fodnoten til R1, skal virksomhedens operatør detaljeret angive, hvor meget energi der skal købes til affaldsbehandlingen samt form og mængde af den afgivne energi (elektrisk og termisk).

** To år efter dette direktivs ikrafttræden.*

Begrundelse

Baseret på den underliggende målsætning for ændringsforslag 83, som blev vedtaget ved førstebehandlingen, og som tog sigte på at slette energieffektivitetsformlen, skulle dette kompromis frem for alt føre til gennemsigtighed vedrørende klassificering af forbrændingsanlæg og genvindingsanlæg og også undersøge på formlen for at se, om den ønskede effekt var blevet opnået.

Ændringsforslag 79

Rådets fælles holdning

Artikel 35 – stk. 1 – afsnit 1

Rådets fælles holdning

1. Kommissionen kan udarbejde retningslinjer for fortolkningen af definitionerne af nyttiggørelse og bortskaffelse *i artikel 3, nr. 14) og 18).*

Ændringsforslag

1. Kommissionen kan udarbejde retningslinjer for fortolkningen af definitionerne af nyttiggørelse og bortskaffelse.

Begrundelse

I artikel 20, stk. 4, står der, at "i tilladelser, der omfatter energiudnyttelse, stilles høj virkningsgrad som betingelse." Således bør en energieffektivitetsformel offentliggøres som teknisk retningslinje, der skal anvendes på ALLE forbrændingsanlæg, uanset om de er godkendt til genvinding eller bortskaffelse.

Ændringsforslag 80

Rådets fælles holdning

Bilag I – punkt d 7

Rådets fælles holdning

D 7 Dumpning i havet, herunder nedgravning i havbunden

Ændringsforslag

udgår

Begrundelse

Europa-Parlamentets ændringsforslag ved førstebehandlingen. At udlede eller dumpe affald i havet bør forbydes, fordi det på lang sigt er usikkert.

BEGRUNDELSE

Ved førstebehandlingen vedtog Europa-Parlamentet en række vigtige ændringer til direktivudkastet. Det vil nu insistere på, at de kommer igennem ved andenbehandlingen.

Vigtige ændringer i denne kategori var indførelsen af mål for nyttiggørelse og affaldsforebyggelse samt Parlamentets krav om at gøre et affaldshierarki med fem niveauer til generel regel.

Rådet har slettet enhver henvisning til mål, men ordføreren har efter at have rådført sig med Kommissionen genfremsat Parlamentets ændringer i ændret form. Ændringerne skal gøre teksterne mere acceptable for Rådet og, for så vidt angår affaldsforebyggelsesmålet og målet for genanvendelse af industriaffald, sikre, at der tages hensyn til nødvendigheden af at arbejde videre på et pålideligt statistisk grundlag. Efter ordførerens og udvalgets opfattelse ville det være forkert at forpasse denne lejlighed til at sikre, at det foreliggende direktiv leverer mere end en række definitioner. Det er væsentligt at etablere en reel forbindelse mellem direktivet og de niveauer for genanvendelse og forebyggelse, der tilstræbes i temastrategien for affaldsforebyggelse. Uden mål eksisterer der ikke nogen reel forbindelse.

Parlamentet og Rådet vil uden tvivl også være uenige om, hvorledes affaldshierarkiet med fem niveauer og de eventuelle undtagelser herfra skal anvendes. Parlamentet ønsker, at affaldshierarkiet skal anvendes som "generel regel", medens Rådet foretrækker ordene "vejledende princip". Ordføreren føler sig ikke overbevist om, at nuanceforskellene mellem de to udtryk lokalt i kampens hede altid vil blive opfattet. Det afgørende er, at det klart skal fremgå af direktivet, at afvigelser fra hierarkiet ikke kan finde sted tilfældigt, men skal foregå som led i en struktureret proces. Parlamentets oprindelige ændringsforslag gjorde afvigelsesprocessen unødigt kompliceret. Ordføreren har derfor forenklet den efter det princip, at de nationale procedurer for inddragelse af borgerne skal finde anvendelse.

Et vigtigt formål med direktivet er at slå fast, hvad forskellen er mellem "nyttiggørelse" og "bortskaffelse" af affald, eftersom Domstolen har rejst tvivl om spørgsmålet. Blandt de ændringer, der vedtoges ved førstebehandlingen, figurerer en definition på "nyttiggørelse", der udvider konceptet til ligeledes at omfatte energi fra affaldsanlæg, som opfylder visse energieffektivitetskriterier, mens ændringsforslag fra førstebehandlingen, der ikke gik ind for at udvinde energi fra affald, ikke blev vedtaget. Der blev dog vedtaget et ændringsforslag om at slette formlen til beregning af virkningsgraden i bilag II. Denne ville have udgjort en målestok til bestemmelse af, hvilke former for energiudvinding fra affaldsanlæg der kunne betegnes som "nyttiggørelse".

Ordføreren mener, at energi fra affaldsanlæg kan spille en vigtig rolle i forbindelse med bortskaffelse af restaffald, der ellers ville ende i et deponeringsanlæg. Hun ser også affald som et potentielt væsentligt brændstof på et tidspunkt, hvor EU står over for en energikrise og i stadig højere grad er afhængig af usikre udenlandske brændstofkilder. Vores affald er i det

mindst produceret her. Det kan anvendes til kraft og varme. Erfaringerne fra en række medlemsstater viser, at udvindelse af energi fra affald supplerer, men ikke erstatter, genanvendelse. Det ville utvivlsomt være hensigtsmæssigt at anvende en formel til beregning af virkningsgraden, som nyttiggørelsesanlæg skal anvende. En sådan formel ville først og fremmest udgøre et vigtigt incitament til prioritering af energieffektivitet ved opførelse af nye anlæg.

Ordføreren er imidlertid klar over, at nogle af Europa-Parlamentets medlemmer grundlæggende er modstandere af tanken om at udvinde energi fra affaldsanlæg, og at de aldrig ville stemme for ændringsforslag, der går i denne retning. Andre parlamentsmedlemmer, navnlig fra lande, som lige er begyndt på at lede deres affald bort fra lossepladser, frygter, at udvinding af energi fra affald kunne blive den fremherskende affaldshåndteringsmetode i deres land, hvilket ville afskrække fra at investere i genbrug, genanvendelse og forebyggelse.

Det er her, at Parlamentets insisteren på vedtagelse af genanvendelses- og forebyggelsesmål er så vigtig. Medlemsstaterne ønsker, at Europa-Parlamentets medlemmer anerkender, at udvinding af energi fra affald kan defineres som nyttiggørelse. For at opnå dette er de nødt til at forstå, at Europa-Parlamentets medlemmer kun vil stemme for, HVIS de har sikkerhed for, at genanvendelses- og forebyggelsesmål medtages i direktivet. Sådanne mål udgør en forsikring imod energiudvinding fra affald som den fremherskende affaldshåndteringsmetode.

Ved førstebehandlingen vedtog Parlamentet forbedringer til Kommissionens forslag om at omdanne korrekt håndteret affald til et genbrugsprodukt. Det var magtpåliggende for parlamentsmedlemmerne at understrege behovet for lovgivningsmæssige forslag om "affaldsfasens ophør" indeholdende specifikationer vedrørende kompost, granulater, papir, glas, metal, udtjente dæk og affaldstekstiler. I alle disse tilfælde ville en klarlæggelse af, hvilke regler der finder anvendelse, i høj grad fremme genanvendelse. Det må beklages, at Rådet mistede modet på dette punkt og henviste spørgsmålet til betragtningerne. Ordføreren ønsker, at der snarest iværksættes konkrete foranstaltninger, og har derfor indsat emnet i selve direktivet.

Rådet har udvist dristighed med hensyn til biprodukter og har indføjet en definition i artikel 4. Lobbyisterne ved Parlamentet har meget forskelligartede opfattelser af spørgsmålet. Ordføreren mener, at det er vigtigt at gribe chancen for at få fastlagt en definition i stedet for at udsætte det på ubestemt tid.

Direktivet integrerer de gældende direktiver om farligt affald og olieaffald. En række kolleger har udtrykt bekymring med hensyn til, om der er for mange aspekter i det gældende direktiv om farligt affald, som ikke medtages i rammedirektivet om affald. Ordføreren har for at imødegå dette foreslået at genfremsætte nogle af de ændringsforslag, der blev fremsat ved førstebehandlingen. I direktivets indledende fase så det ud, som om det risikerede at skade sektoren for regenerering af olieaffald, men ordføreren mener, at spørgsmålet er korrekt behandlet i den fælles holdning. Ordføreren hilser med tilfredshed Rådets tekst om bioaffald og henleder opmærksomheden på en række mindre tilføjelser, som hun finder nødvendige for så vidt angår producentansvar.

Det er ordførerens håb, at det direktiv, der bliver det endelige resultat, vil være tilstrækkelig klart til at forhindre yderligere klager til EF-Domstolen. Sikker og bæredygtig affaldshåndtering er et område, der er vigtigt for os alle. Vi må virkelig forsøge at gøre det ordentligt denne gang.

PROCEDURE

Titel	Revision af rammedirektivet om affald
Referencer	11406/4/2007 – C6-0056/2008 – 2005/0281(COD)
Dato for EP's førstebehandling – P-nr.	13.2.2007 T6-0029/2007
Kommissionens forslag	COM(2005)0667 - C6-0009/2006
Dato for meddelelse på plenarmødet om modtagelse af den fælles holdning	21.2.2008
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	ENVI 21.2.2008
Ordfører Dato for valg	Caroline Jackson 21.2.2006
Behandling i udvalg	25.2.2008 2.4.2008
Dato for vedtagelse	8.4.2008
Resultat af den endelige afstemning	+: 43 -: 0 0: 14
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Adamos Adamou, Georgs Andrejevs, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Irena Belohorská, Johannes Blokland, John Bowis, Frieda Brepoels, Hiltrud Breyer, Martin Callanan, Dorette Corbey, Chris Davies, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Edite Estrela, Jill Evans, Anne Ferreira, Karl-Heinz Florenz, Matthias Groote, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Gyula Hegyi, Marie Anne Isler Béguin, Caroline Jackson, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Urszula Krupa, Marie-Noëlle Lienemann, Peter Liese, Jules Maaten, Linda McAvan, Roberto Musacchio, Riitta Myller, Péter Olajos, Miroslav Ouzký, Vittorio Prodi, Dagmar Roth-Behrendt, Guido Sacconi, Richard Seiber, Kathy Sinnott, Bogusław Sonik, María Sornosa Martínez, Antonios Trakatellis, Evangelia Tzampazi, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber, Glenis Willmott
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Inés Ayala Sender, Bairbre de Brún, Milan Gaľa, Erna Hennicot-Schoepges, Anne Laperrouze, Johannes Lebech, Kartika Tamara Liotard, Bart Staes
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere, jf. art. 178, stk. 2	Jean-Pierre Audy
Dato for indgivelse	18.4.2008