

# PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

*Dokument z posiedzenia*

**A6-0282/2008**

1.7.2008

**\*\*\*I**

## **SPRAWOZDANIE**

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 2150/2002 w sprawie statystyk odpadów w zakresie uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji (COM(2007)0777 – C6-0456/2007 – 2007/0271(COD))

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i  
Bezpieczeństwa Żywności

Sprawozdawca: Johannes Blokland

### ***Objaśnienie używanych znaków***

- \* Procedura konsultacji  
*większość oddanych głosów*
- \*\*I Procedura współpracy (pierwsze czytanie)  
*większość oddanych głosów*
- \*\*II Procedura współpracy (drugie czytanie)  
*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko  
większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, by odrzucić lub  
wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
- \*\*\* Procedura zgody  
*większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, za wyjątkiem  
przypadków ujętych w art. 105, 107, 161 i 300 Traktatu WE oraz  
art. 7 Traktatu UE*
- \*\*\*I Procedura współdecyzji (pierwsze czytanie)  
*większość oddanych głosów*
- \*\*\*II Procedura współdecyzji (drugie czytanie)  
*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólne stanowisko  
wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, by  
odrzucić lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
- \*\*\*III Procedura współdecyzji (trzecie czytanie)  
*większość oddanych głosów, by zatwierdzić wspólny projekt*

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej przez Komisję.)

### ***Poprawki do tekstu legislacyjnego***

W poprawkach Parlamentu zmiany zaznaczone są **wytluszczonym drukiem i kursywą**. W aktach zmieniających powtórzone bez zmian fragmenty obowiązującego przepisu, do którego Parlament - w przeciwieństwie do Komisji - proponuje poprawki, zaznaczane są **wytluszczonym drukiem**. Ewentualne skreślenia w obrębie takich fragmentów zaznaczane są w sposób następujący: [...]. Oznakowanie *zwykłą kursywą* jest wskazówką dla służb technicznych dotyczącą propozycji korekty elementów tekstu legislacyjnego w celu ustalenia tekstu końcowego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub pominiętych w danej wersji językowej). Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....	5
UZASADNIENIE .....	7
PROCEDURA .....	9



## PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 2150/2002 w sprawie statystyk odpadów w zakresie uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji (COM(2007)0777 – C6-0456/2007 – 2007/0271(COD))

(Procedura współdecyzji: pierwsze czytanie)

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2007)0777),
  - uwzględniając art. 251 ust. 2 oraz art. 285 ust. 1 traktatu WE, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony przez Komisję (C6-0456/2007),
  - uwzględniając art. 51 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (A6-0282/2008),
1. zatwierdza po poprawkach wniosek Komisji;
  2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do swojego wniosku lub zastąpienie go innym tekstem;
  3. zwraca się do Komisji o jak najszybsze opublikowanie sprawozdania, o którym mowa w art. 8 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 2150/2002;
  4. zwraca się do Komisji o jak najszybsze przedłożenie propozycji, o której mowa w art. 8 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 2150/2002 w celu uchylenia nakładających się na siebie zobowiązań sprawozdawczych;
  5. zwraca się do Komisji o jak najszybsze przedłożenie nowych sprawozdań i propozycji nawiązujących do sprawozdań i propozycji przedstawionych zgodnie z art. 8 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2150/2002, dotyczących postępu badań pilotażowych, określonych w art. 4 ust. 3 i art. 5 ust. 1;
  6. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

## Poprawka 1

### Wniosek dotyczący rozporządzenia – akt zmieniający

#### Artykuł 1 - punkt 2 a (nowy)

Rozporządzenie (WE) Nr 2150/2002

Artykuł 4 - ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(2a) Art. 4 ust. 3 otrzymuje brzmienie:*

*„3. Komisja opracowuje program przeprowadzanych przez państwa członkowskie badań pilotażowych dotyczących odpadów powstających z działalności gospodarczych określonych w ust. 1 lit. b). Celem badań pilotażowych jest rozwinięcie metodologii w celu uzyskiwania regularnych danych przy zastosowaniu zasad statystyki Wspólnoty przewidzianych w art. 10 rozporządzenia (WE) nr 322/97.*

*Komisja finansuje do 100% koszty przeprowadzenia badań pilotażowych. Na podstawie wniosków z badań pilotażowych Komisja przyjmuje niezbędne środki wykonawcze. Środki te, mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszego rozporządzenia, poprzez jego uzupełnienie, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 7 ust. 3.”*

## UZASADNIENIE

### Kontekst i cel niniejszego wniosku

Rozporządzenie (WE) nr 2150/2002 w sprawie statystyk odpadów weszło w życie w dniu 29 grudnia 2002 r.

Zgodnie ze wspólnym oświadczeniem Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji w sprawie decyzji 2006/512/WE, aby ta nowa procedura komitologii (procedura regulacyjna połączona z kontrolą) była stosowana do aktów, które zostały przyjęte zgodnie z procedurą określoną w art. 251 Traktatu i weszły już w życie, akty te muszą zostać dostosowane zgodnie z odpowiednimi procedurami. Dlatego celem obecnego wniosku Komisji jest dostosowanie, w razie potrzeby, przepisów rozporządzenia w sprawie statystyk odpadów do nowej procedury komitologii.

Zgodnie z obecnym wnioskiem należy upoważnić Komisję do zdefiniowania właściwych kryteriów oceny jakości oraz treści sprawozdań jakościowych, do wdrażania wyników badań pilotażowych, a także do dostosowania treści załączników. Ponieważ środki te mają zakres generalny i mają na celu zmianę innych niż istotne elementów rozporządzenia (WE) nr 2150/2002, włącznie z jego uzupełnieniem poprzez dodanie nowych, innych niż istotne elementów, środki te powinny być przyjmowane zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą określoną w art. 5a decyzji 1999/468/WE.

### Sugestia sprawozdawcy

W kilku przypadkach stara procedura regulacyjna została zachowana, a w dwóch przypadkach sprawozdawca proponuje zmienić wniosek w celu dostosowania przyjęcia nowych środków wykonawczych, na podstawie wniosków z badań pilotażowych i środków dotyczących przedstawiania wyników zgodnie z art. 3 ust. 2 i 3 (środki, o których mowa w art. 4 ust 3), do nowej procedury komitologii.

### Uwagi dotyczące różnych opóźnień

Sprawozdawca pragnie wykorzystać tę sposobność do zwrócenia uwagi na fakt, że gdy obserwuje się wykonanie rozporządzenia i podejmowane w związku z nim działania można dostrzec pewne opóźnienia. Można na przykład nadmienić, że środki wykonawcze do ustanowienia właściwego formatu przekazywania wyników przez państwa członkowskie<sup>1</sup>, określone w art. 6, były opóźnione o około 5 miesięcy; sprawozdanie Komisji, o którym mowa w art. 8 ust. 1 w sprawie jakości i obciążenia przedsiębiorstw, wciąż nie jest dostępne (ostateczny termin upłynął w dniu 29 grudnia 2007 r.); sprawozdanie Komisji oraz odnośne propozycje, o których mowa w art. 8 ust. 2, dotyczące uchylecia nakładających się na siebie zobowiązań sprawozdawczych, nie zostały przedłożone Parlamentowi i Radzie.

Sprawozdanie Komisji, o którym mowa w art. 8 ust. 3, z postępu badań pilotażowych określonych w art. 4 ust. 3 i art. 5 ust. 1<sup>2</sup> zostało opublikowane w dniu 31 maja 2005 r. (również 5 miesięcy po wyznaczonym terminie). W odniesieniu do treści tego sprawozdania, można stwierdzić, co następuje:

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Komisji (WE) nr 782/2005 z dnia 24 maja 2005 r.

<sup>2</sup> COM(2005)0223 opublikowany w dniu 31 maja 2005 r.

*Pierwsze wyniki badań pilotażowych dotyczące statystyk przywozu i wywozu odpadów wskazują, że chociaż statystyki w dziedzinie handlu zagranicznego zostały określone jako najlepsze źródło, nie zapewniają one pełnego zbioru danych, który może być wykorzystany do uzupełnienia danych objętych rozporządzeniem w sprawie przesyłania odpadów. Nie znaleziono jeszcze konkretnych rozwiązań dla szeregu kategorii odpadów, dla których mają być opracowane statystyki, co stwarza konieczność przeprowadzenia dalszych badań.*

*W odniesieniu do statystyk odpadów z rolnictwa, łowiectwa, leśnictwa i rybołówstwa należy rozważyć dużą różnorodność strumieni odpadów. Najważniejszą kwestią jest zakres, w jakim odpady bioorganiczne będą objęte statystykami odpadów. Innym istotnym aspektem jest przetwarzanie odpadów w sektorze rolnictwa oraz zakres, w jakim jest to zawarte w statystykach odpadów.*

Z tego powodu konieczne jest, by Komisja Europejska przedłożyła sprawozdanie na temat działań podjętych w następstwie badań pilotażowych, wraz z dodatkowymi propozycjami.



## PROCEDURA

<b>Tytuł</b>	Statystyki odpadów
<b>Odsyłacze</b>	COM(2007)0777 – C6-0456/2007 – 2007/0271(COD)
<b>Data przedstawienia w PE</b>	6.12.2007
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 19.2.2008
<b>Komisja(e) wyznaczona(e) do wydania opinii</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 19.2.2008
<b>Opinia niewydana</b> Data decyzji	JURI 8.4.2008
<b>Sprawozdawca(y)</b> Data powołania	Johannes Blokland 20.2.2008
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	27.5.2008
<b>Data przyjęcia</b>	24.6.2008
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 46 -: 0 0: 0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Adamos Adamou, Margrete Auken, Liam Aylward, Johannes Blokland, John Bowis, Frieda Brepoels, Hiltrud Breyer, Magor Imre Csibi, Chris Davies, Avril Doyle, Mojca Drčar Murko, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Satu Hassi, Gyula Hegyi, Jens Holm, Marie Anne Isler Béguin, Dan Jørgensen, Christa Klač, Eija-Riitta Korhola, Urszula Krupa, Marios Matsakis, Linda McAvan, Roberto Musacchio, Riitta Myller, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Vittorio Prodi, Frédérique Ries, Guido Sacconi, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Kathy Sinnott, María Sornosa Martínez, Antonios Trakatellis, Evangelia Tzampazi, Thomas Ulmer, Anja Weisgerber, Glenis Willmott
<b>Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>	Iles Braghetto, Jutta Haug, Erna Hennicot-Schoepges, Karsten Friedrich Hoppenstedt, Miroslav Mikolášik
<b>Zastępca(y) (art. 178 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>	Elspeth Attwooll, Andreas Schwab
<b>Data złożenia</b>	1.7.2008