

EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

Sesijas dokuments

A6-0044/2009

4.2.2009

ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Padomes regulai par Eiropas privātā uzņēmuma statūtiem
(COM(2008)0396 – C6-0283/2008 – 2008/0130(CNS))

Juridiskā komiteja

Referents: *Klaus-Heiner Lehne*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
nodoto balsu vairākums
- **I Sadarbības procedūra (pirmais lasījums)
nodoto balsu vairākums
- **II Sadarbības procedūra (otrais lasījums)
nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju
Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo
nostāju
- *** Piekrišanas procedūra
Parlamenta deputātu vairākums, izņemot gadījumus, kas minēti
EK līguma 105.,107.,161.un 300. pantā un ES līguma 7. pantā
- ***I Koplēmuma procedūra (pirmais lasījums)
nodoto balsu vairākums
- ***II Koplēmuma procedūra (otrais lasījums)
nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju
Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo
nostāju
- ***III Koplēmuma procedūra (trešais lasījums)
nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopīgo projektu

(Norādīto procedūru izvēlas atkarībā no Komisijas ierosinātā juridiskā pamata)

Grozījumi normatīvā tekstā

Parlamenta grozījumos izmaiņas ir ***treknrakstā un slīprakstā***. Attiecībā uz normatīviem grozījumu aktiem tās daļas, kuras tiek pārņemtas no jau esoša teksta, ko Parlaments vēlas grozīt, lai gan Komisija to nav grozījusi, ir izceltas ***treknrakstā***. Iespējamie teksta fragmentu svītrojumi tiek apzīmēti šādi: [...]. Teksts *parastā slīprakstā* tehniskajiem dienestiem norāda tās normatīvā teksta daļas, kurās ir ierosināti labojumi galīgajam teksta variantam (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šie labojumu ierosinājumi jāapstiprina attiecīgajiem tehniskajiem dienestiem.

SATURA RĀDĪTĀJS

Lpp.

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS **Error! Bookmark not defined.**

PASKAIDROJUMS.....**Error! Bookmark not defined.**

ATZINUMS SNIEGUSI EKONOMIKAS UN MONETĀRĀ KOMITEJA **Error! Bookmark not defined.**

ATZINUMS SNIEGUSI NODARBINĀTĪBAS UN SOCIĀLO LIETU KOMITEJA **Error! Bookmark not defined.**

PROCEDŪRA.....**Error! Bookmark not defined.**

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Padomes regulai par Eiropas privātā uzņēmuma statūtiem
(COM(2008)0396 – C6-0283/2008 – 2008/0130(CNS))

(Apspriežu procedūra)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (COM(2008)0396),
 - ņemot vērā EK līguma 308. pantu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C6-0283/2008),
 - ņemot vērā Reglamenta 51. pantu,
 - ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu un Ekonomikas un monetārās komitejas atzinumu, kā arī Nodarbinātības un sociālo lietu komitejas atzinumu (A6-0044/2009),
1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;
 2. aicina Komisiju attiecīgi grozīt tās priekšlikumu saskaņā ar EK līguma 250. panta 2. punktu;
 3. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi izmaiņas Parlamenta apstiprinātajā tekstā;
 4. prasa uzsākt saskaņošanas procedūru, kas paredzēta 1975. gada 4. marta Kopīgajā deklarācijā, ja Padome ir paredzējusi nepievienoties Parlamenta apstiprinātajam tekstam;
 5. prasa Padomei vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt Komisijas priekšlikumu;
 6. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

Grozījums Nr. 1

**Regulas priekšlikums
2.a apsvērums (jauns)**

Grozījums

(2.a) Kopienas visu veidu sabiedrībās ir pārrobežu sastāvdaļa. Šai pārrobežu sastāvdaļai nevajadzētu būt par šķērslī Eiropas privātas sabiedrības dibināšanai (turpmāk — „SPE”). Tomēr, neskarot

prasības attiecībā uz reģistrāciju, Komisijai un dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai veikt ex-post kontroli ar nolūku pēc divu gadu perioda pēc reģistrācijas pārbaudīt, vai SPE atbilst nosacījumam par pārrobežu sastāvdaļu;

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Tā kā privāts uzņēmums (turpmāk — SPE), ko var izveidot visā Kopienā, ir paredzēts mazajai uzņēmējdarbībai, jāparedz juridiska forma, kas ir pēc iespējas vienotāka visā Kopienā, un pēc iespējas vairāk jautājumu jāuztic *akcionāriem*, tiem piešķirot līgumu slēgšanas brīvību, savukārt *akcionāriem, darba ņēmējiem* un trešām pusēm kopumā jānodrošina augsta līmeņa juridiskā noteiktība. Ņemot vērā to, ka *akcionāri* varēs lielā mērā elastīgi un brīvi organizēt SPE iekšējos jautājumus, jāatspoguļo arī uzņēmuma privātais raksturs, aizliedzot SPE *akcijas* piedāvāt publiski vai kapitāla tirgos, tostarp tirgot vai iekļaut biržas sarakstā regulētos tirgos.

Grozījums

(3) ***Iekšējā tirgus pastāvīgai un nepārtrauktai izaugsmei ir nepieciešams visaptverošs uzņēmējdarbības tiesību institūts, kas īpaši izveidots, lai atbilstu mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) vajadzībām.*** Tā kā privāts uzņēmums (turpmāk — SPE), ko var izveidot visā Kopienā, ir paredzēts mazajai uzņēmējdarbībai, jāparedz juridiska forma, kas ir pēc iespējas vienotāka visā Kopienā, un pēc iespējas vairāk jautājumu jāuztic *kapitāla daļu īpašniekiem*, tiem piešķirot līgumu slēgšanas brīvību, savukārt *kapitāla daļu īpašniekiem, darbiniekiem* un trešām pusēm kopumā jānodrošina augsta līmeņa juridiskā noteiktība. Ņemot vērā to, ka *kapitāla daļu īpašnieki* varēs lielā mērā elastīgi un brīvi organizēt SPE iekšējos jautājumus, jāatspoguļo arī uzņēmuma privātais raksturs, aizliedzot SPE *kapitāla daļas* piedāvāt publiski vai kapitāla tirgos, tostarp tirgot vai iekļaut biržas sarakstā regulētos tirgos.

Pamatojums

Apsvērumos vajadzētu nepārprotami uzsvērt, cik nozīmīgi ir saskaņot uzņēmējdarbības tiesības, lai attīstītu mazos un vidējos uzņēmumus un nodrošinātu iekšējā tirgus izaugsmi.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

4. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Lai uzņēmumi varētu pilnībā izmantot iekšējā tirgus priekšrocības, jāsniedz iespēja SPE reģistrēt tā juridisko adresi un galveno darbības vietu dažādās dalībvalstīs, kā arī pārcelt tā juridisko adresi no vienas dalībvalsts uz citu vienlaikus ar tā centrālo administrāciju vai galveno darbības vietu vai bez tām.

Grozījums

(4) Lai uzņēmumi varētu pilnībā izmantot iekšējā tirgus priekšrocības, jāsniedz iespēja SPE reģistrēt tā juridisko adresi un galveno darbības vietu dažādās dalībvalstīs, kā arī pārcelt tā juridisko adresi no vienas dalībvalsts uz citu vienlaikus ar tā centrālo administrāciju vai galveno darbības vietu vai bez tām. ***Tomēr vienlaikus vajadzētu veikt pasākumus, lai novērstu SPE izmantošanu dalībvalstu legītīmu tiesisku prasību apiēšanai.***

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

8. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Lai samazinātu izmaksas un administratīvo slogu saistībā ar uzņēmuma reģistrāciju, SPE reģistrācijas formalitātēm jāaprobežojas ar prasībām, kuras vajadzīgas, lai nodrošinātu juridisko noteiktību, un SPE dibināšanas procesā sagatavoto dokumentu derīgums jāpārbauda vienu reizi, ***ko var veikt pirms reģistrācijas vai pēc tam.*** Veicot reģistrāciju, ir lietderīgi izmantot reģistrus, ko izveidoja ar Padomes 1968. gada 9. marta Pirmo direktīvu 68/151/EEK par to, kā vienādošanas nolūkā koordinēt nodrošinājumus, ko dalībvalstis prasa no sabiedrībām Līguma 58. panta otrās daļas nozīmē, lai aizsargātu sabiedrību dalībnieku un trešo personu intereses.

Grozījums

(8) Lai samazinātu izmaksas un administratīvo slogu saistībā ar uzņēmuma reģistrāciju, SPE reģistrācijas formalitātēm jāaprobežojas ar prasībām, kuras vajadzīgas, lai nodrošinātu juridisko noteiktību, un SPE dibināšanas procesā sagatavoto dokumentu derīgums ***preventīvi*** jāpārbauda vienu reizi. Veicot reģistrāciju, ir lietderīgi izmantot reģistrus, ko izveidoja ar Padomes 1968. gada 9. marta Pirmo direktīvu 68/151/EEK par to, kā vienādošanas nolūkā koordinēt nodrošinājumus, ko dalībvalstis prasa no sabiedrībām Līguma 58. panta otrās daļas nozīmē, lai aizsargātu sabiedrību dalībnieku un trešo personu intereses.

Pamatojums

Saskaņo apsvērumu ar 11. un 12. grozījumu.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 8.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8a) Saskaņā ar Padomes un Komisijas saistībām attiecībā uz e-tiesiskuma koncepciju visām SPE izveidei un reģistrācijai vajadzīgajām veidlapām jābūt pieejamām tiešsaistē. Turklāt, lai samazinātu dubultu dokumentu aizpildīšanu, Komisijai vajadzētu uzturēt centrālu reģistru ar elektroniskām saitēm uz nošķirtiem dalībvalstu reģistriem.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 8.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8b) Lai attiecībā uz SPE nodrošinātu pārredzamību un precīzu informāciju, Komisijai vajadzētu izveidot un koordinēt SPE interneta datubāzi, tādējādi nodrošinot informācijas un datu apkopošanu, nodošanu atklātībā un izplatīšanu par šo uzņēmumu reģistrēšanu, juridisko adresi, galveno darbības vietu, filiālēm un ikvienu juridiskās adreses maiņu, pārveidošanu citā uzņēmējdarbības formā, apvienošanu ar citiem uzņēmumiem, sadalīšanu vai darbības izbeigšanu.

Pamatojums

Ir svarīgi garantēt informācijas nodošanu atklātībai, kā arī SPE informācijas sagatavošanu Eiropas līmenī, izveidojot datubāzi un tīmekļa vietni, lai nodrošinātu SPE īpašā regulējuma saskaņotību, saistību ar iekšējā tirgus nosacījumiem, nodrošinātu tirgus pārredzamību un palīdzētu koordinēt valsts iestāžu darbības.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Uz SPE nebūtu jāattiecina prasība par lielu minimālo kapitālu, jo tas būtu šķērslis SPE izveidošanai. Tomēr kreditoriem jābūt aizsargātiem no tā, ka akcionāriem izmaksā pārmērīgu atlīdzību, kas varētu ietekmēt SPE spēju samaksāt tā parādus. Šajā nolūkā jāaizliedz tāda peļņas sadale, kura SPE rada saistības tādā apjomā, kas pārsniedz SPE aktīvu vērtību. Tomēr jāsniedz iespēja akcionāriem brīvi pieprasīt SPE *pārvaldes* struktūrai parakstīt maksātspējas sertifikātu.

Grozījums

(11) Uz SPE nebūtu jāattiecina prasība par lielu minimālo kapitālu, jo tas būtu šķērslis SPE izveidošanai. Tomēr kreditoriem jābūt aizsargātiem no tā, ka akcionāriem izmaksā pārmērīgu atlīdzību, kas varētu ietekmēt SPE spēju samaksāt tā parādus. Šajā nolūkā jāaizliedz tāda peļņas sadale, kura SPE rada saistības tādā apjomā, kas pārsniedz SPE aktīvu vērtību. Tomēr jāsniedz iespēja daļu īpašniekiem brīvi pieprasīt SPE *operatīvās vadības* struktūrai parakstīt maksātspējas sertifikātu.

Pamatojums

Saskaņo apsvērumu ar 22. grozījumu.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(15) *Darba ņēmēju* līdzdalības tiesības jāreglamentē tās dalībvalsts tiesību aktiem, kurā SPE ir reģistrējusi juridisko adresi („piederības dalībvalsts”). SPE nevar izmantot šādu tiesību apiešanai. Ja dalībvalstī, uz kuru SPE pārceļ savu juridisko adresi, nav nodrošināts vismaz tāds pats darba ņēmēju līdzdalības līmenis kā piederības dalībvalstī, par darba ņēmēju līdzdalību uzņēmumā pēc pārceļšanas atsevišķos apstākļos var vienoties. Ja vienošanos nevar panākt, pēc pārceļšanas piemēro noteikumus, ko uzņēmumā piemēroja pirms tam.

Grozījums

(15) *Darbinieku* līdzdalības tiesības būtu jāreglamentē tās dalībvalsts tiesību aktos, kurā SPE ir reģistrēta juridiskā adrese ("piederības dalībvalsts"). SPE nevar izmantot šādu tiesību apiešanai. ***Ja ievērojama nodarbināto daļa strādā dalībvalstīs un tiem ir līdzlemšanas tiesības, kuru apjoms pārsniedz piederības dalībvalsts līdzlemšanas tiesību apjomu, sabiedrībai vajadzētu ar darbiniekiem uzsākt sarunas par vienotu SPE līdzlemšanas tiesību sistēmu.*** Ja dalībvalstī, uz kuru SPE pārceļ savu juridisko adresi, nav nodrošināts vismaz tāds pats darba ņēmēju līdzdalības līmenis kā piederības dalībvalstī, par darba ņēmēju

līdzdalību uzņēmumā pēc pārcelšanas atsevišķos apstākļos var vienoties. Ja vienošanos nevar panākt, pēc pārcelšanas piemēro noteikumus, ko uzņēmumā piemēroja pirms tam.

Pamatojums

Saskaņo apsvērumu ar 42. grozījumu.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

16. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(16) *Darba ņēmēju tiesības, kas nav līdzdalības tiesības, joprojām reglamentē* Padomes 1994. gada 22. septembra **Direktīva** 94/45/EK par to, kā izveidot Eiropas Uzņēmumu padomi vai procedūru darbinieku informēšanai un uzklausišanai Kopienas mēroga uzņēmumos un Kopienas mēroga uzņēmumu grupās, Padomes 1998. gada 20. jūlija **Direktīva** 98/59/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz kolektīvo atlaišanu, Padomes 2001. gada 12. marta **Direktīva** 2001/23/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz darbinieku tiesību aizsardzību uzņēmumu, uzņēmējsabiedrību vai uzņēmumu vai uzņēmējsabiedrību daļu īpašnieka maiņas gadījumā un Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 11. marta **Direktīva** 2002/14/EK, ar ko izveido vispārēju sistēmu darbinieku informēšanai un uzklausišanai Eiropas Kopienā.

Grozījums

(16) *Darbinieku tiesībām jāturpina piemērot Kopienas tiesību aktus un dalībvalstu pieņemtos īstenošanas aktus, it īpaši* Padomes 1994. gada 22. septembra **Direktīvu** 94/45/EK par to, kā izveidot Eiropas Uzņēmumu padomi vai procedūru darbinieku informēšanai un uzklausišanai Kopienas mēroga uzņēmumos un Kopienas mēroga uzņēmumu grupās, Padomes 1998. gada 20. jūlija **Direktīvu** 98/59/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz kolektīvo atlaišanu, Padomes 2001. gada 12. marta **Direktīvu** 2001/23/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz darbinieku tiesību aizsardzību uzņēmumu, uzņēmējsabiedrību vai uzņēmumu vai uzņēmējsabiedrību daļu īpašnieka maiņas gadījumā un Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 11. marta **Direktīvu** 2002/14/EK, ar ko izveido vispārēju sistēmu darbinieku informēšanai un uzklausišanai Eiropas Kopienā.

Pamatojums

Jāprecizē, ka jautājums ir par darba ņēmēju tiesībām.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) „labuma sadale” ir jebkāds finansiāls labums, kuru *akcionārs* tieši vai netieši guvis no SPE saistībā ar sev piederošajām *akcijām*, tostarp jebkāda naudas pārskaitīšana vai īpašuma nodošana, kā arī parāda rašanās;

Grozījums

(b) „labuma sadale” ir jebkāds finansiāls labums, kuru *daļu īpašnieks* tieši vai netieši guvis no SPE saistībā ar sev piederošajām *daļām*, tostarp jebkāda naudas pārskaitīšana vai īpašuma nodošana, kā arī parāda rašanās, ***un kurš nav jākompensē ar pilnvērtīgu atlīdzību vai tiesībām uz atmaksāšanu;***

Pamatojums

Ierosinājums sniedz precizējumu. Komisijas priekšlikums balstās uz ļoti plašu sadales koncepciju, kas aptver aktīvu visu veidu aizplūšanu. Paturot prātā saistības pieņemt rezolūcijas, kas noteiktas 27. panta 1. punkta e) apakšpunktā, sadales definīcija jāprecizē, lai garantētu, ka visi ar uzņēmējdarbību saistītie sabiedrības darījumi tiek īstenoti bez aizķeršanās.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) „direktors” ir jebkurš rīkotājdirektors, jebkurš SPE valdes, administratīvās padomes vai uzraudzības struktūras loceklis;

Grozījums

(Grozījums uz tekstu latviešu valodā neattiecas.)

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) „**pārvaldes** struktūra” ir viens vai vairāki rīkotājdirektori, valde (divlīmeņu valde) vai administratīvā padome (vienotā

Grozījums

(d) „**operatīvās vadības** struktūra” ir viens vai vairāki rīkotājdirektori, valde (divlīmeņu valde) vai administratīvā

valde), kam SPE statūtos noteikts
pienākums pārvaldīt SPE;

padome (vienotā valde), kam SPE statūtos
noteikts pienākums pārvaldīt SPE;

Pamatojums

„Pārvaldes struktūras” koncepcija līdz šim tika izmantota vienīgi attiecībā uz divlīmeņu sistēmu (sk., piemēram, Regulas 2157/2001 39. pantu). Turklāt Komisijas priekšlikumā formulētā definīcija arī attiecas uz viena līmeņa sistēmu. Lai saglabātu lietderīgu nošķiršanu no tās, ir ierosināta atšķirīga visaptveroša koncepcija, lai uz pārvaldes struktūrām attiektos abas sistēmas.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) „uzraudzības struktūra” ir uzraudzības padome (divlīmeņu valde), kam SPE statūtos noteikts pienākums uzraudzīt pārvaldes struktūru;

Grozījums

(e) „uzraudzības struktūra” ir uzraudzības padome (divlīmeņu valde), **ja tai** SPE statūtos noteikts pienākums uzraudzīt pārvaldes struktūru;

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) „Darbinieku līdzlemšanas tiesību apjoms” ir darbinieku pārstāvju skaits pārvaldes un uzraudzības struktūrvienībās vai to komisijās, respektīvi, grupā, kas vada SPE pelņu gūstošās vienības;

Pamatojums

Definīcija ir pārņemta no 38. panta 2. punkta a) apakšpunkta (otrais teikums) un iekļauta šeit lielākas skaidrības nodrošināšanai.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. SPE atbilst šādām prasībām:

- (a) tā kapitāls **ir sadalīts** akcijās;
- (b) *akcionārs ir atbildīgs* tikai par summu, kas atbilst *akcijām*, uz kurām *viņš parakstījies* vai *piekritis* parakstīties.

(c) tam ir juridiskas personas statuss;

(d) tā akcijas nepiedāvā publiskā piedāvājumā un publiski netirgo,

(e) to var izveidot viena vai vairākas fiziskās personas un/vai juridiskās personas, turpmāk „*dibinātājakcionāri*”.

Grozījums

1. SPE **ir juridiska vienība, kam ir juridiskas personas statuss un kas** atbilst šādām prasībām:

- (a) tā kapitāls **jāsadala** daļās;
- (b) *tā daļu īpašniekiem jāatbild* tikai par summu, kas atbilst *kapitāla daļām*, uz kurām *viņi parakstījušies* vai *piekrituši* parakstīties.

(d) tā kapitāla daļas nevar piedāvāt plašai sabiedrībai un tās nevar publiski tirgot, tas tomēr neaizliedz piedāvājumus darbiniekiem,

(e) to var izveidot viena vai vairākas fiziskās personas un/vai juridiskās personas, turpmāk „*dibinātāji*”.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) uzņēmējdarbības mērķiem jābūt skaidri formulētiem un jāaptver preču ražošana vai tirdzniecība un/vai pakalpojumu sniegšana.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

3. pants - 1. punkts - eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(eb) tam ir pārrobežu sastāvdaļa, kas izpaužas kādā no šādiem aspektiem:

– nodoms īstenot pārrobežu
uzņēmējdarbību vai pārrobežu
uzņēmējdarbības mērķis,

– mērķis veikt vērā ņemamu
uzņēmējdarbību vairāk nekā vienā
dalībvalstī,

– tā juridiskā adrese un centrālā
administrācija vai galvenā
uzņēmējdarbības vieta atrodas dažādās
dalībvalstīs,

– tam ir filiāles dažādās dalībvalstīs, vai

– tā mātes sabiedrība ir reģistrēta citā
dalībvalstī.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

7. pants

Komisijas ierosinātais teksts

SPE juridiskā adrese un tā centrālā administrācija vai galvenā darbības vieta atrodas Kopienā.

SPE nav pienākuma centrālo administrāciju vai galveno darbības vietu izvietot dalībvalstī, kurā atrodas tā juridiskā adrese.

Grozījums

SPE juridiskā adrese un tā centrālā administrācija vai galvenā darbības vieta atrodas Kopienā.

SPE nav pienākuma centrālo administrāciju vai galveno darbības vietu izvietot dalībvalstī, kurā atrodas tā juridiskā adrese. ***Ja SPE centrālā administrācija vai galvenā uzņēmējdarbības vieta atrodas citā dalībvalstī, nevis tajā, kur ir tās juridiskā adrese, tai jāsniedz ziņas reģistram centrālās administrācijas vai galvenās uzņēmējdarbības vietā saskaņā ar 10. panta 2. punkta a), b) un c) punktu. Tiek uzskatīts, ka reģistrā iekļautā informācija ir pareiza.***

Iesniedzot dokumentus Eiropas centrālajā reģistrā, jānodrošina, lai tie atbilstu prasībām, kuras paredzētas šā panta otrajā daļā attiecībā uz dokumentu

iesniegšanu.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

7. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Juridiskā adrese ir adrese, uz kuru jāpiegādā visi juridiskie dokumenti, kas attiecas uz SPE.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

8. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. SPE ir statūti, kuros aptverti vismaz tie jautājumi, kas izklāstīti šajā regulā, kā noteikts tās I pielikumā.
2. SPE statūti ir rakstveidā, un tos paraksta visi *dibinātājacionāri*.
3. Statūtus un jebkādus to grozījumus drīkst izmantot šādi:
 - (a) attiecībā uz *akcionāriem*, SPE **pārvaldes** struktūru un uzraudzības struktūru, ja tāda ir, sākot ar dienu, kad tie ir parakstīti vai, ja tos groza, sākot ar dienu, kad grozījumi ir pieņemti;
 - (b) attiecībā uz trešām personām — saskaņā ar piemērojamo valsts tiesību aktu noteikumiem, ar kuriem īsteno Direktīvas 68/151/EEK 3. punkta 5., 6. un 7. pantu.

1. SPE ir statūti, kuros ietverti vismaz tie jautājumi, kas izklāstīti šajā regulā, kā noteikts tās I pielikumā.
2. SPE statūti ir rakstveida, un tos paraksta visi *dibinātāji*. ***Citas formalitātes var paredzēt spēkā esošajos valsts tiesību aktos, izņemot gadījumus, ja SPE izmanto paraugstatūtus, kurus Komisija publicē Oficiālajā Vēstnesī.***
3. Statūtus un jebkādus to grozījumus drīkst izmantot šādi:
 - (a) attiecībā uz *daļu īpašniekiem*, SPE **operatīvās vadības** struktūru un uzraudzības struktūru, ja tāda ir, sākot ar dienu, kad tie ir parakstīti vai, ja tos groza, sākot ar dienu, kad grozījumi ir pieņemti;
 - (b) attiecībā uz trešām personām — saskaņā ar piemērojamo valsts tiesību aktu noteikumiem, ar kuriem īsteno Direktīvas 68/151/EEK 3. panta 2., 5., 6. un 7. punktu.

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

9. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3a. Katras SPE reģistrācijas un visu tās turpmāko grozījumu kopijas attiecīgie valstu reģistri nosūta Eiropas reģistram, ko pārvalda Komisija un kompetentās valsts iestādes, un uzglabā Eiropas reģistrā. Komisija pārrauga reģistrā ievadītos datus, it īpaši, lai novērstu iespējamu ļaunprātīgu izmantošanu un kļūdas. Ja SPE divu gadu laikā pēc reģistrācijas nevar pierādīt, ka tā atbilst 3. panta 1. punkta eb) apakšpunkta prasībām, tā jāpārveido.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

10. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Reģistrācijas pieteikumu iesniedz SPE dibinātājacionāri vai jebkura to pilnvarota persona. Šādu pieteikumu var iesniegt elektroniski.

2. Saistībā ar SPE reģistrācijas pieteikuma iesniegšanu dalībvalstis pieprasa tikai šādas ziņas *un* dokumentus:

- (a) SPE nosaukums un tā juridiskā adrese;
- (b) vārdi, adreses un cita informācija, kas vajadzīga, lai identificētu personas, kas pilnvarotas pārstāvēt SPE darījumos ar

1. Reģistrācijas pieteikumu iesniedz SPE dibinātājacionāri vai jebkura to pilnvarota persona. Šādu pieteikumu var iesniegt elektroniski **saskaņā ar spēkā esošajiem valsts tiesību aktiem, ar kuriem īsteno Direktīvas 68/151/EEK 3. panta 2. punktu.**

2. Saistībā ar SPE reģistrācijas pieteikuma iesniegšanu dalībvalstis pieprasa tikai šādas ziņas *vai* dokumentus:

- (a) SPE nosaukums un tā juridiskā adrese;
- (b) vārdi, adreses un cita informācija, kas vajadzīga, lai identificētu personas, kas ir **operatīvās vadības struktūras locekļi, kā**

trešām personām un tiesvedībā vai piedalīties SPE pārvaldē, uzraudzībā vai kontrolē;

(c) SPE *akciju kapitāls*;

(d) *akciju* kategorijas un *akciju* skaits katrā *akciju* kategorijā;

(e) *akciju* kopskaits;

(f) *akciju* nominālvērtība vai uzskaites vērtība;

(g) SPE statūti;

(h) ja SPE ir izveidots, pārveidojot, apvienojot vai sadalot uzņēmumus, lēmums par pārveidošanu, apvienošanu vai sadalīšanu, uz kuru pamatojoties uz kuru izveidots SPE.

3. Šā panta 2. punktā minētos dokumentus un ziņas sniedz valodā, kas paredzēta piemērojamajos valsts tiesību aktos.

4. Uz SPE reģistrēšanu *var attiecināt tikai* vienu no šādām prasībām:

(a) SPE dokumentu likumības pārbaude, ko veic administratīva vai tiesu iestāde;

(b) SPE dokumentu un ziņu apliecināšana.

5. SPE iesniedz reģistram jebkādu 2. punkta a) līdz g) apakšpunktā minēto ziņu vai dokumentu grozījumus 14 kalendāro dienu laikā no dienas, kurā grozījumi izdarīti. Pēc katras statūtu grozīšanas SPE iesniedz reģistrā to jaunākās redakcijas pilnu tekstu.

6. SPE reģistrēšanu dara zināmu atklātībai.

arī tās, kas pilnvarotas pārstāvēt SPE darījumos ar trešām personām un tiesvedībā vai piedalīties SPE pārvaldē, uzraudzībā vai kontrolē;

(ba) uzņēmējdarbības mērķis, tostarp vajadzības gadījumā — paskaidrojums par SPE uzņēmējdarbības mērķa pārrobežu sastāvdaļu;

(c) SPE *pamatkapitāls*;

(ca) daļu īpašnieku saraksts saskaņā ar 15. pantu;

(d) *kapitāla* daļu kategorijas un īpašuma daļu skaits katrā kategorijā;

(e) *īpašuma* daļu kopskaits;

(f) *kapitāla* daļu nominālvērtība vai uzskaites vērtība;

(g) SPE statūti,

(h) ja SPE ir izveidots, pārveidojot, apvienojot vai sadalot uzņēmumus, lēmums par pārveidošanu, apvienošanu vai sadalīšanu, uz kuru pamatojoties uz kuru izveidots SPE.

3. Šā panta 2. punktā minētos dokumentus un ziņas sniedz valodā, kas paredzēta piemērojamajos valsts tiesību aktos.

4. Uz SPE reģistrēšanu *attiecina vismaz* vienu no šādām prasībām:

(a) SPE dokumentu likumības pārbaude, ko veic administratīva vai tiesu iestāde;

(b) SPE dokumentu un ziņu apliecināšana *vai juridiska autentificēšana*.

5. SPE iesniedz reģistram jebkādu 2. punkta a) līdz g) apakšpunktā minēto ziņu vai dokumentu grozījumus 14 kalendāro dienu laikā no dienas, kurā grozījumi izdarīti. Pēc katras statūtu grozīšanas SPE iesniedz reģistrā statūtu jaunākās redakcijas pilnu tekstu. ***1. punkta 2. teikums un 4. punkts atbilstīgi ir spēkā.***

6. SPE reģistrāciju dara zināmu atklātībai.

Pamatojums

Daļu īpašnieku saraksts pašlaik jau ir iekļauts to dokumentu uzskaitījumā, kurus sabiedrībai jādara zināmi reģistram un jāuzglabā tajā (2. punkts). Līdzas lielākām kontroles iespējām (4. punkts) un kontroles paplašināšanai, attiecinot to arī uz izmaiņām reģistrā, izmaiņas sabiedrības daļu īpašnieku struktūrā kļūst publiskas. Tādējādi tiek ņemti vērā arī 15. un 16. panta grozījumi, kuri attiecas uz tādu pašu „publiskošanas nepieciešamību”. Daļu īpašnieku saraksts (15. pants) un izmaiņas daļu īpašnieku sastāvā (16. pants) pašreiz jāpārbauda un jādara zināmi atklātībai (ar 10. panta starpniecību). Ņemot vērā grozījumu par pārrobežu sastāvdaļu, šķiet, ka būtu pareizi norādīt, ka reģistrā jāiekļauj arī informācija par uzņēmējdarbības mērķi. Šis grozījums pamatojas uz Direktīvas 68/151/EEK 10. panta 1. punkta d) apakšpunktu.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

11. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) SPE nosaukums, tā juridiskā adrese un, ja vajadzīgs, informācija, ka uzņēmums pārtrauc darbību.

Grozījums

(b) SPE nosaukums, tā juridiskā adrese un, ja vajadzīgs, **sīkaka informācija par galvenās administrācijas atrašanās vietu, galveno uzņēmējdarbības vietu, filiāļu esamību un** informācija, ka uzņēmums pārtrauc darbību.

Pamatojums

Ir svarīgi paredzēt attiecīgu sistēmu par tādas informācijas nodošanu atklātībai, kas varētu būt nozīmīga saistībā ar SPE.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

11. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) precīza informācija par SPE operatīvās vadības struktūras locekļiem.

Pamatojums

Uzņēmējdarbības partneriem ir svarīgi zināt, kas ir operatīvās vadības struktūras locekļi un kādām personām sabiedrība ir piešķirusi pilnvaras.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums 15. pants

Komisijas ierosinātais teksts

1. SPE *pārvaldes* struktūra sastāda *akcionāru* sarakstu. Sarakstā iekļauj vismaz šādu informāciju:

(a) katra *akcionāra* vārds/nosaukums un adrese;

(b) attiecīgā *akcionāra* turēto *akciju* skaits, to nominālvērtība vai uzskaites vērtība;

(c) ja *akcija* pieder vairākām personām, kopīpašnieku vārdi/nosaukumi un adreses un kopīgā pārstāvja vārds/nosaukums un adrese;

(d) *akciju* iegādāšanās datums;

(e) attiecīgā *akcionāra* katra naudā samaksātā vai maksājamā atlīdzība, ja tāda ir;

(f) attiecīgā *akcionāra* katras ieguldītās vai ieguldāmās mantiskās atlīdzības vērtība un veids, ja tāda ir;

(g) datums, kurā akcionārs pārstāj būt SPE dalībnieks.

2. Ja vien nav pierādīts pretējais, *akcionāru* saraksts ir pierādījums tam, ka 1. punkta a) līdz g) apakšpunkta uzskaitījums ir *autentisks*.

3. *Akcionāru* saraksts un jebkādi tā grozījumi glabājas pārvaldes struktūrā, un pēc pieprasījuma ar tiem var iepazīties *akcionāri* un trešās personas.

Grozījums

1. SPE *operatīvās vadības* struktūra sastāda daļu īpašnieku sarakstu. ***Sarakstā*** iekļauj ***vismaz*** šādu informāciju:

(a) katra *daļu īpašnieka* vārds/nosaukums un ***pasta*** adrese;

(b) attiecīgā daļu īpašnieka turēto īpašuma daļu skaits, to nominālvērtība vai uzskaites vērtība;

(c) ja *kapitāla daļa* pieder vairākām personām, kopīpašnieku vārdi/ nosaukumi un adreses un kopīgā pārstāvja vārds/ nosaukums un adrese;

(d) *kapitāla daļu* iegādāšanās datums;

(e) attiecīgā *kapitāla daļas īpašnieka* katra naudā samaksātā vai maksājamā atlīdzība, ja tāda ir;

(f) attiecīgā *daļas īpašnieka* katras ieguldītās vai ieguldāmās mantiskās atlīdzības vērtība un veids, ja tāda ir;

(g) datums, kurā *kapitāla daļas īpašnieks* pārstāj būt SPE dalībnieks.

2. Ja vien nav pierādīts pretējais, *kapitāla daļu īpašnieku* saraksts, ***kā tas reģistrēts saskaņā ar 10. pantu***, ir pierādījums tam, ka 1. punkta a) līdz g) apakšpunkta uzskaitījums ir ***pareizs***.

3. *Daļu īpašnieku* saraksts, ***kā tas reģistrēts saskaņā ar 10. pantu***, un jebkādi tā grozījumi glabājas pārvaldes struktūrā, un pēc pieprasījuma ar tiem var iepazīties daļu īpašnieki un trešās personas.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums
16. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Visas vienošanās par *akciju* pārvešanu ir rakstiskas.

Grozījums

2. Visas vienošanās par *kapitāla daļu* pārvešanu ir **vismaz** rakstiskas.

Pamatojums

Kapitāla daļu pārvešanu nedrīkst atstāt tikai dalībnieku ziņā. Lai novērstu ļaunprātīgu rīcību un it īpaši lai novērstu naudas atmazgāšanas iespēju veidošanos, ar mērķi garantēt pārredzamību dalībvalstīm ir jādod iespēja pieņemt stingrākas formas noteikumus kapitāla daļu pārvešanas darbībai.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums
16. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Saņemot paziņojumu par pārvešanu, pārvaldes struktūra bez liekas kavēšanās ieraksta *akcionāru* 15. punktā minētajā sarakstā, ja pārceļšana ir notikusi saskaņā ar šo regulu un SPE statūtiem un *akcionārs* iesniedz pietiekamus pierādījumus par savām likumīgajām tiesībām uz *akciju*.

Grozījums

3. Saņemot **daļu īpašnieka sniegtu** paziņojumu par pārvešanu, operatīvās vadības struktūra bez liekas kavēšanās ieraksta *daļas īpašnieku* 15. punktā minētajā **un saskaņā ar 10. punktu reģistrētajā** sarakstā, ja pārceļšana ir notikusi saskaņā ar šo regulu un SPE statūtiem un *daļas īpašnieks* iesniedz pietiekamus pierādījumus par savām likumīgajām tiesībām uz *kapitāla daļu*.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums
16. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) attiecībā uz SPE — dienā, kad *akcionārs* informē SPE par pārvešanu;

Grozījums

(a) attiecībā uz SPE — dienā, kad **jaunais kapitāla daļas īpašnieks** informē SPE par pārvešanu;

Pamatojums

Regulā skaidri jānorāda, kurā brīdī akcijas pārvešana stājas spēkā. Juridiskas noteiktības labad tās ir jāiekļauj reģistrā, nevis akcionāru sarakstā, kuru uztur Komisija.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

16. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) attiecībā uz trešām personām — dienā, kad *akcionārs* ir ierakstīts 15. pantā minētajā sarakstā.

Grozījums

(b) attiecībā uz trešām personām — dienā, kad *kapitāla daļas īpašnieks* ir ierakstīts 15. pantā minētajā sarakstā **vai trešās puses kā kapitāla daļas īpašnieka statuss ir publicēts reģistrā saskaņā ar 9. pantu.**

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

18. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. *Akcionāram ir tiesības izstāties no SPE, ja SPE darbības tiek vai ir tikušas veiktas veidā, kas ievērojami kaitē akcionāra interesēm, ko izraisījis viens vai vairāki šādi apstākļi:*

(a) *SPE ir zaudējusi ievērojamu daļu savu aktīvu;*

(b) *SPE juridiskā adrese ir pārcelta uz citu dalībvalsti;*

(c) *SPE darbība ir būtiski mainījusies;*

(d) *dividendes nav izmaksātas vismaz 3 gadus, lai gan SPE finansiālais stāvoklis ir tāds, ka šāda sadale bija iespējama.*

Grozījums

1. *Izstāšanās tiesības var izmantot kapitāla daļu īpašnieki, kuri nepiekrīt lēmumiem par:*

(a) *darbībām, kas SPE atņem ievērojamu daļu tās aktīvu;*

(b) *pasākumiem, ar kuriem SPE darbība tiek būtiski mainīta;*

(c) *SPE juridiskās adreses pārcelšanu uz citu dalībvalsti;*

(d) *dividenžu neizmaksāšanu vismaz trīs gadus, lai gan SPE finansiālais stāvoklis ir tāds, ka šāda sadale bija iespējama. SPE statūtos var papildus paredzēt arī citus izstāšanās pamatojumus.*

Pamatojums

Lai novērstu nenoteiktību, izstāšanās tiesības ir jāsaista ar konkrētu nostāju, ko kapitāla daļu īpašnieki ieņēmuši lēmumu pieņemšanā. Tāpat šķiet piemēroti atļaut statūtos papildus paredzēt arī citus izstāšanās pamatojumus.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

18. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Saņemot 2. punktā minēto paziņojumu, SPE *pārvaldes* struktūra bez liekas vilcināšanās pieprasa akcionāriem pieņemt lēmumu par to, kas iegādāsies attiecīgā akcionāra akcijas — pārējie akcionāri vai pats SPE.

Grozījums

3. Saņemot 2. punktā minēto paziņojumu, SPE *operatīvās vadības* struktūra bez liekas vilcināšanās pieprasa daļu īpašniekiem pieņemt lēmumu par to, kas iegādāsies attiecīgā daļas īpašnieka daļu — pārējie daļu īpašnieki vai pats SPE.

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

18. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja SPE akcionāri nespēj pieņemt 3. punktā minēto lēmumu vai nepieņem *akcionāra* izstāšanās iemeslus 30 kalendāro dienu laikā no 2. punktā minētā paziņojuma iesniegšanas, *pārvaldes* struktūra bez liekas vilcināšanās par to informē attiecīgo *akcionāru*.

Grozījums

4. Ja SPE *kapitāla daļu īpašnieki* nespēj pieņemt 3. punktā minēto lēmumu vai nepieņem *kapitāla daļas īpašnieka* izstāšanās iemeslus 30 kalendāro dienu laikā no 2. punktā minētā paziņojuma iesniegšanas, *operatīvās vadības* struktūra bez liekas vilcināšanās par to informē attiecīgo *kapitāla daļas īpašnieku*.

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums
19. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. SPE kapitāls ir vismaz EUR 1.

Grozījums

4. SPE kapitāls ir vismaz EUR 1 **ar nosacījumu, ka SPE statūtos nav pieprasīts, lai operatīvas vadības struktūra paraksta maksātspējas sertifikātu, kā paredzēts 21. pantā. Ja statūtos šāds noteikums nav iekļauts, SPE kapitāls ir vismaz EUR 8 000.**

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums
20. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. **Neskarot 1. un 2. punktu, akcionāru pienākumus attiecībā uz samaksāto vai nodrošināto atlīdzību regulē piemērojamie valsts tiesību akti.**

Grozījums

3. **Ja mantiska ieguldījuma vērtība ir mazāka nekā kapitāla daļas vērtība, kas ar to tiek pārņemta, daļas īpašniekam jāiemaksā nauda trūkstošās summas apmērā. Noilgums sabiedrības prasījumiem par iemaksas veikšanu ir astoņi gadi, skaitot no sabiedrības reģistrēšanas.**

Pamatojums

Komisijas dokumentu mērķis, kas ir vērtējams atzinīgi, ir izveidot uzņēmuma juridisko formu, kas ir cik vien iespējams vienota visā Kopienā. Tādēļ vajadzētu izvairīties no atsaucēm uz valsts tiesību aktu noteikumiem punktos, kas uzņēmumiem ir būtiski. Šajos punktos iekļauta atbildība par iespējamām atšķirībām vērtībā.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums
21. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Neskarot 24. pantu, SPE, pamatojoties uz **pārvaldes** struktūras ierosinājumu, var veikt **labuma** sadali **akcionāriem**, ja pēc

Grozījums

1. Neskarot 24. pantu, SPE, pamatojoties uz **operatīvās vadības** struktūras ierosinājumu, var veikt **peļņas** sadali

šādas sadales SPE aktīvi pilnīgi nosedz tā saistības. SPE nedrīkst sadalīt *akcionāriem* tās rezerves, kuras atbilstīgi tā statūtiem sadalīt nedrīkst.

kapitāla daļu īpašniekiem, ja pēc šādas sadales SPE aktīvi pilnīgi nosedz tā saistības. SPE nedrīkst sadalīt akcionāriem tās rezerves, kuras atbilstīgi tā statūtiem sadalīt nedrīkst. ***Peļņas sadale ir pieļaujama tikai tādā gadījumā, ja atlikusī ieguldījuma summa nekļūst mazāka par 19. panta 4. punktā norādīto minimālo summu.***

Pamatojums

Atbilst 18. grozījumam (pamatkapitāls EUR 10 000).

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums 21. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja tā noteikts statūtos, SPE ***pārvaldes*** struktūra papildus tam, ka tiek ievērots 1. punktā noteiktais, pirms sadales paraksta paziņojumu (turpmāk „likviditātes apliecinājums”), apstiprinot, ka SPE spēs samaksāt parādus, kas maksājami uzņēmējdarbības normālas īstenošanas gaitā gada laikā pēc sadales. *Akcionāriem* likviditātes apliecinājumu izsniedz, pirms pieņem 27. pantā minēto lēmumu par sadali.

Grozījums

2. Ja tā noteikts statūtos, SPE ***operatīvās vadības*** struktūra papildus tam, ka tiek ievērots 1. punktā noteiktais, pirms sadales paraksta paziņojumu (turpmāk „likviditātes apliecinājums”), apstiprinot, ka SPE spēs samaksāt parādus, kas maksājami uzņēmējdarbības normālas īstenošanas gaitā gada laikā pēc sadales. *Kapitāla daļu īpašniekiem* likviditātes apliecinājumu izsniedz, pirms pieņem 27. pantā minēto lēmumu par sadali.

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums 22. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Jebkuram *akcionāram*, kas saņēmis sadalīto labumu pretrunā ar 21. pantu,

Grozījums

Jebkuram akcionāram, kas saņēmis sadalīto labumu pretrunā ar 21. pantu, jāatdod šis

jāatdod šis sadalītais labums SPE, ja SPE pierāda, ka akcionārs zināja par pārkāpumu vai, ņemot vērā apstākļus, viņam būtu vajadzējis apzināties pārkāpumus.

sadalītais labums SPE.

Pamatojums

Sabiedrībā ar ierobežotu atbildību principā var pieņemt, ka kapitāla daļu īpašnieki zina par to, ka notiek īpaša sadale.

Grozījums Nr. 38

**Regulas priekšlikums
24. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja tiek samazināts SPE *akciju kapitāls*, 21. un 22. pantu piemēro mutatis mutandis.

Grozījums

1. Ja tiek samazināts SPE *pamatkapitāls*, 21. un 22. pantu piemēro mutatis mutandis. ***Sabiedrības kapitāla samazināšana ir pieļaujama tikai tādā gadījumā, ja atlikusī ieguldījuma summa nekļūst mazāka par 19. panta 4. punktā norādīto minimālo summu.***

Pamatojums

Atbilst 18. grozījumam (pamatkapitāls EUR 10 000).

Grozījums Nr. 39

**Regulas priekšlikums
25. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

1. Attiecībā uz pārskatu sagatavošanu, reģistrēšanu, revīziju un publicēšanu Eiropas privātajam uzņēmumam piemēro piemērojamos valsts tiesību aktus.

Grozījums

1. Attiecībā uz ***likumā noteikto*** pārskatu sagatavošanu, reģistrēšanu, revīziju un publicēšanu Eiropas privātajam uzņēmumam piemēro piemērojamos valsts tiesību aktus.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums 25. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. *Pārvaldes* struktūra veic SPE grāmatvedības uzskaiti. SPE grāmatvedības uzskaiti reglamentē piemērojamie valsts tiesību akti.

Grozījums

2. ***Operatīvās vadības*** struktūra veic SPE grāmatvedības uzskaiti. SPE grāmatvedības uzskaiti reglamentē piemērojamie valsts tiesību akti.

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums 26. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. SPE ir *pārvaldes* struktūra, kas ir atbildīga par SPE pārvaldīšanu. ***Pārvaldes*** struktūra drīkst īstenot visas SPE pilnvaras, kuras atbilstīgi šai regulai vai statūtiem nav jāīsteno *akcionāriem*.

Grozījums

1. SPE ir ***operatīvās vadības*** struktūra, kas ir atbildīga par SPE pārvaldīšanu. ***Operatīvās vadības*** struktūra drīkst īstenot visas SPE pilnvaras, kuras atbilstīgi šai regulai vai statūtiem nav jāīsteno *kapitāla daļu īpašniekiem. Sabiedrības dalībnieku lēmumi ir saistoši operatīvās vadības struktūrai sabiedrības iekšējās attiecībās.*

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu. Papildinājums izdarīts precizēšanas nolūkos.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums 27. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Lēmumus par jautājumiem, kas norādīti 1. punkta a), b), c), i), l), m) n), o) un p) apakšpunktā, pieņem ar kvalificētu balsu

Grozījums

2. Lēmumus par jautājumiem, kas norādīti 1. punkta a), b), c), i), ***h)***, l), m) n), o) un p) apakšpunktā, pieņem ar kvalificētu balsu

vairākumu.

vairākumu.

Pamatojums

Lēmuma par kapitāla palielināšanos iekļaušana to lēmumu uzskaitījumā, kas jāpieņem ar kvalificētu balsu vairākumu, nodrošinās mazākumdalībniekiem lielāku aizsardzību.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

27. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Lēmumu pieņemšanai nav jāorganizē kopsapulce. **Pārvaldes** struktūra nodrošina visiem *akcionāriem* lēmumu priekšlikumus, kā arī sniedz pietiekamu informāciju pamatota lēmuma pieņemšanai. Lēmumus reģistrē rakstiski. Pieņemto lēmumu kopijas nosūta visiem *akcionāriem*.

Grozījums

3. Lēmumu pieņemšanai nav jāorganizē kopsapulce. **Operatīvās vadības struktūra** nodrošina visiem *daļu īpašniekiem* lēmumu priekšlikumus, kā arī sniedz pietiekamu informāciju pamatota lēmuma pieņemšanai. Lēmumus reģistrē rakstiski. Pieņemto lēmumu kopijas nosūta visiem *daļu īpašniekiem*.

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums

27. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. *Akcionāru* lēmumi atbilst šajā regulā ietvertajām prasībām un SPE statūtiem.

Akcionāru tiesības apstrīdēt lēmumus ***reglamentē piemērojamie valsts tiesību akti.***

Grozījums

4. *Kapitāla daļu īpašnieku* lēmumi atbilst šajā regulā ietvertajām prasībām un SPE statūtiem.

Daļu īpašnieku lēmumu ***spēkā esamību statūtu noteikumu, šīs regulas vai citu spēkā esošu tiesību aktu pārkāpšanas dēļ var apstrīdēt, tikai ceļot prasību tiesā, kurai piekritīgas prasības SPE reģistrētajā juridiskajā adresē.***

Prasību var iesniegt ikviens tāds daļas īpašnieks viena mēneša laikā, skaitot no

lēmuma pieņemšanas datuma, kurš nav balsojis par lēmumu, ja sabiedrība nenovērš trūkumus lēmuma pieņemšanā un ja prasītājs nav izteicis savu piekrišanu lēmumam pēc tā pieņemšanas. Statūtos var paredzēt ilgāku laika posmu.

Pamatojums

Komisijas dokumentu mērķis, kas ir vērtējams atzinīgi, ir izveidot uzņēmuma juridisko formu, kas ir cik vien iespējams vienota visā Kopienā. Tādēļ vajadzētu izvairīties no atsaucēm uz valsts tiesību aktu noteikumiem punktos, kas uzņēmumiem ir būtiski. Šie punkti attiecas uz sekām, ko rada nepilnīgi lēmumi.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

27. pants – 7. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) attiecībā uz *akcionāriem*, SPE **pārvaldes** struktūru un uzraudzības struktūru, ja tāda ir, — dienā, kad tos pieņem;

Grozījums

(a) attiecībā uz *kapitāla daļu īpašniekiem*, SPE **operatīvās vadības** struktūru un uzraudzības struktūru, ja tāda ir, — dienā, kad tos pieņem;

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

28. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. *Akcionāriem* ir tiesības tikt pienācīgi informētiem un uzdot jautājumus **pārvaldes** struktūrai par lēmumiem, gada pārskatiem un visiem citiem jautājumiem, kas saistīti ar SPE darbībām.

Grozījums

1. *Kapitāla daļu īpašniekiem* ir tiesības tikt pienācīgi informētiem un uzdot jautājumus **operatīvās vadības** struktūrai par lēmumiem, gada pārskatiem un visiem citiem jautājumiem, kas saistīti ar SPE darbībām.

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 47

**Regulas priekšlikums
28. pants – 2. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

2. *Pārvaldes* struktūra drīkst atteikt piekļuvi informācijai tikai tādā gadījumā, ja tas var radīt ievērojamu kaitējumu SPE uzņēmējdarbības interesēm.

Grozījums

2. ***Operatīvās vadības*** struktūra drīkst atteikt piekļuvi informācijai tikai tādā gadījumā, ja tas var radīt ievērojamu kaitējumu SPE uzņēmējdarbības interesēm.

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 48

**Regulas priekšlikums
29. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

1. *Akcionāriem*, kam pieder 5 % SPE *akcijām* piesaistīto balsstiesību, ir tiesības pieprasīt *pārvaldes* struktūrai iesniegt *akcionāriem* lēmuma priekšlikumu.

Grozījums

1. *Kapitāla daļu īpašniekiem*, kam pieder 5 % SPE *akcijām* piesaistīto balsstiesību, ir tiesības pieprasīt ***operatīvās vadības*** struktūrai iesniegt *daļu īpašniekiem* lēmuma priekšlikumu.

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 49

**Regulas priekšlikums
29. pants – 1. punkts – 3. daļa**

Komisijas ierosinātais teksts

Ja pieprasījums tiek noraidīts vai ja *pārvaldes* struktūra neiesniedz

Grozījums

Ja pieprasījums tiek noraidīts vai ja ***operatīvās vadības*** struktūra neiesniedz

priekšlikumu 14 kalendāro dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas, tad šie *akcionāri* drīkst iesniegt *akcionāriem* lēmuma priekšlikumu par attiecīgajiem jautājumiem.

priekšlikumu 14 kalendāro dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas, tad šie *kapitāla daļu īpašnieki* drīkst iesniegt citiem *daļu īpašniekiem* lēmuma priekšlikumu par attiecīgajiem jautājumiem.

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

29. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ekspertam jāļauj piekļūt SPE dokumentiem un ierakstiem un pieprasīt informāciju no *pārvaldes* struktūras.

Grozījums

Ekspertam jāļauj piekļūt SPE dokumentiem un ierakstiem un pieprasīt informāciju no *operatīvās vadības* struktūras.

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

31. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. *SPE direktors* ir *atbildīgs* uzņēmuma priekšā par jebkādam *darbībām vai bezdarbību, ar ko viņš pārkāpj pienākumus*, kas izriet no šīs regulas, SPE statūtiem vai *akcionāru* lēmuma, *un kas SPE rada zaudējumus vai kaitējumu. Ja šādu pārkāpumu ir izdarījuši vairāki direktori, visi attiecīgie direktori ir solidāri un atsevišķi atbildīgi.*

Grozījums

4. *Direktori ir solidāri atbildīgi* uzņēmuma priekšā par *kaitējumu SPE, ko izraisa ar šo regulu, SPE statūtiem vai kapitāla daļu īpašnieku lēmumu uzliktu pienākumu neizpilde. Šī atbildība neattiecas uz direktoriem, kuri var pierādīt savu nevainīgumu un kuri ir informējuši par savu nepieprišanu pienākumu neizpildei.*

Pamatojums

Grozījums skaidrāk formulē direktoru solidāras atbildības principu, vienlaikus ļaujot

neattiecināt atbildību uz tiem, kas var pierādīt nevainīgumu vai ir informējuši par savu personīgu nepieņemšanu.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

31. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Neskarot šīs regulas noteikumus, direktoru atbildību reglamentē piemērojamie valsts tiesību akti.

Grozījums

5. Direktori jo īpaši ir atbildīgi par atlīdzināšanu, ja ir veikti maksājumi, pārkāpjot 21. panta noteikumus, vai sabiedrība pati ieguvusi savas daļas, pārkāpjot 23. panta 2. punkta noteikumus. Prasība par to, ka direktori atlīdzina zaudējumus sabiedrības kreditoriem, netiek atcelta, balstoties uz faktu, ka tie rīkojušies saskaņā ar kapitāla daļu īpašnieku lēmumu.

Pamatojums

Komisijas dokumentu mērķis, kas ir vērtējams atzinīgi, ir izveidot uzņēmuma juridisko formu, kas ir cik vien iespējams vienota visā Kopienā. Tādēļ vajadzētu izvairīties no atsaucēm uz valsts tiesību aktu noteikumiem punktos, kas uzņēmumiem ir būtiski. Šie punkti attiecas uz direktoru atbildību.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

31. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a Jebkuras tiesības rīkoties saskaņā ar šo pantu zūd četru gadu laikā, kopš tās radušās.

Pamatojums

Nepieciešams papildinājums, kas izriet no 33. grozījuma (direktoru atbildība).

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums 33. pants

Komisijas ierosinātais teksts

1. Attiecībā ar trešām personām SPE pārstāv viens vai vairāki **direktori**. **Direktoru** rīcība ir saistoša SPE, pat ja tā neatbilst SPE mērķiem.
2. SPE statūtos var būt noteikts, ka **direktoriem** vispārējās tiesības pārstāvēt uzņēmumu jāīsteno kopīgi. Jebkurus citus direktoru pilnvaru ierobežojumus, kas izriet no statūtiem, **akcionāru** lēmuma vai pārvaldes struktūras vai uzraudzības struktūras lēmuma, ja tādi ir, nedrīkst izmantot pret trešām personām pat tad, ja tie ir darīti zināmi atklātībai.
3. **Direktori** atbilstīgi statūtiem drīkst deleģēt tiesības pārstāvēt SPE.

Grozījums

1. Attiecībā ar trešām personām SPE pārstāv viens vai vairāki **operatīvās vadības struktūras locekļi**. **Operatīvās vadības struktūras locekļu** rīcība ir saistoša SPE, pat ja tā neatbilst SPE mērķiem.
2. SPE statūtos var būt noteikts, **ka operatīvās vadības struktūras locekļiem** vispārējās tiesības pārstāvēt uzņēmumu jāīsteno kopīgi. Jebkurus citus direktoru pilnvaru ierobežojumus, kas izriet no statūtiem, **kapitāla daļu īpašnieku** lēmuma vai pārvaldes struktūras vai uzraudzības struktūras lēmuma, ja tādi ir, nedrīkst izmantot pret trešām personām pat tad, ja tie ir darīti zināmi atklātībai.
3. **Operatīvās vadības struktūras locekļi** atbilstīgi statūtiem drīkst deleģēt tiesības pārstāvēt SPE.

Pamatojums

Ņemot vērā 2. grozījumu, ar jauno koncepciju tiek precizēts, ka uzraudzības struktūrai (divlīmeņu sistēmā) nav pārstāvības tiesību. Tikai pārvaldes struktūra var pārstāvēt sabiedrību.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums 34. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Ja vairāk nekā 500 SPE darbinieku strādā dalībvalstī vai dalībvalstīs, kurās paredzēta lielāka darbinieku iesaistīšana nekā dalībvalstī, kurā atrodas SPE reģistrētā juridiskā adrese, tiek attiecīgi piemēroti Direktīvas 2001/86/EK par

darbinieku iesaistīšanas tiesībām.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

36. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. SPE *pārvaldes* struktūra, kas plāno juridiskās adreses pārcelšanu, sagatavo pārcelšanas priekšlikumu, kurā iekļauj vismaz šādas ziņas:

Grozījums

1. SPE *operatīvās vadības* struktūra, kas plāno juridiskās adreses pārcelšanu, sagatavo pārcelšanas priekšlikumu, kurā iekļauj vismaz šādas ziņas:

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

36. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Vismaz vienu mēnesi pirms 4. punktā minētā *akcionāru* lēmuma pieņemšanas SPE *pārvaldes* struktūra:

Grozījums

2. Vismaz vienu mēnesi pirms 4. punktā minētā **kapitāla daļu īpašnieku** lēmuma pieņemšanas SPE **operatīvās vadības** struktūra:

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums

36. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. SPE *pārvaldes* struktūrvienība sagatavo ziņojumu *akcionāriem*, kurā izskaidro un pamato ierosinātās pārcelšanas tiesiskos un ekonomiskos aspektus, kā arī izskaidro, kā šī pārcelšana ietekmēs *akcionārus*, kreditorus un *darba ņēmējus*. Ziņojumu iesniedz *akcionāriem* un *darba ņēmēju* pārstāvjiem vai, ja šādu pārstāvju nav, pašiem *darba ņēmējiem*, vienlaicīgi iesniedzot arī pārcelšanas ierosinājumu.

Grozījums

3. SPE **operatīvās vadības** struktūra sagatavo ziņojumu *kapitāla daļu īpašniekiem*, kurā izskaidro un pamato ierosinātās pārcelšanas tiesiskos un ekonomiskos aspektus, kā arī izskaidro, kā šī pārcelšana ietekmēs *daļu īpašniekus*, kreditorus un *darbiniekus*. Ziņojumu iesniedz *daļu īpašniekiem* un *darbinieku* pārstāvjiem vai, ja šādu pārstāvju nav, pašiem *darbiniekiem*, vienlaicīgi iesniedzot arī pārcelšanas ierosinājumu.

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

36. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja *pārvaldes* struktūra savlaicīgi saņem

PE412.151v02-00

Grozījums

Ja **operatīvās vadības** struktūra savlaicīgi

34/101

RR\767120LV.doc

darba ņēmēju pārstāvju atzinumu par pārceļšanu, šo atzinumu iesniedz akcionāriem.

saņem **darbinieku** pārstāvju atzinumu par pārceļšanu, šo atzinumu iesniedz kapitāla daļu īpašniekiem.

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums 42. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis, uz kurām neattiecas Ekonomikas un monetārās savienības (EMS) trešā fāze, var pieprasīt, lai SPE, kuru juridiskā adrese atrodas to teritorijā, izteiktu savu kapitālu šīs dalībvalsts valūtā. **SPE drīkst arī** izteikt **savu** kapitālu euro. Valsts valūtas/euro maiņas kurss ir tāds, kāds tas bijis tā mēneša pēdējā dienā, kuram seko mēnesis, kurā SPE reģistrēts.

Grozījums

1. Dalībvalstis, uz kurām neattiecas Ekonomikas un monetārās savienības (EMS) trešā fāze, var pieprasīt, lai SPE, kuru juridiskā adrese atrodas to teritorijā, izteiktu savu kapitālu šīs dalībvalsts valūtā. **Šādi** SPE **izsaka** savu kapitālu **arī** euro. Valsts valūtas/ euro maiņas kurss ir tāds, kāds tas bijis tā mēneša pēdējā dienā, kuram seko mēnesis, kurā SPE reģistrēts.

Pamatojums

Attiecībā uz SPE, kuru juridiskā adrese ir dalībvalstī ar savu nacionālo valūtu, nevis eiro, atbilstošāk ir paredzēt iespēju izteikt kapitālu gan nacionālajā valūtā, gan eiro.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums 42. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstīs, uz kurām neattiecas Ekonomikas un monetārās savienības (EMS) trešā fāze, SPE **var sagatavot** un publicēt gada un, attiecīgos gadījumos, konsolidētos pārskatus euro. **Tomēr šādas dalībvalstis var arī pieprasīt SPE sagatavot un publicēt gada un, attiecīgos gadījumos, konsolidētos pārskatus valsts valūtā saskaņā ar piemērojamajiem valsts**

Grozījums

2. Dalībvalstīs, uz kurām neattiecas Ekonomikas un monetārās savienības (EMS) trešā fāze, SPE **sagatavo un publicē** gada un, attiecīgos gadījumos, konsolidētos pārskatus **gan** euro, **gan nacionālajā valūtā.**

tiesību aktiem.

Pamatojums

Attiecībā uz SPE, kuru juridiskā adrese ir dalībvalstī ar savu nacionālo valūtu, nevis eiro, atbilstošāk ir paredzēt iespēju sagatavot un publiskot gada un, attiecīgajos gadījumos, konsolidētos pārskatus gan nacionālajā valūtā, gan eiro.

Grozījums Nr. 62

**Regulas priekšlikums
42.a pants (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

42.a pants

Šķīrējklauzula

1. Statūtos, iekļaujot šķīrējklauzulu, var noteikt, ka jebkurus strīdus, kas radušies starp kapitāla daļu īpašniekiem vai starp daļu īpašniekiem un SPE un kas attiecas uz korporatīvajām attiecībām, izskata šķīrējtiesnesis. Statūtos var noteikt, ka šķīrējklauzula attiecas arī uz strīdiem ar direktoriem. Tādā gadījumā šķīrējklauzula direktoriem ir saistoša no dienas, kad viņi stājušies amatā.

2. Regulas 27. panta nozīmē jebkuri grozījumi dibināšanas dokumentā, tajā iekļaujot vai no tā svītrojot šķīrējklauzulu, ir jāapstiprina kapitāla daļu īpašniekiem, kuri pārstāv vismaz divas trešdaļas no pamatkapitāla.

Pamatojums

La previsione di mezzi alternativi di risoluzione delle controversie, quali l'arbitrato, appare particolarmente opportuna per la SPE in considerazione della sua natura di società "chiusa". Da un lato, infatti, la compagine tendenzialmente ristretta della SPE e l'ampio spazio lasciato alla negoziazione tra gli azionisti nella definizione degli assetti patrimoniali e organizzativi della società, rischiano di accrescere i casi di conflitti interni o di stalli decisionali. Dall'altro lato, la natura chiusa della SPE può poi rendere più difficoltosa la liquidazione della partecipazione sociale. Il ricorso all'arbitrato appare poi particolarmente idoneo alla dimensione transnazionale della SPE.

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums 43.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

43.a pants

Nodalāmības klauzula

Jebkura neefektīva statūtu klauzula ir nodalāma, bet pārējās statūtu klauzulas paliek spēkā. Neefektīvas statūtu klauzulas aizstāj ar atbilstīgajām paraugstatūtu klauzulām, kamēr kapitāla daļu īpašnieki pieņem lēmumu par šo spēkā neesošo klauzulu grozīšanu. Ja paraugstatūtos nav paredzēta atbilstīga klauzula, neefektīvas klauzulas vietā piemēro dalībvalsts, kurā reģistrēta SPE juridiskā adrese, tiesības, kas reglamentē 4. panta 2. punktā minētās sabiedrības ar ierobežotu atbildību.

Pamatojums

Grozījuma mērķis ir precizēt, kādus noteikumus piemēro, ja atsevišķas statūtu klauzulas ir neefektīvas.

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums 45. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis **vēlākais** līdz 2010. gada 1. jūlijam paziņo Komisijai par to **privātās sabiedrības** ar ierobežotu atbildību veidu, kas minēta 4. panta 2. daļā.

Dalībvalstis līdz 2010. gada 1. jūlijam paziņo Komisijai par to **privāto sabiedrību** ar ierobežotu atbildību veidu, kas minēta 4. panta 2. daļā, **par sekām, kas izriet no valsts tiesību aktiem gadījumā, ja netiek pildīti šīs regulas noteikumi, un par valsts uzņēmējdarbības tiesību aktos paredzētiem papildu noteikumiem, kurus piemēro SPE.**

Komisija šo informāciju publicē Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Komisija šo informāciju publicē Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Turklāt dalībvalstis izveido tīmekļa vietnes, kurās uzskaitīti visi to teritorijā reģistrētie SPE un visi pieņemtie tiesu nolēmumi, kas attiecas uz SPE darbību attiecīgo dalībvalstu teritorijā. Komisija izveido tīmekļa vietni ar elektroniskām saitēm uz šīm atsevišķajām valstu tīmekļa vietnēm.

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums

I pielikums – IV nodaļa – Kapitāls – 7. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

– vai **pārvaldes** struktūrai ir jāparaksta maksātspējas apliecinājums, pirms tiek veikta sadale, un piemērojamās prasības,

Grozījums

– vai **operatīvās vadības** struktūrai ir jāparaksta maksātspējas apliecinājums, pirms tiek veikta sadale, un piemērojamās prasības,

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums

I pielikums – V nodaļa – SPE statūti – 10. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

– vai SPE pārvaldes struktūra sastāv no viena vai vairākiem rīkotājdirektoriem, valdes (divlīmeņu valdes) vai administratīvās padome (vienotā valde),

Grozījums

– vai SPE **operatīvās vadības** struktūra sastāv no viena vai vairākiem rīkotājdirektoriem, valdes (divlīmeņu valdes) vai administratīvās padome (vienotā valde),

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

I pielikums – V nodaļa – SPE statūti – 13. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

– ja ir valde (divlīmeņu valde) vai viens vai vairāki rīkotājdirektori, vai SPE ir uzraudzības struktūra un, ja tāda ir, tās sastāvs, organizācija un saistība ar **pārvaldes** struktūru,

Grozījums

– ja ir valde (divlīmeņu valde) vai viens vai vairāki rīkotājdirektori, vai SPE ir uzraudzības struktūra un, ja tāda ir, tās sastāvs, organizācija un saistība ar **operatīvās vadības** struktūru,

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums

I pielikums – V nodaļa – SPE statūti – 20. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

– noteikumi par to, kā pārvaldes struktūra pārstāv SPE, jo īpaši, ja direktoriem ir tiesības pārstāvēt SPE kopīgi vai atsevišķi, un jebkāda šādu tiesību deleģēšana,

Grozījums

– noteikumi par to, kā **operatīvās vadības** struktūra pārstāv SPE, jo īpaši, ja direktoriem ir tiesības pārstāvēt SPE kopīgi vai atsevišķi, un jebkāda šādu tiesību deleģēšana;

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums

I pielikums – V nodaļa – SPE statūti – 21. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

– noteikumi par pārvaldes pilnvaru deleģēšanu citai personai.

Grozījums

– noteikumi par **operatīvās vadības** struktūras pilnvaru deleģēšanu citai personai.

Pamatojums

Sk. 2. grozījumu.

PASKAIDROJUMS

Komisijas priekšlikumu vērtē atzinīgi. Tas lielā mērā atbilst 2007. gada 1. februāra (P6_TA(2007)0023) **Eiropas Parlamenta rezolūcijai ar Komisijas ieteikumiem par Eiropas privātsabiedrības statūtiem (2006/2013(INI))**. Ar šo regulas priekšlikumu Komisija ir skaidri parādījusi, ka tai ir svarīgi izveidot tādu vienotu Kopienas tiesību aktos paredzētu uzņēmumu formu, kas būtu pievilcīga maziem un vidējiem uzņēmumiem. Ņemot vērā šo mērķi, Komisija arī ierosina saglabāt pret uzņēmējiem izvirzītos uzņēmuma dibināšanas priekšnoteikumus pēc iespējas vienkāršākus un arī turpmāk neapgrūtināt ar nevajadzīgu birokrātiju *SPE* darbību.

Referents atbalsta Komisijas priekšlikumu. Ierosinātie grozījumi galvenokārt paredzēti, lai sagatavotos Padomē prognozējamām debatēm un iespējamai pretdarbībai no Padomes puses. Tas jo īpaši attiecas uz trim no četriem ziņojuma projekta galvenajiem punktiem, respektīvi, uz (1.) — minimālais kapitāls, (2.) — darbinieku līdzlemšanas tiesības un (3.) — reģistrācijas kontrole. Grozījumu ceturtais galvenais punkts attiecas uz (4.) — atsaušanos uz valsts tiesisko regulējumu. Referents uzskata, ka dažos gadījumos šī atsauššanās jāaizstāj ar īpašiem *SPE* noteikumiem. Līdz ar to referents rīkojas saskaņā ar Parlamenta prasību ieviest pēc iespējas vienotāku uzņēmumu reformu.

1. Minimālais kapitāls

Komisija atsakās no prasības par pamatkapitālu, dibinot *SPE*. *SPE* dibināšanai pietiek ar vienu eiro.

Referentam zināmā mērā patīk šis vienkāršais dibināšanas priekšnoteikums. Praksē pamatkapitāls nenodrošina kreditoru aizsardzību. Taču nav noliedzams, ka zināmas zemākās robežas noteikšana dibināšanas kapitālam var kalpot par *SPE* nopietno nodomu apliecinājumu un veidot uzņēmuma reputāciju. Referents atzīst, ka ierosināto summu 10 000 eiro apmērā, kas atbilst EP 2007. gada 1. februāra ieteikumam, dažās dalībvalstīs nodrošināt ir grūtāk nekā citās. Tā kā materiālie apstākļi visā ES pastāvīgi uzlabojas un tiek izlīdzināti starp dalībvalstīm, gaidāms, ka tuvākajā nākotnē summa 10 000 eiro apmērā visās dalībvalstīs būs uzskatāma par samērīgu apliecinājumu nopietniem nodomiem. Turklāt jāņem vērā, ka noteikta kapitāla nodrošināšana ir garantija, ka uzņēmumam ir tikai ierobežota atbildība.

Tomēr referents paskaidro, ka šis grozījumu priekšlikums nenosaka viņa viedokli par vispārējo *SPE* pieņemamību. Svarīgi, lai minimālais kapitāls nekļūtu par nopietnu šķērslī uzņēmuma dibināšanai. Šajā gadījumā iespējama arī mazāka pamatkapitāla summa.

2. Darbinieku līdzlemšanas tiesības uzņēmuma vadībā

Referents atzīst, ka Komisijas ierosinātais regulējums (noteicošie ir uzņēmējvalsts noteikumi par iesaistīšanu uzņēmuma pārvaldībā) ir skaidrs un nepārprotams, turklāt ataino *status quo*. Tādu priekšlikumu viņš gatavs uzreiz atbalstīt.

Tomēr šos noteikumus nenoliedzami ir iespējams apiet. Tā ir gadījumā, ja viena *SPE*

darbinieki ir nodarbināti dažādās dalībvalstīs. Referents vēlas uzsvērt, ka šādi apstākļi nevis tiek radīti *SPE* regulas rezultātā, bet gan atbilst spēkā esošajiem tiesību aktiem. Turklāt par sociālo tiesību kropļojumiem Eiropas Savienībā nav vainojamas ne uzņēmējdarbības tiesības vispār, ne arī konkrēti *SPE* regula. Tomēr referents vēlas jau *SPE* regulā pievērsties tam, kas ir par pamatu darbinieku bažām, un novērst to, cik vien tas iespējams saistībā ar šo uzņēmējdarbības tiesību aktu.

Referents atstāj Komisijas priekšlikuma pamatprincipu kā mērauklu izmantot tiesības, kas ir spēkā valstī, kura ir uzņēmuma juridiskā adrese. Taču jāparedz izņēmums gadījumā, ja noteikta *SPE* darbinieku daļa, izmantojot pamatprincipa noteikto juridiskās adreses valsts tiesību dēļ tiek ierobežota attiecībā uz tām tiesībām piedalīties uzņēmuma vadībā, kas viņiem būtu dalībvalstī, kurā viņi faktiski strādā. Šādā gadījumā *SPE* uzņēmuma vadība tiek aicināta, izmantojot risinājumu sarunās ar darbinieku pārstāvjiem, izveidot visiem *SPE* kopīgu līdzdalības shēmu. Ja uzņēmuma vadībai un darbiniekiem neizdodas vienoties par kopīgu risinājumu, tiek piemēroti vispārīgi noteikumi. Tie *SPE* uzņēmumam paredz vienotu noteikumu par darbinieku līdzdalību uzņēmuma vadībā vienas trešdaļas apmērā.

Šis Komisijas priekšlikuma papildinājums, no vienas puses, palīdz novērst varbūtējās apiešanas iespējas. No otras puses, tas atbilst *SPE* regulas pamatprincipam, proti, nepieciešamībai rast kopīgu risinājumu katrā *SPE* gadījumā. Turklāt, pateicoties sarunu iespējai, tiek atbalstīta uzņēmēju un darbinieku personiskā atbildība. Visbeidzot, vispārīgu noteikumu piemērošana ir skaidrs alternatīvais risinājums.

Formulējot priekšlikumu, referents ir izmantojis *SE* direktīvu, *SCE* direktīvu, kā arī Apvienošanās direktīvu. To darot, viņš ir ņēmis vērā *SPE* īpatnības salīdzinājumā ar *SE* un *SCE*.

Grozījumu priekšlikumā nav minēti visi precizējumi, kas varētu būt nepieciešami.

Citādi grozījumu priekšlikums, kuru uzņēmuma dibinātājiem vajadzētu varēt lasīt pašiem, būtu pārblīvēts ar informāciju. Šo trūkumu varētu nepieciešamības gadījumā novērst, piemēram, ar attiecīga Komisijas paziņojuma palīdzību.

3. Reģistrācijas kontrole

Viens no Komisijas priekšlikuma galvenajiem punktiem ir pēc iespējas vienkāršākas un no birokrātiskajām procedūrām brīvākas iespējas dibināt uzņēmumu. Šis galvenais punkts būtu jā saglabā. Taču, lai nodrošinātu to, ka *SPE* tiek uztverts kā nopietns uzņēmums, ir nepieciešams izšķirīgos aspektos paredzēt iespēju veikt kontroli. *SPE* dibināšana nevar dot iespēju uzņēmējiem rīkoties negodīgi. Tādēļ, reģistrējot *SPE*, kā arī grozot statūtus, jāparedz noteikts preventīvās kontroles minimums. Šis ļoti vieglais dibināšanas priekšnosacījums, no otras puses, ir saistīts ar noteiktu ilgspējas un juridiskās noteiktības garantiju, kas uzlabos *SPE* reputāciju. Turklāt ir spēkā šāds pamatprincips — nodrošināt tik daudz aizsardzības juridisko darbību veikšanai, cik nepieciešams, un tik daudz brīvības, cik iespējams.

4. Atsaukšanās uz valsts tiesisko regulējumu

SPE regulas mērķis ir izveidot ES vienotu uzņēmumu formu. Tāpēc ir pēc iespējas jāatsakās

no atsaukšanās uz valsts tiesisko regulējumu. Aspektos, kas ir svarīgi *SPE* operatīvai darbībai, jāsniedz noteikumi pašas *SPE* regulas ietvaros. Līdz ar to tiek sekmēta juridiskā noteiktība juridisko darbību veikšanā ES iekšējā tirgū, jo uzņēmumu dalībnieki, kā arī trešās personas zina, pēc kādiem noteikumiem var orientēties visā ES teritorijā.

Jomas, kurās saskaņā ar referenta uzskatu būtu jāpiedāvā īpaši *SPE* noteikumi, ir uzņēmuma vadītāja atbildība, nepareizu lēmumu sekas, kā arī neefektīvu statūtu klauzulu sekas.

Varbūtējā kritika no dalībvalstu puses par to, ka viens vai otrs regulas priekšlikuma noteikums atšķiras no šo valsts tiesību aktiem, nav pārliecinoša. Gluži otrādi, tā apstiprina, ka regulas priekšlikums ir visaptverošs. Ar regulas starpniecību tiek nevis saskaņoti valsts tiesību akti, bet gan tiek izveidots jauns, vienots Kopienas tiesību akts. *SPE* neaizstāj valstīs pastāvošās uzņēmumu formas, bet gan piedāvā tām alternatīvu, turklāt tikai tādā gadījumā, kad ja tiek nodrošināta atbilstība noteiktiem dibināšanas priekšnosacījumiem. Tādējādi dalībvalstis var pilnā mērā saglabāt savus spēkā esošos tiesību aktus attiecībā uz uzņēmumiem valsts teritorijā.

5. Citi noteikumi — pārrobežu elements

Komisijas centieni nodrošināt, lai uzņēmumu dibināšana būtu saistīta ar nelielu birokrātijas apjomu, īpaši uzskatāmi izpaužas tajā apstākļi, ka Komisija atsakās no pārrobežu elementa. Referents atbalsta šo liberālo iniciatīvu. Turklāt viņam ir pazīstamas EK līguma tehniskās un tiesiskās prasības, saskaņā ar kurām ES likumdevēji parasti var izstrādāt tiesību aktus tikai tajos gadījumos, ja tiem ir pārrobežu elements. Taču prasību par pārrobežu elementu nedrīkst izmantot kā ieganstu tam, lai apgrūtinātu uzņēmuma dibināšanu. Tāpēc viņš ierosina, lai šis priekšnosacījuma komponents saistībā ar pārrobežu elementu tiktu interpretēts pēc iespējas plašāk. Šajā ziņā par pietiekamu uzskatāma norāde sabiedrības mērķa aprakstā par to, ka dibinātāju dzīves vieta atrodas vismaz divās dalībvalstīs, vai arī par uzņēmuma galvenās vadības atrašanās vietas un juridiskās adreses nodalīšanu.

3.12.2008

ATZINUMS, KO SNIEGUSI EKONOMIKAS UN MONETĀRĀ KOMITEJA

Juridiskajai komitejai

par priekšlikumu Padomes regulai par Eiropas privātā uzņēmuma statūtiem
(COM(2008)0396 – C6-0123/2008 – 2008/0130(CNS))

Atzinumu sagatavoja: *Donata Gottardi*

ĪSS PAMATOJUMS

Komisijas priekšlikumu par Eiropas privātā uzņēmuma (SPE) statūtiem var vērtēt atzinīgi, jo tas mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (MVU) piedāvā uzņēmējdarbības izaugsmes iespējas visās Eiropas Savienības dalībvalstīs. Priekšlikums ir daļa no pasākumu kopuma, kas paredzēts, lai palīdzētu MVU, un ko sauc par Mazās uzņēmējdarbības aktu (MUA) Eiropai. MUA mērķis ir atvieglot MVU uzņēmējdarbību vienotajā tirgū un tādējādi uzlabot to tirgus rādītājus. SPE ir viena no svarīgākajām ierosmēm Komisijas darba programmā 2008. gadam¹.

Atzinuma sagatavotāja atbalsta Komisijas priekšlikumā paredzēto pieeju, saskaņā ar kuru prasība veikt darbību pārrobežu mērogā (piemēram, kapitāla daļu īpašnieki no dažādām dalībvalstīm vai pierādījums par pārrobežu darbību) nav priekšnoteikums, lai izveidotu SPE. Uzņēmēji parasti sāk uzņēmējdarbību savā dalībvalstī un tikai pēc tam to paplašina citās valstīs. Jau sākotnēji prasot apliecināt pārrobežu mēroga darbību, tiktu ievērojami mazinātas šī instrumenta iespējas.

Tomēr atzinuma sagatavotāja vēlas norādīt uz dažiem Komisijas ierosinātā priekšlikuma trūkumiem. Pirmkārt, no Komisijas izvēlētās pieejas izriet, ka uzņēmumiem, tostarp MVU, netiek piedāvāts pilnvērtīgs Eiropas mēroga risinājums. Daudzos gadījumos Komisijas priekšlikumā ir norādes uz dalībvalstu tiesību aktiem. Šāda nepilnīga pieeja saskaņošanai faktiski varētu mazināt uzņēmumu, tostarp MVU, interesi par SPE izmantošanu. Ja MVU vēlas dibināt SPE un izvērst uzņēmējdarbību vairākās dalībvalstīs, tad uzņēmējiem būtu

¹ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai „Komisijas likumdošanas un darba programma 2008. gadam” (COM(2007)0640).

jāpārzina ne tikai Eiropas tiesību akti, bet arī katras tās dalībvalsts tiesību akti, kurā viņš vēlas nodarboties ar uzņēmējdarbību. Tādējādi šī priekšlikuma ieguldījums iekšējā tirgus izaugsmē un izveidē var izrādīties ļoti neliels. Lai SPE regulējums būtu dzīvotspējīgs un jēgpilns, regulējumam jāspēj darboties visās 28 valstīs, un tam jābūt pieejamam visiem MVU, kuri vēlas darboties dalībvalstīs, kā arī visā Eiropas Savienībā, tādējādi izmantojot iekšējā tirgus priekšrocības un iespējas.

Otrkārt, lai SPE būtu ekonomiski patiesi interesanta alternatīva, jautājums par aplikšanu ar nodokļiem jārisina ES līmenī. Šī ir mācība no Eiropas uzņēmuma (SE) statūtu jomā gūtās pieredzes. Atzinuma sagatavotāja uzskata, ka priekšlikumam par Eiropas privāto uzņēmumu nodokļu ziņā jābūt neitrālam pret dalībvalstīm. Tāpēc viņa uzskata, ka attiecībā uz SPE jānosaka vienots nodokļu regulējums, lai palīdzētu samazināt saskaņošanas slogu un izmaksas, kas saistās ar pielāgošanos dalībvalstu nodokļu sistēmām, un tādējādi nodrošinātu vienādus apstākļus visiem SPE, izvairītos no konkurences kropļojumiem un nelabvēlīgas nodokļu konkurences.

Treškārt, ir svarīgi Eiropas līmenī nodrošināt informāciju par Eiropas Savienībā dibinātiem SPE, lai garantētu atbilstību starp īpašo SPE regulējumu un attiecīgajiem ES iekšējā tirgus nosacījumiem, nodrošinātu tirgus pārredzamību un palīdzētu saskaņot valsts iestāžu darbību.

Ceturtkārt, ir nepieciešams noteikt lielāku SPE minimālo pamatkapitālu, kas būtu garantija kreditoriem. Tā kā ar minimālo pamatkapitālu var nepietikt, lai garantētu kreditoru prasījumus, ir lietderīgi paredzēt obligātu „maksāspējas sertifikātu”.

Piektkārt, tā kā uzņēmuma juridiskās adreses maiņa jāveic, pamatojoties uz galvenokārt ekonomiskiem un tiesiskiem apsvērumiem, šādu lēmumu pieņemšanai jāizstrādā konkrēta procedūra. Lai SPE būtu dzīvotspējīgs un pievilcīgs mazajiem uzņēmumiem ES iekšējā tirgū, ierosinājums jāpapildina ar visaptverošu noteikumu paketi par SPE pārveidošanu, apvienošanu un sadalīšanu, likvidāciju un atzīšanu par spēkā neesošu, kā arī par šādu uzņēmumu grāmatvedību.

GROZĪJUMI

Ekonomikas un monetārā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Juridisko komiteju savā ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 2.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) SPE darbības regulējumam vajadzētu būt stabilam un vienkāršam, piemērotam un saskanīgam ar iekšējā tirgus

uzdevumiem un tajā būtu jāizmanto iekšējā tirgus radītās priekšrocības. Regulējumā vajadzētu paredzēt īpašu nodokļu aplikšanas un uzskaites kārtību, kā arī īpašus noteikumus par likvidāciju, maksātnespēju, pārveidošanu citā uzņēmējdarbības formā, apvienošanu ar citiem uzņēmumiem, sadalīšanu, likvidāciju un atzīšanu par spēkā neesošu, lai pēc iespējas nelielu skaitu jautājumu atstātu valstu uzņēmējdarbības tiesību kompetencē, tādējādi novēršot šķēršļus un izmaksas, kas saistīti ar nepieciešamību panākt atbilstību valstu atšķirīgajiem tiesību aktiem, un novēršot arī šo atšķirību radītos konkurences izkropļojumus.

Pamatojums

Ir nepieciešams radīt vienotu un vispusīgu regulējumu, kas īpaši paredzēts SPE, lai pārvarētu šķēršļus un izvairītos no izmaksām, kas saistītas ar atbilstības panākšanu valsts nodokļu sistēmām, garantējot SPE līdzvērtīgus konkurences apstākļus un izvairoties no konkurences kropļojumiem. Lai SPE būtu spējīgi darboties, regulējumam ir jādarbojas visās 28 valstīs, nodrošinot saskaņotību un atbilstību iekšējā tirgū, turklāt pēc iespējas jāizvairās no atsaucēm uz dažādu dalībvalstu tiesību aktiem. Vienots un vienkāršs nodokļu režīms Eiropā padarīs SPE par pievilcīgāku uzņēmējdarbības formu mazajiem uzņēmumiem, kā arī tie labprātāk izmantos SPE statūtus savai darbībai.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 2.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2.b) Lai nodrošinātu SPE regulējuma viendabību, Komisijai līdz 2010. gada 31. decembrim vajadzētu iesniegt konkrētu likumdošanas priekšlikumu attiecībā uz nodokļu aplikšanas un uzskaites kārtību, paredzot ieviest vienotu nodokļu bāzi un radīt peļņas un zaudējumu konsolidēšanas sistēmu.

Pamatojums

SPE regulējumam jābūt dzīvotspējīgam, saskanīgam ar iekšējā tirgus uzdevumiem un tajā būtu jāizmanto iekšējā tirgus radītās priekšrocības, turklāt šim regulējumam jābūt arī tādām, lai mazie uzņēmumi būtu ieinteresēti to izmantot. Tāpēc jānosaka vienota uzskaites un nodokļu aplikšanas kārtība, kas īpaši paredzēta SPE, lai pārvarētu šķēršļus un izvairītos no izmaksām, kas saistītas ar atbilstības panākšanu valsts nodokļu sistēmām, garantējot SPE līdzvērtīgus konkurences apstākļus un izvairoties no konkurences kropļojumiem un nelabvēlīgas nodokļu konkurences dalībvalstīs, kā arī no tādas rīcības, kas vērsta uz priekšrocību nodrošināšanu (piemēram, juridiskās adreses maiņa).

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Tā kā privāts uzņēmums (*turpmāk — SPE*), ko var izveidot visā Kopienā, ir paredzēts mazajai uzņēmējdarbībai, jāparedz juridiska forma, kas ir pēc iespējas vienotāka visā Kopienā, un pēc iespējas vairāk jautājumu jāuztic *akcionāriem*, tiem piešķirot līgumu slēgšanas brīvību, savukārt *akcionāriem, darba ņēmējiem* un trešām pusēm kopumā jānodrošina augsta līmeņa juridiskā noteiktība. Ņemot vērā to, ka *akcionāri* varēs lielā mērā elastīgi un brīvi organizēt SPE iekšējos jautājumus, jāatspoguļo arī uzņēmuma privātais raksturs, aizliedzot SPE *akcijas* piedāvāt publiski vai kapitāla tirgos, tostarp tirgot vai iekļaut biržas sarakstā regulētos tirgos.

Grozījums

(3) ***Iekšējā tirgus pastāvīgai un nepārtrauktai izaugsmei ir nepieciešams visaptverošs uzņēmējdarbības tiesību institūts, kas īpaši izveidots, lai atbilstu mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) vajadzībām.*** Tā kā privāts uzņēmums (*turpmāk — SPE*), ko var izveidot visā Kopienā, ir paredzēts mazajai uzņēmējdarbībai, jāparedz juridiska forma, kas ir pēc iespējas vienotāka visā Kopienā, un pēc iespējas vairāk jautājumu jāuztic *daļu īpašniekiem*, tiem piešķirot līgumu slēgšanas brīvību, savukārt *daļu īpašniekiem, darbiniekiem* un trešām pusēm kopumā jānodrošina augsta līmeņa juridiskā noteiktība. Ņemot vērā to, ka *kapitāla daļu īpašnieki* varēs lielā mērā elastīgi un brīvi organizēt SPE iekšējos jautājumus, jāatspoguļo arī uzņēmuma privātais raksturs, aizliedzot SPE *kapitāla daļas* piedāvāt publiski vai kapitāla tirgos, tostarp tirgot vai iekļaut biržas sarakstā regulētos tirgos.

Pamatojums

Apsvērumos vajadzētu nepārprotami uzsvērt, cik nozīmīgi ir saskaņot uzņēmējdarbības tiesības, lai attīstītu mazos un vidējos uzņēmumus un nodrošinātu iekšējā tirgus izaugsmi.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(4) **Lai uzņēmumi varētu pilnībā izmantot iekšējā tirgus priekšrocības, jāsniiedz iespēja SPE reģistrēt tā juridisko adresi un galveno darbības vietu dažādās dalībvalstīs, kā arī pārcelt tā juridisko adresi no vienas dalībvalsts uz citu vienlaikus ar tā centrālo administrāciju vai galveno darbības vietu vai bez tām.**

Grozījums

(4) **Kamēr tiek izveidots visaptverošs Kopienas uzņēmējdarbības tiesību institūts, SPE statūtiem tādās jomās, kā piemēram, maksātnespēja, nodarbinātība un nodokļi, vajadzētu atsaukties uz valsts tiesību aktiem. Īpaši attiecībā uz MVU ir nepieciešams konkretizēt, kuri tiesību akti reglamentē šīs jomas. Skaidrības un pārredzamības nolūkos par attiecīgajām piemērojamām tiesībām vajadzētu uzskatīt tās dalībvalsts tiesību aktus, kurā atrodas uzņēmuma centrālā administrācija vai kurā ir tā galvenā uzņēmējdarbības vieta. Uzņēmējdarbības partneri parasti uzskata, ka jautājumi, kuri vēl nav noteikti SPE statūtos, reglamentēti tās dalībvalsts tiesību aktos, kurā ir SPE galvenais birojs. Tomēr SPE jāsniiedz iespēja pārcelt tā juridisko adresi no vienas dalībvalsts uz citu vienlaikus ar tā centrālo administrāciju.**

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Lai nodrošinātu augstu SPE vienotības pakāpi, šajā regulā jāreglamentē pēc iespējas vairāk jautājumu attiecībā uz uzņēmuma veidu, nosakot materiālo tiesību noteikumus vai iekļaujot minētos jautājumus SPE statūtos. Tādēļ ir lietderīgi izstrādāt to jautājumu sarakstu, ko izklāsta pielikumā, par kuriem SPE *akcionāriem* jāizstrādā noteikumi statūtos. Minētajos jautājumos piemēro tikai Kopienas tiesību aktus, un tādēļ *akcionāriem* attiecībā uz

Grozījums

(6) Lai nodrošinātu augstu SPE vienotības pakāpi, šajā regulā jāreglamentē pēc iespējas vairāk jautājumu attiecībā uz uzņēmuma veidu, nosakot materiālo tiesību noteikumus vai iekļaujot minētos jautājumus SPE statūtos. Tādēļ ir lietderīgi izstrādāt to jautājumu sarakstu, ko izklāsta pielikumā, par kuriem SPE *kapitāla daļu īpašniekiem* jāizstrādā noteikumi statūtos. Minētajos jautājumos piemēro tikai Kopienas tiesību aktus, un tādēļ *kapitāla*

valsts noteikumiem veidiem privātām sabiedrībām ar ierobežotu atbildību jāspēj izstrādāt noteikumus, kas atšķiras no tiem noteikumiem, kuri paredzēti tās dalībvalsts tiesību aktos, kurā SPE ir reģistrēta. Valsts tiesību akti attiecas uz tiem jautājumiem, kurus šajā regulā paredzēts reglamentēt ar valsts tiesību aktiem, un uz visiem citiem jautājumiem, kuri nav ietverti šīs regulas pantos, piemēram, maksātspēja, nodarbinātība un nodokļi, vai kuri nav paredzēti iekļaušanai statūtos.

daļu īpašniekiem attiecībā uz valsts noteikumiem veidiem privātām sabiedrībām ar ierobežotu atbildību jāspēj izstrādāt noteikumus, kas atšķiras no tiem noteikumiem, kuri paredzēti tās dalībvalsts tiesību aktos, kurā SPE ir reģistrēta. Valsts tiesību akti attiecas uz tiem jautājumiem, kurus šajā regulā paredzēts reglamentēt ar valsts tiesību aktiem, un uz visiem citiem jautājumiem, kuri nav ietverti šīs regulas pantos, piemēram, maksātspēja, nodarbinātība un nodokļi, vai kuri nav paredzēti iekļaušanai statūtos, līdz brīdim, kamēr Kapienas līmenī tiek izstrādāts visaptverošs noteikumu kopums, kas reglamentē tieši SPE darbību šajās jomās.

Pamatojums

Skat. pamatojumu iepriekšējiem grozījumiem attiecībā uz ierosinātajiem jaunajiem apsvērumiem pēc 2. apsvēruma.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Lai SPE padarītu par pieejamu uzņēmuma veidu individuāliem un maziem uzņēmumiem, jābūt iespējai to izveidot vai nu kā jaunu uzņēmumu, vai pārveidojot, apvienojot vai sadalot pašreizējos valsts uzņēmumus. Ja SPE nodibina pārveidojot, apvienojot vai sadalot uzņēmumus, to reglamentē piemērojamie valsts tiesību akti.

Grozījums

(7) Lai SPE padarītu par pieejamu uzņēmuma veidu individuāliem un maziem uzņēmumiem, jābūt iespējai to izveidot vai nu kā jaunu uzņēmumu, vai pārveidojot, apvienojot vai sadalot pašreizējos valsts uzņēmumus. Ja SPE nodibina pārveidojot, apvienojot vai sadalot uzņēmumus, to reglamentē piemērojamie valsts tiesību akti, **taču līdz brīdim, kamēr Kapienas līmenī tiek izstrādāts visaptverošs noteikumu kopums, kas regulē tieši SPE darbību šajās jomās.**

Pamatojums

Skat. pamatojumu iepriekšējiem grozījumiem attiecībā uz ierosinātajiem jaunajiem apsvērumiem pēc 2. apsvēruma.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Lai samazinātu izmaksas un administratīvo slogu saistībā ar uzņēmuma reģistrāciju, SPE reģistrācijas formalitātēm jāaprobežojas ar prasībām, kuras vajadzīgas, lai nodrošinātu juridisko noteiktību, un SPE dibināšanas procesā sagatavoto dokumentu derīgums jāpārbauda vienu reizi, ko **var veikt** pirms reģistrācijas **vai pēc tam**. Veicot reģistrāciju, ir lietderīgi izmantot reģistrus, ko izveidoja ar Padomes 1968. gada 9. marta Pirmo direktīvu 68/151/EEK par to, kā vienādošanas nolūkā koordinēt nodrošinājumus, ko dalībvalstis prasa no sabiedrībām Līguma 58. panta otrās daļas nozīmē, lai aizsargātu sabiedrību dalībnieku un trešo personu intereses.

Grozījums

(8) Lai samazinātu izmaksas un administratīvo slogu saistībā ar uzņēmuma reģistrāciju, SPE reģistrācijas formalitātēm jāaprobežojas ar prasībām, kuras vajadzīgas, lai nodrošinātu juridisko noteiktību, un SPE dibināšanas procesā sagatavoto dokumentu derīgums jāpārbauda vienu reizi, ko **jāveic** pirms reģistrācijas. Veicot reģistrāciju, ir lietderīgi izmantot reģistrus, ko izveidoja ar Padomes 1968. gada 9. marta Pirmo direktīvu 68/151/EEK par to, kā vienādošanas nolūkā koordinēt nodrošinājumus, ko dalībvalstis prasa no sabiedrībām Līguma 58. panta otrās daļas nozīmē, lai aizsargātu sabiedrību dalībnieku un trešo personu intereses.

Pamatojums

Pārbaudīšana pēc reģistrācijas radītu juridisko nenoteiktību un dažādas problēmas sabiedrības reģistrēšanā.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 8.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8a) Lai attiecībā uz SPE nodrošinātu pārredzamību un precīzu informāciju, Komisijai būtu jāizveido un jākoordinē SPE interneta datubāze, tādējādi nodrošinot informācijas un datu apkopošanu, nodošanai atklātībā un izplatīšanu par šo uzņēmumu reģistrēšanu, juridisko adresi, galveno darbības vietu, filiālēm un jebkuru juridiskās adreses maiņu, pārveidošanu

*citā uzņēmējdarbības formā,
apvienojanos ar citiem uzņēmumiem,
sadalīšanu vai darbības izbeigšanu.*

Pamatojums

Ir svarīgi garantēt informācijas nodošanu atklātībai, kā arī SPE informācijas sagatavošanu Eiropas līmenī, izveidojot datubāzi un tīmekļa vietni, lai nodrošinātu SPE īpašā regulējuma saskaņotību, saistību ar iekšējā tirgus nosacījumiem, nodrošinātu tirgus pārredzamību un palīdzētu koordinēt valsts iestāžu darbības.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

11. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Uz SPE nebūtu jāattiecinā prasība par lielu minimālo kapitālu, jo tas būtu šķērslis SPE izveidošanai. Tomēr kreditoriem jābūt aizsargātiem no tā, ka daļu īpašniekiem izmaksā pārmērīgu peļņu, kas varētu ietekmēt SPE spēju samaksāt tā parādus. Šajā nolūkā jāaizliedz tāda peļņas sadale, kura SPE rada saistības tādā apjomā, kas pārsniedz SPE aktīvu vērtību. **Tomēr jāsniedz iespēja akcionāriem brīvi pieprasīt** SPE pārvaldes struktūrai parakstīt maksātspējas sertifikātu.

Grozījums

(11) Uz SPE nebūtu jāattiecinā prasība par lielu minimālo kapitālu, jo tas būtu šķērslis SPE izveidošanai. Tomēr kreditoriem jābūt aizsargātiem no tā, ka daļu īpašniekiem izmaksā pārmērīgu peļņu, kas varētu ietekmēt SPE spēju samaksāt tā parādus. Šajā nolūkā jāaizliedz tāda peļņas sadale, kura SPE rada saistības tādā apjomā, kas pārsniedz SPE aktīvu vērtību **un** SPE pārvaldes struktūrai **būtu jāpieprasa** parakstīt maksātspējas **sertifikāts**.

Pamatojums

Lai nostiprinātu Komisijas priekšlikumā paredzētos noteikumus (ja SPE statūtos noteiktais minimālais pamatkapitāls nav pietiekams, lai garantētu kreditoru prasījumus), ir lietderīgi paredzēt obligātu „maksātspējas sertifikātu”.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

14. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Kompetentajām valsts iestādēm jāuzrauga, lai SPE juridiskās adreses

Grozījums

(14) Kompetentajām valsts iestādēm jāuzrauga, lai SPE juridiskās adreses

pārcelšana uz citu dalībvalsti tiktu pabeigta, kā arī jāpārbauda pārcelšanas likumība. Jānodrošina, ka *akcionārus*, kreditorus un *darba ņēmējus* laikus informē par priekšlikumu par juridiskās adreses pārcelšanu, un tie saņem pārvaldes struktūras ziņojumu.

pārcelšana uz citu dalībvalsti tiktu pabeigta, kā arī jāpārbauda pārcelšanas likumība. Jānodrošina, ka *kapitāla daļu īpašniekus*, kreditorus un *darbiniekus* laikus informē par priekšlikumu par juridiskās adreses pārcelšanu, *kas balstīta uz pārcelšanas plānu, kurā nav jāņem vērā nodokļu režīms un kurā jāizklāsta pārcelšanas priekšlikuma ekonomiskais un juridiskais pamatojums*, un tie saņem pārvaldes struktūras ziņojumu.

Pamatojums

Lēmumam par uzņēmuma juridiskās adreses maiņu būtu, pirmām kārtām, jābalstās uz ekonomiskiem un juridiskiem apsvērumiem, nevis iemesliem, kas saistīti vienīgi ar priekšrocību nodrošināšanu vai izvairīšanos no aplikšanas ar nodokļiem; tādēļ uzņēmējdarbības pārcelšanas plānu vajadzētu sagatavot ļoti precīzi un pirms lēmuma pieņemšanas procedūras.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) „labuma sadale” ir jebkāds finansiāls labums, kuru *akcionārs* tieši vai netieši guvis no SPE saistībā ar sev piederošajām *akcijām*, tostarp jebkāda naudas pārskaitīšana vai īpašuma nodošana, kā arī parāda rašanās;

Grozījums

(b) „labuma sadale” ir jebkāds finansiāls labums, kuru *kapitāla daļas īpašnieks* tieši vai netieši guvis no SPE saistībā ar sev piederošajām *kapitāla daļām*, tostarp jebkāda naudas pārskaitīšana vai īpašuma nodošana, kā arī parāda rašanās, *kurš nav jākompensē ar pilnīgu atlīdzību vai tiesībām uz atpakaļ atmaksāšanu*;

Pamatojums

Precizējums.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) tam ir pārrobežu dimensija.

Šāda pārrobežu dimensija ir, ja

– SPE ir attiecīgs uzņēmējdarbības mērķis un/vai

– tā mērķis ir būt materiāli aktīvam vairāk nekā vienā dalībvalstī, un/vai vairāk nekā viena trešdaļa tā īpašuma daļu pieder daļu īpašniekiem vienā vai vairākās dalībvalstīs.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(eb) tā mērķi ir skaidri noteikti un aptver preču ražošanu vai tirdzniecību un/vai pakalpojumu sniegšanu.

Pamatojums

Ierosinātais grozījums nodrošina, ka SPE tiks izmantots materiālu mērķu īstenošanai, kas saistīti ar preču ražošanu, preču tirdzniecību vai pakalpojumu sniegšanu saskaņā ar uzdevumu sekmēt MVU pārrobežu darbības. Ar ierosināto grozījumu paredzēts novērst fiktīvu sabiedrību un tādu sabiedrību veidošanu, kuru vienīgais mērķis ir noteiktās kārtības un dalībvalstu tiesību aktos paredzēto drošības pasākumu apiešana.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

4.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a pants

Nodokļu aplikšanas režīms

Komisija līdz 2010. gada 31. decembrim iesniedz likumdošanas priekšlikumu par tieši SPE paredzētu nodokļu aplikšanas režīmu, kas balstīts uz vienotu nodokļu bāzi un peļņas un zaudējumu konsolidēšanas sistēmu.

Pamatojums

The SPE regime should be viable, simple and consistent with the objectives and advantages of the Internal Market. There is a need to define a common tax regime specific to the SPE in order to overcome burdens and costs and of compliance with national tax systems, to guarantee a level playing field to all SPE, to avoid distortion of competition and harmful tax competition. To be viable the SPE should be a fully 28th regime system allowing for harmonization and consistency within the IM avoiding as much as possible reference to different MS national laws. Moreover a single and simple European tax regime will render the SPE form and Statute more attractive for the small businesses.

Grozījums Nr. 15

**Regulas priekšlikums
4.b pants (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.b pants

Uzskaites kārtība

Komisija līdz 2010. gada 31. decembrim iesniedz likumdošanas priekšlikumu par uzskaites kārtību, kas balstās uz tieši SPE paredzētiem uzskaites noteikumiem.

Pamatojums

The SPE regime should be viable, simple and consistent with the objectives and advantages of the Internal Market. There is a need to define a common accounting system – complementary to a common tax regime – specific to the SPE in order to overcome burdens and costs and of compliance with national systems, to guarantee a level playing field to all SPE and to avoid distortion of competition. To be viable the SPE should be a fully 28th regime system allowing for harmonization and consistency within the IM avoiding as much as possible reference to different MS national laws. Moreover a single and simple European accounting and tax regime will render the SPE more attractive for the small businesses.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 4.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.c punkts

Datubāze

Neskarot 9. panta 1. punktu un 46. panta 2. punktu, Komisija izveido un koordinē publiskā tīmekļa vietnē pieejamu SPE datubāzi informācijas un datu apkopošanai, nodošanai atklātībā un izplatīšanai, jo īpaši par:

(a) reģistrēšanu;

(b) uzņēmumu juridisko adresi, galvenās administrācijas vai galvenās uzņēmējdarbības vietu Kopienā un, vajadzības gadījumā, to filiālēm;

(c) maksātspējas sertifikātiem;

(d) jebkādu priekšlikumu par uzņēmējdarbības vai juridiskās adreses pārceļšanu;

(e) jebkādu reģistrāciju uzņēmējā dalībvalstī vai svītrosanu no reģistra piederības dalībvalstī;

(f) jebkādu pārveidošanu, apvienošanu vai sadalīšanu;

(g) jebkādu darbības izbeigšanu.

Pamatojums

Ir svarīgi garantēt informācijas nodošanu atklātībai, kā arī SPE informācijas sagatavošanu Eiropas līmenī, izveidojot datubāzi un tīmekļa vietni, lai nodrošinātu SPE īpašā regulējuma saskaņotību, saistību ar iekšējā tirgus nosacījumiem, nodrošinātu tirgus pārredzamību un palīdzētu koordinēt valsts iestāžu darbības.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

7. pants

Komisijas ierosinātais teksts

SPE juridiskā adrese un tā centrālā administrācija vai galvenā darbības vieta atrodas **Kopienā**.

SPE nav pienākuma centrālo administrāciju vai galveno darbības vietu izvietot dalībvalstī, kurā atrodas tā juridiskā adrese.

Grozījums

SPE juridiskā adrese un tā centrālā administrācija vai galvenā darbības vieta atrodas **vienā dalībvalstī**.

Pamatojums

Iespēja nodalīt SPE juridiskās adreses vietu no tā centrālās administrācijas atrašanās vietas var izraisīt šāda noteikuma ļaunprātīgu izmantošanu, tādējādi radot nelabvēlīgāku situāciju sabiedrības kreditoriem un pieļaujot tiesību aktos paredzēto un sociālo drošības pasākumu apiešanu dalībvalstīs. Īpaši līdzdalība lēmumu pieņemšanā var tikt apieta, izvēloties juridisko adresi dalībvalstī, kuras tiesību aktos nav paredzēta šāda nodarbināto līdzdalība.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

7. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

SPE **nav pienākuma** centrālo administrāciju vai galveno darbības vietu **izvietot** dalībvalstī, kurā atrodas tā juridiskā adrese.

Grozījums

SPE centrālo administrāciju vai galveno darbības vietu **izvieto** dalībvalstī, kurā atrodas tā juridiskā adrese.

Pamatojums

Diese Bestimmung orientiert sich am Acquis communautaire, wie insbesondere an Art 7 SE-VO.

Durch die Einführung gemeinschaftsrechtlicher Gesellschaftsformen sind Beschränkungen, wie diese vor der EuGH-Judikatur zu Centros, Inspire-Art usw. bestanden, weggefallen. Daher sollte es bei der Regelung wie in Art. 7 der SE-VO bleiben, zumal auch eine Sitzverlegung in Kapitel VII der SPE-Verordnung geregelt ist.

Für eine Trennung der Sitze kann es bei Neugründung keinen anderen Grund geben, als unliebsame Bestimmungen eines Mitgliedsstaates, in der die tatsächliche Geschäftsausübung

erfolgen soll, zu entkommen. Das SPE-Statut soll aber gerade die Gründung einer Gesellschaft nach weitgehend gleichen Rechtsvorschriften in allen Mitgliedsstaaten ermöglichen.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

7. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Informāciju par SPE juridisko adresi, galvenās administrācijas vai galvenās uzņēmējdarbības vietu nodod atklātībai gan 4.c punktā minētajā datubāzē, gan arī SPE tīmekļa vietnē.

Pamatojums

Ir svarīgi garantēt informācijas nodošanu atklātībai Eiropas līmenī, lai nodrošinātu SPE īpašā regulējuma saskaņotību un saistību ar iekšējā tirgus nosacījumiem.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Saistībā ar SPE reģistrācijas pieteikuma iesniegšanu dalībvalstis pieprasa tikai šādas ziņas un dokumentus:

(Grozījums uz tekstu latviešu valodā neattiecas.)

Pamatojums

(Grozījums uz tekstu latviešu valodā neattiecas.)

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) raksturīgo pazīmju apraksts, kas liecina par tā pārrobežu darbību, saskaņā

ar 3. panta 1. punkta ea) apakšpunktu;

Pamatojums

Projektā nav iekļautas pārrobežu prasības SPE izveidošanai. Tomēr šāda prasība ir nepieciešama Kopienas tiesību akta pieņemšanai, kas balstīts uz EK līguma 308. pantu. Saistībā ar pārrobežu prasībām vajadzētu izvairīties no birokrātiskiem šķēršļiem, vienlaikus neveicinot likuma apiešanu.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) SPE uzņēmējdarbības mērķi;

Pamatojums

Komisijas priekšlikumā nav nekādu norādījumu par to, kādiem mērķiem SPE vajadzīgs. Saistībā ar ikvienas sabiedrības, arī SPE, pašapzināšanos un koncepciju, ir ļoti svarīgi, kāds ir uzņēmējdarbības priekšmets.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ga) SPE nodarbināto skaits;

Pamatojums

Informācija ir svarīga uzņēmuma lieluma raksturošanai, turklāt nodarbināto skaits nosaka arī to, kāda specifiska un diferencēta pieeja un kādi valstu uzņēmējdarbības tiesību noteikumi vajadzības gadījumā jāpiemēro.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts – ha apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ha) uzņēmējdarbības mērķis.

Pamatojums

Tas ir nepieciešams, lai pārbaudītu, vai ir iespējams reģistrēt sabiedrības nosaukumu, kā arī vai sabiedrības darbībai vajadzīgas īpašas atļaujas. Sabiedrības darbības mērķis ierobežo arī direktora kompetenci, ietekmējot direktoru atbildību.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

10. pants – 4. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Jautājums par to, kurš no minētajiem noteikumiem ir noteicošais attiecībā uz reģistrēšanu, paliek dalībvalstu kompetencē.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

10. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. SPE iesniedz reģistram jebkādas 2. punkta a) līdz g) apakšpunktā minēto ziņu vai dokumentu grozījumus 14 kalendāro dienu laikā no dienas, kurā grozījumi izdarīti. Pēc katras statūtu grozīšanas SPE iesniedz reģistrā to jaunākās redakcijas pilnu tekstu.

5. SPE iesniedz reģistram jebkādas 2. punkta a) līdz g) apakšpunktā minēto ziņu vai dokumentu grozījumus 14 kalendāro dienu laikā no dienas, kurā grozījumi izdarīti. **SPE ik gadu sniedz informāciju par izmaiņām datos vai dokumentos, kas minēti 2. punkta ga) apakšpunktā, ievadīšanai reģistrā.** Pēc katras statūtu grozīšanas SPE iesniedz reģistrā to jaunākās redakcijas pilnu tekstu.

Pamatojums

Informācija par SPE nodarbināto skaita maiņu būtu jāapkopo tikai reizi gadā.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

10. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a Dokumenti un dati par SPE reģistrāciju tiek nodoti atklātībai gan 4.c punktā minētajā datubāzē, gan arī SPE tīmekļa vietnē.

Pamatojums

Ir svarīgi garantēt informācijas nodošanu atklātībai Eiropas līmenī, lai nodrošinātu SPE īpašā regulējuma saskaņotību un saistību ar iekšējā tirgus nosacījumiem.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

11. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) SPE nosaukums, tā juridiskā adrese un, ja vajadzīgs, informācija, ka uzņēmums pārtrauc darbību.

(b) SPE nosaukums, tā juridiskā adrese un, ja vajadzīgs, **sīkaka informācija par galvenās administrācijas atrašanās vietu, galveno uzņēmējdarbības vietu, filiāļu esamību un** informācija, ka uzņēmums pārtrauc darbību.

Pamatojums

Ir svarīgi paredzēt attiecīgu sistēmu par informācijas nodošanu atklātībai, kas varētu būt nozīmīga saistībā ar SPE.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

11. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(ba) precīza informācija par SPE
operatīvās vadības struktūras locekļiem.**

Pamatojums

Uzņēmējdarbības partneriem ir svarīgi zināt, kas ir pārvaldes struktūras locekļi un kādām personām sabiedrība ir piešķīrusi pilnvaras.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

12. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ja darbības SPE vārdā ir veiktas pirms tā reģistrēšanas, SPE pēc reģistrēšanas var uzņemties saistības, kas izriet no šādām darbībām. Ja SPE neuzņemas minētās saistības, solidāri un atsevišķi bez ierobežojumiem ir atbildīgas personas, kas šīs darbības veikušas.

Ja darbības SPE vārdā ir veiktas pirms tā reģistrēšanas, SPE pēc reģistrēšanas var uzņemties saistības, kas izriet no šādām darbībām. Ja SPE neuzņemas minētās saistības **mēneša laikā no tā reģistrēšanas**, solidāri un atsevišķi bez ierobežojumiem ir atbildīgas personas, kas šīs darbības veikušas.

Pamatojums

Juridiskās drošības dēļ.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. SPE **akcijas ieraksta akcionāru sarakstā.**

1. Par SPE dalībnieku kapitāla daļu daudzumu un veidu paziņo reģistram.

Pamatojums

Vienīgi dalībnieku iekļaušana pārvaldes struktūras izveidotā daļu īpašnieku sarakstā nozīmētu ievērojamu atkāpšanos no jau panāktā. Tikai dalībnieku, kā arī to daļu reģistrēšana var nodrošināt uzticamu pārskatu par to, kas patiesībā ir personas, kuras izveidojušas uzņēmumu.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

14. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ievērojot 27. panta noteikumus, lai pieņemtu SPE statūtu grozījumus, ar kuriem maina kādai *akciju* kategorijai piesaistītās tiesības (tostarp jebkādas tās procedūras grozījumus, ar kuru maina *akciju* kategorijai piesaistītās tiesības), ir vajadzīgs vismaz divu trešdaļu balsu vairākums no tām balsstiesībām, kas piešķirtas šajā kategorijā emitētajām *akcijām*.

Grozījums

3. Ievērojot 27. panta noteikumus, lai pieņemtu SPE statūtu grozījumus, ar kuriem maina kādai *kapitāla daļu* kategorijai piesaistītās tiesības (tostarp jebkādas tās procedūras grozījumus, ar kuru maina *kapitāla daļu* kategorijai piesaistītās tiesības), ir vajadzīgs vismaz divu trešdaļu balsu vairākums no tām balsstiesībām, kas piešķirtas šajā kategorijā emitētajām *kapitāla daļām*. ***SPE statūtos var pieprasīt lielāku balsu vairākuma robežvērtību.***

Pamatojums

Labāka daļu īpašnieku tiesību aizsardzība.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

14. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4a. Dalībvalstis var paredzēt, ka kapitāla daļu piederība tiek izziņota publiskā reģistrā.

Pamatojums

Labākas pārredzamības nodrošināšanai dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai paredzēt kapitāla daļu piederības izziņošanu publiskā reģistrā, tādējādi aizstājot daļu īpašnieku vienīgi privātu

sarakstu. Daļu īpašnieku sarakstu pārvalda vienīgi pati sabiedrība, un tādēļ to iespējams manipulēt. Bez vienkārša un ticama piederības shēmas apstiprinājuma, izmantojot publisku reģistru, varētu notikt sabiedrību nelikumīgas likvidēšanas, ja kreditori nevar pieprasīt daļu īpašniekiem dokumentus un maksātnespējas pieteikumus.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. *SPE pārvaldes struktūra sastāda akcionāru sarakstu. Sarakstā iekļauj vismaz šādu informāciju:*

Pamatojums

Skat. 7. grozījuma priekšlikumu 14. panta 1. punktam.

Grozījums

1. *Reģistrā attiecībā uz dalībniekiem un tiem piederošajām kapitāla daļām iekļauj vismaz šādu informāciju:*

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Pārredzamības un skaidrības dēļ.

Grozījums

(ga) bijušā kapitāla daļu īpašnieka identifikācija pārvešanas gadījumā.

Pamatojums

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

15. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja vien nav pierādīts pretējais, *akcionāru saraksts* ir pierādījums tam, ka 1. punkta a) līdz g) apakšpunkta uzskaitījums ir *autentisks*.

Grozījums

2. Ja vien nav pierādīts pretējais, *reģistra dati* ir pierādījums tam, ka 1. punkta a) līdz g) apakšpunkta uzskaitījums ir *pareizs*.

Pamatojums

Skat. 7. grozījuma priekšlikumu 14. panta 1. punktam.

Grozījums Nr. 37

**Regulas priekšlikums
15. pants – 3. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

3. Akcionāru saraksts un jebkādi tā grozījumi glabājas pārvaldes struktūrā, un pēc pieprasījuma ar tiem var iepazīties akcionāri un trešās personas.

Grozījums

3. Daļu īpašnieki un trešās personas pēc pieprasījuma var iepazīties ar *reģistrā iekļautajiem datiem*.

Pamatojums

Skat. 7. grozījuma priekšlikumu 14. panta 1. punktam.

Grozījums Nr. 38

**Regulas priekšlikums
15. pants – 3.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Labākas pārredzamības nodrošināšanai dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai paredzēt daļu īpašnieku izziņošanu publiskā reģistrā, tādējādi aizstājot daļu īpašnieku vienīgi privātu sarakstu. Daļu īpašnieku sarakstu pārvalda vienīgi pati sabiedrība, un tādēļ to iespējams manipulēt. Bez vienkārša un ticama piederības struktūru apstiprinājuma, izmantojot publisku reģistru, varētu notikt sabiedrību nelikumīgas likvidēšanas, ja kreditori nevar pieprasīt daļu īpašniekiem dokumentus un maksātnespējas pieteikumus.

Grozījums

3a. Dalībvalstis var paredzēt daļu īpašnieku saraksta izziņošanu publiskā reģistrā.

Pamatojums

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums 16. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Saņemot paziņojumu par pārvešanu, pārvaldes struktūra bez liekas kavēšanās ieraksta akcionāru 15. punktā minētajā sarakstā, ja pārceļšana ir notikusi saskaņā ar šo regulu un SPE statūtiem un akcionārs iesniedz pietiekamus pierādījumus par savām likumīgajām tiesībām uz akciju.

Grozījums

3. Saņemot informāciju par daļas īpašnieka maiņu, pārvaldes struktūra nekavējoties paziņo par šīm izmaiņām, lai tās iekļautu reģistrā.

Pamatojums

Skat. 7. grozījuma priekšlikumu 14. panta 1. punktam. Šis grozījums iesniegts sakarā ar priekšlikumu, ka daļu īpašnieki jāiekļauj ne tikai uzņēmumu izveidotā sarakstā, bet par tiem jāpaziņo arī reģistram.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums 16. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) attiecībā uz trešām personām — dienā, kad **akcionārs ir ierakstīts 15. pantā minētajā sarakstā.**

Grozījums

(b) attiecībā uz trešām personām — dienā, kad **par daļas īpašnieku ir paziņots reģistram, ja vien trešai personai jau iepriekš nav sniegti pierādījumi par to, ka notikusi daļas īpašnieka maiņa.**

Pamatojums

Regulā skaidri jānosaka diena, kad stājas spēkā daļas īpašnieka maiņa. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, dalībnieku maiņa jāpaziņo reģistram, un šai maiņai nav jāizriet no daļu īpašnieku saraksta, kā to ierosinājusi Eiropas Komisija.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

18. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. *Akcionāram* ir tiesības izstāties no SPE, ja SPE darbības tiek vai ir tikušas veiktas veidā, kas ievērojami kaitē *akcionāra* interesēm, ko izraisījis viens vai vairāki šādi apstākļi:

Grozījums

1. *Daļas īpašniekam* ir tiesības izstāties no SPE, ja SPE darbības tiek vai ir tikušas veiktas veidā, kas ievērojami kaitē *daļas īpašnieka* interesēm, ko *cita starpā* izraisījis viens vai vairāki šādi apstākļi:

Pamatojums

Jāprecizē, ka apstākļu uzskaitījums nav izsmeļošs.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

19. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. SPE kapitāls ir pilnīgi parakstīts.

Grozījums

2. SPE kapitāls ir pilnīgi parakstīts.
Kapitāla daļas vērtība skaidrā naudā tiek nomaksāta parakstīšanās laikā līdz vismaz 25 % no to nominālvērtības. Pārpalikums tiek nomaksāts ar vienu vai vairākām iemaksām atbilstīgi pārvaldes vai administrācijas struktūras lēmumam termiņā, kas nevar pārsniegt piecus gadus pēc SPE ierakstīšanas reģistrā.

Pamatojums

SPE mērķis ir atvieglot MVU veidošanu Eiropas Savienībā, lai tie pilnībā varētu izmantot vienoto tirgu. Obligātais sabiedrības kapitāla līmenis un tā nomaksāšanas kārtība veicina SPE veidošanu Eiropas Savienībā, jo īpaši tajās dalībvalstīs, kurās dzīves līmeņa dēļ nav iespējams mobilizēt lielas summas.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums 19. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. *SPE akcijas nav pilnīgi jāapmaksā, tās emitējot.*

Grozījums

3. *SPE minimālais kapitāls, kas norādīts 4. pantā, pilnībā jāsedz, iemaksājot daļas skaidra naudā, un pirms SPE reģistrēšanas jāpierāda šīs summas iemaksāšana kontā, kurš ir pārvaldes struktūras rīcībā operāciju veikšanai par labu SPE.*

Pamatojums

Skat. 14. grozījuma priekšlikumu 19. panta 4. punktam.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums 19. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. SPE kapitāls ir vismaz EUR 1.

Grozījums

4. SPE kapitāls ir vismaz EUR 1 *ar nosacījumu, ka SPE statūtos nav pieprasīts, lai pārvaldes struktūra paraksta maksātspējas apliecinājumu, kā paredzēts 21. pantā. Ja statūtos šāds noteikums nav iekļauts, SPE kapitāls ir vismaz EUR 10 000.*

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums 20. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. *Akcionāriem jāmaksā noteikta atlīdzība naudā vai kā mantisks ieguldījums atbilstoši SPE statūtiem.*

Grozījums

1. *Daļu īpašnieki maksā noteiktu atlīdzību skaidrā naudā vai kā mantisku ieguldījumu atbilstoši SPE statūtiem. Jāiesniedz pierādījumi, kas apliecina mantiskā ieguldījuma vērtību.*

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

21. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. **Ja tā noteikts statūtos**, SPE **pārvaldes** struktūra papildus tam, ka tiek ievērots 1. punktā noteiktais, pirms sadales paraksta paziņojumu (turpmāk „likviditātes apliecinājums”), apstiprinot, ka SPE spēs samaksāt parādus, kas maksājami uzņēmējdarbības normālas īstenošanas gaitā gada laikā pēc sadales. *Akcionāriem* likviditātes apliecinājumu izsniedz, pirms pieņem 27. pantā minēto lēmumu par sadali.

Grozījums

2. SPE **operatīvās vadības** struktūra papildus tam, ka tiek ievērots 1. punktā noteiktais, pirms sadales paraksta paziņojumu (turpmāk „likviditātes apliecinājums”), apstiprinot, ka SPE spēs samaksāt parādus, kas maksājami uzņēmējdarbības normālas īstenošanas gaitā gada laikā pēc sadales. *Daļu īpašniekiem* likviditātes apliecinājumu izsniedz, pirms pieņem 27. pantā minēto lēmumu par sadali.

Pamatojums

Kreditoru aizsardzības interesēs operatīvās vadības struktūrai jebkurā gadījumā būtu jāuzņemas saistības izsniegt likviditātes apliecinājumu, ja notiek peļņas sadale.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

21. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Maksātspējas sertifikāti tiek nodoti atklātībai gan 4.c punktā minētajā datubāzē, gan arī SPE tīmekļa vietnē.

Pamatojums

Ir svarīgi, lai par ES dibinātiem SPE informācija tiktu izplatīta Eiropas līmenī.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums 25. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Pārvaldes struktūra **veic** SPE grāmatvedības *uzskaiti*. SPE grāmatvedības uzskaiti reglamentē piemērojamie valsts tiesību akti.

Grozījums

2. Pārvaldes struktūra **ir atbildīga par** SPE grāmatvedības *uzskaites veikšanu*. SPE grāmatvedības uzskaiti reglamentē piemērojamie valsts tiesību akti.

Pamatojums

Ir nepieciešams vienīgi nodrošināt, ka pārvaldes struktūra ir atbildīga par grāmatvedības uzskaites veikšanu. Tas nozīmē — lai pārbaudītu grāmatvedību, jāvēršas pie pārvaldes struktūras. Taču jāparedz iespēja uzticēt grāmatvedības uzskaites veikšanu ārpalpojumu uzņēmumam.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums 26. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. SPE ir pārvaldes struktūra, kas ir atbildīga par SPE pārvaldīšanu. Pārvaldes struktūra drīkst īstenot visas SPE pilnvaras, kuras atbilstīgi šai regulai vai statūtiem nav jāīsteno *akcionāriem*.

Grozījums

1. SPE ir pārvaldes struktūra, kas ir atbildīga par SPE pārvaldīšanu. Pārvaldes struktūra drīkst īstenot visas SPE pilnvaras, kuras atbilstīgi šai regulai vai statūtiem nav jāīsteno *daļu īpašniekiem. Daļu īpašnieki var ierobežot direktora(-u) pilnvaras, pieņemot lēmumu.*

Pamatojums

Precizējums.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums 29. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. *Akcionāriem*, kam pieder **5 %** SPE akcijām piesaistīto balsstiesību, ir tiesības

Grozījums

1. *Daļu īpašniekiem*, kam pieder **10 %** SPE kapitāla daļām piesaistīto balsstiesību, ir

pieprasīt pārvaldes struktūrai iesniegt akcionāriem lēmuma priekšlikumu.

tiesības pieprasīt pārvaldes struktūrai iesniegt daļu īpašniekiem lēmuma priekšlikumu.

Pamatojums

Salīdzinot ar Eiropas uzņēmumu, SPE būs neliels skaits daļu īpašnieku. Tādēļ ir pamatoti, ka tiesības pieprasīt pārvaldes struktūrai iesniegt daļu īpašniekiem lēmuma priekšlikumu ir daļu īpašniekiem, kam pieder 10 % kapitāla daļu.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

30. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Persona, kurai atbilstīgi valsts tiesību aktiem ar dalībvalsts tiesas vai administratīvu lēmumu ir aizliegts pildīt uzņēmuma direktora pienākumus, nedrīkst kļūt par SPE direktoru vai pildīt SPE direktora pienākumus.

Grozījums

3. Persona, kurai atbilstīgi valsts tiesību aktiem ar dalībvalsts tiesas vai administratīvu lēmumu ir aizliegts pildīt uzņēmuma direktora pienākumus, nedrīkst kļūt par SPE direktoru vai pildīt SPE direktora pienākumus. ***Attiecībā uz aizliegumu personai pildīt direktora pienākumus piemēro valsts tiesību normas.***

Pamatojums

Arī valsts tiesību aktos ir paredzēti aizliegumi personai pildīt noteiktus pienākumus, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, piemēram, krāpšanas gadījumā.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

35. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. SPE juridisko adresi var pārcelt uz citu dalībvalsti saskaņā ar šo nodaļu.

Grozījums

1. ***Nemot vērā 9. panta 1. punktu***, SPE juridisko adresi saskaņā ar šo nodaļu var pārcelt uz citu dalībvalsti, ***kurā tas efektīvi īsteno savu saimniecisko darbību.***

Pamatojums

35. pantu nepieciešams saskaņot ar 9. panta 1.a punktu.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

35. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

SPE juridiskās adreses pārcelšanu sagatavo, izstrādājot, pārcelšanas plānu, kurš balstīts uz ekonomisku un juridisku pamatojumu un kurā neņem vērā nodokļu aplikšanas režīmu.

Pamatojums

Ir svarīgi precizēt, ka SPE pārcelšanu vajadzētu veikt, pieņemot ekonomiski un juridiski pamatotu lēmumu, nevis lai izvairītos no aplikšanas ar nodokļiem.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

36. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) pārcelšanas plāns, kura pamatā nav izvairīšanās no aplikšanas ar nodokļiem, bet gan norādīts pārcelšanas priekšlikuma ekonomiskais un juridiskais pamatojums;

Pamatojums

Lēmumam pārcelt uzņēmuma juridisko adresi vajadzētu, pirmām kārtām, balstīties uz ekonomiskiem un juridiskiem apsvērumiem, nevis iemesliem, kas saistīti vienīgi ar priekšrocību nodrošināšanu — tādēļ šos aspektus vajadzētu noteikt ļoti precīzi un pirms lēmuma pieņemšanas procedūras.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

36. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) informē par pārcelšanas ierosinājumu

Grozījums

(b) informē par pārcelšanas ierosinājumu,
***tostarp par 1. panta ba) punktā minēto
pārcelšanas plānu***

Pamatojums

Lai informācija par pārcelšanas priekšlikumu būtu lietderīga, tajā vajadzētu iekļaut pārcelšanas plānu.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

36. pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***Pārcelšanas priekšlikums un pārcelšanas
plāns tiek nodoti atklātībai gan 4.c punktā
minētajā datubāzē, gan arī SPE tīmekļa
vietnē.***

Pamatojums

Ir svarīgi, lai par ES dibinātiem SPE informācija tiktu izplatīta Eiropas līmenī.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

36. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

3. SPE pārvaldes struktūrvienība sagatavo ziņojumu *akcionāriem*, kurā izskaidro un pamato ierosinātās pārcelšanas tiesiskos un ekonomiskos aspektus, kā arī izskaidro, kā šī pārcelšana ietekmēs *akcionārus*, kreditorus ***un darba ņēmējus***. Ziņojumu iesniedz daļu īpašniekiem un darbinieku pārstāvjiem vai, ja šādu pārstāvju nav,

Grozījums

3. SPE pārvaldes struktūrvienība sagatavo ziņojumu *daļu īpašniekiem*, kurā izskaidro un pamato ierosinātās pārcelšanas tiesiskos un ekonomiskos aspektus, kā arī izskaidro, kā šī pārcelšana ietekmēs *daļu īpašniekus*, kreditorus, ***darbiniekus un vietējo sabiedrību***. Ziņojumu iesniedz daļu īpašniekiem un darbinieku pārstāvjiem vai,

pašiem darbiniekiem, vienlaicīgi iesniedzot arī pārceļšanas ierosinājumu.

ja šādu pārstāvju nav, pašiem darbiniekiem, vienlaicīgi iesniedzot arī pārceļšanas ierosinājumu.

Pamatojums

Ziņojumā vajadzētu atspoguļot arī ietekmi uz vietējo sabiedrību.

Grozījums Nr. 58

**Regulas priekšlikums
37. pants – 7.a punkts (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7.a Uzņēmējas dalībvalsts reģistrā veiktās reģistrācijas un piederības dalībvalstīs veiktie svītrojumi no reģistra tiek nodoti atklātībai 4.c punktā minētajā datu bāzē, kā arī SPE tīmekļa vietnē.

Pamatojums

Ir svarīgi, lai par ES dibinātiem SPE informācija tiktu izplatīta Eiropas līmenī.

Grozījums Nr. 59

**Regulas priekšlikums
39. pants**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

SPE pārveidošanu, apvienošanu un sadalīšanu reglamentē piemērojamie valsts tiesību akti.

Līdz brīdim, kamēr Kopienas līmenī tiek izstrādāts visaptverošs noteikumu kopums, kas reglamentē tieši SPE darbību, to pārveidošanu, apvienošanu un sadalīšanu reglamentē piemērojamie valsts tiesību akti.

Informācija par pārveidošanu, apvienošanu un sadalīšanu tiek nodota atklātībai gan 4.c punktā minētajā datubāzē, gan arī SPE tīmekļa vietnē.

Pamatojums

SPE statūtu noteikšana Eiropas līmenī jāpapildina ar noteikumu kopumu tieši attiecībā uz

SPE (tostarp arī attiecībā uz pārveidošanu, apvienošanu un sadalīšanu, darbības izbeigšanu, spēkā neesamību, kā arī uzskaiti un nodokļu aplikšanu), lai šis regulējums būtu dzīvotspējīgs un mazie uzņēmumi būtu ieinteresēti to izmantot iekšējā tirgū. Ir svarīgi, lai par ES dibinātiem SPE informācija tiktu izplatīta Eiropas līmenī.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums 40.pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Likvidāciju, maksātnespēju, maksājumu apturēšanu un tamlīdzīgas procedūras reglamentē piemērojamie valsts tiesību akti un Padomes Regula (EK) Nr. 1346/2000.

Grozījums

3. *Līdz brīdim, kamēr Kopienas līmenī tiek izstrādāts visaptverošs noteikumu kopums, kas reglamentē tieši SPE darbību, to* likvidāciju, maksātnespēju, maksājumu apturēšanu un tamlīdzīgas procedūras reglamentē piemērojamie valsts tiesību akti un Padomes Regula (EK) Nr. 1346/2000.

Pamatojums

SPE statūtu noteikšana Eiropas līmenī jāpapildina ar noteikumu kopumu tieši attiecībā uz SPE (tostarp arī attiecībā uz pārveidošanu, apvienošanu un sadalīšanu, darbības izbeigšanu, spēkā neesamību, kā arī uzskaiti un nodokļu aplikšanu), lai šis regulējums būtu dzīvotspējīgs un mazie uzņēmumi būtu ieinteresēti to izmantot iekšējā tirgū.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums 4. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Informācija par SPE darbības izbeigšanu tiek nodota atklātībai gan 4.c punktā minētajā datubāzē, gan arī SPE tīmekļa vietnē.

Pamatojums

Ir svarīgi, lai par ES dibinātiem SPE informācija tiktu izplatīta Eiropas līmenī.

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums 41. pants

Komisijas ierosinātais teksts

SPE atzīšanu par neesošu reglamentē piemērojamie valsts tiesību akti, ar kuriem īsteno Direktīvas 68/151/EEK 11. panta 1. punktu, šās direktīvas 11. panta 2. punkta a), b), c) un e) apakšpunktu, izņemot c) apakšpunkta atsauci uz uzņēmuma mērķiem, un 12. pantu.

Grozījums

Līdz brīdim, kamēr Kopienas līmenī tiek izstrādāts visaptverošs noteikumu kopums, kas reglamentē tieši SPE darbību, tā atzīšanu par neesošu reglamentē piemērojamie valsts tiesību akti, ar kuriem īsteno Direktīvas 68/151/EEK 11. panta 1. punktu, šās direktīvas 11. panta 2. punkta a), b), c) un e) apakšpunktu, izņemot c) apakšpunkta atsauci uz uzņēmuma mērķiem, un 12. pantu.

Pamatojums

SPE statūtu noteikšana Eiropas līmenī jāpapildina ar noteikumu kopumu tieši attiecībā uz SPE (tostarp arī attiecībā uz pārveidošanu, apvienošanu un sadalīšanu, darbības izbeigšanu, spēkā neesamību, kā arī uzskaiti un nodokļu aplikšanu), lai šis regulējums būtu dzīvotspējīgs un mazie uzņēmumi būtu ieinteresēti to izmantot iekšējā tirgū.

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums 42. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis, uz kurām neattiecas Ekonomikas un monetārās savienības (EMS) trešā fāze, var pieprasīt, lai SPE, kuru juridiskā adrese atrodas to teritorijā, izteiktu savu kapitālu šīs dalībvalsts valūtā. SPE **drīkst arī izteikt** savu kapitālu euro. Valsts valūtas/euro maiņas kurss ir tāds, kāds tas bijis tā mēneša pēdējā dienā, kuram seko mēnesis, kurā SPE reģistrēts.

Grozījums

1. Dalībvalstis, uz kurām neattiecas Ekonomikas un monetārās savienības (EMS) trešā fāze, var pieprasīt, lai SPE, kuru juridiskā adrese atrodas to teritorijā, izteiktu savu kapitālu šīs dalībvalsts valūtā. **Šādi** SPE **izsaka** savu kapitālu **arī** euro. Valsts valūtas/euro maiņas kurss ir tāds, kāds tas bijis tā mēneša pēdējā dienā, kuram seko mēnesis, kurā SPE reģistrēts.

Pamatojums

Attiecībā uz SPE, kuru juridiskā adrese ir dalībvalstī ar savu nacionālo valūtu, nevīs eiro, atbilstošāk ir paredzēt iespēju izteikt kapitālu gan nacionālajā valūtā, gan eiro.

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums 42. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstīs, uz kurām neattiecas Ekonomikas un monetārās savienības (EMS) trešā fāze, SPE **var sagatavot un publicēt** gada un, attiecīgos gadījumos, konsolidētos pārskatus euro. **Tomēr šādas dalībvalstis var arī pieprasīt SPE sagatavot un publicēt gada un, attiecīgos gadījumos, konsolidētos pārskatus valūtā saskaņā ar piemērojamajiem valsts tiesību aktiem.**

Grozījums

2. Dalībvalstīs, uz kurām neattiecas Ekonomikas un monetārās savienības (EMS) trešā fāze, SPE **sagatavo un publicē** gada un, attiecīgos gadījumos, konsolidētos pārskatus **gan euro, gan nacionālajā valūtā.**

Pamatojums

Attiecībā uz SPE, kuru juridiskā adrese ir dalībvalstī ar savu nacionālo valūtu, nevis eiro, atbilstošāk ir paredzēt iespēju sagatavot un publiskot gada un, attiecīgajos gadījumos, konsolidētos pārskatus gan nacionālajā valūtā, gan eiro.

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums 45. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Dalībvalstis **vēlākais** līdz 2010. gada 1. jūlijam paziņo Komisijai par to privātās sabiedrības ar ierobežotu atbildību veidu, kas **minēta** 4. panta 2. daļā.

Komisija šo informāciju publicē Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Grozījums

Dalībvalstis līdz 2010. gada 1. jūlijam paziņo Komisijai par to privātās sabiedrības ar ierobežotu atbildību veidu, kas **minēts** 4. panta 2. daļā, **tostarp par sekām, kas izriet no valsts tiesību aktiem, jebkādu neatbilstību gadījumā šīs regulas noteikumiem, un par valsts tiesību aktos paredzētajiem papildu noteikumiem, kurus piemēro attiecībā uz SPE.**

Komisija šo informāciju publicē Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Dalībvalstis izveido tīmekļa vietnes, kurās uzskaitīti visi to teritorijā reģistrētie SPE un visi pieņemtie tiesu nolēmumi, kas

saistīti SPE darbību. Komisija izveido tīmekļa vietni ar saitēm uz šādām valsts tīmekļa vietnēm.

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums 46. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šā panta 1. punktā minētās iestādes savstarpēji sadarbojas, lai nodrošinātu, ka dokumenti un ziņas par 10. panta 2. punkta uzskaitītajiem uzņēmumiem būtu pieejamas arī *caur* visu pārējo dalībvalstu reģistriem.

Grozījums

2. Šā panta 1. punktā minētās iestādes savstarpēji sadarbojas, lai nodrošinātu, ka dokumenti un ziņas par 10. panta 2. punkta uzskaitītajiem uzņēmumiem būtu pieejamas arī visu pārējo dalībvalstu reģistros, **datubāzēs, kas minētas 4.c pantā un SPE tīmekļa vietnēs.**

Pamatojums

Ir svarīgi nodrošināt pienācīgu sadarbību starp valstu iestādēm un Komisiju, lai SPE informāciju padarītu pieejamu dalībvalstu reģistros, kā arī ES mēroga datubāzē un SPE tīmekļa vietnēs.

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums 47.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

47.a pants

Commission proposal

Komisijas vēlākais līdz 2010. gada 31. decembrim iesniedz priekšlikumu par visaptverošu Eiropas uzņēmējdarbības tiesību institūtu.

Pamatojums

Komisija tiek aicināta iesniegt priekšlikumu par uzņēmējdarbības tiesību saskaņošanu jomās, kas līdz šim vēl nav saskaņotas, lai nodrošinātu iekšēja tirgus pastāvīgu un nepārtrauktu izaugsmi.

PROCEDŪRA

Virsraksts	Eiropas privātā uzņēmuma statūti
Atsauces	COM(2008)0396 – C6-0283/2008 – 2008/0130(CNS)
Komiteja, kas atbildīga par jautājumu	JURI
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ECON 2.9.2008
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Donata Gottardi 8.7.2008
Izskatīšana komitejā	4.11.2008 1.12.2008
Pieņemšanas datums	2.12.2008
Galīgais balsojums	+: 26 –: 1 0: 0
Deputāti, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Mariela Velichkova Baeva, Paolo Bartolozzi, Zsolt László Becsey, Sebastian Valentin Bodu, Sharon Bowles, Udo Bullmann, David Casa, Manuel António dos Santos, Christian Ehler, Jonathan Evans, José Manuel García-Margallo y Marfil, Jean-Paul Gauzès, Robert Goebbels, Donata Gottardi, Louis Grech, Othmar Karas, Wolf Klinz, Andrea Losco, Astrid Lulling, Gay Mitchell, Sirpa Pietikäinen, John Purvis, Peter Skinner, Margarita Starkevičiūtė, Ivo Strejček, Sahra Wagenknecht
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Harald Ettl

5.11.2008

ATZINUMS, KO SNIEGUSI NODARBINĀTĪBAS UN SOCIĀLO LIETU KOMITEJA

Juridiskajai komitejai

par priekšlikumu Padomes regulai par Eiropas privātā uzņēmuma statūtiem
(COM(2008)0396 – C6-0283/2008 – 2008/0130(CNS))

Atzinumu sagatavoja: *Harald Ettl*

GROZĪJUMI

Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Juridisko komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

**Normatīvās rezolūcijas projekts
1.a punkts (jauns)**

Normatīvās rezolūcijas projekts

Grozījums

1.a Prasa izstrādāt atsevišķu direktīvu, ar kuru Eiropas privātā uzņēmumā regulē informācijas, apspriežu un līdzdalības tiesību jautājumus.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums
7. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Lai SPE padarītu par pieejamu uzņēmuma veidu individuāliem un maziem uzņēmumiem, jābūt iespējai to izveidot vai nu kā jaunu uzņēmumu, vai pārveidojot, apvienojot vai sadalot pašreizējos valsts uzņēmumus. Ja SPE nodibina pārveidojot, apvienojot vai sadalot uzņēmumus, to reglamentē piemērojami valsts tiesību akti.

Grozījums

(7) Lai SPE padarītu par pieejamu uzņēmuma veidu individuāliem un maziem uzņēmumiem, jābūt iespējai to izveidot vai nu kā jaunu uzņēmumu, vai pārveidojot, apvienojot vai sadalot pašreizējos valsts uzņēmumus. Ja SPE nodibina pārveidojot, apvienojot vai sadalot uzņēmumus, to reglamentē piemērojami valsts tiesību akti, **taču tie neietekmē noteikumus par darba ņēmēju līdzdalības tiesībām.**

Pamatojums

Ar šo grozījumu jānovērš iespēja neņemt vērā darba ņēmēju līdzdalības tiesības.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums
7.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7a) Ja kāds SPE pārceļ juridisko adresi uz kādu citu dalībvalsti, šim uzņēmumam jābūt sarunām ar darba ņēmējiem par viņu līdzdalības tiesībām saskaņā ar SPE statūtu noteikumiem, turklāt jāizveido īpaša pārrunu grupa saskaņā ar Padomes 2001. gada 8. oktobra Direktīvu 2001/86/EK, ar ko papildina Eiropas uzņēmējdarbības statūtus darbinieku iesaistīšanas jomā*, lai panāktu vienošanos saskaņā ar minētās direktīvas 5. pantu.

OV L 294, 10.11.2001., 22. lpp.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 11. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Uz SPE nebūtu jāattiecina prasība par lielu minimālo kapitālu, jo tas būtu šķērslis SPE izveidošanai. Tomēr kreditoriem jābūt aizsargātiem no tā, ka *akcionāriem* izmaksā *pārmērīgu* atlīdzību, kas varētu *ietekmēt* SPE spēju samaksāt tā parādus. Šajā nolūkā jāaizliedz tāda peļņas sadale, kura SPE rada saistības tādā apjomā, kas pārsniedz SPE aktīvu vērtību. Tomēr jāsniedz iespēja akcionāriem brīvi pieprasīt SPE pārvaldes struktūrai parakstīt maksātspējas sertifikātu.

Grozījums

(11) Uz SPE nebūtu jāattiecina prasība par lielu minimālo kapitālu, jo tas būtu šķērslis SPE izveidošanai. Tomēr kreditoriem jābūt aizsargātiem no tā, ka *kapitāla daļu īpašniekiem* izmaksā atlīdzību, kas varētu *samazināt* SPE spēju samaksāt tā parādus. Šajā nolūkā jāaizliedz tāda peļņas sadale, kura SPE rada saistības tādā apjomā, kas pārsniedz SPE aktīvu vērtību. Tomēr jāsniedz iespēja akcionāriem brīvi pieprasīt SPE pārvaldes struktūrai parakstīt maksātspējas sertifikātu.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 15. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(15) *Darba ņēmēju līdzdalības* tiesības jāreglamentē tās dalībvalsts tiesību aktiem, kurā SPE ir reģistrējusi juridisko adresi („piederības dalībvalsts”). SPE nevar izmantot šādu tiesību apiešanai. Ja dalībvalstī, uz kuru SPE pārceļ savu juridisko adresi, nav nodrošināts vismaz tāds pats *darba ņēmēju līdzdalības* līmenis kā piederības dalībvalstī, par darba ņēmēju līdzdalību uzņēmumā *pēc* pārceļšanas *atsevišķos apstākļos* var vienoties. Ja vienošanos nevar panākt, pēc pārceļšanas piemēro noteikumus, ko uzņēmumā piemēroja pirms tam.

Grozījums

(15) *Darbinieku iesaistīšanas* tiesības jāreglamentē tās dalībvalsts tiesību aktiem, kurā SPE ir reģistrējusi juridisko adresi („piederības dalībvalsts”). SPE nevar izmantot šādu tiesību apiešanai. Ja dalībvalstī, uz kuru SPE pārceļ savu juridisko adresi, nav nodrošināts vismaz tāds pats *darbinieku iesaistīšanas* līmenis kā piederības dalībvalstī, par darba ņēmēju līdzdalību uzņēmumā *pirms* pārceļšanas var vienoties. Ja vienošanos nevar panākt, pēc pārceļšanas piemēro noteikumus, ko uzņēmumā piemēroja pirms tam.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

3. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Valsts un privātās sabiedrības ar ierobežotu atbildību, kas dibinātas saskaņā ar kādas dalībvalsts tiesību aktiem un kuru reģistrētā juridiskā adrese ir Eiropas Savienības teritorijā, var veidot SPE:

a) ja vismaz divas no tām ir pakļautas dažādu dalībvalstu tiesību aktiem; vai

b) ja vismaz divām no tām ir meitasuzņēmums, uz kuru attiecas citas dalībvalsts tiesību akti, vai arī filiāle citā dalībvalstī.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Tomēr, ja kāds **jautājums** nav ietverts šīs regulas pantos vai I pielikumā, SPE reglamentē tiesību akti, tostarp noteikumi, ar kuriem īsteno Kopienas tiesību aktus, kas attiecas uz privātām sabiedrībām ar ierobežotu atbildību dalībvalstī, kurā SPE ir juridiskā adrese, turpmāk „piemērojamie valsts tiesību akti”.

Tomēr, ja kāds **noteikums** nav ietverts šīs regulas pantos vai I pielikumā, SPE reglamentē tiesību akti, tostarp noteikumi, ar kuriem īsteno Kopienas tiesību aktus, kas attiecas uz privātām sabiedrībām ar ierobežotu atbildību dalībvalstī, kurā SPE ir juridiskā adrese, turpmāk „piemērojamie valsts tiesību akti”.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. SPE dibināšana, pārveidojot, apvienojot vai sadalot esošus uzņēmumus, notiek saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kas

2. SPE dibināšana, pārveidojot, apvienojot vai sadalot esošus uzņēmumus, notiek saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kas

piemērojami pārveidojamajam uzņēmumam, katram no apvienojamajiem uzņēmumiem vai sadalāmajam uzņēmumam. Dibināšana, izmantojot pārveidošanu, neizraisa uzņēmuma darbības izbeigšanu vai tā juridiskās personas statusa zaudēšanu vai pārtraukumu.

piemērojami pārveidojamajam uzņēmumam, katram no apvienojamajiem uzņēmumiem vai sadalāmajam uzņēmumam. Dibināšana, izmantojot pārveidošanu, neizraisa **nedz** uzņēmuma darbības izbeigšanu vai tā juridiskās personas statusa zaudēšanu vai pārtraukumu, **nedz arī skar darbinieku pastāvošās iesaistīšanas tiesības.**

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šā panta 1. un 2. punkta izpratnē „uzņēmums” ir jebkāda veida **uzņēmums**, ko var izveidot saskaņā ar dalībvalstu tiesību aktiem, Eiropas uzņēmēj sabiedrība un attiecīgos gadījumos — SPE.

Grozījums

3. Šā panta 1. un 2. punkta izpratnē „uzņēmums” ir jebkāda veida **kapitālsabiedrība**, ko var izveidot saskaņā ar dalībvalstu tiesību aktiem, Eiropas uzņēmēj sabiedrība un attiecīgos gadījumos — SPE.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

SPE **nav pienākuma** centrālo administrāciju vai galveno darbības vietu *izvietot* dalībvalstī, kurā atrodas tā juridiskā adrese.

Grozījums

SPE centrālo administrāciju vai galveno darbības vietu *izvieto* dalībvalstī, kurā atrodas tā juridiskā adrese.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

9. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Ja uzņēmuma telpu atrašanās vietas, darbaspēka un iekārtu pieejamības vai kādu citu objektīvu apstākļu dēļ SPE

ekonomiskā darbība notiek nevis tās dalībvalsts teritorijā, kurā ir uzņēmuma juridiskā adrese, bet gan citas dalībvalsts teritorijā, šis uzņēmums jāreģistrē tajā dalībvalstī, kurā tas reāli veic ekonomisko darbību.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) kapitāla daļu īpašnieku saraksts saskaņā ar 15. pantu;

Pamatojums

Der Ansatz einer Haftungsbeschränkung zum Null-Tarif und die Aufgabe der Kapitalerhaltungsvorschriften sind völlig kontraproduktiv. Er fördert den Missbrauch zu Lasten Dritter, weil damit das gefährliche Signal ausgesendet wird, dass das unternehmerische Risiko von der Allgemeinheit übernommen wird. Die SPE ohne Mindestkapital ist eine Gesellschaftsform, bei der allein die Gläubiger das Risikokapital zur Verfügung stellen. Das Mindestkapital, in Österreich für die GmbH 35.000 Euro, dient vor allem als Seriositätsschwelle, indem es den Unternehmensgründern signalisiert: Wer im Rahmen einer Kapitalgesellschaft tätig sein will und die damit verbundene Haftungsbeschränkung in Anspruch nehmen will, muss auch einen Risikobeitrag leisten.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(g) SPE statūti;

*(g) SPE statūti; **tostarp darbinieku iesaistīšanas tiesības;***

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 10. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Ierakstu 9. panta 1. punktā minētajā reģistrā veic notāra klātbūtnē.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Uz SPE reģistrēšanu **var attiecināt** tikai **vienu no šādām prasībām**:

4. Uz SPE reģistrēšanu **attiecina šādas prasības**:

(a) SPE dokumentu likumības pārbaude, ko veic administratīva vai tiesu iestāde;

(a) SPE dokumentu likumības pārbaude, ko veic administratīva vai tiesu iestāde, **un**

(b) SPE dokumentu un ziņu apliecināšana.

(b) SPE dokumentu un ziņu apliecināšana.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums 19. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. SPE kapitāls ir vismaz **EUR 1**.

4. SPE kapitāls ir vismaz **EUR 15 000**.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 21. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. **Neskarot 24. pantu, SPE, pamatojoties uz pārvaldes struktūras ierosinājumu, var veikt labuma sadali akcionāriem, ja pēc šādas sadales SPE aktīvi pilnīgi nosedz tā saistības. SPE nedrīkst sadalīt**

1. **Sabiedrības pamatkapitālu tās pastāvēšanas laikā nedrīkst atmaksāt kapitāla daļu turētājiem. Ja pamatkapitāls zaudējumu dēļ samazinās, tas ir atkal jāatjauno, un tikai tad uzņēmums var**

akcionāriem tās rezerves, kuras atbilstīgi tā statūtiem sadalīt nedrīkst.

izmaksāt dividendes.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

21. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. ***Ja tā noteikts statūtos***, SPE pārvaldes struktūra papildus tam, ka tiek ievērots 1. punktā noteiktais, pirms sadales paraksta paziņojumu (turpmāk „likviditātes apliecinājums”), apstiprinot, ka SPE spēs samaksāt parādus, kas maksājami uzņēmējdarbības normālas īstenošanas gaitā gada laikā pēc sadales. *Akcionāriem* likviditātes apliecinājumu izsniedz, pirms pieņem 27. pantā minēto lēmumu par sadali.

Grozījums

2. SPE pārvaldes struktūra papildus tam, ka tiek ievērots 1. punktā noteiktais, pirms sadales paraksta paziņojumu (turpmāk „likviditātes apliecinājums”), apstiprinot, ka SPE spēs samaksāt parādus, kas maksājami uzņēmējdarbības normālas īstenošanas gaitā gada laikā pēc sadales. *Kapitāla daļu īpašniekiem* likviditātes apliecinājumu izsniedz, pirms pieņem 27. pantā minēto lēmumu par sadali.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

26. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Ja vidējais darbinieku skaits gadā pārsniedz 250, SPE izveido struktūru, kas ir atbildīga par pārvaldes struktūras uzraudzību, proti, uzraudzības padomi, bet dalībvalstīs, kurās ir tikai vienlīmeņa sistēma pārvaldes struktūrā iecel pārstāvi, kurš nav pārvaldes struktūras amatpersona (paskaidrojums — 250 darbinieki ir robeža, no kuras uzņēmums grāmatvedības uzskaitē tiek uzskatīts par lielu kapitālsabiedrību). Uzraudzības struktūras uzdevumus nosaka saskaņā ar tās dalībvalsts prasībām, kurā atrodas sabiedrības juridiskā adrese.

Pamatojums

Im Widerspruch zum Anspruch der Kommission, nämlich eine europaweit einheitliche Rechtsform zu schaffen, steht, dass aufgrund des hohen Maßes an Vertragsfreiheit, die Corporate Governance, also das Zusammenwirken von Leitung und Kontrolle in den Satzungen ganz unterschiedlich ausgestaltet sein wird, was letztlich dazu führt, dass wir nicht 27 verschiedene SPEs sondern tausende verschiedene SPEs haben werden, die alle nicht vergleichbar sein werden. Der von der Kommission eingeschlagene Weg, nämlich vieles Wichtige der Satzung zu überlassen, ist höchst fragwürdig, weil die Satzung zu jedem Zeitpunkt wieder geändert werden könne. Gläubiger, aber auch Minderheitseigentümer könnten sich daher auf die Bestimmungen in der Satzung nicht verlassen. Es wird befürchtet, dass alle Fortschritte in Richtung Stärkung der Unternehmenskontrolle wieder zu nichte gemacht werden. Daher wird gefordert, dass ab einer bestimmten Größe jedenfalls verpflichtend einen Aufsichtsrat bzw. das Board nicht geschäftsführende Mitglieder haben muss. Auch muss der Aufgabenbereich der Unternehmenskontrolle definiert werden, weil eine effiziente Kontrolle und Beratung der Geschäftsführung wesentlich zu einer positiven nachhaltigen Entwicklung eines Unternehmens beitragen kann. Analog zu den Regelungen zur SE muss auch die Arbeitnehmermitbestimmung gesichert werden.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

27. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Lēmumus par jautājumiem, kas norādīti 1. punkta a), b), c), i), l), m) n), o) un p) apakšpunktā, pieņem ar kvalificētu balsu vairākumu.

Grozījums

2. Lēmumus par jautājumiem, kas norādīti 1. punkta a), b), c), **e), h)**, i), l), m) n), o) un p) apakšpunktā, pieņem ar kvalificētu balsu vairākumu.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

30. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Personu, kura pilda direktora pienākumus, bet par tādu nav oficiāli iecelta, uzskata par direktoru attiecībā uz visiem direktora pienākumiem un saistībām.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums
34. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Uz SPE atbilstīgi šā panta noteikumiem attiecas noteikumi par darba ņēmēju līdzdalību, ja tādi ir, kas piemērojami dalībvalstī, kurā atrodas tā juridiskā adrese.

Grozījums

1. Ja SPE ir mazāk nekā 50 darba ņēmēju:

(a) Uz SPE attiecas tie paši noteikumi par darba ņēmēju līdzdalību, kas attiecībā uz citiem atbilstošiem uzņēmumiem ir spēkā tajā dalībvalstī, kurā ir SPE juridiskā adrese, izņemot

(b) ja uz tā meitasuzņēmumiem vai filiālēm attiecas tie paši noteikumi par darba ņēmēju līdzdalību, kas attiecībā uz citiem līdzīgiem uzņēmumiem ir spēkā tajā dalībvalstī, kurā šie meitasuzņēmumi vai filiāles atrodas.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums
34. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Ja vismaz viena trešdaļa no SPE un tā meitasuzņēmumu un filiāļu kopējā darba ņēmēju skaita vismaz divās dalībvalstīs to pieprasa, vai arī gadījumā, ja kopējais darba ņēmēju skaits pārsniedz 50, ar attiecīgām izmaiņām tiek piemēroti 3. līdz 7. un 11. līdz 15. pants Padomes 2003. gada 22. jūlija Direktīvā 2003/72/EK, ar ko papildina Eiropas uzņēmējdarbības statūtus darbinieku iesaistīšanas jomā* un minētās direktīvas pielikumi.

OV L 207, 18.8.2003., 25. lpp.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums
34. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Ja SPE struktūra mainās un līdz ar to būtiski tiek ietekmēti spēkā esošie noteikumi par darba ņēmēju līdzdalību, ar attiecīgām izmaiņām jāpiemēro 38. panta 3. līdz 6.a punkta noteikumi.

Šos noteikumus jo īpaši piemēro gadījumos, ja notiek SPE juridiskās adreses pārcelšana, tā pārvaldes struktūru reorganizācija, meitasuzņēmumu vai filiāļu slēgšana, darbības apturēšana vai pārcelšana, SPE meitasuzņēmumu vai filiāļu apvienošana, kā arī ja SPE iegūst nozīmīgas daļas citā uzņēmumā un tas būtiski ietekmē SPE kopējo struktūru un SPE un tā meitasuzņēmumos nodarbināto kopskaitu.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums
35. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. SPE juridisko adresi var pārcelt uz citu dalībvalsti saskaņā ar šo nodaļu.

1. Neskarot 9. panta 1.a punkta prasības, SPE juridisko adresi var pārcelt uz citu dalībvalsti saskaņā ar šo nodaļu.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums
36. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Vismaz **vienu mēnesi** pirms 4. punktā minētā **akcionāru** lēmuma pieņemšanas SPE pārvaldes struktūra:

2. Vismaz **trīs mēnešus** pirms 4. punktā minētā **kapitāla daļu īpašnieku** lēmuma pieņemšanas SPE pārvaldes struktūra:

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums
36. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja pārvaldes struktūra savlaicīgi **saņem** darba ņēmēju pārstāvju atzinumu par pārceļšanu, **šo atzinumu iesniedz akcionāriem.**

Grozījums

Pārvaldes struktūra savlaicīgi **iepažstina kapitāla daļu īpašniekus ar darbinieku** pārstāvju atzinumu par pārceļšanu.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums
37. pants – 3. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) ierosinātie un *akcionāru* apstiprinātie SPE statūti uzņēmējā dalībvalstī;

Grozījums

(b) ierosinātie un *kapitāla daļu īpašnieku* apstiprinātie SPE statūti **un jebkuri noteikumi, kas reglamentē darbinieku iesaistīšanas tiesības** uzņēmējā dalībvalstī;

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums
38. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šā panta 1. punktu nepiemēro, **ja SPE darba ņēmēji piederības dalībvalstī veido vismaz vienu trešo daļu no SPE kopējā darba ņēmēju skaita, ieskaitot SPE meitasuzņēmumus un filiāles jebkurā citā dalībvalstī, un** ja ir spēkā viens no šiem nosacījumiem:

(a) uzņēmējas dalībvalsts tiesību aktos nav paredzēts vismaz tāds pats *līdzdalības* līmenis kā SPE piederības dalībvalstī, pirms tā reģistrēšanas uzņēmējā dalībvalstī. *Darba ņēmēju līdzdalības* līmeni mēra, izvērtējot proporcionālo *darba ņēmēju* pārstāvju skaitu pārvaldes vai uzraudzības struktūrvienībā vai tās komitejās, vai vadības grupās, kas ietver SPE peļņu nesošās struktūrvienības, uz kuru attiecas *darba ņēmēju* pārstāvība;

Grozījums

2. Šā panta 1. punktu nepiemēro, ja ir spēkā viens no šiem nosacījumiem:

(a) uzņēmējas dalībvalsts tiesību aktos nav paredzēts vismaz tāds pats *iesaistīšanas* līmenis kā SPE piederības dalībvalstī, pirms tā reģistrēšanas uzņēmējā dalībvalstī. *Darbinieku iesaistīšanas* līmeni mēra, izvērtējot proporcionālo *darbinieku* pārstāvju skaitu pārvaldes vai uzraudzības struktūrvienībā vai tās komitejās, vai vadības grupās, kas ietver SPE peļņu nesošās struktūrvienības, uz kuru attiecas *darbinieku* pārstāvība;

(b) uzņēmējas dalībvalsts tiesību akti neparedz SPE iestāžu *darba ņēmējiem*, kas atrodas citās dalībvalstīs, tādas pašas iespējas īstenot *līdzdalības* tiesības, kādas šiem *darba ņēmējiem* bijušas pirms pārcelšanas.

(b) uzņēmējas dalībvalsts tiesību akti neparedz SPE organizāciju *darbiniekiem*, kas atrodas citās dalībvalstīs, tādas pašas iespējas īstenot *iesaistīšanas* tiesības, kādas šiem *darbiniekiem* bijušas pirms pārcelšanas.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums 38. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja ir izpildīts viens no 2. punkta a) vai b) apakšpunktā izklāstītajiem nosacījumiem, ***SPE pārvaldes struktūra pēc paziņošanas par pārcelšanas ierosinājumu pēc iespējas drīzāk veic nepieciešamās darbības, lai sāktu sarunas ar SPE darba ņēmēju pārstāvjiem ar mērķi panākt vienošanos par pasākumiem darba ņēmēju līdzdalībai.***

Grozījums

3. Ja ir izpildīts viens no 2. punkta a) vai b) apakšpunktā izklāstītajiem nosacījumiem, ***darbinieku iesaistīšana SPE un viņu iesaiste šādu tiesību noteikšanā notiek saskaņā ar šādiem noteikumiem:***

(a) tiek izveidota īpaša pārrunu grupa, kas pārstāv darbiniekus attiecīgajos uzņēmumos, kā arī attiecīgajos meitasuzņēmumos un filiālēs, un tas notiek saskaņā ar šādiem noteikumiem:
i) īpašās pārrunu grupas locekļi tiek ievēlēti vai iecelti atbilstīgi katrā dalībvalstī nodarbināto darbinieku skaitam attiecīgajos uzņēmumos un attiecīgajos meitasuzņēmumos vai filiālēs, turklāt tādējādi, ka katrai dalībvalstij tiek noteiktas tiesības uz vienu pārstāvja vietu par katru tajā nodarbināto darbinieku daļu, kas atbilst 10 % no visās dalībvalstīs nodarbināto darbinieku skaita attiecīgajos uzņēmumos un attiecīgajos meitasuzņēmumos vai filiālēs, vai arī par vienu daļu šīs kvotas;

ii) dalībvalstis nosaka īpašās pārrunu grupas locekļu ievēlēšanas vai iecelšanas procedūru attiecībā uz tiem locekļiem, kurus ievēlē vai iecel šīs dalībvalsts teritorijā. Tās veic nepieciešamos pasākumus, lai iespēju robežās nodrošinātu, ka pārrunu grupā vismaz viens loceklis pārstāv katru attiecīgo uzņēmumu, kam ir darbinieki attiecīgajā dalībvalstī. Šo pasākumu dēļ nedrīkst palielināties locekļu kopējais skaits. Dalībvalstis var paredzēt, ka šajā pārrunu grupā var iesaistīt arodbiedrību pārstāvjus pat tad, ja viņi nav darbinieki kādā no attiecīgajiem uzņēmumiem, attiecīgajiem meitasuzņēmumiem vai filiālēm. Neskarot atsevišķu valstu tiesību aktus un/vai praksi attiecībā uz skaitlisko robežu, kas noteikta pārstāvības struktūrai, dalībvalstis nodrošina to, ka darbiniekiem uzņēmumos vai filiālēs, kurām nav darbinieku pārstāvju no viņiem neatkarīgu apstākļu dēļ, ir tiesības ievēlēt vai iecelt īpašās pārrunu grupas locekļus.

(b) Īpašā pārrunu grupa un attiecīgo uzņēmumu kompetentās struktūras rakstiski vienojas par noteikumiem attiecībā uz darbinieku iesaistīšanas tiesībām SPE.

(c) Īpašā pārrunu grupa, ņemot vērā e) apakšpunktā paredzēto atrunu, pieņem lēmumus ar tās locekļu balsu absolūto vairākumu, ja šis vairākums pārstāv arī darbinieku absolūto vairākumu. Katram loceklim ir viena balss. Tomēr ja pārrunu rezultātā ir nolemts ierobežot iesaistīšanas tiesības, tad par šāda lēmuma pieņemšanu jānobalso vismaz divām trešdaļām īpašās pārrunu grupas locekļu, kuri pārstāv vismaz divas trešdaļas darbinieku, ieskaitot to locekļu balsis, kuri pārstāv darbiniekus no vismaz divām dalībvalstīm. Iesaistīšanas tiesību ierobežošana nozīmē, ka SPE struktūru locekļu īpatsvars Direktīvas 2003/72/EK 2. panta k) apakšpunkta nozīmē ir mazāks nekā lielākais īpatsvars iesaistītajos uzņēmumos.

(d) Īpašā pārrunu grupa sarunās var iesaistīt brīvi izvēlētos ekspertus un izmantot viņu palīdzību, šie eksperti var būt, piemēram, attiecīgo Kopienas līmeņa arodorganizāciju pārstāvji. Šādi eksperti pēc īpašās pārrunu grupas pieprasījuma var piedalīties sarunās padomdevēja statusā, vajadzības gadījumā veicinot uzskatu vienotību un konsekvenci Kopienas mērogā. Īpašā pārrunu grupa par sarunu uzsākšanu var informēt pārstāvjus no attiecīgajām ārējām organizācijām, tostarp arodbiedrībām.

(e) Īpašā pārrunu grupa ar turpmāk norādīto balsu vairākumu var pieņemt lēmumu neuzsākt sarunas vai pārtraukt jau uzsāktās sarunas un izmantot tos noteikumus par darbinieku informēšanu un apspriešanos ar viņiem, kas ir spēkā piederības dalībvalstī. Lai pieņemtu lēmumu neuzsākt sarunas vai pārtraukt tās, par to jānobalso vismaz divām trešdaļām īpašās pārrunu grupas locekļu, kuri pārstāv vismaz divas trešdaļas darbinieku, ieskaitot to locekļu balsis, kuri pārstāv darbinieku no vismaz divām dalībvalstīm. Īpašo pārrunu grupu no jauna sasauc pēc vismaz 10 % SPE, tā meitasuzņēmumu un filiāļu darbinieku vai to pārstāvju rakstveida pieprasījuma, taču ne agrāk kā divus gadus pēc iepriekšminētā lēmuma, ja vien puses nav vienojušās ātrāk atsākt sarunas. Ja īpašā pārrunu grupa pieņem lēmumu atsākt sarunas ar pārvaldes struktūru, bet šo sarunu gaitā nepanāk vienošanos, piemēro tos iesaistīšanas noteikumus, kas ir spēkā piederības dalībvalstī.

(f) Īpašās pārrunu grupas darbības izmaksas un ar sarunām kopumā saistītās izmaksas atlīdzina iesaistītie uzņēmumi, nodrošinot īpašajai pārrunu grupai pienācīgus apstākļus uzdevumu veikšanai.

Regulas priekšlikums
38. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Nolīgumā starp SPE pārvaldes struktūru un *darba ņēmēju pārstāvjiem* norāda:

(a) nolīguma darbības jomu;
(b) ja sarunu laikā puses nolemj iedibināt pasākumus līdzdalībai SPE pēc pārceļšanas, šo pasākumu būtību, tostarp, ja vajadzīgs, locekļu skaitu uzņēmuma pārvaldes vai uzraudzības struktūrā, kurus darba ņēmējiem ir tiesības ievēlēt, iecelt, ieteikt vai noraidīt, procedūras, kā darba ņēmēji minētos locekļus var ievēlēt, iecelt, ieteikt vai noraidīt, un viņu tiesības; c) nolīguma spēkā stāšanās dienu, tā ilgumu un jebkādus gadījumus, kuros nolīgums būtu no jauna jāpārrunā, un šādu sarunu norises gaitu.

Grozījums

4. Iesaistīto uzņēmumu kompetentās struktūras un īpašā pārrunu grupa risina sarunas sadarbības gaisotnē, lai panāktu vienošanos par darbinieku iesaistīšanu SPE. Neskarot pušu autonomiju, nolīgumā starp SPE pārvaldes struktūru un īpašo pārrunu grupu norāda:

(a) nolīguma darbības jomu;
(b) tās pārstāvības struktūras sastāvu, locekļu skaitu un vietu sadalījumu, kas būs SPE kompetentās struktūras sarunu partneris, panākot vienošanos par kārtību, kādā notiks SPE un tā meitasuzņēmumu un filiāļu darbinieku informēšana un apspriešanās ar viņiem;

(c) pārstāvības struktūras uzdevumus un procedūru, kā informēt un apspriesties ar šo struktūru;

(d) pārstāvības struktūras sanāksmju biežumu;

(e) pārstāvības struktūrai piešķiramos finanšu un materiālos līdzekļus;

(f) pasākumus informēšanas un apspriešanās procedūru īstenošanai gadījumā, ja sarunu gaitā puses nolemj pārstāvības struktūras vietā izveidot vienu vai vairākas šādas procedūras;

(g) vienošanās saturu par darbinieku iesaistīšanu gadījumam, ja sarunu gaitā puses nolemj noslēgt šādu vienošanos, tostarp (vajadzības gadījumā) SPE pārvaldes vai uzraudzības struktūru locekļu skaitu, ko darbinieki būs tiesīgi ievēlēt, iecelt, ieteikt vai noraidīt, kā arī procedūru, saskaņā ar kuru darbinieki var ievēlēt, iecelt, ieteikt vai noraidīt šos locekļus un arī viņu tiesības;

(h) vienošanās spēkā stāšanās dienu un tās darbības ilgumu, gadījumus, kuros vienošanās būtu jāpanāk no jauna, kā arī šādu sarunu norises gaitu.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums 38. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Sarunas nedrīkst ilgt vairāk kā sešus mēnešus. Puses var vienoties pagarināt sarunas par vēl sešiem mēnešiem. **Sarunas reglamentē piederības dalībvalsts tiesību akti.**

Grozījums

5. Sarunas nedrīkst ilgt vairāk kā sešus mēnešus. Puses var vienoties pagarināt sarunas par vēl sešiem mēnešiem.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums 38. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

6.a Īpašās pārrunu grupas locekļiem, pārstāvības struktūras locekļiem, darbinieku pārstāvjiem, kuri darbojas saskaņā ar informēšanas un apspriešanās procedūru, kā arī darbinieku pārstāvjiem SPE uzraudzības vai pārvaldes struktūrās, kuri ir SPE, tā meitasuzņēmumu, filiāļu vai iesaistīto uzņēmumu darbinieki, veicot pienākumus, tiek nodrošināta tāda pati

Grozījums

aizsardzība un garantijas, kādas darbinieku pārstāvjiem nosaka spēkā esošie tiesību akti un/vai prakse tajā valstī, kurā tie ir nodarbināti. Tas jo īpaši attiecas gan uz piedalīšanos īpašās pārrunu grupas vai pārstāvības struktūras sanāksmēs un visās citās sanāksmēs, kas notiek saskaņā ar 38. panta 2. punkta f) apakšpunktā paredzēto vienošanos un uz piedalīšanos pārvaldes vai uzraudzības struktūru sanāksmēs, gan arī uz darba algas izmaksu tiem locekļiem, kuri ir darbinieki kādā no iesaistītajiem uzņēmumiem vai arī SPE, tā meitasuzņēmumos vai filiālēs, turklāt par visu prombūtnes laiku, kas šiem darbiniekiem nepieciešams viņu pienākumu veikšanai.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums 38.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

38.a pants

*Procedūru ļaunprātīga izmantošana
Dalībvalstis saskaņā ar Kopienas tiesību aktiem veic nepieciešamos pasākumus un novērš iespēju, ka SPE tiek izmantota, lai darbiniekiem atņemtu iesaistīšanas tiesības vai tās samazinātu.*

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums 38.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

38.b pants

Atbilstība

1. Ikviens dalībvalsts nodrošina, ka tās teritorijā esošo SPE filiāļu vadība un meitasuzņēmumu un iesaistīto uzņēmumu

uzraudzības vai pārvaldes struktūras, kā arī darbinieku pārstāvji vai paši darbinieki pilda šajā regulā noteiktās prasības neatkarīgi no tā, vai SPE ir reģistrēta šīs dalībvalsts teritorijā vai nē.
2. Dalībvalstis paredz attiecīgas sankcijas par šīs regulas prasību neievērošanu. Tās jo īpaši gādā par tādu administratīvo vai tiesu procedūru pieejamību, ar kurām var panākt šajā regulā paredzēto pienākumu izpildi.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums 38.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

38.c pants

Saikne starp šo regulu un citiem noteikumiem

1. Ja SPE un to meitasuzņēmumi ir Kopienas mēroga uzņēmumi vai dominējoši uzņēmumi Kopienas mēroga uzņēmumu grupā Direktīvas 94/45/EK nozīmē vai Direktīvas 97/74/EK (ar kuru iepriekš minēto direktīvu attiecina arī uz Apvienoto Karalisti) nozīmē, tad minēto direktīvu noteikumus un noteikumus, ar kādiem tās transponē valsts tiesību aktos, neattiecinā uz šādiem SPE vai to meitasuzņēmumiem. Tomēr, ja īpašā pārrunu grupa saskaņā ar 38. panta 3. punkta e) apakšpunktu nolemj neuzsākt sarunas vai pārtraukt jau uzsāktās sarunas, piemēro Direktīvu 94/45/EK vai Direktīvu 97/74/EK un noteikumus to transponēšanai valsts tiesību aktos.
2. Šī regula neskar:
(a) jebkādas iesaistīšanas tiesības, kas darbiniekiem paredzētas saskaņā ar dalībvalstu tiesību aktiem un/vai praksi, un kas attiecas uz SPE un tā meitasuzņēmumu un filiāļu darbiniekiem, izņemot līdzdalību SPE struktūrās;
(b) noteikumus par līdzdalību struktūrās,

kas iekļauti attiecīgās valsts tiesību aktos un/vai kas izriet no prakses attiecībā uz SPE meitasuzņēmumiem.

3. Lai nodrošinātu 3. punktā minētās tiesības, dalībvalstis var veikt vajadzīgos pasākumus, lai arī pēc SPE reģistrācijas tiktu saglabātas darbinieku pārstāvības struktūras no tiem iesaistītajiem uzņēmumiem, kuri turpmāk nepastāvēs kā atsevišķas juridiskas personas.

PROCEDŪRA

Virsraksts	Eiropas privātā uzņēmuma statūti
Atsauces	COM(2008)0396 – C6-0283/2008 – 2008/0130(CNS)
Komiteja, kas atbildīga par jautājumu	JURI
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	EMPL 9.10.2008
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Harald Ettl 9.9.2008
Izskatīšana komitejā	6.10.2008 4.11.2008
Pieņemšanas datums	5.11.2008
Galīgais balsojums	+ : 28 - : 2 0 : 14
Deputāti, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Jan Andersson, Iles Braghetto, Philip Bushill-Matthews, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Luigi Cocilovo, Jean Louis Cottigny, Jan Cremers, Proinsias De Rossa, Harald Ettl, Richard Falbr, Carlo Fatuzzo, Ilda Figueiredo, Joel Hasse Ferreira, Stephen Hughes, Karin Jöns, Sajjad Karim, Jean Lambert, Bernard Lehideux, Elizabeth Lynne, Thomas Mann, Jan Tadeusz Masiel, Elisabeth Morin, Juan Andrés Naranjo Escobar, Csaba Óry, Siiri Oviir, Marie Panayotopoulos-Cassiotou, Pier Antonio Panzeri, Elisabeth Schroedter, José Albino Silva Peneda, Jean Spautz, Gabriele Stauner, Ewa Tomaszewska, Anne Van Lancker, Gabriele Zimmer
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Françoise Castex, Gabriela Crețu, Anna Ibrisagic, Rumiana Jeleva, Claude Turmes
Aizstājēji (178. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Giles Chichester, Viktória Mohácsi, Silvia-Adriana Țicău

PROCEDŪRA

Virsraksts	Eiropas privātā uzņēmuma statūti		
Atsauces	COM(2008)0396 – C6-0283/2008 – 2008/0130(CNS)		
Datums, kad notika apspriešanās ar EP	18.7.2008		
Komiteja, kas atbildīga par jautājumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	JURI 2.9.2008		
Komiteja(-s), kurai(-ām) ir lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ECON 2.9.2008	EMPL 9.10.2008	
Referents(-e/-i/-es) Iecelšanas datums	Klaus-Heiner Lehne 25.6.2008		
Izskatīšana komitejā	8.9.2008	22.9.2008	3.11.2008
Pieņemšanas datums	20.1.2009		
Galīgais balsojums	+: -: 0:	17 0 6	
Deputāti, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Carlo Casini, Bert Doorn, Monica Frassoni, Giuseppe Gargani, Neena Gill, Othmar Karas, Klaus-Heiner Lehne, Katalin Lévai, Antonio López-Istúriz White, Manuel Medina Ortega, Hartmut Nassauer, Aloyzas Sakalas, Eva-Riitta Siitonen, Francesco Enrico Speroni, Diana Wallis, Rainer Wieland, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka		
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Sharon Bowles, Brian Crowley, Eva Lichtenberger, Georgios Papastamkos, József Szájer, Jacques Toubon, Ieke van den Burg		
Iesniegšanas datums	4.2.2009		