

19.11.2009

A7-0055/ 001-007

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ 001-007

κατάθεση: Επιτροπή Οικονομικής και Νομισματικής Πολιτικής

Έκθεση

Udo Bullmann

A7-0055/2009

Κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας

Σχέδιο οδηγίας (10893/2009 – C7-0002/2009 – 2007/0238(CNS))

Τροπολογία 1

Σχέδιο οδηγίας – τροποποιητική πράξη
Αιτιολογική σκέψη 8

Σχέδιο του Συμβουλίου

(8) Στο πλαίσιο της προσχώρησής τους, επετράπη στη Βουλγαρία και τη Ρουμανία να χορηγούν απαλλαγή από το φόρο στις μικρές επιχειρήσεις και να συνεχίσουν να εφαρμόζουν την απαλλαγή από το ΦΠΑ στις διεθνείς μεταφορές επιβατών. Για λόγους σαφήνειας και συνοχής, οι εξαιρέσεις αυτές θα πρέπει να ενσωματωθούν στην ίδια την οδηγία.

Τροπολογία

(8) Στο πλαίσιο της προσχώρησής τους, επετράπη στη Βουλγαρία και τη Ρουμανία να χορηγούν απαλλαγή από το φόρο στις μικρές επιχειρήσεις και να συνεχίσουν να εφαρμόζουν την απαλλαγή από το ΦΠΑ στις διεθνείς μεταφορές επιβατών. Για λόγους σαφήνειας και συνοχής, οι εξαιρέσεις αυτές θα πρέπει να ενσωματωθούν στην ίδια την οδηγία. **Η νομιμότητα και η αναγκαιότητα των εξαιρέσεων αυτών θα πρέπει να επανεξετάζονται τουλάχιστον ανά διετία.**

Τροπολογία 2

Σχέδιο οδηγίας – τροποποιητική πράξη
Αιτιολογική σκέψη 9

Σχέδιο του Συμβουλίου

(9) Όσον αφορά το δικαίωμα έκπτωσης, ο

Τροπολογία

(9) Όσον αφορά το δικαίωμα έκπτωσης, ο

βασικός κανόνας προβλέπει ότι το εν λόγω δικαίωμα γεννάται μόνον εφόσον τα αγαθά και οι υπηρεσίες χρησιμοποιούνται από υποκείμενο στο φόρο για τις **επιχειρηματικές του δραστηριότητες**. Ο κανόνας αυτός θα πρέπει να αποσαφηνιστεί και να ενισχυθεί όσον αφορά την παράδοση ακινήτων **και των συναφών με αυτήν δαπανών**, ούτως ώστε να εξασφαλίζεται ότι οι υποκείμενοι στο φόρο θα αντιμετωπίζονται με τον ίδιο τρόπο στις περιπτώσεις όπου ακίνητα αγαθά συνδεδεμένα με την επιχειρηματική δραστηριότητα του υποκειμένου στο φόρο δεν χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για σκοπούς που αφορούν την εν λόγω δραστηριότητα.

βασικός κανόνας προβλέπει ότι το εν λόγω δικαίωμα γεννάται μόνο εφόσον τα αγαθά και οι υπηρεσίες χρησιμοποιούνται από υποκείμενο στο φόρο για τις **ανάγκες των πράξεών του που δημιουργούν δικαίωμα έκπτωσης**. Ο κανόνας αυτός θα πρέπει να αποσαφηνιστεί και να ενισχυθεί όσον αφορά την παράδοση ακινήτων, ούτως ώστε να εξασφαλίζεται ότι οι υποκείμενοι στο φόρο θα αντιμετωπίζονται με τον ίδιο τρόπο στις περιπτώσεις όπου ακίνητα αγαθά συνδεδεμένα με την επιχειρηματική δραστηριότητα του υποκειμένου στο φόρο δεν χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για σκοπούς που αφορούν την εν λόγω δραστηριότητα. **Θα πρέπει λοιπόν να περιοριστεί η αρχική άσκηση του δικαιώματος έκπτωσης στη χρήση που συνδέεται με πράξεις οι οποίες δημιουργούν δικαίωμα έκπτωσης τη στιγμή που ο φόρος καθίσταται απαιτητός.**

Αιτιολόγηση

The purpose of the original proposal was to clarify and strengthen the right of deduction with respect to the supply of immovable property, an issue that is frequently subject to the ECJ interpretation. By referring now to the general principles of Articles 167, 168, 169 and 173, the revised proposal from the Council takes away the clarity of the original proposal and opens the way again to further ECJ rulings. The same applies to the general reference to all the provisions that deal with the adjustment. With his amendment, the rapporteur proposes to bring back the necessary clarity to the right of deduction.

Τροπολογία 3

Σχέδιο οδηγίας – τροποποιητική πράξη Αιτιολογική σκέψη 10

Σχέδιο του Συμβουλίου

(10) **Ενώ** τα ακίνητα αγαθά και οι συναφείς δαπάνες αποτελούν τις πλέον χαρακτηριστικές περιπτώσεις στις οποίες αρμόζει να αποσαφηνιστεί και να ενισχυθεί η διάταξη, εάν ληφθεί υπόψη αφενός η αξία και η διάρκεια του ωφέλιμου βίου των αγαθών αυτών και αφετέρου ότι η μικτή χρήση αυτού του είδους των αγαθών αποτελεί συνήθη

Τροπολογία

(10) **Δεδομένου ότι** τα ακίνητα αγαθά και οι συναφείς δαπάνες αποτελούν τις πλέον χαρακτηριστικές περιπτώσεις στις οποίες αρμόζει να αποσαφηνιστεί και να ενισχυθεί η διάταξη, εάν ληφθεί υπόψη αφενός η αξία και η διάρκεια του ωφέλιμου βίου των αγαθών αυτών και αφετέρου ότι η μικτή χρήση αυτού του είδους των αγαθών αποτελεί συνήθη

πρακτική, είναι ωστόσο σκόπιμο να μπορούν τα κράτη μέλη να εφαρμόζουν στα κινητά αγαθά, τα οποία έχουν μόνιμο χαρακτήρα και αποτελούν μέρος της περιουσίας της επιχείρησης, τον ίδιο κανόνα σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας.

πρακτική, το αρχικό δικαίωμα έκπτωσης θα πρέπει να εφαρμόζεται στα ακίνητα αγαθά τα οποία παραδίδονται στον υποκείμενο στον φόρο, καθώς και στις σχετικές με αυτά σημαντικές υπηρεσίες που, λόγω της οικονομικής αξίας τους, μπορούν να εξομοιωθούν με την απόκτηση ακίνητων αγαθών. Αντιθέτως, οι περιορισμένης οικονομικής σημασίας δευτερεύουσες επιδιορθώσεις ή βελτιώσεις θα πρέπει να εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας.

Αιτιολόγηση

Η αναθεωρημένη πρόταση του Συμβουλίου δίνει στα κράτη μέλη την ευχέρεια να εντάξουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας οιαδήποτε δαπάνη για οιοδήποτε περιουσιακό στοιχείο της επιχείρησης, βάσει του ορισμού των κρατών μελών. Αυτό θα διεύρυνε σημαντικά το πεδίο εφαρμογής και θα οδηγούσε σε λιγότερη εναρμόνιση.

Τροπολογία 4

Σχέδιο οδηγίας – τροποποιητική πράξη Αιτιολογική σκέψη 11

Σχέδιο του Συμβουλίου

(11) Προκειμένου να εξασφαλιστεί ένα δίκαιο σύστημα έκπτωσης για τους υποκείμενους στο φόρο στα πλαίσια των νέων διατάξεων, θα πρέπει να προβλεφθεί σύστημα αναπροσαρμογής σύμφωνα με τους άλλους κανόνες για την αναπροσαρμογή των εκπτώσεων, το οποίο θα λαμβάνει υπόψη τις αλλαγές στη χρήση των εν λόγω αγαθών για επιχειρηματικούς ή μη επιχειρηματικούς σκοπούς.

Τροπολογία

(11) Προκειμένου να εξασφαλιστεί ένα δίκαιο σύστημα έκπτωσης για τους υποκείμενους στο φόρο στα πλαίσια των νέων διατάξεων, θα πρέπει να προβλεφθεί σύστημα αναπροσαρμογής σύμφωνα με τους κανόνες για την αναπροσαρμογή των εκπτώσεων, το οποίο θα λαμβάνει υπόψη τις αλλαγές στη χρήση των εν λόγω αγαθών για επιχειρηματικούς ή μη επιχειρηματικούς σκοπούς **για περίοδο αντίστοιχη προς την υπάρχουσα περίοδο αναπροσαρμογής για τα ακίνητα αγαθά επένδυσης**.

Τροπολογία 5

Σχέδιο οδηγίας – τροποποιητική πράξη Άρθρο 1 – σημείο 12 Οδηγία 2006/112/EK Άρθρο 168 α – παράγραφος 1

Σχέδιο του Συμβουλίου

1. Στην περίπτωση ακινήτου που αποτελεί μέρος της περιουσίας της επιχείρησης υποκειμένου στο φόρο και το οποίο χρησιμοποιείται από αυτόν ταυτόχρονα και για τους σκοπούς των δραστηριοτήτων της επιχείρησής του και για ιδιωτική χρήση του ίδιου ή του προσωπικού του, ή, γενικότερα, για σκοπούς άλλους από της επιχείρησης, **ο ΦΠΑ που βαρύνει τις δαπάνες που συνδέονται με την περιουσία αυτή δεν μπορεί να εκπίπτει σύμφωνα με τις αρχές που καθορίζονται στα άρθρα 167, 168, 169 και 173 παρά μόνο κατ' αναλογία του ποσοστού της χρησιμοποίησης του ακινήτου για τους σκοπούς των δραστηριοτήτων της επιχείρησης.**

Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 26, οι αλλαγές στην αναλογία χρήσης ακινήτου που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο λαμβάνονται υπόψη **υπό** τους όρους που προβλέπονται στα άρθρα **184 έως 192 όπως εφαρμόζονται στα αντίστοιχα κράτη μέλη.**

Τροπολογία 6

Σχέδιο οδηγίας – τροποποιητική πράξη

Άρθρο 1 – σημείο 12

Οδηγία 2006/112/EK

Άρθρο 168 α – παράγραφος 2

Σχέδιο του Συμβουλίου

2. Τα κράτη μέλη δύνανται επίσης να εφαρμόσουν την παράγραφο 1 σε σχέση με το ΦΠΑ για τις δαπάνες που συνδέονται με άλλα αγαθά τα οποία

Τροπολογία

1. Στην περίπτωση ακινήτου που αποτελεί μέρος της περιουσίας της επιχείρησης υποκειμένου στο φόρο και το οποίο χρησιμοποιείται από αυτόν ταυτόχρονα και για τους σκοπούς των δραστηριοτήτων της επιχείρησής του και για ιδιωτική χρήση του ίδιου ή του προσωπικού του, ή, γενικότερα, για σκοπούς άλλους από της επιχείρησης, **η αρχική άσκηση του δικαιώματος έκπτωσης που προκύπτει όταν ο φόρος καθίσταται απαιτητός περιορίζεται στην αναλογία της πραγματικής επιχειρηματικής χρήσης του ακινήτου για συναλλαγές που θεμελιώνουν δικαίωμα έκπτωσης.**

Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 26, οι αλλαγές στην αναλογία χρήσης ακινήτου **αγαθού** που αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνονται υπόψη **σύμφωνα με** τους όρους που προβλέπονται στα άρθρα **187, 188, 190 και 192 για την αναπροσαρμογή της αρχικής άσκησης του δικαιώματος έκπτωσης.**

Οι αλλαγές που προβλέπονται στο δεύτερο εδάφιο λαμβάνονται υπόψη κατά την περίοδο που ορίζεται από τα κράτη μέλη δυνάμει του άρθρου 187 παράγραφος 1 για τα ακίνητα αγαθά επένδυσης.

Τροπολογία

Διαγράφεται

**αποτελούν μέρος της περιουσίας της
επιχείρησης όπως αυτά ορίζουν.**

Αιτιολόγηση

Η αναθεωρημένη πρόταση του Συμβουλίου δίνει στα κράτη μέλη την ευχέρεια να εντάξουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας οιαδήποτε δαπάνη για οιοδήποτε περιουσιακό στοιχείο της επιχείρησης, βάσει του ορισμού των κρατών μελών. Αυτό θα διευρύνει σημαντικά το πεδίο εφαρμογής και θα οδηγήσει σε λιγότερη εναρμόνιση. Το Συμβούλιο δεν έχει αξιολογήσει τον αντίκτυπο αυτής της διάταξης στην εύρυθμη λειτουργία της κοινής αγοράς. Πριν από οποιαδήποτε επέκταση του κανόνα στα κινητά αγαθά θα έπρεπε να υπάρξει μια ανάλυση της Επιτροπής.

Τροπολογία 7

**Σχέδιο οδηγίας – τροποποιητική πράξη
Άρθρο 1 α (νέο)**

Σχέδιο του Συμβουλίου

Τροπολογία

Άρθρο 1α

Αξιολόγηση

Η Επιτροπή αξιολογεί σε ποιο βαθμό θα ενδεικνυόταν να επιτραπεί στα κράτη μέλη να εφαρμόζουν το άρθρο 168α, παράγραφος 1 της οδηγίας 2006/112/EK και τους γενικούς κανόνες προσαρμογής δυνάμει των άρθρων 184 έως 192, στα κινητά αγαθά που έχουν μόνιμο χαρακτήρα και αποτελούν μέρος της περιουσίας της επιχείρησης. Κάθε σχετική νομοθετική πρόταση αποσκοπεί στην εναρμόνιση των εφαρμοστέων κανόνων, ώστε να εξαλειφθούν στον μέγιστο δυνατό βαθμό οι παράγοντες που ενδέχεται να στρεβλώσουν τον ανταγωνισμό και να εξασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Μία τέτοια νομοθετική πρόταση θα συνοδεύεται από ανεξάρτητη εκτίμηση αντικτύπου, λαμβάνοντας υπόψη τις αρνητικές και τις θετικές πτυχές.

Αιτιολόγηση

Η αναθεωρημένη πρόταση του Συμβουλίου δίνει στα κράτη μέλη την ευχέρεια να εντάξουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας οιαδήποτε δαπάνη για οιοδήποτε περιουσιακό στοιχείο της

επιχείρησης, βάσει του ορισμού των κρατών μελών. Αυτό θα διεύρυνε σημαντικά το πεδίο εφαρμογής και θα οδηγούσε σε λιγότερη εναρμόνιση. Το Συμβούλιο δεν έχει αξιολογήσει τον αντίκτυπο αυτής της διάταξης στην εύρυθμη λειτουργία της κοινής αγοράς. Πριν από οποιαδήποτε επέκταση του κανόνα στα κινητά αγαθά θα έπρεπε να υπάρξει μια ανάλυση της Επιτροπής.