

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 001-009

které předložil Hospodářský a měnový výbor

Zpráva

Theodor Dumitru Stolojan

A7-0002/2010

Vzájemná pomoc při vymáhání pohledávek vyplývajících z daní, poplatků, cel a jiných opatření

Návrh usnesení (KOM(2009)0028 – C7-0061/2009 – 2009/0007(CNS))

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 6 a (nový)

Text navržený Komisí

Pozměňovací návrh

6a. Každý členský stát vyvíjí pro svůj ústřední kontaktní orgán nebo kontaktní orgány, které označil jako kontaktní útvary, příslušné kontrolní systémy, za účelem dosažení průhlednosti a efektivnosti nákladů, a vypracovává v rámci ročního sledování příslušnou veřejně přístupnou zprávu.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 1 – pododstavec 1

Text navržený Komisí

Pozměňovací návrh

1. Na žádost ústředního kontaktního orgánu, kontaktního orgánu nebo kontaktního útvaru členského státu (dále jen „dožadující orgán“) ústřední kontaktní orgán, kontaktní orgán nebo kontaktní útvar členského státu, jemuž je

1. Ústřední kontaktní orgány si s ústředními kontaktními orgány ostatních členských států vyměňují veškeré informace, které by pro tyto orgány mohly být důležité při vymáhání pohledávek uvedených v článku 2.

žádost podána (dále jen „dožadovaný orgán“), sdělí veškeré informace, které by mohly být pro **dožadující orgán** důležité při vymáhání pohledávek uvedených v článku 2.

Odůvodnění

V rámci vymáhání pohledávek jsou nejdůležitější lhůty. V době, kdy ve zprávách mezi členskými státy se automatická výměna informací stává normou, se jeví jako nevhodné ztrácet cenný čas postupem výměny na požádání a doporučuje se spíše zavést automatický postup výměny informací.

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice

Článek 5

Text navržený Komisí

Ústřední kontaktní orgány si vyměňují informace týkající se vrácení daní jiných než daň z přidané hodnoty vnitrostátními daňovými orgány, pokud se toto vrácení daní týká osob usazených v jiném členském státě a **částek vyšších než 10 000 EUR.**

Pozměňovací návrh

Ústřední kontaktní orgány si vyměňují informace týkající se vrácení daní jiných než daň z přidané hodnoty vnitrostátními daňovými orgány, pokud se toto vrácení daní týká osob usazených v jiném členském státě.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že všechny příslušné údaje jsou automatizované, nejeví se jako relevantní stanovit pro výměnu tohoto druhu informací pevný práh.

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 2

Text navržený Komisí

2. Na základě dohody mezi dožadujícím orgánem a dožadáným orgánem a v souladu s podmínkami stanovenými dožadáným orgánem mohou být úředníci zmocnění dožadujícím orgánem přítomni za účelem získání informací uvedených v **čl. 4 odst. 1** při správních šetřeních prováděných na území dožadovaného

Pozměňovací návrh

2. Na základě dohody mezi dožadujícím orgánem a dožadáným orgánem a v souladu s podmínkami stanovenými dožadáným orgánem mohou být úředníci zmocnění dožadujícím orgánem přítomni za účelem získání informací uvedených v **této směrnici** při správních šetřeních prováděných na území dožadovaného

členského státu.

Jsou-li úředníci dožadujícího **členského státu** přítomni při správních šetřeních podle prvního pododstavce, mohou uplatňovat kontrolní pravomoci svěřené úředníkům dožádaného **členského státu** pod podmínkou, že tyto pravomoci uplatňují v souladu s právními a správními předpisy dožádaného členského státu.

Pokud osoba, jíž se šetření týká, odmítne dodržet kontrolní opatření úředníků dožadujícího **členského státu**, je to dožádaným **členským státem** považováno za odmítnutí, k němuž došlo vůči jeho vlastním úředníkům.

členského státu.

Jsou-li úředníci dožadujícího **orgánu** přítomni při správních šetřeních podle prvního pododstavce, mohou, **pokud to bylo dohodnuto**, uplatňovat kontrolní pravomoci svěřené úředníkům dožádaného **orgánu** pod podmínkou, že tyto pravomoci uplatňují v souladu s právními a správními předpisy členského státu dožádaného **orgánu**.

Pokud byla mezi dožadujícími a dožádaným orgánem uzavřena dohoda týkající se kontrolních pravomocí svěřených úředníkům dožádaného orgánu a pokud osoba, jíž se šetření týká, odmítne dodržet kontrolní opatření úředníků dožadujícího **orgánu**, je to dožádaným **orgánem** považováno za odmítnutí, k němuž došlo vůči jeho vlastním úředníkům.

Odůvodnění

Spolupráce je důležitá, ale ještě důležitější je účinná spolupráce mezi správami členských států. Je tudíž žádoucí, aby se oba členské státy dohodly o podmínkách, jimiž se řídí přítomnost přiděleného úředníka a kontrolní pravomoci, které jsou mu svěřeny.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 1 – písm. b

Text navržený Komisí

(b) odesláním standardního formuláře doporučeným dopisem nebo elektronicky, k němuž je připojen akt nebo rozhodnutí vydané v dožadující členském státě; co se týká tohoto standardního formuláře, použije se vzor uvedený v příloze I.

Pozměňovací návrh

(b) odesláním standardního formuláře doporučeným dopisem nebo elektronicky, k němuž je připojen akt nebo rozhodnutí vydané v dožadující členském státě, **nebo jeho ověřená kopie**; co se týká tohoto standardního formuláře, použije se vzor uvedený v příloze I.

Odůvodnění

Účelem tohoto pozměňovacího návrhu je upřesnit, že dožadující členský stát si může ponechat původní dokument týkající se daňových pohledávek, který byl vydán jeho justičními nebo daňovými orgány.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 3

Text navržený Komisí

3. Dožádaný orgán poukáže dožadujícímu členskému státu celou výši pohledávky, kterou vymůže.

Pozměňovací návrh

3. Dožádaný orgán poukáže dožadujícímu členskému státu **do čtrnácti dnů od obdržení žádosti** celou výši pohledávky, kterou vymůže.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice

Článek 23 a (nový)

Text navržený Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 23a

Sledování činností prováděných v rámci této směrnice

Ústřední kontaktní orgány vypracují výroční zprávu o činnostech spolupráce prováděných během předchozího daňového roku podle této směrnice. Tato zpráva obsahuje alespoň počet obdržovaných a předaných žádostí, informaci, jak byly vyřízeny, důvody uvedené v případě odmítnutí žádostí, lhůty pro zpracování žádosti, výši pohledávky a skutečně vypořádané částky. Zpráva se předkládá ke stanovisku Evropskému parlamentu a Komisi.

Odůvodnění

Je vhodné stanovit nástroj sledování umožňující zhodnotit účinnost směrnice a zajistit si již nyní prostředky pro zjištění obtíží souvisejících se zaváděním této směrnice do praxe.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice
Čl. 27 – odst. 1 a (nový)

Text navržený Komisí

Pozměňovací návrh

Komise podporuje dobrou spolupráci mezi členskými státy a průběžně sleduje podané stížnosti týkající se nedostatků při výměně informací a pomoci mezi členskými státy za účelem vymáhání v souladu s touto směrnicí.

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice
Článek 27 a (nový)

Text navržený Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 27a

Analýza Komise

Komise provede srovnávací analýzu široké škály nástrojů pro vymáhání daňových pohledávek, které stanoví daňové předpisy členských států, jako jsou inkasní příkazy, vymahatelné pohledávky zapsané v katastru nemovitostí, zástavní práva, lhůty řízení o výkonu rozhodnutí vyžadované právními předpisy a prakticky uplatňované s cílem usnadnit uplatňování osvědčených postupů pro vymáhání daňových pohledávek v členských státech.

Odůvodnění

Dosud neexistuje srovnávací analýza, která by objasnila odlišné postupy uplatňování vnitrostátních právních předpisů pro výběr daní. Srovnávací analýza by měla být katalyzátorem ve sblížení postupů členských států pro výběr daní (postupy, nástroje a lhůty).