

MUUDATUSETTEPANEKUD 001-009

Majandus- ja rahanduskomisjon

Raport

Theodor Dumitru Stolojan

A7-0002/2010

Vastastikune abi maksude, tollimaksude ja teiste meetmetega seotud nõuete sissenõudmisel

Ettepanek võtta vastu direktiiv (KOM(2009)0028 – C6-0061/2009 – 2009/0007(CNS))

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6 a. Iga liikmesriik töötab oma teabevahetuse keskasutuse või teabevahetuse ülesannet täitma määratud teabevahetusasutuste jaoks välja asjakohase kontrollisüsteemi läbipaistvuse ja kulutõhususe nimel ning esitab iga-aastase järelevalve raames sellekohase avaliku aruande.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 1 – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. **Liikmesriigi** teabevahetuse *keskasutuse, teabevahetuse asutuse või teabevahetuse üksuse (edaspidi taotluse esitanud asutus) taotlusel esitab taotluse saanud liikmesriigi* teabevahetuse *keskasutus,*

1. Teabevahetuse *keskasutused vahetavad teiste liikmesriikide* teabevahetuse *keskasutustega* mis tahes *teavet*, mis võib olla asjakohane *nende* nõuete sissenõudmisel vastavalt artiklis 2

teabevahetuse asutus või teabevahetuse üksus (edaspidi taotluse saanud asutus) mis tahes **teabe**, mis võib olla asjakohane **taotluse esitanud asutusele tema** nõuete sissenõudmisel vastavalt artiklis 2 osutatule.

Selgitus

Nõuete sissenõudmisel on väga tähtis ajategur. Nüüd, kui automaatne teabevahetus liikmesriikide vahel on muutumas normiks, ei näi olevat asjakohane kulutada väärtuslikku aega päringuga seotud teabevahetusele ning mõistlikum oleks kehtestada automaatse teabevahetuse kord.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5

Komisjoni ettepanek

Teabevahetuse keskasutused vahetavad teavet, mis käsitleb muid riiklike maksuasutuste maksutagastusi peale käibemaksutagastuste, kui kõnealused tagastused on seotud teises liikmesriigis registreeritud isikutega **ja käsitlevad summasid, mis on suuremad kui 10 000 eurot.**

Muudatusettepanek

Teabevahetuse keskasutused vahetavad teavet, mis käsitleb muid riiklike maksuasutuste maksutagastusi peale käibemaksutagastuste, kui kõnealused tagastused on seotud teises liikmesriigis registreeritud isikutega.

Selgitus

Arvestades, et kogu asjaomane andmevahetus hakkab toimuma automatiseeritult, ei ole ilmselt asjakohane kehtestada teabevahetusel edastatavatele andmetele väärtuskünnist.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 6 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Taotluse esitanud asutuse ja taotluse saanud asutuse kokkuleppel ning taotluse saanud asutuse kehtestatud korras võivad taotluse esitanud asutuse volitatud ametnikud viibida **artikli 4 lõikes 1** osutatud teabe vahetamiseks taotluse

Muudatusettepanek

2. Taotluse esitanud asutuse ja taotluse saanud asutuse kokkuleppel ning taotluse saanud asutuse kehtestatud korras võivad taotluse esitanud asutuse volitatud ametnikud viibida **käesolevas direktiivis** osutatud teabe vahetamiseks taotluse

saanud liikmesriigi territooriumil toimuvate haldusuurimiste juures.

Kui taotluse esitanud **liikmesriigi** ametnikud viibivad esimese lõigu kohaselt haldusuurimiste juures, võivad nad kasutada taotluse saanud **liikmesriigi** ametnikele antud inspekteerimisvolitusi, tingimusel et nad kasutavad nimetatud volitusi kooskõlas taotluse saanud liikmesriigi õigusnormidega.

Taotluse saanud **liikmesriik käsitleb** uurimise all oleva isiku mis tahes keeldumist järgimast taotluse esitanud **liikmesriigi** ametnike kontrollimeetmeid kui taotluse saanud **liikmesriigi** ametnike meetmetest keeldumist.

saanud liikmesriigi territooriumil toimuvate haldusuurimiste juures.

Kui taotluse esitanud **asutuse** ametnikud viibivad esimese lõigu kohaselt haldusuurimiste juures, võivad nad **vastava kokkuleppe korral** kasutada taotluse saanud **asutuse** ametnikele antud inspekteerimisvolitusi, tingimusel et nad kasutavad nimetatud volitusi kooskõlas taotluse saanud **asutuse** liikmesriigi õigusnormidega.

Kui taotluse esitanud asutuse ja taotluse saanud asutuse vahel on sõlmitud kokkulepe taotluse saanud asutuse ametiisikutele antavate inspekteerimisvolituste kohta, käsitleb taotluse saanud **asutus** uurimise all oleva isiku mis tahes keeldumist järgimast taotluse esitanud **asutuse** ametnike kontrollimeetmeid kui taotluse saanud **asutuse** ametnike meetmetest keeldumist.

Selgitus

Koostöö on tähtis, kuid veelgi tähtsam on liikmesriikide asutuste vaheline tõhus koostöö. Seetõttu on mõlemal liikmesriigil soovitatav kokku leppida lähetatud ametiisiku inspekteerimisvolitustes ja selles, milliste toimingute juures ta võib viibida.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) saates tähitud kirjaga või elektrooniliselt *standardvormi*, millele on lisatud taotluse esitanud liikmesriigi juriidiline dokument või otsus; nimetatud *standardvormina* kasutatakse I lisas sätestatud vormi.

Muudatusettepanek

(b) saates tähitud kirjaga või elektrooniliselt *tüüpvormi*, millele on lisatud taotluse esitanud liikmesriigi juriidiline dokument või otsus **või selle tõestatud koopia**; nimetatud *tüüpvormina* kasutatakse I lisas sätestatud vormi.

Selgitus

Muudatusettepaneku eesmärk on selgitada, et õigusasutuse või maksuasutuse väljastatud ja maksunõuetega seotud originaaldokumendi võib säilitada taotluse esitanud liikmesriik.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 12 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Taotluse saanud asutuse poolt sisse nõutud nõude kogusumma kantakse üle taotluse esitanud asutusele.

Muudatusettepanek

3. Taotluse saanud asutuse poolt sisse nõutud nõude kogusumma kantakse **14 päeva jooksul pärast taotluse saamist** üle taotluse esitanud asutusele.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 23 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 23 a

Käesolevast direktiivist tulenevate meetmete järelevalve

Teabevahetuse keskasutused esitavad igal aastal aruande eelmise maksustamisperioodi jooksul käesoleva direktiivi raames võetud koostöömeetmete kohta. Aruandes esitatakse vähemalt saadud ja esitatud taotluste arv, taotluste põhjal võetud meetmed, taotluste rahuldamisest keeldumise põhjused, taotluste käsitlemise kestused, nõudesummad ja tegelikult välja nõutud summad. Aruanne edastatakse arvamuse saamiseks Euroopa Parlamendile ja komisjonile.

Selgitus

Tuleks ette näha järelevalvevahend, mis võimaldab hinnata direktiivi tulemuslikkust ja prognoosida direktiivi tegelikul rakendamisel ilmnevaid probleeme.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 27 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjon toetab liikmesriikidevahelist head koostööd ja tagab alalise järelevalve võimalike kaebuste üle seoses käesolevas direktiivis sätestatud teabevahetuse või liikmesriikide vahelise vastastikuse abiga nõuete sissenõudmisel.

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 27 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 27 a

Komisjoni analüüs

Komisjon viib läbi liikmesriikide maksuseadustikes sätestatud ja praktikas kohaldatavate mitmesuguste maksude sissenõudmisvahendite (näiteks maksenõuded, kinnisvararegistritesse kantud tagasinõuded, kinnipidamisõigus, seadusest tulenevad jõustamistähtjad) võrdleva analüüsi, et edendada liikmesriikides maksude sissenõudmise parimate tavade rakendamist.

Selgitus

Praegu puudub endiselt võrdlev analüüs, mis võimaldaks uurida erinevaid maksude sissenõudmist reguleeriva õiguse jõustamise viise liikmesriikides. Selline võrdlev analüüs peaks stimuleerima liikmesriikide maksude sissenõudmise praktika (menetlused, vahendid, tähtjad) ühtlustamist.