

15.9.2010

A7-0175/2

Módosítás 2

Bernhard Rapkay, Françoise Castex
az S&D képviselőcsoportja nevében
Christian Engström, Daniel Cohn-Bendit
a Verts/ALE képviselőcsoport nevében
Cornelis de Jong, Marie-Christine Vergiat
a GUE/NGL képviselőcsoport nevében

Jelentés

A7-0175/2010

Marielle Gallo

A szellemi tulajdonhoz fűződő jogok belső piaci érvényesítésének megerősítéséről
COM(2009)0467 – 2009/2178(INI)

Motion for a resolution (Rule 157(4) of the Rules of Procedure) replacing non-legislative motion for a resolution A7-0175/2010

Az Európai Parlament állásfoglalása a szellemi tulajdonhoz fűződő jogok belső piaci érvényesítéséről

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Tanácshoz, az Európai Parlamenthez, valamint az Európai Gazdasági és Szociális Bizottsághoz intézett 2009. szeptember 11-i, a szellemi tulajdonhoz fűződő jogok belső piaci érvényesítésének megerősítéséről szóló bizottsági közleményre (COM(2009)0467),
- tekintettel a Versenyképességi Tanács 2008. szeptember 25-i, a hamisítás és a szerzői jogi kalózkodás elleni küzdelemre irányuló átfogó európai tervről szóló állásfoglalására,
- tekintettel a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem egyes jogi vonatkozásairól szóló, 2000. június 8-i 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre (Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv)¹,
- tekintettel az információs társadalomban a szerzői és szomszédos jogok egyes vonatkozásainak összehangolásáról szóló, 2001. május 22-i 2001/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre²,
- tekintettel az egyes szellemi tulajdonjogokat feltehetően sértő áruk elleni vámhatósági intézkedésekről és az ilyen jogokat ténylegesen sértő áruk ellen hozandó intézkedésekről szóló, 2003. július 22-i 1383/2003/EK tanácsi rendeletre³,
- tekintettel a szellemi tulajdonjogok érvényesítéséről szóló, 2004. április 29-i 2004/48/EK

¹ HL L 178., 2000.7.17., 1. o.

² HL L 167., 2001.6.22., 10. o.

³ HL L 196., 2003.8.2., 7. o.

európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁴,

- tekintettel a szellemi tulajdonjogok érvényesítését biztosító büntetőjogi intézkedésekről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló módosított javaslatról szóló, 2007. április 25-i állásfoglalására⁵,
- tekintettel a biztonság és az alapvető szabadságjogok interneten történő megerősítéséről szóló, 2009. március 29-i állásfoglalására,
- tekintettel az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezményre és az alapjogi charta jogilag kötelező erejére,
- tekintettel az európai kulturális iparágakról szóló, 2008. április 10-i állásfoglalására,
- tekintettel a Tanácshoz, az Európai Parlamenthez, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottsághoz és a Régiók Bizottságához intézett, az európai kisvállalkozói intézkedéscsomagról szóló, 2008. június 25-i bizottsági közleményre, amely a kkv-kre vonatkozó nagyra törő politikai menetrend számára meghatározza a „Gondolkozz előbb kicsiben!” elvet,
- tekintettel a hamisítás elleni kereskedelmi megállapodásról (ACTA) szóló tárgyalások átláthatóságáról és aktuális állásáról szóló 2010. március 10-i állásfoglalására,
- tekintettel eljárási szabályzata 48. cikkére,
- tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére, valamint az Ipari, Kutatási és Energiaügyi Bizottság és a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság véleményére (A7-0000/2010),

- A. mivel a kereskedelmi javak hamisítása valós fenyegetést jelenthet úgy a fogyasztók egészségére és biztonságára, mint gazdaságunkra és társadalmainkra nézve,
- B. mivel a tudományos és technikai innováció, a szabadalmak és a kulturális iparágak meghatározó módon hozzájárulnak az európai gazdasághoz, mind az általuk kínált álláslehetőségek száma és sokfélesége, mind pedig a termelt vagyon révén; mivel a kulturális gazdaság teljes értékláncát – az alkotástól a terjesztésig – támogatni kell,
- C. mivel az Európai Unióban komoly hagyománya van az ismeretek megosztásának és az innovációk terjesztésének; mivel az oktatás- és fejlesztéspolitika alapját továbbra is az a cél képezi, hogy a lehető legtöbben férjenek hozzá a technológiai fejlődéshez és a kulturális termékekhez,
- D. mivel az információs és digitális technológia fejlődő társadalmában az előállítás, terjesztés és fogyasztás új formái jelennek meg, ami olyan kereskedelmi modelleket tesz szükségessé, amelyek biztosítják a fogyasztók számára a sokféle, újonnan felbukkanó termékhez és szolgáltatáshoz való hozzáférést, miközben megfelelő javadalmazást

⁴ HL L 195., 2004.6.2., 16. o.

⁵ HL C 74E., 2008.3.20., 526. o.

garantálnak az alkotók és a létrehozásukban részt vevő valamennyi egyéb szereplő számára,

- E. mivel a szellemi tulajdonjogok megsértésének mértékére vonatkozó adatok ellentmondásosak, hiányosak és szörványosak, és mivel minden további jogalkotási javaslat kidolgozásához tárgyilagos és független hatástanulmány szükséges,
- F. mivel az innováció és a kreativitás jelentős hozzáadott értéket képvisel az európai gazdaság számára, és a gazdasági kontextus figyelembevételével törekedni kell ezek megőrzésére és továbbfejlesztésére,
- G. mivel a szellemi tulajdonjogok tisztán digitális környezetben megvalósuló megsértésének jelenségével – bár fontos kihívást jelent a kreatív tartalmakat létrehozó iparágak számára – a fizikai javak hamisításától elkülönítve kell foglalkozni,
- H. mivel a nem kereskedelmi célú internetes fájlmegosztás kérdésének kezelésére irányuló erőfeszítések heves és károkat okozó ellentéteket keltettek a kreatív tartalmakat létrehozó iparágak és saját közönségük között, és ezért szükség van a közönség jogai, valamint a szerzők és alkotók bevételei közötti szinergia megteremtése új módjainak feltárására,
- I. mivel a szerzői jogok jelenleg zajló megsértése az uniós innovációs ágazat összeomlásához vezethet,
- J. mivel a szellemi tulajdonjogok internetes megsértése mint világjelenség aggasztó méreteket öltött, különösen a kreatív tartalmakat létrehozó iparágak vonatkozásában, és mivel még nem bizonyosodott be, hogy a jelenlegi jogi keret képes-e a szerzői jogok birtokosainak hatékony védelmére az interneten úgy, hogy garantálja a különböző érdekek összeegyeztetését, a fogyasztók és polgárok érdekeit is beleértve,
- K. mivel a kreatív ágazatnak folytatnia kell olyan modellek kidolgozását, amelyek lehetővé teszik a kreatív tartalmakhoz való internetes hozzáférést, valamint jobb és költséghatékony választási lehetőségeket kínálnak a fogyasztók számára, ideértve a korlátlan előfizetéses szolgáltatásokat is; mivel ezen törvényes szolgáltatások fejlődését gátolják a területileg korlátozott szerzői jogi felhasználási engedélyek,
- L. mivel annak érdekében, hogy fenntartsák és növeljék a közönségük számára kínált tartalmak vonzerejét, az audiovizuális médiatartalmak előállítóinak tudniuk kell élni minden új és már létező terjesztési móddal; mivel az engedélyek kiadásának jelenlegi rendszerét hozzá kell igazítani az új technológiákhoz, és rugalmasabbá kell tenni;
- M. mivel már létezik közösségi jogi keret a fizikai javak hamisítására vonatkozólag, ugyanakkor továbbra is hiányosságok tapasztalhatók a hamisított javak internetes kereskedelme elleni harc vonatkozásában,
- N. mivel a szellemi tulajdonjogok belső piacon történő érvényesítéséről szóló, 2004/48/EK irányelvet értékelni kell a jogok védelme és a fogyasztói jogokra gyakorolt hatásai szempontjából,
- O. mivel a távközlés szabályozási keretét a közelmúltban módosították, és elvetették az uniós

szintű, úgynevezett lépcsőzetes reagálási rendszerekre irányuló javaslatokat, így ehelyett az szabványosított közérdekű közleményekről szóló rendelkezéseket tartalmaz, amelyek egyebek mellett vonatkozhatnak a szerzői jogokra és azok megsértésére, anélkül, hogy veszélyeztetnék az adatvédelmi és a magánélet védelméhez fűződő jogokat, valamint hangsúlyozza az alapvető jogok tiszteletben tartásának szükségességét az internet-hozzáféréshez kapcsolódó ügyekben,

- P. mivel még nem oldódott meg az uniós szintű egységesített szabadalmi rendszer kérdése,
 - Q. mivel bizonyítottan kapcsolat van a szervezett bűnözés különböző formái és a kereskedelmi javak hamisítása között, nincs ezzel szemben a szervezett bűnözés és nem üzleti célú internetes fájlmegosztás között,
 - R. mivel a Lisszaboni Szerződés az Európai Parlament számára a társdöntéshozói szerepet biztosít a kereskedelmi ügyekben, valamint hozzáférést a tárgyalások dokumentációjához,
 - S. mivel a jelenleg hatályos közösségi jog sok területen megnehezíti a több területre vonatkozó engedélyezési rendszerek kialakítását,
1. üdvözli az Európai Unióban a hamisítás elleni küzdelem összehangolása terén elért haladást; arra ösztönzi a Bizottságot, hogy fokozza erőfeszítéseit az egészségvédelem és a biztonság szempontjából érzékeny területeken, ideértve a gyógyszerkészítményeket, élelmiszereket, kozmetikumokat, gépjármű-alkatrészeket és a műszaki és villamossági cikkeket;
 2. felhívja a figyelmet a hamisítás súlyos következményeire a belső piacon, és ezért felhívja a Bizottságot, hogy adott esetben vizsgálja felül a jelenlegi szabályozás hatékonyságát; különös figyelmet kell fordítani a harmadik országokból származó, növekvő mennyiségű hamis termék elleni, illetve a fogyasztók egészségét veszélyeztető termékek elleni küzdelemre;
 3. felkéri a tagállamokat és a Bizottságot egy hatékony piacfelügyeleti mechanizmus, különösen egy olyan előrejelző rendszer létrehozására, amely lehetővé tenné, hogy ezeket a hamisított árukat visszavonassák az egész európai piacról;
 4. kéri a Bizottságot, hogy dolgozzon ki nemzetközi intézkedéseket a fogyasztóvédelmi felügyeleti hatóságok számára a harmadik országokkal történő együttműködés tekintetében (összhangban a fogyasztóvédelmi együttműködésről szóló rendelet 18. cikkével) annak érdekében, hogy könnyebbá váljék a hamis termékek nemzetközi forgalmazóinak szankcionálása;
 5. véleménye szerint – tekintettel arra, hogy szükség van a harmadik országokból a belső piacra érkező nagy mennyiségű hamis termék problémájának hatékony megoldására – sürgősen lehetővé kell tenni, hogy az uniós vámügyi szabályozás alapján ezeket az árukat az EU külső határain bárhol le lehessen foglalni, és ki lehessen vonni a forgalomból, függetlenül attól, hogy a terméket hol hozták be; hangsúlyozza, hogy egy közösségi védjegy e tekintetben biztosítja az ilyenfajta hiánytalan védelmet az egész EU-ban; ezért

úgy véli, hogy nem szabad, hogy a közösségi védjegyek használatát egy olyan új feltétel bevezetése nehezítse, amely a közösségi védjegyet a több tagállamban való tényleges használat feltételéhez kötné;

6. tudomásul veszi a Bizottság véleményét, hogy a jelenlegi uniós polgári jogi jogérvényesítési keret eléggé hatásos és harmonizált lenne a belső piac megfelelő működésének biztosítására, és emlékezteti a Bizottságot, hogy a 2004/48/EK irányelv alkalmazásáról szóló jelentés elengedhetetlen ezen állítások alátámasztásához;
7. felszólítja az Európai Bizottságot annak biztosítására, hogy a szellemi tulajdonjogok belső piaci alkalmazásának megerősítését célzó intézkedések ne sértsék az interoperabilitáshoz való törvényes jogot, ami elengedhetetlen a digitális alkotások terjesztésének piacán megvalósuló versenyhez, többek között a szabad szoftverek szerzői és felhasználói számára;
8. felszólítja az Európai Bizottságot, hogy mozdítsa elő az interoperabilitást és a technológiai semlegességet, lehetővé téve a tartalmak felhasznált technológiától és formátumtól független terjesztését, valamint a tartalmak különböző formátumok közötti konvertibilitását;
9. felhívja a Bizottságot, hogy hozza létre az európai uniós tanúsító védjegyek olyan rendszerét, amely egyrészt magas szintű szellemi tulajdonjogi védelmet biztosítana az európai és nemzeti szinten bevezetett tanúsító védjegyek számára, közös szabályokat és jogi keretet hozna létre a tanúsító védjegyek, hitelesítési, minőségi és biztonsági jegyek számára és további hatékony eszközöket biztosítana az ilyen tanúsító védjegyekkel visszaélő hamisított áruk ellen, másrésztől biztosítaná, hogy e tanúsító védjegyek használata megfelelő szintű biztonságot nyújtson az európai fogyasztók számára;
10. megállapítja, hogy az európai uniós tanúsítványrendszernek olyan további védelmet kell biztosítania, amely meghaladja az együttes közösségi védjegy által megengedettet, a rendszert pedig a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnak kell működtetnie;
11. úgy véli, hogy a Bizottságnak figyelembe kell vennie a kkv-k által tapasztalt sajátos problémákat a szellemi tulajdonjogoknak az európai kisvállalkozói intézkedéscsomagban rögzített „Gondolkozz előbb kicsiben!” elvnek megfelelően történő érvényesítésével összefüggésben, többek között a megkülönböztetésmentesség elvének alkalmazása révén a kkv-kra vonatkozóan;
12. figyelembe veszi a műveknek a fogyatékkal élők, különösen a gyengén látók számára hozzáférhetővé tételéhez szükséges speciális formátumok létezését, és elfogadja a szükséges intézkedéseket ezeknek a belső piacon és a világ többi részén történő terjesztésének támogatására; felhívja a Bizottságot, hogy értékelje egy kötelező, egész Európára kiterjedő mentesség bevezetésének a lehetőségét, elősegítendő a fogyatékkal élők könnyebb hozzáférését a művekhez, és az eredményekről tegyen jelentést a Parlamentnek;

A szellemi tulajdonnal foglalkozó európai megfigyelőközpont (a továbbiakban: megfigyelőközpont)

13. üdvözli a megfigyelőközpontnak a statisztikák és adatok központosítása eszközeként történő létrehozását, amely statisztikák és adatok a javaslatok alapjaként szolgálnak majd; sürgeti a Bizottságot egy jelentés kidolgozására arra vonatkozóan, hogy miként lehet a vámhatóságok közötti együttműködés meglévő struktúráit a legjobban felhasználni a szellemi tulajdonjogok megsértése mint bűncselekmény elleni hatékony küzdelem érdekében;
14. elismeri a szellemi tulajdonjogok megsértése által érintett piacokkal kapcsolatos átfogó és megfelelő információk és adatok, valamint magukkal a megsértésekkel kapcsolatos megbízható adatok rendelkezésre állásának fontosságát a bizonyítékalapú és eredményorientált politikák kidolgozása szempontjából;
15. reméli, hogy a megfigyelőközpont olyan eszközzé válik, amely lehetővé teszi a szellemi tulajdonjogok megsértése összes formájával kapcsolatos adatok összegyűjtését és cseréjét, elsődleges célkitűzésével, amely a hamisítással és a szellemi tulajdonjogok megsértésével kapcsolatos jogszabályokra irányuló tudományos kutatás összegyűjtése és létrehozása;
16. felhívja az európai megfigyelőközpontot, hogy elemezze a hamis termékek nagy mennyiségeinek tárolásával és megsemmisítésével összefüggő nehézségeket, és egyszerűsítse azokat a meglévő szabályokat, amelyek lehetővé teszik a hamis termékeknek a jogbirtokos beleegyezésével történő felhasználását szociális célú nonprofit szervezetek számára;
17. felhívja a megfigyelőközpontot, hogy szükség szerint foglalja bele a szellemi tulajdonjoghoz és tudásmegosztáshoz kapcsolódó hatások értékelését, különösen a hátrányos helyzetű régiókban található kkv-k vonatkozásában;
18. felszólítja a Bizottságot, hogy tisztázza a megfigyelőközpontnak adandó megbízásokat, és hangsúlyozza, hogy a megfigyelőközpont sikere nagymértékben függ az összes érintett részvételétől és az átláthatóság javítása, valamint a feleslegesen tett erőfeszítések elkerülése érdekében végzett együttműködésétől, beleértve a nemzeti hatóságokat, a jogbirtokosokat, a fogyasztói szervezeteket és az érintett iparágak szervezeteit is;
19. felszólítja a Bizottságot, hogy éves jelentés formájában teljes körű és átfogó módon tájékoztassa az Európai Parlamentet és a Tanácsot a megfigyelőközpont tevékenységeinek eredményeiről, amely jelentésben a Bizottság levonja a következtetéseket, és megoldásokat javasol a szellemi tulajdonjogokra vonatkozó jog fejlesztéséhez szükséges megoldásokra vonatkozóan;
20. kéri a Parlament és a civil társadalom szorosabb bevonását a szellemi tulajdonhoz fűződő jogok megsértése elleni küzdelem következő lépésével kapcsolatos munkába; e tekintetben bírálja a Bizottság és az európai megfigyelőközpont által létrehozott, az érdekelt felekből álló munkacsoportok által elért előrehaladásról való tájékoztatás hiányát; ezért szorgalmazza az érdekelt felek munkacsoportjaihoz kapcsolódó parlamenti platform létrehozását;
21. megállapítja, hogy a bűnüldöző és az adatvédelmi hatóságokat, az egyetemi szakembereket, a jogászok és a civil társadalom képviselőit jobban be kell vonni a Bizottságnak a szellemi tulajdonhoz fűződő jogok megsértése elleni küzdelemmel

kapcsolatos munkájába; ezért felhív arra, hogy e képviselőket hívják meg az érdekelt felek munkacsoportjaiba;

22. sürgeti a Bizottságot annak garantálására, hogy a megfigyelőközpont betartja az uniós szabályokat a magánélet védelme és az adatvédelem területén;

Innováció a szellemi tulajdonjogok internethez történő igazításának szolgálatában

23. felszólítja a Bizottságot, hogy tegyen javaslatot a szellemi tulajdonjogokra vonatkozó átfogó stratégiára, amely hozzájárul egy internetes egységes piac kialakításához és a szellemi tulajdonjogok terén hozzáigazítja az európai jogalkotási keretet a jelenlegi társadalmi tendenciákhoz és a technikai fejlődéshez a szellemi tulajdonjogok hatékony védelme érdekében, miközben biztosítja a felhasználók széles körű hozzáférését;
24. hangsúlyozza, hogy a szellemi tulajdonhoz fűződő jogok védelme esetében olyan következetes, hatékony és kiegyensúlyozott rendszerre van szükség, amely figyelembe veszi a felhasználók jogait és kötelezettségeit, valamint az alapvető szabadságjogokat, és a belső piacon mind a jogbirtokosok, mind pedig a fogyasztók vonatkozásában támogatja a jogi egyértelműséget;
25. hangsúlyozza, hogy az alapvető jogokra és szabadságjogokra hatással levő, internetes szellemi tulajdonjogok érvényesítését célzó intézkedéseknek tiszteletben kell tartaniuk az Európai Unió alapjogi chartáját, különösen annak 7. és 8. cikkét, valamint az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezményt, kiváltképp annak 6., 8. és 10. cikkét; ezzel összefüggésben emlékeztet arra, hogy az Európai Unió Alapjogi Chartájának 17. cikke rendelkezik a szellemi tulajdonjogok védelméről; emlékeztet a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló 95/46 irányelvre;
26. figyelmeztet a szellemi tulajdonjogok alkalmazásával kapcsolatos nem jogalkotási intézkedésekre, mivel ezek a jogi garanciák megkerüléséhez vezethetnek, ideértve az adatvédelemre és a magánélet védelmére vonatkozó garanciákat is;
27. sajnálatosnak tartja, hogy a Bizottság közleményében összekapcsolja a „kalóztevékenység” és a „hamisítás” fogalmát, és ily módon jogi szempontból bizonytalanságot teremt a hivatkozott bűncselekmény tekintetében;
28. megkérdőjelezi az online tartalmak nem kereskedelmi célú cseréjére alkalmazott „kalóztevékenység” fogalmának pontosságát, aminek következtében több millió uniós polgárt nyilvánítanak ténylegesen bűncselekmény elkövetőjének;
29. sürgeti a Bizottságot, hogy a fent említett stratégiában tegyen különbséget a fájlok tömeges, jogtalan, kereskedelmi jellegű vagy nyereszkedési célú terjesztése – amely a szellemi tulajdonjogok egyértelmű megsértése és büntetendő –, valamint a nem kereskedelmi jellegű internetes fájlmegosztás között;
30. emlékeztet arra, hogy a kulturális területen a „magáncélú másolat” kivételt képez a szellemi tulajdonjogok alól: kéri a Bizottságot, hogy mérlegelje, hogyan lehetne ezt az intézkedést a technikai haladáshoz és az internethez igazítani, és új üzleti modellekhez

kapcsolni a kulturális ágazat számára,

31. hangsúlyozza, hogy az Európai Bizottságnak, a tagállamoknak és az érintetteknek figyelembe kell venniük, hogy a technológiai fejlődés a termelés más formáit is létrehozza, ezért új gazdasági és kereskedelmi modellek kidolgozására van szükség annak érdekében, hogy a jogtulajdonosok minden csoportja tisztességes ellenszolgáltatásban részesüljön;
32. hangsúlyozza, hogy a fogyasztók számára a lehető legrövidebb időn belül elérhetővé tett legális, sokszínű, vonzó és jól látható kínálat támogatása és fejlesztése hozzájárulhat a világhálón történő visszaélések jelenségének kezeléséhez; ebben a tekintetben elismeri, hogy a működőképes belső európai digitális piac hiánya jelentős mértékben akadályozza legális internetes kínálat megteremtését;
33. olyan egyedi szabályozást szorgalmaz, amely biztosítja, hogy a szellemi tulajdonjogok oltalma alatt álló eredeti termékeket saját felhasználásra jogszerűen többszöröző egyéni fogyasztó ne legyen köteles az ilyen többszörözés jogszerűségét bizonyítani, hanem a szellemi tulajdonjogok oltalmával kapcsolatos szabályok esetleges megsértésének bizonyítása az érdekelt felekre háruljon;
34. kéri a Bizottságot, hogy gondolja át, hogyan egyeztethető össze a szellemi tulajdon az új technológiákkal, és intézzon felhívást az ágazatban működő valamennyi szereplőhöz, különösen a távközlési és az internetes szolgáltatókhoz, hogy erőiket egyesítve keressenek a nagyobb és kisebb érdekelt felek, valamint a fogyasztók számára egyaránt méltányos megoldásokat, amelyek tisztességes és tényleges díjazást garantálnak a jogosultak valamennyi kategóriájának, valódi választékot a fogyasztóknak, valamint a kulturális sokféleséget és az alapvető jogok, különösen az adatvédelemhez és a magánélet védelméhez, valamint az internethez való hozzáféréshez fűződő jogok tiszteletben tartását;
35. kéri a Bizottságot, hogy készítsen javaslatokat a tagállamok és az Európai Parlament számára, olyan alternatív javadalmazási rendszereket vázolva fel, amelyek ellentételezést nyújtanak az alkotóknak műveik világhálón történő használatáért;
36. felszólítja a Bizottságot, hogy az egyes ágazatok jellegzetességeit figyelembe véve gondolkodjon általánosabban a digitális piachoz való, földrajzi határok nélküli iparági hozzáférés megkönnyítésének módjaival kapcsolatban azáltal, hogy – ahol a fogyasztók részéről erre jelentős igény van – foglalkozzon sürgősen a több területre vonatkozó engedélyek kérdésével, a szerzői jogokra vonatkozó harmonizált jogszabályok, illetve a szellemi tulajdonjogok kezelésére szolgáló hatásos és átlátható rendszer hiányával, amely rendszer kiegészítené a jelenleg növekedő forgalmú legális szolgáltatást;
37. hangsúlyozza, hogy a technológiai semlegesség alapján javítani kell az engedélyek odaítélésének rendszerét, oly módon, hogy a tagállamok a jogok kezelésének rugalmas, hatékony és átlátható, valamint az új technológiákhoz igazítható rendszerével rendelkezzenek;
38. felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja felül a jogok határokon átnyúló kezelésének kérdését, és változtasson a szerzői jogok határokon átnyúló kezeléséről szóló, 2005.

október 18-i 2005/737/EK bizottsági ajánlás nyomán kialakult, jogi bizonytalansággal járó helyzetben, figyelembe véve, hogy a szerzői jogok kulturális, történelmi és nyelvi okokból, természetüknél fogva területhez kötöttek, és biztosítson egy olyan páneurópai engedélyezési rendszert, amely a lehető legszélesebb tartalomválasztékhoz való hozzáférést biztosítja a fogyasztók számára, ám azt nem az európai helyi repertoár kárára teszi;

39. felkéri a Bizottságot, hogy az internetes nem-kereskedelmi fájlmegosztással kapcsolatban felmerült javaslatokra vonatkozóan nyitott megközelítést alkalmazzon, és biztosítson átfogó adatokat a digitális tartalmak nem piaci alapú cseréjére épülő alkotások kölcsönös finanszírozási rendszereinek gazdasági vonatkozásairól (ilyen például a „kreatív hozzájárulás” vagy „Kulturflatrate”);
40. alapvető fontosságúnak tartja, hogy a kulturális és kreatív ágazat, valamint az alkotói közösségek megfelelő forrásokkal rendelkezzenek, és kéri a Tanácsot, a Bizottságot és a tagállamokat, hogy tegyék meg a szükséges lépéseket, különféle módok együttes alkalmazását ajánlva a finanszírozás és a pénzügyi biztonság megteremtéséhez, valamint olyan szabályozó és pénzügyi keret kialakításával, amely előnyben részesíti a kultúra terén tevékenykedő vállalatokat és az alkotói közösségeket egyaránt, különösen az adókedvezmények nyújtását és a csökkentett HÉA-kulcsokat minden kulturális termék részére, beleértve a világhálón megjelenő műveket.
41. kéri az Európai Bizottságot, hogy mozdítsa elő a szellemi tulajdonjogokra vonatkozó EU-szintű engedélyek hozzáférhetőségét, amelyeket előbb részletes hatásvizsgálatnak vet alá, figyelembe véve a kreatív tartalmakat létrehozó iparágak közötti különbségeket;
42. felhívja továbbá a figyelmet az internetes ipari kémkedés jelenségének, valamint az ipari tulajdont képező adatok, főként technikai dokumentációk és forráskódok lopásának növekvő problémájára;
43. felhívja a Bizottságot, hogy tárja fel a kkv-k sajátos problémáit és igényeit, dolgozzon ki olyan speciális intézkedéseket, amelyek segítséget nyújtanak a kkv-knak a szellemi tulajdonhoz fűződő jogok megsértésével kapcsolatos viták során, és tegyék lehetővé a kkv-k számára, hogy jobban megvédhessék magukat az EU-ban és a harmadik országokban egyaránt;

A fogyasztói kapcsolatok szorosabbra fűzése

44. megállapítja, hogy az internetes szellemi tulajdon tiszteletéről szóló figyelemfelhívó kampányok mérsékelt sikerrel jártak.
45. kéri a Bizottságot, hogy működjön együtt az iparággal a fizetési módok szélesebb skálájának kidolgozása érdekében, amelyek olyan vevők által is igénybe vehetők az internetes és a határokon átnyúló vásárlás során, akik nem rendelkeznek hitelkártyával, annak érdekében, hogy az európai fogyasztók könnyebben vásárolhassanak legálisan felkínált tartalmakat, ezáltal lendítve a digitális belső piac forgalmát;

Nemzetközi dimenzió és a belső piacra gyakorolt hatás

46. támogatja a Bizottság annak érdekében tett lépéseit, hogy kialakítsa az EU-vámkodex továbbfejlesztésének leghelyesebb módjait, és kéri a Bizottságot és a tagállamokat, hogy biztosítsák a nem bizonyítottan illegális áruk lehető legrövidebb ideig való visszatartását, hogy elkerüljék ezen áruk nemzetközi szállításának jogtalan akadályozását;
47. felszólítja a Bizottságot, hogy építsen ki innovatív és megerősített együttműködést az igazgatási szervek és az érintett különböző iparágazatok között, a büntető- és igazságügyi hatóságok, valamint az ipar szerepében és hatáskörében hagyományosan és jogi szempontból fennálló különbségek sérelme nélkül;
48. úgy véli, hogy az internethez való szabad hozzáférés korlátozására irányuló bármely intézkedést csak igazságügyi szerv rendelhet el;
49. felszólítja a Bizottságot, hogy folytassa az együttműködést a kiemelt harmadik országokkal a szellemi tulajdonjog területén, és mozdítson elő kiegyensúlyozott megközelítést a Szellemi Tulajdon Világszervezetének égisze alatt folyó tárgyalások keretében, különös tekintettel a szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásairól szóló WTO-egyezményre (TRIPS);
50. kéri a Bizottságot annak biztosítására, hogy a többoldalú, hamisítás elleni kereskedelmi megállapodással (ACTA) kapcsolatos tárgyalások során a meglévő, a szellemi tulajdonjogok hamisítás elleni védelmének érvényesítését szolgáló rendszer megvitatására szorítkozik, 2010. március 10-i határozatának megfelelően. Megismétli kérését, hogy a Bizottság késlekedés nélkül és teljes körűen tájékoztassa a Parlamentet a tárgyalások minden szakaszában, és biztosítsa, hogy az ACTA-előírások teljes mértékben megfeleljenek a szellemi tulajdonjogokkal és az alapvető jogokkal kapcsolatos közösségi vívmányoknak;
51. ismételten felszólítja a Bizottságot annak biztosítására, hogy az ACTA kizárólag a szellemi tulajdonjogok érvényesítését szolgáló intézkedésekre összpontosítson, nem pedig a szellemi tulajdonjogokat érintő lényegi kérdésekre, amelyen például a védelem hatóköre, a korlátozások és mentességek, a másodlagos felelősség vagy a közvetítők felelőssége, valamint hogy az ACTA ne váljon az európai szellemi tulajdonjogok érvényesítésére szolgáló meglévő keret módosításának eszközévé;
52. kéri a Bizottságot, hogy utasítson el minden olyan rendelkezést, amely lehetővé tenné a védjegyek vagy szabadalmak tulajdonosai számára, hogy megfelelő jogi eljárás nélkül megsértsék az állítólagos jogsértők magánélethez való jogát, valamint elérjék a szerzői jogokhoz és védjegyekhez kapcsolódó, nem kereskedelmi célú jogsértések tágabb körének bűncselekménnyé minősítését, vagy a polgárok jogainak kárára megerősítsék a digitális jogkezelő technológiákat;

Szervezett bűnözés

53. Hangsúlyozza a szervezett bűnözés elleni harc fontosságát a hamisítás területén; ebben az összefüggésben kiemeli, hogy megfelelő uniós jogszabályra van szükség az arányos és tisztességes szankciókra vonatkozólag, és támogatja az összes érintett fél, a nemzeti hatóságok és a magánszektor részvételével zajló uniós, valamint a nem uniós országokkal és nemzetközi szervezetekkel folytatott szoros stratégiai és operatív együttműködést;

54. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak, valamint a tagállamok parlamentjeinek és kormányainak.

Or. en