

29.6.2011

A7-0170/ 001-026

MUUDATUSETTEPANEKUD 001-026

Keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjon

Raport

Corinne Lepage

A7-0170/2011

Liikmesriikide võimalus piirata või keelata oma territooriumil GMOde kasvatamist

Ettepanek võtta vastu määrus (KOM(2010)0375 – C7-0178/2010 – 2010/0208(COD))

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt Volitus 1

Komisjoni ettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle **artiklit 114**,

Muudatusettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle **artikli 192 lõiget 1**,

Selgitus

Vt õiguskomisjoni arvamust.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Nende õigusaktide kohaselt peavad kasvatamiseks ettenähtud GMOD läbima individuaalse ohuhindamise enne, kui antakse luba nende liidu turule viimiseks. Selle lubade andmise korra eesmärk on tagada inimeste elu ja tervise, loomade tervise ja heaolu ning keskkonna ja tarbijate huvide kaitse, tagades samal ajal

Muudatusettepanek

(2) Nende õigusaktide kohaselt peavad kasvatamiseks ettenähtud GMOD läbima individuaalse ohuhindamise enne, kui antakse luba nende liidu turule viimiseks, **võttes vastavalt direktiivi 2001/18/EÜ II lisale arvesse otsest ja kaudset, kohest ja viitmõju ning kumulatiivset pikaajalist mõju inimeste tervisele ja keskkonnale.**

siseturu tõhusa toimimise.

*Kõnealuse lubade andmise korra eesmärk on tagada inimeste elu ja tervise, loomade tervise ja heaolu ning keskkonna ja tarbijate huvide kaitse, tagades samal ajal siseturu tõhusa toimimise. **Tervise- ja keskkonnakaitse ühtlaselt kõrge tase tuleks saavutada ja tagada kogu liidu territooriumil.***

Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt
Põhjendus 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2 a) Komisjon ja liikmesriigid peaksid esmajärjekorras tagama, et rakendataks keskkonna nõukogu 4. detsembri 2008. aasta istungil vastu võetud järeldusi, nimelt et nõuetekohaselt rakendataks direktiivi 2001/18/EÜ II lisas sätestatud nõudeid GMOde ohuhindamise kohta. Eelkõige tuleks põhjalikult hinnata geneetiliselt muundatud kultuuride pikaajalist keskkonnamõju ning nende võimalikku mõju mittesihtorganismidele; nõuetekohaselt tuleks arvesse võtta selle vastuvõtva keskkonna ja geograafilise piirkonna omadusi, kus geneetiliselt muundatud taimi võib kasvatada, ning hinnata tuleks võimalikku keskkonnamõju, mis tuleneb muutustest herbitsiidide kasutamises seoses geneetiliselt muundatud herbitsiidikindlate kultuuridega. Komisjon peaks eelkõige tagama, et võetakse vastu uued suunised GMOde ohuhindamise kohta. Nende suuniste põhjaluseks ei peaks olema sisulise samaväärsuse põhimõtte või võrdleva ohutushindamise kontseptsioon, suuniste abil peaks olema võimalik selgelt kindlaks määrata otsesest ja kaudset pikaajalist mõju ning teaduslikku ebakindlust. Enne riskihindamissätete nõuetekohast rakendamist ei tohiks anda luba ühelegi uuele GMO sordile. Euroopa

Toiduohutusamet ja liikmesriigid peaksid püüdma luua teadusorganisatsioonide ulatusliku võrgustiku, mis esindaks kõiki teadusharusid, sealhulgas keskkonnaküsimustega seotud valdkondi, ning tegema koostööd selleks, et varases etapis kindlaks teha võimalikud lahknevused teaduslike arvamuste vahel, et lahendada või selgitada vaidlusaluseid teadusküsimusi. Komisjon ja liikmesriigid peaksid tagama vajalikud vahendid, et kindlustada sõltumatud uuringud GMODE võimalike ohtude kohta ning et intellektuaalomandi õiguste kaitse jõustamine ei takistaks sõltumatute teadlaste juurdepääsu asjakohastele materjalidele.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt Põhjendus 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 a) Võttes arvesse teaduslike tõendite tähtsust otsuste tegemisel GMODE keelamise või lubamise kohta, peaksid Euroopa Toiduohutusamet ja liikmesriigid koguma ja igal aastal avaldama uurimistulemused, mis käsitlevad üksikjuhtumite kaupa GMODE juhusliku esinemise või GMODEga saastumise ohtu või tõendeid selle kohta või ohtu keskkonnale või inimeste tervisele. Kuna ekspertidega konsulteerimine on kulukas, peaksid liikmesriigid edendama koostööd teadusasutuste ja riiklike akadeemiate vahel.

Selgitus

GMODEle antakse hinnang taotleja esitatud andmete põhjal. Võttes arvesse Euroopa Toiduohutusameti kulude ja majanduslike võimaluste piiranguid, peavad liikmesriigid, kellel on suutlikkust otsuste langetamiseks, võtma ka vastutuse ja koguma teavet ning edastama seda Euroopale.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Kogemused on *siiski* näidanud, et GMODE kasvatamine on küsimus, millega põhjalikumalt tegelevad liikmesriigid, kas tsentraalsel või piirkondlikul ja kohalikul tasandil. **Erinevalt** GMODE impordi ja turustamisega seotud **küsimustest, mis** peavad jääma ELi tasandi pädevusse, **peetakse** GMODE **kasvatamist** väga tugeva **kohaliku/piirkondliku** dimensiooniga **teemaks**. ELTLi artikli 2 lõike 2 kohaselt tuleks seega liikmesriikidele anda võimalus võtta vastu **eeskirju** GMODE **tõhusa** kasvatamise kohta oma territooriumil, kui on saadud luba GMO ELi turule viimiseks.

Muudatusettepanek

(5) Kogemused on näidanud, et GMODE kasvatamine on küsimus, millega põhjalikumalt tegelevad liikmesriigid, kas tsentraalsel või piirkondlikul ja kohalikul tasandil. GMODE impordi ja turuleviimisega seotud küsimused peaksid *siseturu kaitsmise eesmärgil* jääma ELi tasandi pädevusse. GMODE **kasvatamiseks võib teatud juhtudel vaja minna suuremat paindlikkust, sest see on** väga tugeva **kohaliku/piirkondliku/territoriaalse** dimensiooniga **teema ja erilise tähtsusega teema liikmesriikide enesemääramise jaoks**. **Selline paindlikkus ei tohiks aga negatiivselt mõjuda lubade andmise ühtsele menetlusele. Lisaks ei pruugi ühtlustatud keskkonna- ja terviseriskide hindamine käsitleda kõiki võimalikke GMODE kasvatamise mõjusid eri piirkondades ja kohalikes ökosüsteemides.** Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 2 lõike 2 kohaselt tuleks seega liikmesriikidele anda võimalus võtta vastu **siduvaid õigusnorme** GMODE kasvatamise kohta oma territooriumil, kui on saadud luba GMO ELi turule viimiseks.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Selle taustal ning kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega tundub asjakohane anda liikmesriikidele rohkem **vabadust** otsustamiseks, kas nad soovivad oma territooriumil **GMOsid** kasvatada või mitte, ilma et muudetaks liidu GMODEle lubade andmise süsteemi ning eraldiseisvana meetmetest, mida liikmesriigid **võivad võtta** direktiivi 2001/18/EÜ artikli 26a kohaldamiseks, et

Muudatusettepanek

(6) Selle taustal ning kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega tundub asjakohane anda liikmesriikidele rohkem **paindlikkust** otsustamiseks, kas nad soovivad oma territooriumil **GMO kultuure** kasvatada või mitte, ilma et muudetaks liidu GMODEle lubade andmise süsteemi ning eraldiseisvana meetmetest, mida liikmesriigid **on kohustatud võtma** direktiivi 2001/18/EÜ artikli 26a

vältida GMode tahtmatut sattumist muudesse toodetesse.

kohaldamiseks, et vältida GMode tahtmatut sattumist muudesse toodetesse **oma territooriumil ja naaberliikmesriikide piirialadel.**

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Liikmesriikidele *tuleks seepärast anda luba võtta meetmeid, mis piiraksid või keelaksid kõikide või mõnede GMode kasvatamist kogu oma territooriumil või osal sellest, ning muuta vajadusel neid meetmeid kõikides asjaomasele GMode loa andmise, korduvloa andmise või turult kõrvaldamise menetluse etappides. See peaks kehtima* ka kõikide geneetiliselt muundatud seemnete ja taimede paljundusmaterjali sortide korral, mis on turule viidud seemnete ja taimede paljundusmaterjali turustamist käsitlevate ELi õigusaktide kohaselt, eelkõige kooskõlas direktiividega 2002/53/EÜ ja 2002/55/EÜ. Meetmed võiksid käsitleda üksnes GMode kasvatamist ning mitte geneetiliselt muundatud seemnete ja taimede paljundusmaterjali ega ka nendest või nende saagist saadavate toodete vaba ringlust ja importi. **Samuti ei tohiks meetmed mõjutada geneetiliselt muundamata seemnete ja taimede paljundusmaterjali, millest leitakse ELis lubatud GMode juhuslikke või tehniliselt vältimatuid jälgi.**

Muudatusettepanek

(7) Liikmesriikidel *peaks seepärast olema õigus võtta iga üksikjuhtumi korral* meetmeid, mis piiravad või keelavad mõnede GMode või GMode rühmade või kõikide GMode kasvatamist kogu oma territooriumil või osal sellest, ning muuta vajadusel neid meetmeid kõikides asjaomasele GMode loa andmise, korduvloa andmise või turult kõrvaldamise menetluse etappides. **Kasvatamine on tihedalt seotud maakasutuse ning loomastiku ja taimestiku kaitsega – valdkondadega, milles liikmesriikidel säilivad olulised pädevused. Liikmesriikidel peaks olema võimalik võtta selliseid meetmeid** ka kõikide geneetiliselt muundatud seemnete ja taimede paljundusmaterjali sortide korral, mis on turule viidud seemnete ja taimede paljundusmaterjali turustamist käsitlevate õigusaktide kohaselt, eelkõige kooskõlas direktiividega 2002/53/EÜ ja 2002/55/EÜ. Meetmed peaksid käsitlema üksnes GMode kasvatamist ning mitte geneetiliselt muundatud seemnete ja taimede paljundusmaterjali ega ka nendest või nende saagist saadavate toodete vaba ringlust ja importi. **Nende meetmete puhul tuleks kõigile asjaomastele tootjatele, sealhulgas kasvatajatele, anda piisavalt aega kohanemiseks.**

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) GMODEle lubade andmise õigusraamistiku kohaselt ei saa liikmesriigid üle vaadata ELi tasandil kehtestatud inimeste ja loomade tervise ning keskkonna kaitse taset ning seda olukorda ei tohi muuta. Siiski võivad liikmesriigid võtta meetmeid, mis piiravad või keelavad kõikide või teatavate GMODE kasvatamist kogu oma territooriumil või osal sellest, **muudel** avaliku huviga seotud põhjustel **kui need, mida on nimetatud ELi ühtlustatud eeskirjades, kus sätestatakse menetlused, mis võtaks arvesse ohtusid, mida GMODE kasvatamine võib põhjustada tervisele ja keskkonnale.** Lisaks peavad need meetmed olema kooskõlas aluslepingutega, eelkõige seoses mittediskrimineerimise põhimõttega oma- ja välismaiste toodete vahel ning Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklitega 34 ja 36, **samuti ELi rahvusvaheliste kohustustega, eriti Maailma Kaubandusorganisatsiooni kontekstis.**

Muudatusettepanek

(8) GMODEle lubade andmise õigusraamistiku kohaselt ei saa liikmesriigid üle vaadata ELi tasandil kehtestatud inimeste ja loomade tervise ning keskkonna kaitse taset ning seda olukorda ei tohi muuta. Siiski võivad liikmesriigid võtta meetmeid, mis piiravad või keelavad kõikide või teatavate GMODE kasvatamist kogu oma territooriumil või osal sellest avaliku huviga seotud põhjustel. **Need meetmed võivad põhineda põhjendustel, mis on seotud keskkonna- või muude õiguspäraste teguritega, nagu sotsiaalmajanduslikud mõjud, mis võivad tuleneda GMODE tahtlikust keskkonda viimisest või turuleviimisest, juhul kui neid tegureid ei ole käsitletud direktiivi 2001/18/EÜ C osas sätestatud ühtlustatud korra raames või juhul, kui valitseb jätkuv teaduslik ebakindlus. Neid meetmeid tuleks nõuetekohaselt põhjendada teaduslikel alustel või põhjendustel, mis on seotud riskijuhtimise või muude õiguspäraste teguritega, mis võivad tuleneda GMODE tahtlikust keskkonda viimisest või turuleviimisest.** Lisaks peaksid need meetmed olema **proportsionaalsed ja** kooskõlas aluslepingutega, eelkõige seoses mittediskrimineerimise põhimõttega oma- ja välismaiste toodete vahel ning Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklitega 34 ja 36.

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt
Põhjendus 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 a) Kui liikmesriik on piiranud või keelustanud konkreetse GMODE kasvatamise, siis ei tohiks see teistel liikmesriikidel takistada ega piirata loa saanud GMODE kasutamist, tingimusel et

võetakse tõhusaid meetmeid piiriülese saastumise vältimiseks.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Subsidiaarsuse põhimõttest lähtuvalt ei ole käesoleva määruse eesmärk ühtlustada kasvatamise tingimusi liikmesriikides, vaid anda liikmesriikidele vabadus *kasutada* GMOde oma territooriumil *kasvatamise keelustamiseks muid põhjusi, kui teaduslik hinnang keskkonna- või terviseohu kohta*. Pealegi ei täidetak Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. juuni 1998. aasta direktiivi 98/34/EÜ (millega nähakse ette tehnilistest standarditest ja eeskirjadest teatamise kord) üht eesmärki, milleks on võimaldada komisjonil kaaluda siduvate õigusaktide vastuvõtmist ELi tasandil, teavitades süstemaatiliselt liikmesriikide kõnealuse direktiivi kohaselt võetud meetmetest. Kuna meetmed, mida liikmesriigid võivad käesoleva määruse alusel võtta, ei saa olla seotud *olemasolevate õigusaktide alusel lubatud* GMOde turuleviimisega ning seega ei muuda need kehtivate õigusaktide kohaselt lubatud GMOde *turuleviimise* tingimusi, siis ei tundu teatamise kord, mis on sätestatud direktiivis 98/34/EÜ komisjonile kõige kohasema teabekanalina. Seega erandina direktiivi 98/34/EÜ ei kohaldata. Et komisjon oleks meetmetest teadlik, siis tundub proportsionaalsem lihtsam süsteem, millega teavitatakse meetmetest enne nende võtmist. Seega tuleks meetmetest, mida liikmesriik kavatses võtta, teatada koos *põhjendusega* komisjonile ja teistele liikmesriikidele üks kuu enne nende võtmist.

Muudatusettepanek

(9) Subsidiaarsuse põhimõttest lähtuvalt ei ole käesoleva määruse eesmärk ühtlustada kasvatamise tingimusi liikmesriikides, vaid anda liikmesriikidele vabadus *piirata või keelata* GMOde *kasvatamist* oma territooriumil *põhjendustel, mis on seotud keskkonna- või muude õiguspäraste teguritega, nagu sotsiaalmajanduslikud mõjud, mis võivad tuleneda GMOde tahtlikust keskkonda viimisest või turuleviimisest, juhul kui neid tegureid ei ole käsitlenud direktiivi 2001/18/EÜ C osas sätestatud ühtlustatud korra raames või juhul, kui valitseb jätkuv teaduslik ebakindlus*. Pealegi ei täidetak Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. juuni 1998. aasta direktiivi 98/34/EÜ (millega nähakse ette tehnilistest standarditest ja eeskirjadest teatamise kord) üht eesmärki, milleks on võimaldada komisjonil kaaluda siduvate õigusaktide vastuvõtmist ELi tasandil, teavitades süstemaatiliselt liikmesriikide kõnealuse direktiivi kohaselt võetud meetmetest. Kuna meetmed, mida liikmesriigid võivad käesoleva määruse alusel võtta, ei saa olla seotud GMOde turuleviimisega ning seega ei muuda need kehtivate õigusaktide kohaselt lubatud GMOde *turuleviimise* tingimusi, siis ei tundu teatamise kord, mis on sätestatud direktiivis 98/34/EÜ, komisjonile kõige kohasema teabekanalina. Seega erandina direktiivi 98/34/EÜ ei kohaldata. Et komisjon oleks meetmetest teadlik, siis tundub proportsionaalsem lihtsam süsteem, millega teavitatakse meetmetest enne nende võtmist. Seega tuleks meetmetest, mida liikmesriik kavatses võtta, teatada *teavitamise eesmärgil* koos *põhjendustega*

komisjonile ja teistele liikmesriikidele üks kuu enne nende võtmist.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt
Põhjendus 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 a) Liikmesriikide piirangud või keelud seoses GMOde kasvatamisega ei tohiks takistada biotehnoloogia teadusuuringuid, tingimusel et järgitakse kõiki vajalikke ohutusmeetmeid.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt
Artikkel 1 – punkt -1 (uus)
Direktiiv 2001/18/EÜ
Artikkel 22

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Direktiivi 2001/18/EÜ muudetakse järgmiselt:

-1) Artikkel 22 asendatakse järgmisega:

„Artikkel 22

Vaba ringlus

Ilma et see piiraks artikli 23 või artikli 26b kohaldamist, ei või liikmesriigid keelata, piirata ega takistada käesoleva direktiivi nõuetele vastavate GMOde toodetena või toodete koostises turuleviimist.”

Selgitus

Artikkel 22 ei tohiks välistada liikmesriikide võimalust võtta vastu eeskirjad GMOde kasvatamise piiramise või keelamise kohta oma territooriumil kooskõlas uue artikliga 26b.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt -1 a (uus)

Direktiiv 2001/18/EÜ

Artikkel 25 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-1 a) Artiklile 25 lisatakse järgmine lõige:

„5 a. Ilma et see piiraks intellektuaalomandi õiguste kaitset, ei piirata ega takistata juurdepääsu sellisele materjalile nagu seemnematerjal, mida on vaja GMOde võimalikke ohtusid käsitlevate sõltumatute teadusuuringute tegemiseks.”

Selgitus

Keskonna nõukogu 2008. aasta detsembris toimunud kohtumise järelduste kohaselt tuleks sõltumatutele uurijatele võimaldada juurdepääsu kogu asjakohasele materjalile, pidades seejuures kinni intellektuaalomandi õigustest. Praegu on sõltumatutel uurijatel sageli võimatu GM-sortide kohta uuringuid läbi viia, kuna juurdepääs GM-materjalile on piiratud ja põllumajandustootjad on kohustatud GM-materjali uuringuteks mitte edastama. Selleks et liikmesriigid saaksid uurida teatavate GM-sortide sobivust konkreetse vastuvõtva keskkonnaga, ei tohi piirata juurdepääsu GM-materjalile.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt -1 b (uus)

Direktiiv 2001/18/EÜ

Artikkel 26a – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-1 b) Artikli 26a lõige 1 asendatakse järgmisega:

"1. Liikmesriigid võtavad asjakohaseid meetmeid, et vältida GMOde tahtmatut sattumist muudesse toodetesse oma territooriumil ja naaberliikmesriikide piirialadel.”

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1

Direktiiv 2001/18/EÜ

Artikkel 26b – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid võivad võtta meetmeid, mis piiravad või keelavad **kõigi või** teatavate käesoleva direktiivi C osa või määruse (EÜ) nr 1829/2003 kohaselt lubatud GMODE kasvatamist kogu oma territooriumil või osal sellest, kaasa arvatud geneetiliselt muundatud seemnete ja taimede paljundusmaterjali sordid, mis on turule viidud seemnete ja taimede paljundusmaterjali turustamist käsitlevate ELi õigusaktide kohaselt, eeldusel, et:

Muudatusettepanek

Liikmesriigid võivad **iga üksikjuhtumi korral** võtta meetmeid, mis piiravad või keelavad teatavate **GMODE, kultuuri või iseloomuliku tunnuse alusel kindlaks määratud GMODE rühmade või kõikide** käesoleva direktiivi C osa või määruse (EÜ) nr 1829/2003 kohaselt lubatud GMODE kasvatamist kogu oma territooriumil või osal sellest, kaasa arvatud geneetiliselt muundatud seemnete ja taimede paljundusmaterjali sordid, mis on turule viidud seemnete ja taimede paljundusmaterjali turustamist käsitlevate ELi õigusaktide kohaselt, eeldusel, et:

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1

Direktiiv 2001/18/EÜ

Artikkel 26b – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) need meetmed põhinevad **muudel** põhjendustel **kui kahjuliku mõju hindamine tervisele ja keskkonnale**, mis **tuleneb** GMODE tahtlikust keskkonda viimisest või turuleviimisest;

Muudatusettepanek

a) need meetmed põhinevad:

i) teaduslikel põhjendustel seoses keskkonnamõjuga, mis **võib tuleneda** GMODE tahtlikust keskkonda viimisest või turuleviimisest, **lisaks keskkonnamõjule, mida on uuritud käesoleva direktiivi C osa alusel läbiviidud keskkonnamõju teadusliku hindamise käigus, või riskijuhtimisega seotud põhjendustel. Need põhjendused võivad hõlmata järgmist:**

– umbrohu ja kahjurite pestitsiidiresistentsuse tekke vältimine;

– geneetiliselt muundatud sordi
invasiivsus või persistentsus või ristamise
võimalus kohalike kultuur- või looduslike
taimedega;

– GMOde kasvatamisega seotud
põllumajandustavade muutustest tingitud
kohalikule keskkonnale avalduva
kahjuliku mõju vältimine;

– selliste põllumajandustavade säilitamine
ja arendamine, mis võimaldavad tootmist
ühitada paremini ökosüsteemide
jätkusuutlikkusega;

– kohaliku bioloogilise mitmekesisuse,
sealhulgas teatavate elupaikade ja
ökosüsteemide või teatavate looduslike või
maastiku eripärade säilitamine;

– puuduvad piisavad andmed GMOde
keskkonda viimise võimaliku kahjuliku
mõju kohta liikmesriigi või piirkonna
keskkonnale, sealhulgas bioloogilisele
mitmekesisusele, või need andmed on
vastuolulised või valitseb selles osas
jätkuv teaduslik ebakindlus;

ii) sotsiaalmajanduslike mõjudega seotud
põhjendused. Need põhjendused võivad
hõlmata järgmist:

– samaaegse viljelemise meetmete
teostamatus või kulukus või samaaegse
viljelemise meetmete rakendamise
võimatus geograafiliste eritingimuste tõttu
(nt väikesaared, mägipiirkonnad);

– vajadus kaitsta põllumajandusliku
tootmise mitmekesisust;

– vajadus tagada seemnete puhtus, või

iii) muudel põhjendustel, mis võivad
hõlmata maakasutust, asulaplaneerimist
või muid õiguspäraseid tegureid;

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1

Direktiiv 2001/18/EÜ

Artikkel 26b – lõik 1 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a a) juhul kui need meetmed käsitlevad kultuure, millele on liidu tasandil juba luba antud, tagavad liikmesriigid, et põllumajandustootjatel, kes asjaomaseid kultuure õiguspäraselt kasvasid, on piisavalt aega käimasoleva vegetatsiooniperioodi lõpetamiseks;

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1

Direktiiv 2001/18/EÜ

Artikkel 26b – lõik 1 – punkt a b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a b) nende meetmetega järgitakse kohalikke põllumajandus- ja kultuuritraditsioone;

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1

Direktiiv 2001/18/EÜ

Artikkel 26b – lõik 1 – punkt a c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a c) neid meetmeid on eelnevalt vähemalt 30 päeva jooksul üldsusega konsulteeritud;

Selgitus

Selleks et pädevad riigiasutused saaksid vastu võtta teadlikke otsuseid, on vaja, et sidusrühmad saaksid esitada märkusi enne selliste meetmete vastuvõtmist, mis võivad erinevatele sektoritele mõju avaldada.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1

Direktiiv 2001/18/EÜ

Artikkel 26b – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) meetmed on kooskõlas aluslepingutega.

Muudatusettepanek

b) meetmed on kooskõlas aluslepingutega, *eelkõige proportsionaalsuse põhimõttega.*

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1

Direktiiv 2001/18/EÜ

Artikkel 26 b – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid teevad kõik sellised meetmed avalikult teatavaks kõigile asjaomastele tootjatele, sealhulgas taimekasvatajatele, vähemalt kolm kuud enne kasvuperioodi algust. Juhul kui asjaomase GMO kasvatamiseks on luba antud vähem kui kolm kuud enne kasvuperioodi algust, teevad liikmesriigid need meetmed avalikult teatavaks pärast meetmete vastuvõtmist.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1

Direktiiv 2001/18/EÜ

Artikkel 26 b – lõik 1 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid võtavad need meetmed vastu kuni viieks aastaks ja vaatavad need läbi, kui GMO luba uuendatakse.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1

Direktiiv 2001/18/EÜ

Artikkel 26b – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Erandina direktiivist 98/34/EÜ tuleks **põhjendatud** meetmetest, mida liikmesriik kavatses käesoleva artikli alusel võtta, teatada teavitamise eesmärgil komisjonile ja teistele liikmesriikidele üks kuu enne nende võtmist.

Muudatusettepanek

Erandina direktiivist 98/34/EÜ tuleks meetmetest, mida liikmesriik kavatses käesoleva artikli alusel võtta, teatada teavitamise eesmärgil komisjonile ja teistele liikmesriikidele üks kuu enne nende võtmist.

Selgitus

Sõna „põhjendatud“ ei ole vajalik. See on subjektiivne ja võib asjatult piirata liikmesriikide võimalusi.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 1 a (uus)

Direktiiv 2001/18/EÜ

Artikkel 26b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 26b a

Vastutusnõuded

Liikmesriigid kehtestavad näiteks kindlustuse kaudu üldise finantsvastutuse ja -tagatiste kohustusliku süsteemi, mida kohaldatakse kõigi ettevõtjate suhtes ja millega tagatakse, et saastaja maksab tahtmatu mõju või kahju eest, mida GMOde tahtlik keskkonda viimine või turuleviimine võib põhjustada.”

Selgitus

Kui eri liikmesriikides kehtivad erinevad viljeluseeskirjad, on veelgi olulisem, et igas liikmesriigis oleks kehtestatud range süsteem tagamaks, et saastaja maksab tahtmatu mõju või kahju eest. Praegu ei ole tava- või mahepõllumajandustootjad tihti piisavalt kaitstud GMOdega võimaliku saastumise eest.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 1 b (uus)
Direktiiv 2001/18/EÜ
Artikkel 26 b b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 b) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 26 b b

Märgistus „GMO-vaba”

***Komisjon teeb ettepaneku kehtestada
ühtlustatud tingimused, mille kohaselt
tootjad võivad kasutada märgistust
GMOde puudumise kohta toodetes.”***

Selgitus

Komisjoni 13. juuli 2010. aasta suunistes kultuuride samaaegse viljelemise kohta märgitakse, et liikmesriigid võivad võtta meetmeid, vältimaks majanduslikku mõju seoses GMOde sisaldusega allpool ühenduse märgistamise taset 0,9%. Konkurentsimoonutuste vältimiseks peaksid tingimused, mille alusel võivad tootjad kasutada märgistust GMOde puudumise kohta toodetes, olema ühenduse tasandil ühtlustatud.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt
Artikkel 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Käesolev määrus jõustub [...] päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas.

Käesolev määrus jõustub **kahekümnendal** päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas.