

Muudatusettepanek 1**Karima Delli**

fraktsiooni Verts/ALE nimel

Raport**Proinsias De Rossa**Üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused
2009/2222(INI)**A7-0239/2011****Resolutsiooni ettepanek (kodukorra artikli 157 lõige 4), millega soovitakse asendada õigusloomega mitteseotud resolutsiooni ettepanek A7-0239/2011****Euroopa Parlamendi resolutsioon üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste tuleviku kohta***Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse Euroopa Liidu lepingut, eriti selle artiklit 2 ja artikli 3 lõiget 3, ning Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikleid 9, 14, 106 ja 151, artikli 153 lõike 1 punkte j ja k, artikleid 159, 160, 161 ja 345 ning protokoll nr 26;
- võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, eriti selle artiklit 36¹;
- võttes arvesse Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni puuetega inimeste õiguste konventsiooni, mille Euroopa Ühendus sõlmis 26. novembril 2009. aastal²;
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2007. aasta määrust (EÜ) nr 1370/2007 avaliku reisijateveoteenuse osutamise kohta raudteel ja maanteel³;
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta direktiivi 2006/123/EÜ teenuste kohta siseturul, eriti selle artikli 1 lõiget 3⁴;
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. oktoobri 2008. aasta otsust nr 1098/2008/EÜ vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa aasta (2010) kohta⁵;
- võttes arvesse komisjoni teatist „Ühenduse Lissaboni kava elluviimine: üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused Euroopa Liidus” (KOM (2006) 177 lõplik) ning sellele lisatud komisjoni talituste töödokumenti üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste kohta Euroopa Liidus (SEK(2006)0516);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Euroopa uus kohustus – üldhuviteenuste pakkumine (sh

¹ ELT C 303, 14.12.2007, lk 1.

² ELT L 23, 27.1.2010, lk 35.

³ ELT L 315, 3.12.2007, lk 1.

⁴ ELT L 376, 27.12.2006, lk 36–68.

⁵ ELT L 298, 7.11.2008, lk 20–29.

sotsiaalvaldkonnas)” (KOM(2007)0725);

- võttes arvesse komisjoni talituste töödokumente „Korduma kippuvad küsimused seoses komisjoni 28. novembri 2005. aasta otsusega EÜ asutamislepingu artikli 86 lõike 2 kohaldamise kohta üldist majandushuvi pakkuvaid teenuseid osutavatele ettevõtjatele avalike teenuste eest makstava hüvitisena antava riigiabi suhtes ning seoses ühenduse raamistikuga, mis reguleerib avalike teenuste eest makstava hüvitisena antavat riigiabi” (SEK(2007)1516) ja „Korduma kippuvad küsimused seoses sotsiaalvaldkonna üldhuviteenuste riigihankeeskirjade kohaldamisega” (SEK(2007)1514);
- võttes arvesse komisjoni talituste töödokumenti „Juhend Euroopa Liidu riigiabi, riigihanke ja siseturu eeskirjade kohaldamise kohta üldist majandushuvi pakkuvate teenuste, eelkõige üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste suhtes” (SEK(2010)1545);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Euroopa 2020. aastal. Aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia” (KOM(2010)2020) ning parlamendi 16. juuni 2010. aasta resolutsiooni selle teatise kohta;¹
- võttes arvesse komisjoni esimest iga kahe aasta järel esitatavat aruannet üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste kohta (SEK(2008)2179) ja teist iga kahe aasta järel esitatavat aruannet üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste kohta (SEK(2010)1284)²;
- võttes arvesse Euroopa Komisjoni 3. oktoobri 2008. aasta soovitusel tööturul tõrjutud isikute aktiivse kaasamise kohta (K(2008) 5737)³;
- võttes arvesse komisjoni teatist finantssektori maksustamise kohta (KOM(2010)0549) koos kaasneva talituste töödokumendiga (SEK(2010)1166);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Ühtse turu akt – Kõrge konkurentsivõimega sotsiaalne turumajandus” (KOM(2010)0608);
- võttes arvesse komisjoni teatist „Ühtse teenusteturu toimivuse parandamine, tuginedes teenuste direktiiviga ette nähtud vastastikuse hindamise tulemustele” (KOM(2011)0020) ning sellele lisatud komisjoni talituste töödokumenti (SEK(2011)0102) teenuste direktiiviga ette nähtud vastastikuse hindamise kohta;
- võttes arvesse komisjoni teatist „Iga-aastane majanduskasvu analüüs: Euroopa Liit võtab igakülgeid kriisimeetmeid” (KOM(2011)0011 lõplik);
- võttes arvesse volinik Andori avaldust Lissaboni lepingu sotsiaalsätete kohta⁴;
- võttes arvesse 9. mai 2010. aasta Monti aruannet „Ühtse turu uus strateegia Euroopa

¹ Vastuvõetud tekstid, P7_TA(2010)0223.

² Komisjoni teatisele KOM(2008)0418 lisatud komisjoni talituste töödokument „Iga kahe aasta järel esitatav aruanne üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste kohta”.

³ ELT L 307, 18.11.08, lk 1.

⁴ Täiskogu istungi arutelud, kolmapäev, 6. oktoober 2010, Brüssel – päevakorrapunkt 13, Lissaboni lepingu sotsiaal määrused

majanduse ja ühiskonna teenistuses¹;

- võttes arvesse sotsiaalkaitsekomitee 2008. aastal koostatud aruannet ühenduse eeskirjade kohaldamise kohta üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste suhtes²;
- võttes arvesse sotsiaalkaitsekomitee 2010. aastal koostatud aruannet „Euroopa vabatahtlik sotsiaalteenuste kvaliteediraamistik³“;
- võttes arvesse sotsiaalkaitsekomitee 2010. aasta ühisaruannet sotsiaalkaitse ja sotsiaalse kaasatuse kohta⁴;
- võttes arvesse sotsiaalkaitsekomitee 2011. aasta aruannet Euroopa 2020. aasta strateegia sotsiaalse mõõtme hindamise kohta;
- võttes arvesse septembris 2007 Lissabonis, oktoobris 2008 Pariisis ning oktoobris Brüsselis toimunud üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste foorumite järeldusi ja soovitusi⁵;
- võttes arvesse tööhõive, sotsiaalpoliitika, tervise- ja tarbijakaitseküsimuste nõukogu (EPSCO) 16. ja 17. detsembri 2008. aasta, 8. ja 9. juuni 2009. aasta ning 6. ja 7. detsembri 2010. aasta kohtumiste järeldusi⁶;
- võttes arvesse järgmisi Euroopa Liidu Kohtu otsuseid:
 - 19. aprilli 2007. aasta otsus kohtuasjas C-295/05: Tragsa,
 - 18. detsembri 2007. aasta otsus kohtuasjas C-532/03: komisjon v Iirimaa (Iirimaa päästeteenistused),
 - 13. novembri 2008. aasta otsus kohtuasjas C-324/07: Coditel Brabant,
 - 9. juuni 2009. aasta otsus kohtuasjas C-480/06: komisjon v Saksamaa (Stadtwerke Hamburg),
 - 10. septembri 2009. aasta otsus kohtuasjas C-206/08: Eurawasser,
 - 9. oktoobri 2009. aasta otsus kohtuasjas C-573/07: Sea s.r.l.,
 - 15. oktoobri 2009. aasta otsus kohtuasjas C-196/08: Acoset,
 - 15. oktoobri 2009. aasta otsus kohtuasjas C-275/08: komisjon v Saksamaa (Datenzentrale Baden-Württemberg),
 - 25. märtsi 2010. aasta otsus kohtuasjas C-451/08: Helmut Müller;
- võttes arvesse Regioonide Komitee 6. detsembri 2006. aasta arvamust komisjoni teatise „Ühenduse Lissaboni kava⁷ elluviimine: üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused Euroopa Liidus” kohta;

¹ Professor Mario Monti aruanne Euroopa Komisjoni presidendile, 9. mai 2010.

² Euroopa Liidu Nõukogu, dokument 16062/08, ADD1, 20. november 2008.

³ SPC/2010/10/8 lõplik.

⁴ ELi Nõukogu, dokument 6500/10, 15. veebruar 2010.

⁵ Esimene üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste foorum, 17. september 2007, Lissabon, eesistuja Portugal; teine üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste foorum, 28. ja 29. oktoober 2008 eesistuja Prantsusmaa; kolmas üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste foorum, 26. ja 27. oktoober, Brüssel, eesistuja Belgia.

⁶ Euroopa Liidu Nõukogu, dokument 6624/11, ECOFIN 76, SAN 30, 18.02.2011.

⁷ Nõukogu kohtumine, Brüssel, 16. ja 17. detsember 2008, üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused, lk 18.

- võttes arvesse oma 6. septembri 2006. aasta resolutsiooni Euroopa tulevase sotsiaalse mudeli kohta¹;
 - võttes arvesse oma 27. septembri 2006. aasta resolutsiooni üldhuviteenuseid käsitleva komisjoni valge raamatu kohta²;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi 14. märtsi 2007. aasta resolutsiooni üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste kohta Euroopa Liidus³;
 - võttes arvesse oma 9. oktoobri 2008. aasta resolutsiooni sotsiaalse kaasatuse edendamise ja vaesuse, sealhulgas laste vaesuse vastu võitlemise kohta ELis⁴;
 - võttes arvesse oma 19. veebruari 2009. aasta resolutsiooni sotsiaalmajanduse kohta⁵;
 - võttes arvesse oma 6. mai 2009. aasta resolutsiooni tööturult tõrjutud isikute aktiivse kaasamise kohta⁶;
 - võttes arvesse oma 18. mai 2010. aasta resolutsiooni uute arengute kohta riigihangetes⁷;
 - võttes arvesse kirjalikku deklaratsiooni 84/2010 Euroopa vastastikuste kindlustusandjate, ühingute ja sihtasutuste vormi loomise kohta;
 - võttes arvesse Eurofoundi 2003. ja 2007. aasta elukvaliteedi uuringute tulemusi⁸;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 48;
 - võttes arvesse tööhõive- ja sotsiaalkomisjoni raportit ning majandus- ja rahanduskomisjoni, siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni, regionaalarengukomisjoni ning naiste õiguste ja soolise võrdsõiguslikkuse komisjoni arvamusi (A7-0239/2011),
- A. arvestades, et Euroopa Liidu lepingu artikli 3 kohaselt on liikmesriikide eesmärk elu- ja tööttingimuste pidev parandamine ja liidu eesmärk kodanike heaolu ning see saavutatakse Euroopa säästva arengu kaudu, mis põhineb tasakaalustatud majandusarengul, ülimalt konkurentsivõimelisel ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate toetamisele orienteeritud sotsiaalsel turumajandusel, mille sihiks on täielik tööhõive ning sotsiaalne progress, keskkonna kaitsmisel ja parandamisel, sotsiaalse tõrjutuse, diskrimineerimise ja ebavõrdse tervishoiuteenuste juurdepääsu vastasel võitlusel, sotsiaalse õiguse ja sotsiaalkaitse edendamisel, naiste ja meeste võrdsõiguslikkusel, põlvkondadevahelisel solidaarsusel ning lapse õiguste kaitsel;
- B. arvestades, et ELi toimimise lepingu artiklis 9 on sätestatud, et oma poliitika ja meetmete

¹ Arvamus CoR 181/2006 lõplik KOM(2006)0177 kohta, ELT C 305 E, 14.12.2006, lk 141.

² ELT C 306E, 15.12.2006, lk 277.

³ ELT C 301E, 13.12.2007, lk 140.

⁴ ELT 9E, 15.1.2010, lk 11.

⁵ ELT 76E, 25.3.2010, lk 16.

⁶ Vastuvõetud tekstid, P6_TA(2009)0371.

⁷ Vastuvõetud tekstid, P7_TA-PROV(2010)0173.

⁸ <http://www.eurofound.europa.eu/surveys/eqls/2007/index.htm>.

määratlemisel ja rakendamisel võtab liit arvesse nõudeid, mis on seotud tööhõive kõrge taseme edendamise, piisava sotsiaalkaitse tagamise, sotsiaalse tõrjutuse vastase võitluse ning hariduse, koolituse ja inimeste tervise kaitse kõrge tasemega;

- C. arvestades, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 14 ja protokollis nr 26 käsitletakse selgesõnaliselt üldist huvi pakkuvaid teenuseid, mille hulka kuuluvad üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused; ja arvestades kinnitust, et riiklikel, piirkondlikel ja kohalikel ametiasutustel on peamine roll ning laialdane otsustusõigus üldist majandushuvi pakkuvate teenuste pakkumisel, tellimisel ja korraldamisel ning aluslepingud ei mõjuta liikmesriikide volitusi mittemajanduslike üldist huvi pakkuvate teenuste pakkumisel, tellimisel ja korraldamisel;
- D. arvestades, et juurdepääs üldhuviteenustele on põhiõigusena osa inimõiguste ülddeklaratsioonis tunnustatud majanduslikest, sotsiaalsetest ja kultuurilistest õigustest;
- E. arvestades, et seega võib üldiselt kättesaadavate, kõrge kvaliteediga, juurdepääsetavate ja taskukohaste üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste pakkumist, nagu seda käsitleb komisjoni 2007. aasta teatis üldhuviteenuste kohta Euroopas, pidada Euroopa sotsiaalse mudeli oluliseks tugisambaks ning hea elukvaliteedi ja ELi tööhõive-, sotsiaalsete ja majanduseesmärkide saavutamise aluseks;
- F. arvestades, et üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused, eriti laste, eakate ja muude ülalpeetavate hooldusteenuste kättesaadavus, on vajalikud naiste ja meeste võrdse osalemise tagamiseks tööturul, hariduses ja koolituses;
- G. arvestades, et sektoriline ja kutsealane eraldatus sotsiaalteenuste valdkonnas avaldab negatiivset mõju töötingimustele ja palgatasemele ning tasustamata kodust tööd teevad ning laste ja eakate eest hoolitsevad peamiselt naised;
- H. arvestades, et üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste laiendamine on olnud tõejuuks suurema arvu naiste kaasamisel tööturule,
- I. arvestades, et Euroopa Liidu lepingu artikli 4 lõikes 2 ja artikli 5 lõikes 3 käsitletakse subsidiaarsust kohalikul tasandil, tunnustatakse ametlikult piirkondlikku ja kohalikku omavalitsust ning arvestades, et Euroopa Liidu toimimise lepingu protokoll nr 26 artikkel 1 tunnustab riiklike, piirkondlike ja kohalike omavalitsuste peamist rolli ja laialdast otsustusjõudu üldist majandushuvi pakkuvate teenuste pakkumisel, tellimisel ja korraldamisel kasutajate vajadustele lähimal viisil,

Põhiõigused ja universaalsus

1. on seisukohal, et üldist huvi pakkuvatel sotsiaalteenustel, nende kasutajatel ja osutajatel on üldhuviteenuste üldise iseloomuga võrreldes rida eriomadusi; üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused, nagu on määratlenud liikmesriigid, hõlmavad kohustuslikke ja täiendavaid sotsiaalkindlustusskeeme ning üldiselt kättesaadavaid teenuseid, mida osutatakse otse inimesele eesmärgiga tõsta kõikide elukvaliteeti; neil on ennetav ja sotsiaalset sidusust ning kaasatust soodustav roll ja nad muudavad põhiõigused teostatavaks, nagu on väljendatud Euroopa Liidu põhiõiguste hartas ning inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsioonis;

2. on seisukohal, et ei ole tõhus ega demokraatlikult vastuvõetav, et õigusloome praeguse tõlgenduse tulemusel eeldatakse Euroopa Kohtult pidevalt küsimuste lahendamist, mis käsitlevad ühtse turu eeskirju seoses üldist huvi pakkuvate teenustega, mille hulka kuuluvad ka üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused, ning peab seda selgeks õiguskindlusetuse märgiks; juhib tähelepanu pikka aega kestnud sidusrühmade dialoogile selles küsimuses ja kutsub komisjoni üles lõpuks tegutsema ning esitama õigusakti ettepanek üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste kohta;
3. tunnistab, et üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste puhul on kaks vastanduvat faktorit, mida tuleb sobitada: ühelt poolt subsidiaarsuse põhimõte, mis toetab liikmesriikide riigiasutuste vabadust määratleda, korraldada ja rahastada üldist huvi pakkuvaid sotsiaalteenuseid nii, nagu nad õigeks peavad, koostoimes proportsionaalsuse põhimõttega; ja teisest küljest ühenduse ja liikmesriikide aluslepingu kohane vastutus vastavate pädevusvaldkondade eest;
4. nõuab tungivalt, et liikmesriigid säilitaksid kergesti kättesaadavad, taskukohased ja kvaliteetsed sotsiaalteenused kiire majanduskasvu perioodiga võrdsel tasemel ning tagaksid nende teenuste kättesaadavuse soost, sissetulekust, rassist või etnilisest päritolust, usust või veendumustest, puudest, vanusest, seksuaalsest sättumusest või tööhõivetingimustest olenemata; on seisukohal, et sotsiaalteenused on soolise võrdõiguslikkuse tagamise seisukohast otsustava tähtsusega, sest koos tervishoiu- ja lastehoiuteenustega on neil väga oluline osa jõupingutustes, mille eesmärk on suurendada naiste tööhõive määra ja võrdsust üldisemalt;
5. rõhutab tungivalt vajadust hoida ära sellise olukorra tekkimine, kus praegune finants- ja majanduskriis ning edasised majanduslikud väljavaated seavad ohtu üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste arengu, sest see pidurdaks pikas perspektiivis tööhõive- ja majanduskasvu ELis, maksude laekumist ning naiste ja meeste võrdsuse edendamist;
6. palub komisjonil ja liikmesriikidel viia läbi erinevate üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste soolise mõju hindamine ja tagada, et kavandatavate ELi meetmete soolise võrdõiguslikkuse perspektiivist hindamisest saab korrapärane ja läbipaistev, käegakatsutavaid tulemusi andev protsess ning et kõigi ELi ja riiklike kavade ja poliitikameetmete puhul arvestatakse eelarve koostamisel soolise võrdõiguslikkusega; palub ühtlasi komisjonil lisada oma järelevalvearuannetesse ka soolise võrdõiguslikkuse küsimus;
7. kutsub liikmesriike tagama pere- ja tööelu ühitamise poliitika abil juurdepääsu kättesaadavatele, taskukohastele, kvaliteetsetele ja mitmekesistele lastehoiuvõimalustele, mida on kirjeldatud ka Barcelona eesmärkides, ning parandama eakatele ja ülalpeetavatele osutatavaid hooldusteenuseid, mis on oluline samm naiste ja meeste võrdsuse suunas, sest lastehoiuteenused mitte ainult ei hõlbusta naiste osalemist tööturul, vaid loovad ka töökohti; palub komisjonil ja liikmesriikidel võtta meetmeid, et tunnustada tasustamata koduse töö tegijaid ning laste ja eakate eest hoolitsejaid, kes on peamiselt naised ja kellel on sotsiaalsüsteemide jätkusuutlikkuse seisukohast väga oluline roll;
8. rõhutab, et sotsiaalteenuse üldist huvi pakkuv olemus ei sõltu teenuse valdkonnast, vaid viisist, kuidas teenust osutatakse, kusjuures selleks on mitmeid pidepunkte, nagu näiteks mittetulunduslik staatus või toetusesaajate mittevalimine;

9. rõhutab, et üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste osas peab subsidiaarsuse põhimõttel olema siseturueeskirjade suhtes eesõigus;
10. rõhutab, et üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste väljakujundamise, rahastamise ja osutamise üle otsustamine peab põhimõtteliselt olema liikmesriikide ja kohalike asutuste pädevuses; Euroopa Parlament austab ja toetab seda põhimõtet ja kutsub Euroopa institutsioone üles selle seisukohaga liituma;
11. rõhutab, et selleks, et üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused saaksid täita oma ülesannet, ei või nad olla kättesaadavad üksnes ebasoodsas olukorras olevatele ning haavatavatele inimestele vaid nad peavad olema üldiselt juurdepääsetavad ja sõltumatud tervisest või sissetulekust, tagades võrdse juurdepääsu kõige enam ohustatud inimestele vastavalt liikmesriikide õigusele ning tavadele;
12. rõhutab, et üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste struktureeriv ja kaasav põhiolemus toetab asjakohasel, kasulikul ja tulemuslikul moel kõigi piirkondade arengut, võimaldades riigi ning kohalike või piirkondlike ametiasutuste osalust avaliku ja erasektori rahastamise abil; on arvamusel, et nende teenuste säilitamine maa- ja ebasoodsas olukorras olevates piirkondades on eriti oluline, ning rõhutab ühtlasi, et üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused aitavad olulisel määral vältida killustatud ja marginaalsete kogukondade eraldamise ohtu;
13. rõhutab, et üldist huvi pakkuvaid sotsiaalteenuseid rahastavad peamiselt liikmesriigid, kuna see kuulub peamiselt nende kompetentsi; leiab sellest hoolimata, et Euroopa Liit võib tähtsat rolli täita ja abistada liikmesriike nende kaasajastamisel ja uute tingimustega kohandamisel ning võib seoses teenuste kvaliteedi ja ulatusega kodanike vajadustele hääle anda;
14. rõhutab, et on hädavajalik hinnata sotsiaalseid tagajärgi ja liberaliseerivate meetmete mõju inimeste elule sektorites, mis on sotsiaalarengule esmatahtsad (transport, energia, veevarustus, postiteenused, telekommunikatsioon jne) ning nõuab tungival, et komisjon väldiks täiendavate liberaliseerivate meetmete rakendamist enne selle hinnangu esitamist;
15. rõhutab, et oluline on tugevdada ühisturu sotsiaalset mõõdet ja võtta paremini arvesse üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste eriomadusi, rõhuasetusega pragmaatilisele lähenemisviisile, mille puhul kõnealuste teenuste puhul on esmased omadused juurdepääsetavus, universaalsus, õiglus, kvaliteetsus ja tõhusus;
16. toetab Monti aruandes esitatud soovitusi, et ELi seadused tunnustaksid lairibainterneti ja põhilisi pangandusteenuseid, kuna liikmesriikide poolt tagatud teenused on universaalsed ja kõikidele kättesaadavad;

Majanduslik panus

17. rõhutades samal ajal, et üldist huvi pakkuvaid sotsiaalteenuseid ei tohi defineerida nende majandusliku mõju kaudu, nimetab komisjoni teist iga kahe aasta järel esitatavat aruannet ja kinnitab, et üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused annavad olulise majandusliku panuse töökohtade, majandusliku tegevuse ja ostujõu valdkonnas ning et tervishoiu ja sotsiaalteenuste sektor moodustab 5% majandustoodangust ning annab tööd 21,4 miljonile

inimesele; märgib, et Euroopa Riigiosalusega Ettevõtete Keskuse aruandes „Avalike teenuste kaardistamine” kinnitatakse samuti, et tervishoiualane ja sotsiaaltöö moodustab ELi tööhõivest 9,6% ning 9,4% SKPst; märgib, et 2008. aasta tööjõu-uuringu kohaselt on 79% tervishoiuteenuste, 81% hoolekandetasustuste teenuste ja 83% sotsiaalteenuste valdkonnas töötajatest naised; märgib samuti, et VKEde esindusorgan – Euroopa Käsitöökäsitöötajate ning Väikeste ja Keskmise Suurusega Ettevõtjate Keskkliit – on seisukohal, et VKEdel on edukaks toimimiseks vaja kvaliteetseid ja tõhusaid üldist huvi pakkuvaid sotsiaalteenuseid; kutsub liikmesriike üles võtma arvesse ka soolise võrdõiguslikkuse põhimõtteid; märgib, et kõigile avatud tööturu edendamine, ennetustegevus ja rehabilitatsioon toovad pikemas perspektiivis kaasa kulude kokkuhoiu ja teenuste kvaliteedi paranemise;

18. rõhutab, et üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused aitavad kaasa tõhusale kodanikualgatusel ja nende eesmärk on kollektiivse solidaarsuse vorme rakendades luua sotsiaalset, territoriaalset ja majanduslikku ühtekuuluvust;
19. rõhutab, et liikmesriikide sotsiaalteenuste ja sotsiaalkaitse süsteemide raames on piirkondlikel ja kohalikel ametiasutustel keskne roll üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste määratlemisel, rahastamisel, pakkumisel ja suunamisel; hinnanguliselt moodustab kohaliku ja piirkondliku omavalitsussektori osa 15,9% ELi 27 liikmesriigi SKPst, kusjuures kohalike omavalitsuste arvele langeb 12,9% ning sektori sotsiaalkaitsekulud moodustavad 3% SKPst (378,1 miljardit eurot);

Sotsiaalne panus

20. juhhib tähelepanu sellele, et Eurofoundi elukvaliteedi uuringutest¹ ilmneb, et üldhuviteenuste, sh üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste pakkumine ning arendamine on üks olulisemaid viise kodanike elukvaliteedi parandamiseks, täieliku ühiskonda kaasamise tagamiseks ja sotsiaalse ning territoriaalse sidususe saavutamiseks; rõhutab, et üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused on Euroopa sotsiaalmudeli peamine tugisammas, osa sellest, kuidas Euroopa ühiskonnad on üles ehitatud, ning et nende eesmärk on saavutada sotsiaalpoliitika eesmärgid ja muuta, sageli liikmesriikide sotsiaalkaitse süsteemide kaudu, üksikisikute ja rühmade sotsiaalsed õigused teostavateks;
21. rõhutab liberaliseerimispoliitika läbivaatamise vajadust eesmärgiga edendada sotsiaalarengupoliitikat, mis tagab üldise juurdepääsu kvaliteetsetele avalikele teenustele, pöörates erilist tähelepanu ebasoodsas olukorras olevatele inimrühmadele, nagu üksikemad, naised, vanurid, lapsed, immigrandid ja puudega inimesed;
22. rõhutab, et ei ole kohane kasutada üldist huvi pakkuvatele sotsiaalteenustele eraldatud riiklikke vahendeid muuks, kui teenuse otstarbe täitmiseks, ning peale teenuse osutamise tingitud mõistlike kulutuste personalile ning üldkulude ei tohi mitte mingit osa kõnealusest rahalisest eraldisest muuks otstarbeks kasutada; on seisukohal, et äriettevõtjate õigustatud eesmärk maksimeerida tulusid, mis on kaubanduslike teenuste osutamise alus, satub lubamatult vastuollu üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste

¹ Eurofoundi elukvaliteedi uuringud
<http://www.eurofound.europa.eu/publications/htmlfiles/ef09108.htm>

põhimõtete ja eesmärkidega; on seisukohal, et seal, kus liikmesriikide ametiasutused valivad üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste kaudse osutamise, tuleb kaitsta üldist huvi, leiab samuti, et ametiasutused peavad kvaliteeti, innovatsiooni, tõhusust ning tasuvust tagades toetama sotsiaalmajanduslikke ettevõtteid, kus kasum reinvesteeritakse teenindusse ja innovatsiooni, ning julgustama selliseid ettevõtteid tegutsema varustajatena;

23. kinnitab oma pühendumust kaasaegsetele ja kõrgekvaliteedilistele üldist huvi pakkuvatele sotsiaalteenustele, mis on vahendiks, et viia ellu Euroopa projektis kehastuvaid väärtusi, nt võrdsus, solidaarsus, õigusriik ja inimväärikuse austamine, samuti ka kättesaadavuse, universaalteenuse, tõhususe, ressursside ökonoomse kasutamise, järjepidevuse, lõpptarbijate läheduse ja läbipaistvuse põhimõtteid;

Üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste osutamise õiguslikud piirangud

24. rõhutab, et üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste pakkumisega tegelevad riiklikud, piirkondlikud ja kohalikud ametiasutused vajavad oma teenuste ja kulutuste jaoks õiguskindlust ning kuigi teabe- ja selgitusteenistus ning hiljuti avaldatud komisjoni suunised on väga olulised, ei anna need vajalikku õiguskindlust ning see takistab üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste pakkujaid oma missiooni täitmast;
25. rõhutab, et riiklikud ja kohalikud omavalitsused vastutavad selle eest, et üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste korrektne toimimine oleks tagatud ning säiliks kõrge kvaliteet;
26. on seisukohal, et ei ole tõhus ega demokraatlikult vastuvõetav, et õigusloome praeguse tõlgenduse tulemusel eeldatakse Euroopa Kohtult pidevalt küsimuste lahendamist, mis käsitlevad ühtse turu eeskirju seoses üldist huvi pakkuvate teenustega, mille hulka kuuluvad ka üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused, ning peab seda selgeks õiguskindlusetuse märgiks; juhib tähelepanu pikka aega kestnud sidusrühmade dialoogile selles küsimuses ja kutsub komisjoni üles lõpuks tegutsema;

Majandus- ja eelarvepoliitika

27. rõhutab, et üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused on Euroopa majandusliku tuleviku jaoks vältimatult vajalikud, kuid need on mõnedes liikmesriikides majandus- ja panganduskriiside ning valitsuste kokkuhoiuprogrammide tõttu tugeva surve all, mille tulemusena nõudmine nende teenuste järele veelgi kasvab; üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused on kriiside ajal toimunud hädavajaliku automaatse sotsiaalmajandusliku tasakaalustajana, eelkõige sotsiaalkindlustussüsteemi kaudu;
28. rõhutab, et praeguses ebakindlas olukorras seoses majanduskasvu ja tööhõivega suureneb vajadus üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste järele pidevalt, samal ajal kui demograafilised muutused loovad uusi vajadusi; rõhutab, et üldist huvi pakkuvate teenuste võimaldamise praeguseks võtmeprobleemiks on nende kvaliteedi ja ulatuse säilitamine, ning, arvestades nende tähtsust ja absoluutset vajalikkust, nende teenuste tõhustamine, et nad täidaksid ka edaspidi oma tähtsat osa ELi 2020. aasta sotsiaalsete ja majanduslike eesmärkide saavutamisel tööhõive ja vaesuse vähendamise valdkonnas;
29. juhib tähelepanu asjaolule, et majandus- ja finantskriis ja liikmesriikide kohaldatav

kokkuhoiupoliitika ei tohiks kallutada üldist huvi pakkuvatesse sotsiaalteenustesse investeerimist vältima, vaid vastupidi, võttes arvesse nende tähtsust ja kindlat vajalikkust, tuleb neid teenuseid tugevdada, et rahuldada inimeste vajadused;

30. juhib tähelepanu vajadusele tagada, et riiklikud, piirkondlikud ja kohalikud asutused lihtsustaksid sotsiaalmajutuse kättesaadavust puudustkannatavate või tõrjutuse ohus naiste ning soolise vägivalda ohvriks langenud naiste jaoks, mõlemal juhul eriti siis, kui neil on ülalpeetavaid lapsi;
31. osutab vajadusele tunnustada senisest rohkem sotsiaalteenuste sektoris töötavaid inimesi, kellest enamik on naised, sest nende töö on raske, nõuab hoolivat suhtumist ja suurt isiklikku pühendumist ning neid töökohti ei peeta ühiskonnas eriti prestiižikaks;
32. on seisukohal, et solidaarsuspõhimõtte järgmiseks ja Euroopa Liidu tugevdamiseks tuleb kriisi ning selle põhjustatud tööpuuduse ja vaesus suurenemise probleemi lahendamiseks muuta ELi ja liikmesriikide tasandi kulutused tõhusamaks ja tulemuslikumaks, tugevdada struktuurifonde, eelkõige Euroopa Sotsiaalfondi, ning kasutada uusi vahendeid, näiteks projektivõlakirju;
33. on seisukohal, et kvaliteetsete üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste tagamiseks peavad liikmesriikide valitsused looma üldist huvi pakkuvatele sotsiaalteenustele piisava finantsraamistiku, mis tagab teenuste järjepidevuse stabiilse rahastamise ning teenuste osutajatele ja selles osalevatele isikutele inimväärse sissetuleku, töötingimused ja koolituse;
34. rõhutab ühtlasi, et mis tahes üldist huvi pakkuvaid sotsiaalteenuseid puudutavate volituste üleandmisel liikmesriikidelt piirkondlikele ja kohalikele omavalitsustele tuleb ette näha kooskõlastamise mehhanism, et vältida erisusi eri piirkondades pakutavate teenuste kvaliteedis, ning sellega peab kaasnema ressursside ülekanndmine, mis võimaldab jätkuvalt pakkuda kvaliteetseid, kõigile kättesaadavaid ja kasutajate õigustele ja vajadustele tulemuslikult vastavaid teenuseid;
35. on seisukohal, et kvaliteetsete üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste säilitamiseks on liikmesriikidel vaja uusi tuluallikaid, ning kutsub komisjoni kiiresti koostama teostatavusuuringut, mis põhineb Euroopa Liidu riigipeade 11. märtsi 2011. aasta otsusel¹;

Puudused üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste reguleerivas raamistikus

Üldist

36. on veendunud, et Euroopas valitseb laialdane üksmeel selles osas, et üldist huvi pakkuvad sotsiaalteenused on kodanike heaolu ja töhusa majanduse tagamiseks olulised, ja kuigi on tehtud mõningaid edusamme raskuste ületamisel, mida niisuguseid teenuseid käsitlevate ELi eeskirjade kohaldamine teenuste osutajatele ja arendajatele põhjustab, puudub siiani nii komisjonis, nõukogus kui ka nende vahel üksmeel edasiste praktiliste meetmete rakendamise kohta sidusrühmade osutatud takistuste kõrvaldamiseks;

¹ Euroala riigipeade ja valitsusjuhtide avaldus, 11. märts 2011.

37. rõhutab, et aluslepingutega kohustatakse ELi ja liikmesriike kujundama sotsiaalset turumajandust ning säilitama Euroopa sotsiaalmudelit; rõhutab, et liikmesriigid ja kohalikud omavalitsused võivad vabalt otsustada, kas rahastada ja osutada üldist huvi pakkuvaid sotsiaalteenuseid otse või muul viisil, kasutades kõiki olemasolevaid vahendeid, kaasa arvatud pakkumismenetluse alternatiivid, tagamaks, et sotsiaalsed eesmärgid saavutatakse ja neid ei takistata turueeskirjade kohaldamisega turuvälistele teenustele; rõhutab, et vaja on toetavat keskkonda, mis edendaks teenuste osutamisel kvaliteeti, kättesaadavust, taskukohasust ja tõhusust, hõlbustades teenuseosutajate algatusvõime arengut, mis võimaldab neil üldsuse vajadusi ennetada;
38. rõhutab, et teenuse kvaliteet peab tuginema regulaarsele ja integreeritud konsulteerimisele kasutajaga, sest ennekõike peab teenus vastama kasutajate vajadustele;
39. palub, et komisjon ja liikmesriigid austaksid üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste, nende vahendite ja rahastamise meetmete korraldamise ja haldamise meetodite mitmekesisust; nõuab, et liikmesriigid pööraksid tagasi oma „reformid”, millega on riigistatud turupõhiste sotsiaalteenuste osutamise mudelid, koos konkurentsi ja pakkumiste esitamise kohustustega, ja lõpetaksid avaliku ja erasektori partnerluse edendamise ning sotsiaalteenuste üleandmise erasektorile, kuna need on eksitavad strateegiad sotsiaalteenuste „kaasajastamiseks”; leiab, et kõige asjakohasem strateegia kvaliteetsete, integreeritud ja kaasavate sotsiaalteenuste tagamiseks on tagada üldhuvide edendamine ning tõhusate ja kvaliteetsete teenuste osutamine nii avaliku sektori kui mittetulundusliku kolmanda sektori või sotsiaalmajanduse poolt;
40. võtab teadmiseks kirjaliku deklaratsiooni 84/210 Euroopa vastastikuste ühingute, liitude ja sihtasutuste põhikirja loomise kohta ning vajaduse paremini tunnustada sotsiaalmajanduse toimijaid, kaasa arvatud kooperatiivid, kes tegutsevad üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste osutamisel ning sotsiaalmajanduse korraldamisel ja juhtimisel; kutsub komisjoni võtma riikliku ja ELi tasandi mõjuhinnangute alusel vajalikke meetmeid, et esitada ettepanekud liitude, vastastikuste ühingute ja sihtasutuste Euroopa põhikirja kohta, mis võimaldaks neil tegutseda riikideülel tasandil;

Riigiabi

41. tervitab riigiabi läbivaatamist, mille algatas volinik Almunia, ning nõuab riigiabi kontrollimise peamiste põhimõtete selgitamist, et suurendada õiguskindlust, läbipaistvust ja selgust mõistete puhul nagu „ülesande andmise akt” ja „ametiasutused”; eeskirjade eristamisel ja avalike teenuste osutamise kohustuste hüvitiste arvutamisel, kus tuleks arvesse võtta muu hulgas sotsiaalseid kriteeriume, teenuseosutaja erijooni ning mitmeid väliseid kaalutlusi, mis on seotud teenuste osutamisega, nt sotsiaalne lisandväärtus ja kogukonna kaasamine;
42. tunneb heameelt komisjoni hinnangu üle 2005. aasta Monti-Kroesi pakatile; nõuab selle paketi läbivaatamist, et suurendada õiguskindlust, lihtsustada eeskirju, nt üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste osutajate ülemääraste hüvitiste maksmise kontrolli kohta ning suurendada eeskirjade kohaldamise paindlikkust, samuti kaaluda teatamise erandite laiendamist kooskõlas haiglate ja sotsiaalmajutuse näidetega; palub komisjonil uuesti hinnata üldist huvi pakkuvatele sotsiaalteenustele kohaldatava miinimumkännise sobivat taset ning teha ettepanek süsteemi kohta, kus miinimumkännise arvutamisel võetakse

arvesse sisemajanduse koguprodukti, nii et iga liikmesriigi kohta saab arvutada konkreetset miinimumkünnised, ennetades seega üldisest, kogu ELi hõlmavast künnisest tulenevaid konkurentsimoonusi; nõuab tungival, et ülemääraste hüvitiste maksmise kontrolli kohaldataks vaid juhul, kui on kindlaks tehtud konkurentsieeskirjade tõsise rikkumise oht;

43. juhhib tähelepanu sellele, et tegevuste majanduslikuks või mittemajanduslikuks liigitamise aluseks ei ole sektor ise, teenust pakkuva üksuse staatus ega selle rahastamise viis, vaid see määratletakse tegevuse olemuse ning selle ennetava mõju põhjal;
44. tuletab meelde, et peamine ei ole mitte majanduslike ja mittemajanduslike üldist huvi pakkuvate teenuste, sealhulgas üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste eristamine, vaid oluline on kehtestada ametiasutustele selge kohustus tagada teenuse hankimisel, et täidetakse teatavad üldist huvi pakkuvad ülesanded, mis niisuguseid teenuseid osutavatele ettevõtjatele on antud;
45. nõuab kehtivate ELi õigusaktide raames majanduslike ja mittemajanduslike üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste mõiste selgitamist ning üldist kokkulepet üldist huvi pakkuvate teenuste olemuse kohta, et tagada nende teenuste eesmärkide saavutamine;

Hanked

46. tunneb heameelt viimase konsultatsiooni üle ELi avalike hangete eeskirjade kaasajastamise kohta, mille eesmärk on avaliku sektori raha tõhusam kasutamine ning ELi sotsiaalsete, majanduslike ja keskkonnanahoiu eesmärkide saavutamine; rõhutab, et avalike teenuste osutamise kohustuste tõhusaks ja tulemuslikuks täitmiseks tuleb avalike hangete eeskirju lihtsustada; märgib, et üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste valdkonnas pakkumismenetluse korraldamine võib olla vastuvõetav viis teenuseosutaja valimiseks, kuid rõhutab, et muud läbipaistvad valikuviisid võivad võimaldada suuremat paindlikkust, teenuste personaliseerimist ja innovatsiooni, mis on sotsiaalteenuste kvaliteedi tagamisel olulised; rõhutab, et pakkumist tuleb arendada nii, et kulud väheneksid, kvaliteet aga säiliks;
47. kutsub komisjoni üles üldist huvi pakkuvate teenuste, sealhulgas üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste osutamise puhul tunnustama avaliku hanke alternatiive, nagu sisemine meetod ja teenuste kontsessiooni meetod, ning väärtustama võrdselt kõiki võimalusi üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenustega seotud lepingute sõlmimiseks ja nende teenuste rahastamiseks; nõuab, et sisemist meetodit laiendataks, et hõlmata ka teenuseosutajad, kes vastavad üldise huvi eriomastele kriteeriumidele; nõuab samuti läbiproovitud siseriiklike tavade tunnustamist, mis põhinevad sellel, et kõigil teenuseosutajatel, kes suudavad seadusega sätestatud tingimusi täita, sõltumata õiguslikust vormist, tuleks lubada teenust osutada, tingimusel, et seejuures võetakse arvesse esmases õiguses sätestatud võrdse kohtlemise, mittediskrimineerimise ja läbipaistvuse põhimõtteid;
48. toetab üldist huvi pakkuvate teenuste, sealhulgas üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste puhul praktiliste sisemiste pakkumiste normatiivset juurutamist, võttes aluseks muudetud määruse 1370/2007 (mis käsitleb avaliku reisijateveoteenuse osutamist raudteel ja maanteel) mudeli, mis tähendaks seda, et iga pädev kohalik omavalitsus võib otsustada, kas osutada teenuseid ise või sõlmida avaliku teenindamise lepingud õiguslikult

eraldiseisva üksusega, kelle üle kohalik pädev asutus teostab kontrolli, mis on sarnane tema enda osakondade üle teostatava kontrolliga ning mis ei või mingil juhul välistada avaliku pakkumise läbipaistvust;

49. on seisukohal, et piirkondlikud ja kohalikud asutused, kes konsulteerivad kodanikuühiskonna ja sotsiaalpartneritega tuleb kaasata hanke-eeskirjade koostamise ja hindamise protsessi, et vältida vastuolu eeskirjade ja kohapealse korralduse ning tegeliku praktika vahel; märgib ühtlasi, et piirkondade territoriaalne koostöö aitaks parimaid tavaid välja selgitada;
50. rõhutab ebamäärasust seoses liikmesriikide õigusega nõuda avaliku hanke pakkumiste ja lepingute puhul sotsiaalsete, keskkonna- ja kvaliteedikriteeriumide täitmist, ning juhib tähelepanu Lissaboni lepingust ja Euroopa Liidu põhiõiguste hartast tulenevatele õigusraamistiku muudatustele; võttes arvesse ausat kaubandust, võitlust taseme alandamise võidujooksu vastu ning kvaliteetsete teenuste osutamist, nõuab mõiste „majanduslikult soodsaim pakkumine” laiendamist, nii et pakkumiskutsete ja hankelepingute, samuti üldist huvi pakkuvate teenuste ja sealhulgas üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste osutamise allhankelepingute sõlmimisel võetaks arvesse asjaomase liikmesriigi riiklike ja/või kohalike sotsiaalseid, keskkonna- ning teenuste kvaliteedi kriteeriume, mis tuleks seostada parima rahvusvahelise tavaga; rõhutab, et standardite säilitamiseks ei tohiks pakkumiste vastuvõtmise kriteeriumid põhineda ainult hinnal; nõuab tungivalt, et reformimisel võetaks arvesse mittetulunduslike ja sotsiaalmajanduse teenusepakkujate eristaatust;
51. rõhutab, et üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste organiseerimiseni liikmesriikides on jõutud ajaloolise arengu kaudu ja see on erinevate kultuuritraditsioonide tulemus, seetõttu ei ole soovitatav ega ka võimalik luua ühtset ja kõigile sobivat Euroopa mudelit, ning selle asemel tuleks kasutada paindlikku lähenemist, mis – järgides subsidiaarsuse põhimõtet – peab samas võtma nõuetekohaselt arvesse ka piirkondlike ja kohalike ametivõimude õigust kohalike asju ise otsustada ja jätma piisavalt ruumi konkreetsete arengute jaoks vastavalt liikmesriikides kasutatavatele erinevatele organisatsioonilistele vormidele;

Reformi edendamise algatus

52. tunnistab, et vastastikune õppimine ja heade tavade jagamine inspireerib ja soodustab suuresti üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste jätkuvat kaasajastamist erinevates liikmesriikides ning nõuab tungivalt, et komisjon edaspidigi ennetavalt mainitud tegevusi algataks ja soodustaks, korraldades ka piirkondlike ja kohalike asutuste töötajate koolitamist ELi eeskirjade rakendamiseks üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste valdkonnas; rõhutab, et üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste osutajate ja kasutajate näidatud probleemid tuleb kiiresti ja pragmaatiliselt lahendada;
53. nõuab, et komisjon üldhuviteenuseid käsitleva 2007. aasta teatise ning käimasoleva riigihanke ja riigiabi eeskirjade läbivaatamise järelmeetmena algataks reformimise, kohandamise ja selgitamise programmi, et toetada ning tunnustada üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste turuväliseid erijooni, et tagada täielik kooskõla mitte üksnes ühtse turu sätetega vaid ka aluslepingute sotsiaalsete kohustustega; märgib, et tuleks uurida üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste teatavate kategooriate kohustusliku raamistiku

kehtestamise võimalust;

54. on seisukohal, et tuleb jätkata arutelusid ELi raammääruse üle kõigi üldhuviteenuste kohta, mis on lubatav Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 14 kohaselt;
55. on seisukohal, et sotsiaalkaitsekomitee on teinud ja teeb üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste üldise mõistmise ja rolli valdkonnas olulist tööd; märgib samas, et komitee aluslepingust tulenevad volitused (ELi toimimise lepingu artikkel 160) kehtestavad talle selgelt nõuandva staatuse ega võimalda kaasata tema liikmete hulka kodanikuühiskonna, Euroopa Parlamendi, sotsiaalpartnerite või muid esindajaid;
56. teeb ettepaneku moodustada paljudest sidusrühmadest koosnev kõrgetasemeline töörühm, nagu üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste 3. foorumil soovitati, kusjuures see töörühm peaks olema avatud, paindlik ja läbipaistev, esindama üldjoontes kõiki sidusrühmi ning keskenduma sellele, et saavutada reformid, näiteks käesolevas raportis ja sellele lisatud arvamustes, üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste 3. foorumi soovitustes, komisjoni teises iga kahe aasta järel esitatavas aruandes, sotsiaalkaitsekomitee raportites ja samuti kõigis muudes asjakohastes ettepanekutes nimetatud poliitilised algatused; teeb ettepaneku, et töörühma juhiks Euroopa Parlament ja sotsiaalküsimuste eest vastutav Euroopa Komisjoni volinik ning sinna kuuluksid parlamendi esindajad, asjaomased komisjoni volinikud, nõukogu esindajad ning üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste kasutajaid ja pakkujaid esindavate sotsiaalpartnerite ja kodanikuühiskonna organisatsioonide esindajad, Regioonide Komitee, kohalike ametiasutuste ja muude asjaomaste sidusrühmade esindajad;

Töörühm peaks tegema järgmist:

- kaaluma, kas oleks mõttekas luua üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste Euroopa vaatlusjaam või ressursikeskus, et liikmesriikide eri allikatest teavet koguda ning võimaldada üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenustega seotud heade tavade vahetamist riiklikul, piirkondlikul ja kohalikul tasandil;
- püüdma saavutada laialdast üksmeelt üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenustega seotud õiguslikult ebamääraste aspektide ja mitmetimõistetavuste lahendamise üle;
- hindama, kas Euroopa ühtse turu eeskirjad, mis üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste osutamist takistavad, tuleks ümber sõnastada, et austada ja toetada liikmesriikide kohustusi üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste määratlemisel, rahastamisel ja osutamisel, võttes arvesse komisjonis käimasolevat eeskirjade läbivaatamist;
- teostama sotsiaalkaitsekomitee abiga üldise uuringu üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste toimimise kohta;
- uurima, kuidas liikmesriigid saaksid üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste määratlemisel arvesse võtta soopõhiseid teenuseid, eriti nõuande- ja sotsiaalteenuseid, mis on mõeldud eelkõige naistele, ja olulisi teenuseid, mis aitavad parandada naiste elukvaliteeti ja võrdsust, nt tervishoiuteenused, eriti seksuaal- ja reproduktiivtervishoiu, hariduse ja eakate hooldusega seotud teenused;

- edendama uuendusmeetmeid, nagu liikmesriikide üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste register, eakate hoolduse katsesüsteem ning vabatahtlikkuse alusel rakendataval Euroopa kvaliteediraamistikul põhinevad tegevuskavad;
 - kaaluma, kuidas liikmesriigid saaksid arendada kodus pakutavaid tugiteenuseid, sealhulgas eakatele ja haavatavatele isikutele mõeldud tugiteenuseid, mida võiksid osutada nii mehed kui ka naised, ning vähendada negatiivset mõju ülalpeetavaid pereliikmeid hooldavate sugulaste tööhõivele ja pensionile;
57. nõuab üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste neljanda Euroopa foorumi korraldamist, et jätkata 2007. aasta Ferreira raporti algatust ning hinnata reformi kulgemist; samuti nõuab, et kavandatav tööühm esitaks neljandale foorumile eduaruande, andes foorumile järjepidevuse, suuna ja sisu;

Vabatahtlikkuse alusel rakendatav Euroopa kvaliteediraamistik

58. avaldab heameelt vabatahtlikkuse alusel rakendatava Euroopa kvaliteediraamistiku loomise üle ning nõuab, et põhimõtete rakendamist tuleks jälgida kavandatud kvaliteedikriteeriumide abil, sidusrühmi kaasava avatud koordineerimismeetodi menetluse teel;
59. tunneb heameelt, et oma teatise „Vaesuse ja sotsiaalse tõrjutuse vastu võitlemise Euroopa tegevusprogramm“ põhilisi algatusi käsitlevas lisas teeb komisjon ettepaneku luua valdkondlikul tasandil vabatahtlikkuse alusel rakendatav Euroopa kvaliteediraamistik, mis käsitleks sotsiaalteenuseid, hõlmates ka pikaajalist hooldust ja kodutuse probleemi; soovitab, et raamistik peaks hõlmama ka lastehooldust, puuetega inimesi ja sotsiaalmajutust ning selles tuleks olulise indikaatorina kasutada võimaluste võrdsust;
60. palub Euroopa Komisjonil kattuvuste vältimiseks täpsustada vabatahtlikkuse alusel rakendatava kvaliteediraamistiku ja Promotheuse programmi vahelist seost; nõuab tungivalt, et liikmesriigid kasutaksid vabatahtlikkuse alusel rakendatavat kvaliteediraamistikku olemasolevate järelevalve ning kvaliteedi sertifitseerimissüsteemide koostamiseks või täiustamiseks vastavalt iga liikmesriigi vajadustele; on seisukohal, et liikmesriigid peaksid kvaliteediraamistiku toimimist hindama põhiõiguste harta ja Euroopa Liidu toimimise lepingu protokoll nr 26 alusel;
61. rõhutab, et nii meeste kui naiste suhtes inimväärsed töötingimused, mis on stabiilsed ning vastavad liikmesriikide seadustele ja tavale, koos korrapärase kvaliteedikoolituse ning kasutajate osaluse ja neile õiguste andmisega, võttes arvesse soolist perspektiivi, on kvaliteetsete sotsiaalteenuste osutamiseks väga olulised; rõhutab, et vabatahtlikel on üldist huvi pakkuvate sotsiaalteenuste valdkonnas väärtuslik roll, kuid nad ei saa asendada piisavat arvu professionaalse väljaõppega spetsialiste, nagu sotsiaaltöötajad ja üldine personal;
62. kutsub liikmesriike üles soodustama töökohtade loomist ning sotsiaal-, tervishoiu- ja haridusteenuste sektori kasvupotentsiaali, pakkudes sisserändajatele ja ELi kodanikele korralikke töötingimusi ning juurdepääsu terviklikele sotsiaalkaitsesüsteemidele;
63. on seisukohal, et vabatahtlikkuse alusel rakendatava kvaliteediraamistiku põhimõtteid

võiks kasutada selleks, et neile toetudes määratleda teenuste kvaliteedi kriteeriumid, mida tuleks kohaldada avalike hangete, avalike pakkumiste ja hankelepingute, sealhulgas allhankelepingute muudetud eeskirjade suhtes;

64. teeb ettepaneku, et vabatahtlikkuse alusel rakendatava kvaliteediraamistiku edasisel täiendamisel lisataks sellesse viide rahastamisele ja teenusosutaja staatusele;
65. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule, komisjonile, liikmesriikide ja kandidaatriikide parlamentidele ja valitsustele, Regioonide Komiteele ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele.

Or.en