



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Sesijas dokuments

A7-0445/2012

4.1.2012

*****I**
ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par divu vai trīs riteņu transportlīdzekļu un kvadriciklu apstiprināšanu un tirgus uzraudzību (COM(2010)0542 – C7-0317/2010 – 2010/0271(COD))

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

Referents: *Wim van de Camp*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Izmaiņas, kas ar Parlamenta grozījumiem izdarītas akta projektā, ir iezīmētas **treknā slīprakstā**. Teksts, kas iezīmēts *parastā slīprakstā*, tehniskajiem dienestiem norāda tās akta projekta daļas, kurās ierosināti labojumi, lai sagatavotu galīgo teksta redakciju (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šos ierosinātos labojumus apstiprina attiecīgie tehniskie dienesti.

Informācijas bloka, ko ievieto pirms katra grozījuma attiecībā uz spēkā esošu aktu, kuru plānots grozīt ar attiecīgo akta projektu, trešajā un ceturtajā rindā attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un tā atbilstīgo teksta vienību. Daļas, kas tiek pārņemtas no tādas spēkā esoša akta teksta vienības, kura netiek grozīta ar attiecīgo akta projektu, bet kuru Parlaments nodomājis grozīt, iezīmē **treknrakstā**. Iespējamos šādu teksta daļu svītrojumus apzīmē šādi: [...].

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS.....	70
TRANSPORTA UN TŪRISMA KOMITEJAS ATZINUMS	74
PROCEDŪRA.....	94

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par divu vai trīs riteņu transportlīdzekļu un kvadriciklu apstiprināšanu un tirgus uzraudzību (COM(2010)0542 – C7-0317/2010 – 2010/0271(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Parlamentam un Padomei (COM(2010)0542),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 114. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C7-0317/2010),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2011. gada 19. janvāra atzinumu¹,
 - ņemot vērā Reglamenta 55. pantu,
 - ņemot vērā Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas ziņojumu un Transporta un tūrisma komitejas atzinumu (A7-0445/2012),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu iesniegt vēlreiz, ja tā ir paredzējusi šo priekšlikumu būtiski grozīt vai aizstāt ar citu tekstu;
 3. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

¹ OV C 84, 17.3.2011., 30. lpp.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums 1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) Iekšējam tirgum būtu jādarbojas, pamatojoties uz pārredzamiem, vienkāršiem un saskaņotiem noteikumiem, kas nodrošinātu tiesisko noteiktību un skaidrību, no kā iegūtu gan uzņēmumi, gan patērētāji.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3) Ar šo regulu paredzēts izveidot saskaņotus L kategorijas transportlīdzekļu ražošanas noteikumus, tādējādi nodrošinot iekšējā tirgus darbību. L kategorijas transportlīdzekļi ir divu riteņu, trīs riteņu vai četru riteņu transportlīdzekļi, piemēram, pašgājēji divu riteņu transportlīdzekļi, tricikli, ceļu kvadricikli un slēgtas virsbūves kvadricikli. Citi mērķi ir vienkāršot spēkā esošo tiesisko regulējumu, veicināt to, lai samazinātos emisijas īpatsvars kopējā autotransporta emisijā un lai emisijas daļa būtu proporcionāla, uzlabot vispārējo drošību, pielāgoties tehnikas attīstībai un uzlabot tirgus uzraudzības noteikumus.

(3) Ar šo regulu paredzēts izveidot saskaņotus L kategorijas transportlīdzekļu ražošanas noteikumus, tādējādi nodrošinot iekšējā tirgus darbību. L kategorijas transportlīdzekļi ir divu riteņu, trīs riteņu vai četru riteņu transportlīdzekļi, piemēram, pašgājēji divu riteņu transportlīdzekļi, tricikli, ***visurgājēji, izpriecu bagiji (SbS)***, ceļu kvadricikli un slēgtas virsbūves kvadricikli. Citi mērķi ir vienkāršot spēkā esošo tiesisko regulējumu, veicināt to, lai samazinātos emisijas īpatsvars kopējā autotransporta emisijā un lai emisijas daļa būtu proporcionāla, uzlabot vispārējo drošību, pielāgoties tehnikas attīstībai un uzlabot tirgus uzraudzības noteikumus.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 3.a apsvērums (jauns)

(3a) Pilsētu teritorijās dzīvo vairāk nekā 70 % ES iedzīvotāju, un apmēram 85 % no Savienības iekšzemes kopprodukta tiek radīts pilsētās. Visas Eiropas lielākās pilsētas cenšas samazināt satiksmes plūsmas pārslogotību, ceļu satiksmes negadījumu skaitu un piesārņojumu. Labākas prasības attiecībā uz L kategorijas transportlīdzekļu apstiprināšanu var veicināt pāreju uz efektīvāku, drošāku un mazāk piesārņojošu mobilitāti pilsētās¹. Jauni inovatīvi un tehnoloģiski pilnveidoti divu riteņu, trīs riteņu vai vieglie četru riteņu transportlīdzekļi var būtiski veicināt mobilitāti pilsētās, jo tie aizņem mazāk vietas, patērē mazāk enerģijas, rada mazāk emisijas gan ražošanas, gan izmantošanas laikā, vienlaikus nodrošinot mobilitāti, produktivitāti un sniedzot prieku.

¹ Skatīt arī Komisijas paziņojumus: „Rīcības plāns mobilitātei pilsētās” (COM(2009)0490), „Tematiskā stratēģija par gaisa piesārņojumu” (COM(2005)0446) un „Virzoties uz Eiropas ceļu satiksmes drošības telpu” (COM(2010)0389).

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 11. apsvēruma

(11) Lai vienkāršotu un paātrinātu tipa apstiprinājuma tiesību aktu pieņemšanu, ES transportlīdzekļa tipa apstiprinājuma tiesību aktiem piemēro jaunu reglamentēšanas metodi, saskaņā ar kuru likumdevējs parastā likumdošanas procedūrā pieņem vienīgi

(11) Lai vienkāršotu un paātrinātu tipa apstiprinājuma tiesību aktu pieņemšanu, ES transportlīdzekļa tipa apstiprinājuma tiesību aktiem piemēro jaunu reglamentēšanas metodi, saskaņā ar kuru likumdevējs parastā likumdošanas procedūrā pieņem vienīgi

pamatnoteikumus un pamatprincipus, savukārt sīkāku tehnisku normatīvu likumdošanu deleģē Komisijai. Ievērojot pamatprasības, šajā regulā tādējādi būtu jāiekļauj vienīgi materiāltiesiskās prasības par funkcionālo drošību un ekoloģiskajiem raksturlielumiem, un Komisijai būtu jāpiešķir pilnvaras izstrādāt tehniskās specifikācijas.

pamatnoteikumus un pamatprincipus, savukārt sīkāku tehnisku normatīvu likumdošanu deleģē Komisijai. Ievērojot pamatprasības, šajā regulā tādējādi būtu jāiekļauj vienīgi materiāltiesiskās prasības par funkcionālo drošību un ekoloģiskajiem raksturlielumiem, un Komisijai būtu jāpiešķir pilnvaras izstrādāt tehniskās specifikācijas. ***Noteikumi jāpielāgo dažādiem transportlīdzekļu tipiem, aprobežojoties ar atbilstošām sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisku vienību tipa apstiprināšanas prasībām attiecībā uz drošību.***

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 11.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11a) Lai nodrošinātu skaidrību, lietderību un vienkāršošanu, šajā regulā nevajadzētu iekļaut pārāk daudz īstenošanas posmu, ieviešot stingrākas prasības attiecībā uz emisijas līmeņiem un drošību.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 11.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11b) Ņemot vērā pašreizējo ekonomisko situāciju, nozares jaudas un ražotāju lielumu, rūpniecībai būtu jādod pietiekami daudz laika, lai tā pielāgotos šajā regulā paredzētajiem jaunajiem noteikumiem un Komisijai piešķirtajām tehniskajām specifikācijām. Ļoti būtiski ir savlaicīgi noteikt prasības, nodrošinot pietiekami daudz laika izgatavotājiem, lai tie izstrādātu, pārbaudītu un ieviestu

tehniskus risinājumus sērijveida transportlīdzekļiem, kā arī izgatavotājiem un dalībvalstu tipa apstiprināšanas iestādēm, lai ieviestu nepieciešamās administratīvās sistēmas.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 12. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Autotransporta nozarē un it īpaši L kategorijas transportlīdzekļu nozarē jāuzlabo tirgus uzraudzība, pilnveidojot tiesību normas, kas regulē ražošanas atbilstību, un nosakot piegādes ķēdes ekonomikas dalībnieku pienākumus. It īpaši precīzi jādefinē dalībvalstu iestāžu, kas atbild par tipa apstiprinājumu un tirgus uzraudzību, uzdevumi un pienākumi, un jānosaka stingrākas prasības par tehnisko dienestu, kas veic tipa apstiprināšanu, kompetenci, pienākumiem un darba rādītājiem. Tipa apstiprinātājiestāžu galvenais uzdevums joprojām ir nodrošināt atbilstību autotransporta nozares reglamentējošo tiesību aktu prasībām par tipa apstiprinājumu un ražošanas atbilstību, savukārt tirgus uzraudzību kopīgi var veikt vairākas dalībvalstu iestādes.

Grozījums

(12) Autotransporta nozarē un it īpaši L kategorijas transportlīdzekļu nozarē jāuzlabo tirgus uzraudzība, pilnveidojot tiesību normas, kas regulē ražošanas atbilstību, un nosakot piegādes ķēdes ekonomikas dalībnieku pienākumus. It īpaši precīzi jādefinē dalībvalstu iestāžu, kas atbild par tipa apstiprinājumu un tirgus uzraudzību, uzdevumi un pienākumi, un jānosaka stingrākas prasības par tehnisko dienestu, kas veic tipa apstiprināšanu, kompetenci, pienākumiem un darba rādītājiem. Tipa apstiprinātājiestāžu galvenais uzdevums joprojām ir nodrošināt atbilstību autotransporta nozares reglamentējošo tiesību aktu prasībām par tipa apstiprinājumu un ražošanas atbilstību, savukārt tirgus uzraudzību kopīgi var veikt vairākas dalībvalstu iestādes. ***Savienības un dalībvalstu līmenī jāizvērs efektīva koordinēšana un uzraudzība, lai nodrošinātu, ka tirgus uzraudzības un tipa apstiprinātājiestādes mērķtiecīgi izmanto jaunus pasākumus.***

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 13. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Lai izvairītos no stāvokļa ļaunprātīgas

Grozījums

(13) Lai izvairītos no stāvokļa ļaunprātīgas

izmantošanas, mazu sēriju transportlīdzekļu vienkāršota procedūra jāpiemēro vienīgi **nelielā skaitā ražotiem transportlīdzekļiem**. Tādēļ precīzi jānosaka pārdoto, reģistrēto un ekspluatācijā nodoto transportlīdzekļu skaits, kas atbilst mazās sērijas jēdzienam.

izmantošanas, mazu sēriju transportlīdzekļu **vienkāršotā** procedūra jāpiemēro vienīgi **ierobežotam transportlīdzekļu skaitam**. Tādēļ precīzi jānosaka pārdoto, reģistrēto un ekspluatācijā nodoto transportlīdzekļu skaits, kas atbilst mazās sērijas jēdzienam. **Individuāls apstiprinājums konkrētam transportlīdzeklim būtu jāpiešķir tā, lai unikāliem, amatieru būvētiem transportlīdzekļiem piemērotu vienkāršotu un izmaksu ziņā samērīgu procedūru.**

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(16) Saskaņā ar 291. pantu Līgumā par Eiropas Savienības darbību noteikumi un galvenie principi, kas attiecas uz kontroles mehānismiem, ar kuriem dalībvalstis pārbauda, kā Komisija īsteno ieviešanas pilnvaras, iepriekš jānosaka regulās, kuras pieņem parastā likumdošanas procedūrā. Līdz minēto jauno regulu pieņemšanai vēl ir spēkā Padomes 1999. gada 28. jūnija Lēmums 1999/468/EK, ar ko nosaka Komisijai piešķirto ieviešanas pilnvaru īstenošanas kārtību, izņemot regulatīvo kontroles procedūru, kura vairs nav piemērojama.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(17) Lai ar vispārēji piemērojamiem noteikumiem papildinātu vai grozītu dažus nebūtiskus tiesību aktu elementus, **Komisija jāpilnvaro** saskaņā ar LESD 290. pantu pieņemt **deleģētos** aktus

Grozījums

(17) Lai ar vispārēji piemērojamiem noteikumiem papildinātu vai grozītu dažus nebūtiskus tiesību aktu elementus, saskaņā ar LESD 290. pantu **Komisijai būtu jāpiešķir pilnvaras pieņemt tiesību aktus**

attiecībā uz funkcionālo drošību un ekoloģiskajiem raksturlielumiem, testēšanu, transportlīdzekļa remonta un tehniskās apkopes informācijas pieejamību un tehnisko dienestu izraudzīšanos un to īpašo pienākumu noteikšanu, lai ar vispārēji piemērojamiem noteikumiem papildinātu vai grozītu dažus nebūtiskus tiesību aktu elementus. Šis pilnvarojums neļauj veikt grozījumus IV pielikumā noteiktajos īstenošanas datumos vai VI pielikumā noteiktajās emisijas robežvērtībās. Šo datumu vai robežvērtību grozījumus veic ar parasto likumdošanas procedūru, kas noteikta LESD 114. pantā.

attiecībā uz funkcionālo drošību un ekoloģiskajiem raksturlielumiem, testēšanu, transportlīdzekļa remonta un tehniskās apkopes informācijas pieejamību un tehnisko dienestu izraudzīšanos un to īpašo pienākumu noteikšanu, lai ar vispārēji piemērojamiem noteikumiem papildinātu vai grozītu dažus nebūtiskus tiesību aktu elementus. Šis pilnvarojums neļauj veikt grozījumus IV pielikumā noteiktajos īstenošanas datumos vai VI pielikumā noteiktajās emisijas robežvērtībās **vai VIII pielikumā noteiktajās stingrākajās funkcionālajās drošības prasībās**. Šo datumu, **vispārīgo prasību** vai robežvērtību grozījumus veic ar parasto likumdošanas procedūru, kas noteikta LESD 114. pantā. **Ir īpaši svarīgi, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, atbilstīgi apspriestos, tostarp ar ekspertiem. Sagatavojot un izstrādājot deleģētos aktus, Komisijai jānodrošina, ka attiecīgie dokumenti vienlaicīgi, laikus un pienācīgā kārtībā tiktu nosūtīti Eiropas Parlamentam un Padomei.**

Pamatojums

Pielāgots pēdējai redakcijai, kas lietota attiecībā uz deleģētiem aktiem.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

18. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(18) **Komisija jāpilnvaro pieņemt īstenošanas aktu saskaņā ar LESD 291. pantu**, lai noteiktu vienotas prasības šīs regulas īstenošanai attiecībā uz informācijas sarakstu, kas jāiesniedz, piesakoties tipa apstiprinājumam, tipa apstiprinājuma procedūrām, papildu informācijas plākšņu, ko piestiprina izgatavotājs, paraugiem, ES tipa apstiprinājuma sertifikātiem, piešķirto tipa

Grozījums

(18) Lai **nodrošinātu** vienotas prasības šīs regulas īstenošanai attiecībā uz informācijas sarakstu, kas jāiesniedz, piesakoties tipa apstiprinājumam, tipa apstiprinājuma procedūrām, papildu informācijas plākšņu, ko piestiprina izgatavotājs, paraugiem, ES tipa apstiprinājuma sertifikātiem, piešķirto tipa apstiprinājumu sarakstu, ES tipa apstiprinājumu numerācijas sistēmu un

apstiprinājumu sarakstu, ES tipa apstiprinājumu numerācijas sistēmu un ražošanas atbilstības procedūru nodrošināšanu. Attiecībā uz minētajiem jautājumiem dalībvalstīs ir nepieciešami vienoti īstenošanas nosacījumi, lai nodrošinātu pareizu iekšējā tirgus darbību, ko var panākt, vienkāršojot dažādās dalībvalstīs pieņemtu administratīvu lēmumu (it īpaši tipa apstiprinājumu) savstarpēju atzīšanu un atzīstot transportlīdzekļu izgatavotāju izsniegtos dokumentus (it īpaši atbilstības sertifikātus).

ražošanas atbilstības procedūru nodrošināšanu, **īstenošanas pilnvaras jāpiešķir Komisijai. Šīs pilnvaras jāīsteno saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2011. gada 16. februāra Regulu (ES) Nr. 182/2011, ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu.** Attiecībā uz minētajiem jautājumiem dalībvalstīs ir nepieciešami vienoti īstenošanas nosacījumi, lai nodrošinātu pareizu iekšējā tirgus darbību, ko var panākt, vienkāršojot dažādās dalībvalstīs pieņemtu administratīvu lēmumu (it īpaši tipa apstiprinājumu) savstarpēju atzīšanu un atzīstot transportlīdzekļu izgatavotāju izsniegtos dokumentus (it īpaši atbilstības sertifikātus).

¹ OVL 55, 28.2.2011., 13. lpp.

Pamatojums

Pielāgots pēdējai redakcijai, kas izmantota attiecībā uz īstenošanas aktiem.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 19.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19a) Divos gados no šīs regulas stāšanās spēkā Komisijai, pamatojoties uz pētījuma rezultātiem, būtu jāizvērtē vajadzība pēc jauna priekšlikuma, kas vajadzības gadījumā jāpieņem. Priekšlikumā būtu jāaplūko vismaz šādi jautājumi: vai svara ierobežojums līdz 450 kg joprojām ir aktuāls, vai, ņemot vērā jaunākos sasniegumus, joprojām ir būtiski nošķirt trīs un četru riteņu transportlīdzekļus un vai ir vajadzīgi papildu pielāgojumi, ņemot vērā tirgus attīstību elektrisko transportlīdzekļu jomā.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) **ceļu vai bezceļu** transportlīdzekļiem, kuri paredzēti vienīgi izmantošanai sacensībās;

Grozījums

d) transportlīdzekļiem, kuri paredzēti vienīgi izmantošanai sacensībās;

Pamatojums

Redakcionāla izmaiņa— tiek svītroti neatbilstīgi kritēriji attiecībā uz atbrīvojumu ievērot konkurences noteikumus.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

e) transportlīdzekļiem, kuri paredzēti vienīgi bruņotiem spēkiem, tiesībsardzības iestādēm, civilās aizsardzības dienestiem, ugunsdzēsšanas dienestiem vai sabiedrisko pakalpojumu **iestādēm**;

Grozījums

e) transportlīdzekļiem, kuri paredzēti vienīgi bruņotiem spēkiem, tiesībsardzības iestādēm, civilās aizsardzības dienestiem, ugunsdzēsšanas dienestiem vai sabiedrisko **darbu izpildītājiem vai sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem**;

Pamatojums

Precizējums — neattiecas uz transportlīdzekļiem, kuri paredzēti vienīgi sabiedrisko darbu veikšanai vai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

g) **transportlīdzekļiem, kurus galvenokārt paredzēts izmantot apvidū, kur nav ceļa,**

Grozījums

svītrots

un kas projektēti braukšanai pa virsmām bez ceļa seguma;

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

h) velosipēdiem ar pedāļiem un **palīgelektromotoru, kura nominālā nepārtrauktā jauda nepārsniedz 0,25 kW un atslēdzas, ja velosipēdists pārtrauc griezt pedāļus, un citā gadījumā progresīvi samazinās un visbeidzot atslēdzas, transportlīdzeklim sasniedzot ātrumu 25 km/h;**

Grozījums

h) velosipēdiem ar pedāļiem un **papildu elektrospēkietkārtni, kas atslēdzas, transportlīdzeklim sasniedzot ātrumu 25 km/h, vai agrāk, ja velosipēdists pārtrauc griezt pedāļus; šādus velosipēdus neuzskata par mehāniskajiem transportlīdzekļiem;**

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

i) pašbalansa mašīnām;

Grozījums

i) pašbalansa mašīnām, **kuru maksimālais projektētais ātrums ir 25 km/h; šādas mašīnas neuzskata par mehāniskajiem transportlīdzekļiem;**

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

j) transportlīdzekļiem, **kas** nav aprīkoti ar vismaz vienu sēdvietu.

Grozījums

j) transportlīdzekļiem, **kuri** nav aprīkoti ar vismaz vienu sēdvietu **un kuru maksimālais projektētais ātrums ir 25 km/h; šādus transportlīdzekļus neuzskata par mehāniskajiem transportlīdzekļiem;**

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – ja apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*ja) ar elektromotoru aprīkoti
transportlīdzekļiem, kuru maksimālais
projektētais ātrums ir mazāks par 25 km/h
un pašmasa ir mazāka par 25 kg; šādus
transportlīdzekļus neuzskata par
mehāniskajiem transportlīdzekļiem.*

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

3. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

11. “atbilstības sertifikāts” ir dokuments, kura pamatā ir īstenošanas aktā iekļautais paraugs un kuru izdevis **transportlīdzekļa** izgatavotājs, tādējādi apliecinot, ka transportlīdzeklis tā pabeigšanas brīdī atbilst saskaņā ar šo regulu apstiprinātam transportlīdzekļa tipam;

11. “atbilstības sertifikāts” ir dokuments, kura pamatā ir īstenošanas aktā iekļautais paraugs un kuru izdevis izgatavotājs, tādējādi apliecinot, ka transportlīdzeklis tā pabeigšanas brīdī atbilst saskaņā ar šo regulu apstiprinātam transportlīdzekļa tipam;

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

3. pants – 40. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

40. “izplatītājs” ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas darbojas piegādes ķēdē un nav izgatavotājs vai importētājs, un kas **Savienības tirgū pārdod, reģistrē vai nodod ekspluatācijā** transportlīdzekli, sistēmu, sastāvdaļu vai atsevišķu tehnisku vienību;

40. “izplatītājs” ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas darbojas piegādes ķēdē un nav izgatavotājs vai importētājs, un kas **dara** transportlīdzekli, sistēmu, sastāvdaļu vai atsevišķu tehnisku vienību **pieejamu Savienības tirgū**;

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums 3. pants – 49. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

49. “transportlīdzekļa remonta un tehniskās apkopes informācija” ir visa informācija, kas vajadzīga transportlīdzekļa diagnosticēšanai, apkopei, tehniskajai apskatei, regulārai uzraudzībai, remontam, pārprogrammēšanai vai atiestatīšanai un kuru izgatavotāji nodrošina saviem sertificētajiem tirgotājiem/remontētājiem, ietverot visus turpmākos grozījumus un pielikumus pie šādas informācijas. Šajā informācijā iekļauj visu prasīto informāciju par sistēmu, sastāvdaļu vai atsevišķu tehnisku vienību uzstādīšanu transportlīdzekļos;

Grozījums

49. “transportlīdzekļa remonta un tehniskās apkopes informācija” ir visa informācija, kas vajadzīga transportlīdzekļa diagnosticēšanai, apkopei, tehniskajai apskatei, regulārai uzraudzībai, remontam, pārprogrammēšanai vai atiestatīšanai un kuru izgatavotāji nodrošina saviem sertificētajiem tirgotājiem/remontētājiem, ietverot visus turpmākos grozījumus un pielikumus pie šādas informācijas. Šajā informācijā iekļauj visu prasīto informāciju par sistēmu, **detālu**, sastāvdaļu vai atsevišķu tehnisku vienību **identifikāciju un** uzstādīšanu transportlīdzekļos;

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums 3. pants – 50. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

50. “neatkarīgs uzņēmums” ir **uzņēmums**, kas nav ne sertificēts tirgotājs, ne remontētājs un kas ir tieši vai netieši iesaistīts mehānisko transportlīdzekļu remontā un tehniskajā apkopē;

Grozījums

50. “neatkarīgs uzņēmums” ir **ikviena fiziska vai juridiska persona**, kas nav pilnvarots pārdevējs vai remonta veicējs, kas tieši vai netieši iesaistīts mehānisko transportlīdzekļu remontā un tehniskajā apkopē, **jo īpaši remonta iekārtu, instrumentu vai rezerves daļu remonta veicēji, izgatavotāji vai izplatītāji, tehniskās informācijas publicētāji, uzņēmumi, kas nodrošina palīdzību uz ceļiem, piedāvā pārbaudes, apmācības un testēšanas pakalpojumus, kā arī alternatīvās degvielas transportlīdzekļu iekārtu izgatavotāji un uzstādītāji;**

Pamatojums

Visiem neatkarīgajiem operatoriem, bet ne tikai „uzņēmumiem”, ir jābūt vienlīdzīgai

piekļuvei informācijai (par pieņemamu cenu) par remontu un apkopi.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

3. pants – 50.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

50.a „sertificēts tirgotājs vai remontētājs” ir ikviena fiziska vai juridiska persona, kas ir transportlīdzekļu izgatavotāja izplatīšanas sistēmas loceklis;

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

3. pants – 53.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

53.a „enduro motocikls” ir īpašām vajadzībām paredzēts pašgājējs divu riteņu transportlīdzeklis, kas atbilst L3e-S1 kategorijai;

Pamatojums

Ar šo tiek ieviesta atsevišķa kategorija enduro motocikliem, ko izmanto braukšanai gan pa ceļiem, gan apvidū.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

3. pants – 53.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

53.b „triāla motocikls” ir īpašām vajadzībām paredzēts pašgājējs divu riteņu transportlīdzeklis, kas atbilst L3e-S2 kategorijai;

Pamatojums

Ar šo tiek ieviesta atsevišķa kategorija triāla motocikliem, ko izmanto braukšanai gan pa ceļiem, gan apvidū.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

3. pants – 57.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

57.a „visurgājējs” (ATV) ir transportlīdzeklis, kas atbilst L7Be-A1 kategorijas kritērijiem;

(Šis grozījums (L7Be-A1 kategorija visurgājējiem) attiecas uz visu tekstu. Tā pieņemšanas gadījumā vajadzēs veikt atbilstošas izmaiņas visā tekstā.)

Pamatojums

Ar šo tiek ieviesta atsevišķa kategorija visurgājējiem (All-terrain vehicle — ATV), ko izmanto braukšanai gan pa ceļiem, gan apvidū.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

3. pants – 57.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

57.b „izpriecu bagijs” (SbS) ir transportlīdzeklis, kas atbilst L7Be-A2 kategorijas kritērijiem;

(Šis grozījums (L7Be-A2 kategorija apvidus mašīnām) attiecas uz visu tekstu. Tā pieņemšanas gadījumā vajadzēs veikt atbilstošas izmaiņas visā tekstā.)

Pamatojums

Ar šo tiek ieviesta apakškategorija izpriecu bagijiem (Side-by-Side vehicle — SbS), ko izmanto braukšanai gan pa ceļiem, gan apvidū.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

3. pants – 67.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

67.a „Spēka piedziņa” ir transportlīdzekļa sastāvdaļas un sistēmas, kas rada spēku un pārvada to līdz ceļa virsmai, tai skaitā motors(-i), motoru vadības sistēmas vai jebkurš cits kontroles bloks, piesārņojuma kontroles ierīces, transmisija un tās kontroles ierīces, kas ir vai nu piedziņas vārpsta, vai siksnas piedziņa, vai ķēdes piedziņa, diferenciāļi, galvenā piedziņa un dzītā riteņa riepa (rādiuss).

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Pie L kategorijas transportlīdzekļiem pieder **pašgājēji** divu, trīs un četru riteņu transportlīdzekļi saskaņā ar iedalījumu šajā pantā un I pielikumā, tai skaitā **pašgājēji divriteņi**, divu un trīs riteņu mopēdi, divu un trīs riteņu motocikli, motocikli ar blakusvāģi, vieglie un smagie ceļu kvadricikli, kā arī vieglie un smagie slēgtas virsbūves kvadricikli.

1. Pie L kategorijas transportlīdzekļiem pieder divu, trīs un četru riteņu transportlīdzekļi saskaņā ar iedalījumu šajā pantā un I pielikumā, tai skaitā divu un trīs riteņu mopēdi, divu un trīs riteņu motocikli, motocikli ar blakusvāģi, vieglie un smagie ceļu kvadricikli, **visurgājēji, izpriecu bagiji**, kā arī vieglie un smagie slēgtas virsbūves kvadricikli.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – c apakšpunkts – i daļa – 1. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

– A1 apakškategorija (mazjaudas motocikls);

– **L3e** - A1 apakškategorija (mazjaudas motocikls);

Pamatojums

Redakcionāls grozījums.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – c apakšpunkts – i daļa – 2. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

– A2 apakškategorija (vidējas jaudas motocikls);

Grozījums

– **L3e** – A2 apakškategorija (vidējas jaudas motocikls);

Pamatojums

Redakcionāls grozījums.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – c apakšpunkts – i daļa – 3. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

– A3 apakškategorija (lieljaudas motocikls);

Grozījums

– **L3e** – A3 apakškategorija (lieljaudas motocikls);

Pamatojums

Redakcionāls grozījums.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – c apakšpunkts – ii daļa

Komisijas ierosinātais teksts

ii) pēc transportlīdzekļa maksimālā projektētā ātruma:

– nepārsniedz 130 km/h;

– pārsniedz 130 km/h;

Grozījums

svītrots

Pamatojums

Lai gan transportlīdzekļa maksimālo projektēto ātrumu ņem vērā, pārbaudot emisiju, tas nav saistīts ar transportlīdzekļa tipa klasifikāciju. Šis kritērijs nav iekļauts arī I pielikumā.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – c apakšpunkts – iia daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*ii) paredzēts īpašām vajadzībām:
– L3e – S1 transportlīdzeklis (enduro motocikls);
– L3e – S2 transportlīdzeklis (triāla motocikls).*

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – e apakšpunkts – i daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

i) L5Ae *apakškategorija* (tricikls);

i) L5Ae *transportlīdzeklis* – (tricikls);

Pamatojums

Redakcionāls grozījums.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – c apakšpunkts – ii daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ii) L5Be *apakškategorija* (komercijas tricikls), ko sīkāk iedala:

ii) L5Be *transportlīdzeklis* – (komercijas tricikls), ko sīkāk iedala:

Pamatojums

Redakcionāls grozījums.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – g apakšpunkts – ia daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ia) L7Be transportlīdzeklis, ko iedala:

- L7Be-A1: visurgājēji (ATV);

- L7Be-A2 izpriecu bagiji (SbS)

(Šis grozījums (tiek ieviestas divas jaunas kategorijas — L7Be-A1 un L7Be-A2) attiecas uz visu tekstu. Tā pieņemšanas gadījumā vajadzēs veikt atbilstošas izmaiņas visā tekstā.)

Pamatojums

Ar šo tiek ieviesta kategorija īpaša lietojuma četru riteņu transportlīdzekļiem, ko izmanto braukšanai gan pa ceļiem, gan apvidū un sīkāk iedala visurgājēju (ATV) un izpriecu bagiju (SbS) apakškategorijā.

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – g apakšpunkts – ii daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ii) **L7Be apakškategorija** (smagais slēgtas virsbūves kvadricikls), ko sīkāk iedala:

– **L7Be-U** grupa: kravas transportlīdzeklis, kas projektēts vienīgi kravu pārvadāšanai;

– **L7Be-P** grupa: transportlīdzeklis, kas projektēts un lietots galvenokārt pasažieru pārvadāšanai.

ii) **L7Ce transportlīdzeklis** (smagais slēgtas virsbūves kvadricikls), ko sīkāk iedala:

– **L7Ce-U** grupa: kravas transportlīdzeklis, kas projektēts vienīgi kravu pārvadāšanai;

– **L7Ce-P** grupa: transportlīdzeklis, kas projektēts un lietots galvenokārt pasažieru pārvadāšanai.

(Šis grozījums (pašreizējā kategorija L7Be kļūst par kategoriju L7Ce) attiecas uz visu tekstu. Tā pieņemšanas gadījumā vajadzēs veikt atbilstošas izmaiņas visā tekstā.)

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

4. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) kategorija L1e ar apakškategorijām L1Ae un L1Be un kategorija L3e ar apakškategorijām L3e-A1, L3e-A2 **un** L3e-A3;

Grozījums

a) kategorija L1e ar apakškategorijām L1Ae un L1Be un kategorija L3e ar apakškategorijām L3e-A1, L3e-A2, L3e-A3, **L3e - S1 un L3e - S2**;

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

7. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Turklāt **tie** iecel pārstāvi tirgus uzraudzības jautājumos, un tas var būt **otrajā punktā** minētais vienīgais pārstāvis vai papildu pārstāvis.

Grozījums

4. Turklāt **izgatavotāji** iecel pārstāvi tirgus uzraudzības jautājumos, un tas var būt **3. punktā** minētais vienīgais pārstāvis vai papildu pārstāvis.

Pamatojums

Pareiza savstarpējā norāde.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Importētāji Savienības tirgū pārdod vai reģistrē vienīgi prasībām atbilstošus transportlīdzekļus, sistēmas, sastāvdaļas vai atsevišķas tehniskas vienības.

Grozījums

1. Importētāji Savienības tirgū pārdod vai reģistrē vienīgi prasībām atbilstošus **un drošus** transportlīdzekļus, sistēmas, sastāvdaļas vai atsevišķas tehniskas vienības.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja importētāji uzskata vai *tam* ir iemesls uzskatīt, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība neatbilst šīs regulas prasībām un it īpaši apstiprinātajam tipam, *tas* nepārdod vai neregistrē transportlīdzekli, sistēmu, sastāvdaļu vai atsevišķu tehnisku vienību, kamēr nav **panākta atbilstība**. Turklāt gadījumā, ja importētāji uzskata vai tiem ir iemesls uzskatīt, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība rada risku, tie attiecīgi informē izgatavotāju, tirgus uzraudzības iestādes un apstiprinātājiestādes.

Grozījums

3. Ja importētāji uzskata vai *tiem* ir iemesls uzskatīt, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība neatbilst šīs regulas prasībām un it īpaši apstiprinātajam tipam, *tie sazinās ar kompetentajām iestādēm un* nepārdod vai neregistrē transportlīdzekli, sistēmu, sastāvdaļu vai atsevišķu tehnisku vienību, kamēr ***tie no kompetentajām iestādēm nav saņēmuši apstiprinājumu, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība atbilst šai regulai***. Turklāt gadījumā, ja importētāji uzskata vai tiem ir iemesls uzskatīt, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība rada risku, tie attiecīgi informē izgatavotāju, tirgus uzraudzības iestādes un apstiprinātājiestādes.

Grozījums Nr. 44

**Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja *izplatītājs* uzskata vai *tam* ir iemesls uzskatīt, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība neatbilst šīs regulas prasībām, *tas* nepārdod vai neregistrē transportlīdzekli, sistēmu, sastāvdaļu vai atsevišķu tehnisku vienību un nepieļauj tā nodošanu ekspluatācijā, kamēr nav panākta atbilstība.

Grozījums

1. Ja *izplatītāji* uzskata vai *tiem* ir iemesls uzskatīt, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība neatbilst šīs regulas prasībām, *tie sazinās ar kompetentajām iestādēm un* nepārdod vai neregistrē transportlīdzekli, sistēmu, sastāvdaļu vai atsevišķu tehnisku vienību, kamēr ***tie no kompetentajām iestādēm nav saņēmuši apstiprinājumu, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība atbilst šai regulai*** un nepieļauj tā nodošanu ekspluatācijā, kamēr nav panākta atbilstība.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums 16. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Lai nodrošinātu teicamu drošību un vides aizsardzību, Komisija attiecībā uz prasībām, kas nav šīs regulas VI un VIII pielikumā minētās ekoloģiskās robežvērtības un sliekšņi, izveidos sīki izstrādātus tehniskos noteikumus, tai skaitā attiecīgā gadījumā testu procedūras un robežvērtības, pieņemot deleģētos aktus saskaņā ar 76., 77. un 78. pantu.

Grozījums

2. Lai nodrošinātu teicamu drošību un vides aizsardzību, Komisija attiecībā uz prasībām, kas nav šīs regulas VI un VIII pielikumā minētās ekoloģiskās robežvērtības un sliekšņi, izveidos sīki izstrādātus tehniskos noteikumus, tai skaitā attiecīgā gadījumā testu procedūras un robežvērtības, pieņemot deleģētos aktus saskaņā ar 76. pantu. ***Sīki izstrādātie tehniskie noteikumi ļauj nodrošināt augstāku vai saglabāt vismaz tādu pašu drošības un vides aizsardzības līmeni, kādu nodrošina 81. pantā minētās direktīvas.***

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums 16. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Pasākumus saskaņā ar 2. punktu pieņem, veicot iepriekšēju novērtējumu, pēc kura sagatavo ziņojumu, un cenšoties panākt samērīgu līdzsvaru starp šādiem jautājumiem:

a) vai attiecīgie tehniskie noteikumi rada nopietnu risku drošībai vai ekoloģiskajiem raksturlielumiem un

b) kā patērētājus un izgatavotājus (tostarp rezerves daļu tirgū) iespaidotu saskaņā ar šo pantu noteiktas papildu prasības.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums 18. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Pasākumi saistībā ar *transportlīdzekļu spēka piedziņas pārveidošanu*

1. “Spēka piedziņa” ir transportlīdzekļa sastāvdaļas un sistēmas, kas rada spēku un pārvada to līdz ceļa virsmai, tai skaitā motors(-i), motoru vadības sistēmas vai jebkurš cits kontroles bloks, piesārņojuma kontroles ierīces, transmisija un tās kontroles ierīces, kas ir vai nu piedziņas vārpsta, vai siksna piedziņa, vai ķēdes piedziņa, diferenciāļi, galvenā piedziņa un dzītā riteņa riepa (rādiuss).

2. L kategorijas transportlīdzekļus aprīko ar konstrukcijas elementiem, kuru uzdevums ir novērst manipulācijas ar transportlīdzekļa spēka piedziņu un *kurus reglamentē deleģētajā aktā, nosakot virkni tehnisko prasību un specifikāciju*, kuru nolūks ir:

a) nepieļaut pārveidojumus, kas var kaitēt drošībai, it īpaši palielinot transportlīdzekļa veiktspēju, ko panāk, neatbilstoši mainot spēka piedziņu, lai palielinātu maksimālo griezes momentu un/vai spēku un/vai maksimālo projektēto transportlīdzekļa ātrumu, ko izgatavotājs konkrētajam transportlīdzeklī norādījis tipa apstiprinājumā un/vai

b) novērst kaitējumu videi.

3. Komisija konkrētas prasības par šādiem *2. punktā* minētajiem pasākumiem *nosaka deleģētajā aktā, ko pieņem saskaņā ar 76., 77. un 78. pantu.*

4. *Pēc spēka piedziņas pārveidošanas transportlīdzeklis atbilst sākotnējās*

Grozījums

Pasākumi *izgatavotājiem* saistībā ar *neatļautu tehnisko iejaukšanos L kategorijas transportlīdzekļos*

1. L kategorijas transportlīdzekļus aprīko ar konstrukcijas elementiem, kuru uzdevums ir novērst manipulācijas ar transportlīdzekļa spēka piedziņu un kuru nolūks ir:

a) nepieļaut pārveidojumus, kas var kaitēt drošībai, it īpaši palielinot transportlīdzekļa veiktspēju, ko panāk, neatbilstoši mainot spēka piedziņu, lai palielinātu maksimālo griezes momentu un/vai spēku un/vai maksimālo projektēto transportlīdzekļa ātrumu, ko izgatavotājs konkrētajam transportlīdzeklī norādījis tipa apstiprinājumā un/vai

b) novērst kaitējumu videi.

2. Komisija *līdz 82. panta 2. punktā norādītajam datumam deleģētajā aktā, ko pieņem saskaņā ar 76. pantu, nosaka konkrētas tehniskās prasības un specifikācijas par šādiem 1. punktā minētajiem pasākumiem.*

transportlīdzekļa kategorijas un apakškategorijas vai attiecīgā gadījumā jaunās transportlīdzekļa kategorijas un apakškategorijas tehniskajām prasībām, kas bija spēkā, kad sākotnējais transportlīdzeklis tika pārdots, reģistrēts vai nodots ekspluatācijā, un jaunākajiem prasību grozījumiem.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums 18.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

18.a pants

Pasākumi un procedūras attiecībā uz pārveidojumiem L kategorijas transportlīdzekļos, ko veic to lietotāji vai personas, kas darbojas viņu vārdā

- 1. Ja lietotājs vai tie, kas darbojas to vārdā, veic būtiskus pārveidojumus transportlīdzekļa spēka piedziņas komponentos, transportlīdzeklis atbilst sākotnējās transportlīdzekļa kategorijas un apakškategorijas vai attiecīgā gadījumā jaunās transportlīdzekļa kategorijas un apakškategorijas tehniskajām prasībām, kas bija spēkā, kad sākotnējais transportlīdzeklis tika pārdots, reģistrēts vai nodots ekspluatācijā. Šos pārveidojumus pārbauda un apstiprina dalībvalstu kompetentās iestādes.*
- 2. Šo pantu piemēro, neskarot XI nodaļu.*
- 3. Šā panta 1. punkta izpratnē pārveidojumu uzskata par būtisku, ja tas ietekmē transportlīdzekļa drošību vai tā emisiju apkārtējā vidē, vai ja pārveidojuma ietekmē sākotnējais tipa apstiprinājums kļūst nederīgs.*

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums 19. pants

Komisijas ierosinātais teksts

1. **Četrus** gadus pēc 82. panta **otrajā punktā** minētā datuma visi jaunie L1Be, L3e, L5e, L6Ae un L7Ae apakš kategorijas transportlīdzekļi ir aprīkoti ar pirmā posma iebūvētas diagnostikas (OBD) sistēmu, kura uzrauga un ziņo par nepārtrauktu elektrisko ķēdi, par īsslēgtām un pārtrauktām elektriskajām ķēdēm un par motora un transportlīdzekļa vadības sistēmu ķēdes parametru atbilstību (OBD I);

2. Sešus gadus pēc 82. panta **otrajā punktā** minētā datuma visi **jaunie** L6Be un L7Be apakš kategorijas **transportlīdzekļi** ir aprīkoti ar OBD I.

3. Astoņus gadus pēc 82. panta **otrajā punktā** minētā datuma **visi jaunie transportlīdzekļi** ir aprīkoti ar OBD I.

4. Ja 21. panta 4. un 5. punktā minētajā ekoloģiskās ietekmes pētījumā ir pierādīta OBD II rentabilitāte, tad pēc

Grozījums

1. **Divus** gadus pēc 82. panta **2. punktā** minētā datuma visi jaunie L1Be, L3e, L5e, L6Ae un L7Ae apakš kategorijas transportlīdzekļi ir aprīkoti ar pirmā posma iebūvētas diagnostikas (OBD) sistēmu, kura uzrauga un ziņo par nepārtrauktu elektrisko ķēdi, par īsslēgtām un pārtrauktām elektriskajām ķēdēm un par motora un transportlīdzekļa vadības sistēmu ķēdes parametru atbilstību (OBD I).

2. **Trīs** gadus pēc 82. panta **2. punktā** minētā datuma visi **jaunie L1Be apakš kategorijas transportlīdzekļi un visi esošie L3e, L5e, L6Ae un L7Ae apakš kategorijas transportlīdzekļi** ir aprīkoti ar OBD I.

3. **Četrus** gadus pēc 82. panta **2. punktā** minētā datuma visi **esošie L1Be apakš kategorijas transportlīdzekļu tipi** ir aprīkoti ar OBD I.

4. **Piecus** gadus pēc 82. panta **2. punktā** minētā datuma visi **jaunie L6Be, L7Be un L7Ce apakš kategorijas transportlīdzekļu tipi** ir aprīkoti ar OBD I.

5. Sešus gadus pēc 82. panta **2. punktā** minētā datuma visi **esošie** L6Be, L7Be un L7Ce apakš kategorijas **transportlīdzekļu tipi** ir aprīkoti ar OBD I.

6. **Septiņus** gadus pēc 82. panta **2. punktā** minētā datuma visi **jaunie transportlīdzekļi** ir aprīkoti ar OBD I.

7. Astoņus gadus pēc 82. panta **2. punktā** minētā datuma visi **esošie transportlīdzekļu tipi** ir aprīkoti ar OBD I.

8. Ja 21. panta 4. un 5. punktā minētajā ekoloģiskās ietekmes pētījumā ir pierādīta OBD II rentabilitāte, tad pēc

apstiprinājuma lēmumā, ko Komisija pieņēmusi saskaņā ar 21. panta 4. punktu, un *astoņus* gadus pēc 82. panta *otrajā punktā* minētā datuma visi jaunie *L1Be*, *L3e*, *L5e*, *L6Ae* un *L7Ae* apakš kategorijas transportlīdzekļi ir aprīkoti arī ar otrā posma iebūvētas diagnostikas sistēmu (OBD II), kura papildus OBD I uzrauga ne vien pilnīgas atteices, bet arī sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisko vienību nolietoto transportlīdzekļa ekspluatācijas laikā.

5. Šīs regulas VI pielikuma B daļā ir sīka informācija par OBD emisijas sliekšņiem.

6. Lai nodrošinātu teicamu funkcionālo drošību, vides aizsardzību un visiem transportlīdzekļa remontētājiem standarta piekļuvi remonta un tehniskās apkopes informācijai, *Komisijai piešķir pilnvaras, lai* saskaņā ar *76., 77. un 78. pantu pieņemtu* tādu deleģēto aktu, kurā sīki izklāstītas tehniskās prasības par *iebūvētu diagnostiku*, arī funkcionālās prasības *par OBD* un testu procedūras *par 1. līdz 5. punktā minētajiem jautājumiem*.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums 20. pants – 4. punkts

apstiprinājuma lēmumā, ko Komisija pieņēmusi saskaņā ar 21. panta 4. punktu, un *sešus* gadus pēc 82. panta **2. punktā** minētā datuma visi jaunie *L3e*, *L5e*, *L6Ae* un *L7Ae* apakš kategorijas transportlīdzekļi ir aprīkoti arī ar otrā posma iebūvētas diagnostikas sistēmu (OBD II), kura papildus OBD I uzrauga ne vien pilnīgas atteices, bet arī sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisko vienību nolietoto transportlīdzekļa ekspluatācijas laikā.

9. Ja 21. panta 4. un 5. punktā minētajā ekoloģiskās ietekmes pētījumā ir pierādīta OBD II rentabilitāte, tad pēc apstiprinājuma lēmumā, ko Komisija pieņēmusi saskaņā ar 21. panta 4. punktu, un septiņus gadus pēc 82. panta 2. punktā minētā datuma visi esošie *L3e*, *L5e*, *L6Ae* un *L7Ae* apakš kategorijas transportlīdzekļi ir aprīkoti arī ar OBD II, kura papildus OBD I uzrauga ne vien pilnīgas atteices, bet arī sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisko vienību nolietoto transportlīdzekļa ekspluatācijas laikā.

10. Šīs regulas VI pielikuma B daļā ir sīka informācija par OBD emisijas sliekšņiem.

11. Lai nodrošinātu teicamu funkcionālo drošību, vides aizsardzību un visiem transportlīdzekļa remontētājiem standarta piekļuvi remonta un tehniskās apkopes informācijai, *Komisija* saskaņā ar **76. pantu pieņem** tādu deleģēto aktu, kurā sīki izklāstītas **ar OBD saistītās** tehniskās prasības, arī funkcionālās prasības un testu procedūras.

Komisijas ierosinātais teksts

4. Lai garantētu teicamu drošību, Komisija nosaka īpašas prasības par transportlīdzekļu funkcionālo drošību, arī testa procedūras un robežvērtības, pieņemot deleģēto aktu saskaņā ar **76., 77. un 78. pantu.**

Grozījums

4. Lai garantētu teicamu drošību, Komisija nosaka īpašas prasības par transportlīdzekļu funkcionālo drošību, arī testa procedūras un robežvērtības, pieņemot deleģēto aktu saskaņā ar **76. pantu. Īpašās prasības ļauj nodrošināt augstāku vai saglabāt vismaz tādu pašu drošības līmeni, kādu nodrošina 81. pantā minētās direktīvas.**

Grozījums Nr. 51

**Regulas priekšlikums
21. pants – 4. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

4. ***Vēlākais*** līdz 2016. gada 1. janvārim Komisija veic visaptverošu pētījumu par ietekmi uz vidi. Pētījumā izvērtē gaisa kvalitāti un L kategorijas transportlīdzekļu piesārņojuma īpatsvaru un aptver V pielikumā minētā I, IV, V, VII un VIII testa prasības. Pētījumā apkopo un izvērtē jaunākos zinātniskos datus, zinātnisko pētījumu atzinumus, modelēšanas rezultātus un rentabilitātes aspektus, lai galīgi noteiktu politikas pasākumus, ***apstiprinot IV pielikumā noteiktos Euro 5 (L3e kategorijas motocikliem – Euro 6) posma īstenošanas datumus un Euro 5 (L3e kategorijas motocikliem – Euro 6) posma ekoloģiskās prasības, kas ietvertas V pielikumā, VI pielikuma A3, B2, C2 daļā un VII pielikumā, par noturības nobraukumu un nolietojanās koeficientiem.***

Grozījums

4. Līdz 2016. gada 1. janvārim Komisija veic visaptverošu pētījumu par ietekmi uz vidi. Pētījumā izvērtē gaisa kvalitāti un L kategorijas transportlīdzekļu piesārņojuma īpatsvaru un aptver V pielikumā minētā I, IV, V, VII un VIII testa prasības. Pētījumā apkopo un izvērtē jaunākos zinātniskos datus, zinātnisko pētījumu atzinumus, modelēšanas rezultātus un rentabilitātes aspektus, lai galīgi noteiktu politikas pasākumus ***jautājumos, kas minēti 5. punktā.***

Pamatojums

Svītro tekstu, kas atkārtotas 5. punktā.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

21. pants – 5. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

5. *Pamatojoties uz* ekoloģiskās ietekmes pētījuma atzinumiem, *Komisija apstiprina:*

Grozījums

5. *Komisija ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par* ekoloģiskās ietekmes pētījuma atzinumiem *un ierosinātajiem galīgajiem politikas pasākumiem attiecībā uz:*

Pamatojums

Pamatojoties uz ekoloģiskās ietekmes pētījumu, Komisija vai nu apstiprina šajā punktā minētajās vides prasības vai arī ierosina grozījumus tajās.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

21. pants – 5. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) Euro 5 posma (L3e kategorijas motocikliem – Euro 6) emisijas robežvērtības, kas minētas VI pielikuma A3 daļā, un VI pielikuma B2 daļā minētos OBD sliekšņus;

Grozījums

b) Euro 5 posma (L3e kategorijas motocikliem – Euro 6) emisijas robežvērtības, kas minētas **V pielikumā**, VI pielikuma A3 daļā, un VI pielikuma B2 daļā minētos OBD sliekšņus;

Pamatojums

Skatīt pamatojumu 4. punkta grozījumam.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

21. pants – 12. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

12. Lai nodrošinātu teicamu vides aizsardzību, Komisija saskaņā ar **76., 77. un 78. pantu** pieņem deleģēto aktu un tādējādi izveido sīki izstrādātas tehniskās ekoloģisko raksturlielumu specifikācijas,

Grozījums

12. Lai nodrošinātu teicamu vides aizsardzību, Komisija saskaņā ar **76. pantu** pieņem deleģēto aktu un tādējādi izveido sīki izstrādātas tehniskās ekoloģisko raksturlielumu specifikācijas, nosakot arī

nosakot arī testa procedūras saistībā ar 2., 3., 4. un 5. punktā minētajiem jautājumiem.

testa procedūras saistībā ar 2., 3., 4. un 5. punktā minētajiem jautājumiem. ***Sīki izstrādātās tehniskās specifikācijas ļauj nodrošināt augstāku vai saglabāt vismaz tādu pašu drošības līmeni, kādu garantē 81. pantā minētās direktīvas.***

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums 22. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Komisija CO₂ emisijas mērījumu un degvielas patēriņa aprēķina vai mērījumu metodes nosaka deleģētajā aktā, ***un šo aktu pieņem*** saskaņā ar 76., 77. un 78. pantu.

Grozījums

3. Komisija CO₂ emisijas mērījumu un degvielas patēriņa aprēķina vai mērījumu metodes nosaka deleģētajā aktā saskaņā ar 76. pantu.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums 23. pants – 1. punkts – 1. daļa – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ba) jauktu tipa apstiprināšanu;

Pamatojums

Jaukta tipa apstiprināšana ir nepieciešama izgatavotājiem, kas izmanto piegādātāja apstiprinājumus, bet izmanto vienu posmu attiecībā uz pozīcijām, kas saistās ar transportlīdzekli un kas ir to kontrolē.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums 23. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Jaukta tipa apstiprināšana sastāv no pakāpeniskas tipa apstiprināšanas procedūras, kurā vienas vai vairāku sistēmu apstiprinājumus piešķir gatava

transportlīdzekļa apstiprināšanas pēdējā posmā, un šīm sistēmām nav jāizdod ES tipa apstiprinājuma sertifikāti.

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums
23. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a Komisija sīki izstrādātus tipa apstiprināšanas procedūru pasākumus nosaka deleģētajos aktos saskaņā ar 76. pantu.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums
23. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6. Komisijai piešķir īstenošanas pilnvaras, lai tā atbilstīgi 73. pantam izstrādātu paraugus saistībā ar tipa apstiprināšanas procedūru pasākumiem.

6. Komisija pieņem īstenošanas aktus, lai izstrādātu paraugus precīzi noteiktiem tipa apstiprināšanas procedūru pasākumiem. Īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 74. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums
25. pants – 2. punkts – ievaddaļa un 1. un 2. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Informācijas mapē iekļauj:

1) informācijas dokumentu atbilstoši paraugam, ko Komisija izstrādājusi saskaņā ar 73. pantu;

2) visus datus, rasējumus, fotoattēlus un citu informāciju, kas prasīta saskaņā ar

2. Informācijas mapē iekļauj **vismaz šādu informāciju:**

1) **visus datus, rasējumus, fotoattēlus un citu informāciju, kas prasīta saskaņā ar 3.a punktu pieņemtajā deleģētajā aktā;**

2) informācijas dokumentu atbilstoši paraugam, ko Komisija izstrādājusi

73. pantu pieņemtajos īstenošanas tiesību aktos;

saskaņā ar **3.b punktu**;

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums
25. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Informāciju, kas saskaņā ar 2. punktu jāiesniedz apstiprinātājiestādei, ņemot vērā 26. panta prasības, Komisija nosaka deleģētajos aktos saskaņā ar 76. pantu.

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums
25. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.b Komisija pieņem īstenošanas aktus, lai izstrādātu paraugus informācijas mapei un 2. punktā minētajam informācijas dokumentam. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 74. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums
27. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. ES tipa apstiprinājuma sertifikātus numurē, ievērojot saskaņotu sistēmu, **kura izveidota ar īstenošanas aktu, kas pieņemts, pamatojoties uz 73. pantu.**

4. ES tipa apstiprinājuma sertifikātus numurē, ievērojot saskaņotu sistēmu. **Lai izveidotu šo sistēmu, Komisija pieņem īstenošanas aktus. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 74. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru.**

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums 28. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Tipa apstiprinājuma sertifikātu izsniedz, pamatojoties uz paraugu, **kas izstrādāts īstenošanas aktā, kurš pieņemts saskaņā ar 73. pantu.**

Grozījums

2. Komisija pieņem īstenošanas aktus, lai izstrādātu ES tipa apstiprinājuma sertifikāta paraugu. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 74. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru. Tipa apstiprinājuma sertifikātu izsniedz, pamatojoties uz paraugu.

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums 30. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Lai nodrošinātu to, ka virtuālajā testēšanā gūti rezultāti ir tikpat jēgpilni kā fiziskā testēšanā gūti rezultāti, ar deleģēto aktu, kas ir saskaņā ar **76., 77. un 78. pantu**, Komisija reglamentē to, uz kādām prasībām var attiecināt virtuālo testēšanu, un paredz nosacījumus, ar kādiem virtuāla testēšana veicama.

Grozījums

6. Lai nodrošinātu to, ka virtuālajā testēšanā gūti rezultāti ir tikpat jēgpilni kā fiziskā testēšanā gūti rezultāti, ar deleģēto aktu, kas ir saskaņā ar **76. pantu**, Komisija reglamentē to, uz kādām prasībām var attiecināt virtuālo testēšanu, un paredz nosacījumus, ar kādiem virtuāla testēšana veicama. **Pieņemot deleģēto aktu, Komisija pamatojas uz attiecīgajām Direktīvas 2007/47/EK XVI pielikumā paredzētajām prasībām un procedūrām.**

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums 31. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Lai pārliecinātos, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība atbilst apstiprinātajam tipam, ES tipa apstiprinājumu piešķirusi apstiprinātājiestāde izgatavotāja telpās un

Grozījums

3. Lai pārliecinātos, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība atbilst apstiprinātajam tipam, ES tipa apstiprinājumu piešķirusi apstiprinātājiestāde izgatavotāja telpās un

arī ražošanas iekārtās ņemtiem paraugiem var veikt jebkādas pārbaudes vai testus, kas prasīti saistībā ar tiesību normām, uz kurām attiecas ES tipa apstiprinājums.

Pārbaudes procedūru noteikumi tiks sīki izklāstīti īstenošanas aktā, kas pieņemts saskaņā ar šīs regulas 73. pantu.

arī ražošanas iekārtās ņemtiem paraugiem var veikt jebkādas pārbaudes vai testus, kas prasīti saistībā ar tiesību normām, uz kurām attiecas ES tipa apstiprinājums.

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

31. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Komisijai piešķir pilnvaras, lai saskaņā ar šīs regulas 73. pantu pieņemtu īstenošanas aktu, kurā sīki izklāstīti noteikumi saistībā ar ražošanas atbilstības pasākumiem.

Grozījums

5. Komisija sīki izstrādātus ražošanas atbilstības nodrošināšanas pasākumus un ar tiem saistītās pārbaudes procedūras nosaka deleģētajos aktos saskaņā ar 76. pantu. Komisija pēc vajadzības var periodiski pārskatīt šos pasākumus un procedūras. Pieņemot deleģētos aktus, Komisija pamatojas uz 81. pantā minētajās direktīvās paredzētajiem pasākumiem un procedūrām.

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums

36. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Izgatavotājs izmanto atbilstības sertifikāta paraugu, ko izstrādājusi Komisija ***atbilstīgi 73. pantam.***

Grozījums

2. Komisija pieņem īstenošanas aktus, lai izstrādātu atbilstības sertifikāta paraugu. Īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 74. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru. Izgatavotājs izmanto atbilstības sertifikāta paraugu, ko izstrādājusi Komisija.

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums 36. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Atbilstības sertifikātu *sagatavo tās dalībvalsts oficiālajā valodā, kur transportlīdzeklis iegādāts, ja vien ar transportlīdzekļa pircēju nav panākta citāda vienošanās.*

Grozījums

3. Atbilstības sertifikātu *sastāda vienā no Savienības oficiālajām valodām. Jebkura dalībvalsts var pieprasīt atbilstības sertifikātu iztulkot tās oficiālajā valodā vai valodās.*

Pamatojums

Samazina administratīvo slogu.

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums 36. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Atbilstības sertifikātu aizpilda pilnībā, un tajā neiekļauj citus transportlīdzekļa izmantošanas ierobežojumus kā vien tos, *kas paredzēti īstenošanas aktā, kurš pieņemts, pamatojoties uz 73. pantu.*

Grozījums

5. Atbilstības sertifikātu aizpilda pilnībā, un tajā neiekļauj citus transportlīdzekļa izmantošanas ierobežojumus kā vien tos, *ko noteikusi apstiprinātājiestāde.*

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums 36. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Transportlīdzekļiem, ko apstiprina saskaņā ar **39. panta** 2. punktu, atbilstības sertifikāta, kam paraugs dots īstenošanas aktā, kurš pieņemts saskaņā ar šo regulu, nosaukumā ir norāde “Pabeigtiem/vairākos posmos pabeigtiem transportlīdzekļiem, kam tipa apstiprinājums piešķirts saskaņā ar **39. pantu** (provizorisks apstiprinājums)”.

Grozījums

7. Transportlīdzekļiem, ko apstiprina saskaņā ar **38. panta** 2. punktu, atbilstības sertifikāta, kam paraugs dots īstenošanas aktā, kurš pieņemts saskaņā ar šo regulu, nosaukumā ir norāde “Pabeigtiem/vairākos posmos pabeigtiem transportlīdzekļiem, kam tipa apstiprinājums piešķirts saskaņā ar **38. pantu Eiropas Parlamenta un Padomes ...* Regulā (ES) Nr. .../2012 par**

divu un trīs riteņu transportlīdzekļu un kvadriciklu apstiprināšanu un tirgus uzraudzību (provizorisks apstiprinājums)”.

** OV: lūgums ievietot šīs regulas numuru un datumu.*

Pamatojums

Pareiza savstarpējā norāde.

Grozījums Nr. 72

**Regulas priekšlikums
36. pants – 8. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

8. Transportlīdzekļiem, kam tipa apstiprinājumu piešķir saskaņā ar **41. pantu**, atbilstības sertifikāta, kam paraugs dots šīs regulas īstenošanas aktā, nosaukumā ir norāde “Pabeigtiem/vairākos posmos pabeigtiem transportlīdzekļiem, kam tipa apstiprinājumu piešķir mazās sērijās”, un blakus tai ražošanas gads, pēc tā kārtas skaitlis no 1 līdz īstenošanas aktā ietvertajā tabulā norādītajam maksimālajam skaitlim, kas katram ražošanas gadam norāda attiecīgā transportlīdzekļa vietu minētā gadā saražoto transportlīdzekļu klāstā.

Grozījums

8. Transportlīdzekļiem, kam tipa apstiprinājumu piešķir saskaņā ar **40. pantu**, atbilstības sertifikāta, kam paraugs dots šīs regulas īstenošanas aktā, nosaukumā ir norāde “Pabeigtiem/vairākos posmos pabeigtiem transportlīdzekļiem, kam tipa apstiprinājumu piešķir mazās sērijās”, un blakus tai ražošanas gads, pēc tā kārtas skaitlis no 1 līdz īstenošanas aktā ietvertajā tabulā norādītajam maksimālajam skaitlim, kas katram ražošanas gadam norāda attiecīgā transportlīdzekļa vietu minētā gadā saražoto transportlīdzekļu klāstā.

Pamatojums

Pareiza savstarpējā norāde.

Grozījums Nr. 73

**Regulas priekšlikums
37. pants – 4. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

4. ES marķējuma obligātā plāksne un tipa

PE464.815v02-00

Grozījums

4. **Komisija pieņem īstenošanas aktus, lai**

38/94

RR\888239LV.doc

apstiprinājuma marķējums ir saskaņā ar paraugu, kas dots īstenošanas **aktā, kurš pieņemts, pamatojoties uz šīs regulas 73. pantu.**

izstrādātu ES marķējuma obligāto plāksni un tipa apstiprinājuma marķējumu. Šos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 74. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru. ES marķējuma obligātā plāksne un tipa apstiprinājuma marķējums ir saskaņā ar paraugu, kas dots īstenošanas aktos.

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums 40. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Par pamatu tipa apstiprinājuma sertifikātam, ko izdod transportlīdzekļu tipa apstiprinājumam saskaņā ar šo pantu, ņem paraugu, **kas dots īstenošanas aktā, kurš pieņemts** saskaņā ar **73. pantu**, bet neiekļauj virsrakstu „Transportlīdzekļa ES tipa apstiprinājuma sertifikāts”, un sertifikātā norāda informāciju par atbrīvojumiem, kas ir piešķirti saskaņā ar 1. punktu. Tipa apstiprinājuma sertifikātus numurē, kā noteikts **īstenošanas aktā, kurš pieņemts** saskaņā ar **73. pantu**.

Grozījums

4. Par pamatu tipa apstiprinājuma sertifikātam, ko izdod transportlīdzekļu tipa apstiprinājumam saskaņā ar šo pantu, ņem paraugu, **kuru Komisija pieņēmusi** saskaņā ar **28. panta 2. punktu**, bet neiekļauj virsrakstu „Transportlīdzekļa ES tipa apstiprinājuma sertifikāts”, un sertifikātā norāda informāciju par atbrīvojumiem, kas ir piešķirti saskaņā ar 1. punktu. Tipa apstiprinājuma sertifikātus numurē, kā noteikts **saskaņotajā sistēmā, ko Komisija pieņēmusi** saskaņā ar **27. panta 4. punktu**.

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums 41. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Individuāls apstiprinājums attiecas uz konkrētu transportlīdzekli, **neatkarīgi no tā, vai šis transportlīdzeklis ir unikāls.**

Grozījums

3. Individuāls apstiprinājums attiecas uz konkrētu transportlīdzekli **vai uz unikālu transportlīdzekli, jo īpaši uz tādu unikālu transportlīdzekli, ko konstruējusi privātpersona.**

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums

41. pants – 6. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

6. Individuāla apstiprinājuma sertifikāta veidlapas pamatā ir ES tipa apstiprinājuma sertifikāta paraugs, **kas dots īstenošanas aktā, kurš pieņemts** saskaņā ar **73. pantu**, un tajā ir vismaz informācija, kas nepieciešama, lai aizpildītu reģistrācijas pieteikumu, kas dots Padomes Direktīvā 1999/37/EK.

Grozījums

6. Individuāla apstiprinājuma sertifikāta veidlapas pamatā ir ES tipa apstiprinājuma sertifikāta paraugs, **ko Komisija pieņēmusi** saskaņā ar **28. panta 2. punktu**, un tajā ir vismaz informācija, kas nepieciešama, lai aizpildītu reģistrācijas pieteikumu, kas dots Padomes Direktīvā 1999/37/EK.

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums

41. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Šo pantu piemēro transportlīdzekļiem, kuri individuālā apstiprinājuma pieteikuma iesniegšanas brīdī vēl nav pārdoti vai nav nodoti ekspluatācijā, tātad tie nav arī identificēti un tiem nav reģistrācijas numura, un šo pantu attiecinā arī uz pagaidu vai īstermiņa reģistrāciju vai profesionālu reģistrāciju, un uz transportlīdzekļiem, kuri bijuši pārdoti, reģistrēti vai nodoti ekspluatācijā mazāk nekā sešus mēnešus.

Grozījums

7. Šo pantu piemēro transportlīdzekļiem, kuri individuālā apstiprinājuma pieteikuma iesniegšanas brīdī vēl nav pārdoti vai nav nodoti ekspluatācijā, tātad tie nav arī identificēti un tiem nav reģistrācijas numura, un šo pantu attiecinā arī uz pagaidu vai īstermiņa reģistrāciju vai profesionālu reģistrāciju, un uz transportlīdzekļiem, kuri bijuši pārdoti, reģistrēti vai nodoti ekspluatācijā mazāk nekā sešus mēnešus, **vai arī uz unikāliem transportlīdzekļiem, kurus konstruējušas privātpersonas.**

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums

42. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Apstiprinātājiestāde var atbrīvot transportlīdzekli no atbilstības viena vai

Grozījums

1. Apstiprinātājiestāde var atbrīvot transportlīdzekli no atbilstības viena vai

vairāku II pielikumā minēto aktu prasībām, ja apstiprinātājiestāde ir noteikusi alternatīvas prasības un tai ir pamatoti iemesli piešķirt šādu atbrīvojumu.

vairāku II pielikumā minēto aktu prasībām, ja apstiprinātājiestāde ir noteikusi alternatīvas prasības un tai ir pamatoti iemesli piešķirt šādu atbrīvojumu. ***Šādu atbrīvojumu jo īpaši var piešķirt privātpersonu konstruētiem unikāliem transportlīdzekļiem, lai saglabātu izmaksas saprātīgā līmenī.***

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums

42. pants – 2. punkts – 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Alternatīvās prasības, ko piemēro unikāliem, amatieru būvētiem transportlīdzekļiem, nodrošina pietiekamu funkcionālās drošības un vides aizsardzības līmeni, kas ir pamatots un samērīgs salīdzinājumā ar līmeni, kuru nodrošina II pielikumā minētās attiecīgās prasības.

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums

43. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Ja kādas dalībvalsts kompetentā iestāde plāno aizliegt laist tirgū, reģistrēt vai sākt ekspluatēt transportlīdzekli, kuram kādas citas dalībvalsts kompetentā iestāde ir izsniegusi individuālu apstiprinājumu, tā attiecīgajai personai nosūta rakstisku paziņojumu par šo nodomu, norādot tehniskos noteikumus, saskaņā ar kuriem ir pieņemts šāds lēmums, un izklāsta tehnisko vai zinātnisko pamatojumu, kas apliecina, ka:
a) paredzētais lēmums pamatojas uz 3. punkta noteikumiem un

b) paredzētais lēmums ir atbilstīgs tam, lai sasniegtu izvirzīto mērķi, un tajā paredz tikai tādus nosacījumus, kas vajadzīgi, lai šādu mērķi sasniegtu.

Visus paredzētos lēmumus balsta uz minētā transportlīdzekļa īpašībām.

Attiecīgā persona pēc šāda paziņojuma saņemšanas var vismaz 20 darba dienu laikā iesniegt komentārus. Paziņojumā norāda termiņu, līdz kuram var iesniegt komentārus.

Grozījums Nr. 81

Regulas priekšlikums 43. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.b Jebkuru lēmumu aizliegt laist tirgū, reģistrēt vai sākt ekspluatēt transportlīdzekli, kuram kādas citas dalībvalsts kompetentā iestāde ir izsniegusi individuālu apstiprinājumu, rakstiski paziņo attiecīgajai personai un Komisijai 20 darba dienu laikā no datuma, kad beidzies 3.a punktā paredzētais komentāru saņemšanas termiņš. Lēmumā pienācīgi ņem vērā šos komentārus un izklāsta tā pamatojumu – tostarp, kādēļ noraidīti attiecīgās personas izvirzītie argumenti, ja tādi ir —, kā arī šā panta 1. punktā minēto tehnisko vai zinātnisko pamatojumu.

Ja to attaisno jautājuma sarežģītība, kompetentā iestāde var tikai vienreiz pagarināt pirmajā daļā minēto laikposmu par ne vairāk kā 20 darba dienām.

Šāds termiņa pagarinājums ir atbilstīgi pamatots un attiecīgajai personai par to paziņo pirms sākotnējā termiņa beigām.

Jebkurā lēmumā aizliegt laist tirgū, reģistrēt vai sākt ekspluatēt transportlīdzekli, kuram kādas citas dalībvalsts kompetentā iestāde ir

izsniegusi individuālu apstiprinājumu, norāda arī pieejamos pārsūdzības līdzekļus atbilstīgi attiecīgajā dalībvalstī spēkā esošajiem tiesību aktiem un šiem pārsūdzības līdzekļiem piemērojamos termiņus. Šādus lēmumus var pārsūdzēt valstu tiesās vai citās pārsūdzības struktūrās.

Grozījums Nr. 82

Regulas priekšlikums 43. pants – 3.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.c Ja kompetentā iestāde pēc 3.a pantā paredzētā rakstiskā ziņojuma sniegšanas nolemj nepieņemt lēmumu aizliegt laist tirgū, reģistrēt vai sākt ekspluatēt transportlīdzekli, kuram kādas citas dalībvalsts kompetentā iestāde ir izsniegusi individuālu apstiprinājumu, par to nekavējoties atbilstīgi informē attiecīgo personu un nosūta visus dokumentus, kas nepieciešami konkrētā transportlīdzekļa laišanai tirgū, reģistrēšanai vai ekspluatācijas uzsākšanai.

Grozījums Nr. 83

Regulas priekšlikums 43. pants – 3.d punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.d Ja kompetentā iestāde 3.b punktā norādītajā termiņā nepaziņo attiecīgai personai par savu lēmumu aizliegt laist tirgū, reģistrēt vai sākt ekspluatēt transportlīdzekli, kuram kādas citas dalībvalsts kompetentā iestāde ir izsniegusi individuālu apstiprinājumu, uzskata, ka šo transportlīdzekli var likumīgi laist tirgū, reģistrēt vai sākt

ekspluatēt šajā dalībvalstī, ja tiek ievēroti 3.a punktā minētie tehniskie noteikumi. Šādā gadījumā kompetentā iestāde nekavējoties piegādā visus dokumentus, kas nepieciešami attiecīgā transportlīdzekļa laišanai tirgū, reģistrēšanai vai ekspluatācijas uzsākšanai.

Grozījums Nr. 84

Regulas priekšlikums 43. pants – 3.e punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.e Šajā pantā izdarītās atsauces uz attiecīgo personu uzskata par atsaucēm uz uzņēmēju vai, atkarībā no apstākļiem, jebkuru personu, kura kādas dalībvalsts kompetentajai iestādei lūdz atļaut pieprasījumu iesniegušās kompetentās iestādes dalībvalstī laist tirgū, reģistrēt vai sākt ekspluatēt transportlīdzekli, kam kādas citas dalībvalsts apstiprinājuma iestāde ir piešķirusi individuālo apstiprinājumu.

Grozījums Nr. 85

Regulas priekšlikums 46. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Sērijas beigu transportlīdzekļu skaits nepārsniedz 10 % no iepriekšējos divos gados reģistrēto transportlīdzekļu skaita vai **10 transportlīdzekļus** katrai dalībvalstij, izvēloties lielāko skaitli.

4. Sērijas beigu transportlīdzekļu skaits nepārsniedz 10 % no iepriekšējos divos gados reģistrēto transportlīdzekļu skaita vai **50 transportlīdzekļus** katrai dalībvalstij, izvēloties lielāko skaitli.

Grozījums Nr. 86

Regulas priekšlikums 46. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Pirms šādu transportlīdzekļu reģistrācijas izgatavotājs sērijas beigu transportlīdzekļiem izdod jaunu atbilstības sertifikātu, piešķirot transportlīdzekļiem apzīmējumu “sērijas beigu transportlīdzekļi” un norādot pirmās reģistrācijas numuru un dalībvalsti, par pamatu izmantojot atbilstības sertifikāta paraugu, ko Komisija izstrādājusi saskaņā ar **73. pantu**.

Grozījums

5. Pirms šādu transportlīdzekļu reģistrācijas izgatavotājs sērijas beigu transportlīdzekļiem izdod jaunu atbilstības sertifikātu, piešķirot transportlīdzekļiem apzīmējumu „sērijas beigu transportlīdzekļi” un norādot pirmās reģistrācijas numuru un dalībvalsti, par pamatu izmantojot atbilstības sertifikāta paraugu, ko Komisija izstrādājusi saskaņā ar **36. panta 2. punktu**.

Grozījums Nr. 87

Regulas priekšlikums

49. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja, **veicot 41. pantā** noteikto procedūru, tiek celti iebildumi pret kādas dalībvalsts veiktu pasākumu vai ja Komisija uzskata dalībvalsts pasākumu par tādu, kas ir pretrunā Savienības tiesību aktiem, Komisija pēc apspriešanās ar dalībvalstīm un attiecīgo ekonomikas dalībnieku vai dalībniekiem nekavējoties veic valsts pasākuma novērtējumu. Pamatojoties uz šā novērtējuma rezultātiem, Komisija pieņem lēmumu par to, vai valsts pasākums ir pamatots.

Grozījums

1. Ja, **veicot 48. pantā** noteikto procedūru, tiek celti iebildumi pret kādas dalībvalsts veiktu pasākumu vai ja Komisija uzskata dalībvalsts pasākumu par tādu, kas ir pretrunā Savienības tiesību aktiem, Komisija pēc apspriešanās ar dalībvalstīm un attiecīgo ekonomikas dalībnieku vai dalībniekiem nekavējoties veic valsts pasākuma novērtējumu. Pamatojoties uz šā novērtējuma rezultātiem, Komisija pieņem lēmumu par to, vai valsts pasākums ir pamatots.

Pamatojums

Pareiza savstarpējā norāde.

Grozījums Nr. 88

Regulas priekšlikums

52. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisija izveido 1. punktā minēto

Grozījums

2. Komisija izveido 1. punktā minēto

sistēmu, sastāvdaļu vai atsevišķu tehnisku vienību sarakstu, pieņemot deleģēto aktu atbilstīgi **76., 77. un 78. pantam** un **ievērojot pieejamo informāciju par** šādiem jautājumiem:

sistēmu, sastāvdaļu vai atsevišķu tehnisku vienību sarakstu, pieņemot deleģēto aktu atbilstīgi **76. pantam** un **pamatojoties uz** šādiem jautājumiem:

Grozījums Nr. 89

Regulas priekšlikums 52. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šā panta 1. punkts neattiecas uz sistēmām, sastāvdaļām vai atsevišķām tehniskām vienībām, ko izgatavo transportlīdzekļiem, kuri paredzēti vienīgi **ātrumsacīkstēm uz ceļiem**. Sistēmas, sastāvdaļas vai atsevišķas tehniskas vienības, kas ir minētas sarakstā šīs regulas deleģētajā aktā un ir izmantojamas divējādi – gan transportlīdzekļos, kuri paredzēti vienīgi **ātrumsacīkstēm uz ceļiem**, gan transportlīdzekļos, ko paredzēts izmantot uz koplietošanas ceļiem, nedrīkst pārdot vai piedāvāt pārdošanai patērētājiem.

Grozījums

Šā panta 1. punkts neattiecas uz sistēmām, sastāvdaļām vai atsevišķām tehniskām vienībām, ko izgatavo transportlīdzekļiem, kuri paredzēti vienīgi **sporta aktivitātēm, kas notiek uz koplietošanas ceļa**. Sistēmas, sastāvdaļas vai atsevišķas tehniskas vienības, kas ir minētas sarakstā šīs regulas deleģētajā aktā un ir izmantojamas divējādi – gan transportlīdzekļos, kuri paredzēti vienīgi **šīm sporta aktivitātēm**, gan transportlīdzekļos, ko paredzēts izmantot uz koplietošanas ceļiem, nedrīkst pārdot vai piedāvāt pārdošanai patērētājiem.

Grozījums Nr. 90

Regulas priekšlikums 52. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Komisija nepieciešamajā apmērā regulāmentē 53. panta 1. punkta trešajā daļā minētā sertifikāta paraugu un numerācijas sistēmu, un **ar īstenošanas aktu, kas ir** saskaņā ar **73. pantu**, nosaka visus procedūras aspektus. Komisija ar **deleģēto aktu**, kas ir saskaņā ar **76., 77. un 78. pantu**, regulāmentē šādām sastāvdaļām piemērojamās prasības, marķējumu, iepakojumu un atbilstošos testus.

Grozījums

4. Komisija **pieņem īstenošanas aktus, ar ko** nepieciešamajā apmērā regulāmentē 53. panta 1. punkta trešajā daļā minētā sertifikāta paraugu un numerācijas sistēmu un nosaka visus procedūras aspektus. Īstenošanas **aktus pieņem** saskaņā ar **74. panta 2. punktā minēto pārbaudes procedūru**. Komisija ar **deleģētajiem aktiem**, kas ir saskaņā ar **76. pantu**, regulāmentē šādām sastāvdaļām piemērojamās prasības, marķējumu,

iepakojumu un atbilstošos testus.

Grozījums Nr. 91

Regulas priekšlikums

60. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Izgatavotāji nodrošina neatkarīgiem uzņēmumiem transportlīdzekļa remonta un tehniskās apkopes informācijas neierobežotu pieejamību, izmantojot standarta formāta tīmekļa vietnes ar vienkāršu un ātru piekļuvi. It īpaši **pieejamību nodrošina** nediskriminējošā veidā salīdzinājumā ar sertificētajiem tirgotājiem un remontētājiem nodrošināto **pieejamību**.

Grozījums

1. Izgatavotāji nodrošina neatkarīgiem uzņēmumiem transportlīdzekļa remonta un tehniskās apkopes informācijas neierobežotu pieejamību, izmantojot standarta formāta tīmekļa vietnes ar vienkāršu un ātru piekļuvi. It īpaši **šo informāciju dara pieejamu** nediskriminējošā veidā salīdzinājumā ar sertificētajiem tirgotājiem un remontētājiem, **kā arī neatkarīgiem uzņēmumiem** nodrošināto **remonta un tehniskās apkopes informāciju**. **Transportlīdzekļus nodrošina ar visu drošai pielāgošanai, tehniskajai apkopei un izmantošanai vajadzīgo būtisko informāciju, speciālo aprīkojumu un piederumiem.**

Grozījums Nr. 92

Regulas priekšlikums

60. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Transportlīdzekļu remonta un tehniskās apkopes informācija, ko izgatavotāji dara pieejamu, ir uzskatāma, viegli uztverama un salasāma.

Grozījums Nr. 93

Regulas priekšlikums

60. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) apkopes rokasgrāmatas, kurās iekļauti ieraksti par remontu un tehnisko apkopi;

Grozījums

b) apkopes rokasgrāmatas, kurās iekļauti ieraksti par remontu un tehnisko apkopi **un tehniskās apkopes grafikiem**;

Grozījums Nr. 94

Regulas priekšlikums

60. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) tehniskās rokasgrāmatas;

Grozījums

c) tehniskās rokasgrāmatas **un tehniskās apkalpošanas biļetenus**;

Grozījums Nr. 95

Regulas priekšlikums

60. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Automašīnu iekārtu, kas domātas alternatīvās degvielas transportlīdzekļiem, konstruēšanas un izgatavošanas nolūkos izgatavotāji jebkuram ieinteresētam alternatīvās degvielas transportlīdzekļu iekārtu izgatavotājam, uzstādītājam vai remontētājam bez diskriminācijas sniedz atbilstīgu informāciju par OBD un transportlīdzekļu remontu un tehnisko apkopi.

Grozījums

7. Automašīnu iekārtu, kas domātas alternatīvās degvielas transportlīdzekļiem, konstruēšanas un izgatavošanas nolūkos izgatavotāji jebkuram ieinteresētam alternatīvās degvielas transportlīdzekļu iekārtu izgatavotājam, **izplatītājam**, uzstādītājam vai remontētājam bez diskriminācijas sniedz atbilstīgu informāciju par OBD un transportlīdzekļu remontu un tehnisko apkopi.

Grozījums Nr. 96

Regulas priekšlikums

60. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

11. Ja informācija par veikto transportlīdzekļa remontu un tehnisko apkopi glabājas centrālā transportlīdzekļa

Grozījums

11. Ja informācija par veikto transportlīdzekļa remontu un tehnisko apkopi glabājas centrālā transportlīdzekļa

izgatavotāja vai tā vajadzībām uzturētā datu bāzē, neatkarīgiem **remontētājiem** šī informācija un informācija par pašu veikto remontu un tehnisko apkopi ir pieejama bez maksas.

izgatavotāja vai tā vajadzībām uzturētā datu bāzē, neatkarīgiem **uzņēmējiem** šī informācija un informācija par pašu veikto remontu un tehnisko apkopi ir pieejama bez maksas.

Grozījums Nr. 97

Regulas priekšlikums 66. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

11. Lai nodrošinātu, ka tehniskie dienesti visās dalībvalstīs atbilst vienotiem teicamas darbības standartiem, Komisija izveido standartus, kas jāievēro tehniskajiem dienestiem, un tehnisko dienestu vērtēšanas procedūru, pieņemot deleģēto aktu atbilstīgi **76.,77. un 78. pantam.**

Grozījums

11. Lai nodrošinātu, ka tehniskie dienesti visās dalībvalstīs atbilst vienotiem teicamas darbības standartiem, Komisija izveido standartus, kas jāievēro tehniskajiem dienestiem, un tehnisko dienestu vērtēšanas procedūru, pieņemot deleģēto aktu atbilstīgi **76. pantam. Pieņemot deleģēto aktu, Komisija pamatojas uz attiecīgajiem Direktīvas 2007/46/EK V pielikuma 1. un 2. papildinājumā paredzētajiem pasākumiem un procedūrām.**

Grozījums Nr. 98

Regulas priekšlikums 73. pants

Komisijas ierosinātais teksts

73. pants

Īstenošanas pasākumi

Lai paredzētu vienotus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, Komisija saskaņā ar 74. pantā noteikto procedūru pieņem īstenošanas aktus, tajos reglamentējot šādus jautājumus:

a) noteikumus saistībā ar tipa apstiprinājuma procedūru pasākumiem saskaņā ar 23. panta 6. punktu;

b) informācijas mapes un informācijas

Grozījums

svītrots

*dokumenta paraugus saskaņā ar
25. panta 2. punktu;*

*c) ES tipa apstiprinājuma sertifikātu
numerācijas sistēmu saskaņā ar 27.panta
4. punktu;*

*d) ES tipa apstiprinājuma sertifikāta
paraugu saskaņā ar 28.panta 2. punktu;*

*e) noteikumus saistībā ar ražošanas
atbilstības pasākumiem saskaņā ar
31. pantu;*

*f) ražošanas atbilstības sertifikāta
paraugu saskaņā ar šīs regulas 36. panta
2. punktu;*

*g) ES tipa apstiprinājuma marķējuma
paraugu saskaņā ar šīs regulas 37. panta
4. punktu.*

Grozījums Nr. 99

Regulas priekšlikums 74. pants

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisijai palīdz Tehniskā komiteja mehānisko transportlīdzekļu jautājumos, kas izveidota saskaņā ar Direktīvas 2007/46/EK 40. pantu.

2. Atsaucoties uz šo punktu, piemēro *Lēmuma 1999/468/EK 5. un 7. pantu, ņemot vērā tā 8. panta noteikumus. Lēmuma 1999/468/EK 5. panta 6. punktā minētais laikposms ir trīs mēneši.*

Grozījums Nr. 100

Regulas priekšlikums 75. pants – 1. punkts

Grozījums

1. Komisijai palīdz Tehniskā komiteja mehānisko transportlīdzekļu jautājumos, kas izveidota saskaņā ar Direktīvas 2007/46/EK 40. pantu. ***Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.***

2. Atsaucoties uz šo punktu, piemēro ***5. pantu Regulā (ES) Nr. 182/2011.***

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija var grozīt šīs regulas pielikumus, pieņemot deleģētos aktus saskaņā ar 76., 77. un 78. pantu.

Grozījums

1. Komisija var grozīt šīs regulas pielikumus, ***lai pielāgotu tos zinātnisko un tehnisko zināšanu attīstībai***, pieņemot deleģētos aktus saskaņā ar 76. pantu.

Grozījums Nr. 101

**Regulas priekšlikums
75. pants – 2. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja saskaņā ar Lēmumu 97/836/EK pieņem jaunus ANO EEK noteikumus vai grozījumus spēkā esošos ANO EEK noteikumos, kam Savienība ir pievienojusies, Komisija ar deleģēto aktu, kas ir saskaņā ar 76., 77. un 78. pantu, attiecīgi groza šīs regulas II pielikumu.

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 102

**Regulas priekšlikums
76. pants**

Komisijas ierosinātais teksts

Deleģējuma īstenošana

1. Komisiju uz nenoteiktu laiku pilnvaru pieņemt 16., 18., 19., 20., 21., 22., 30., 52., 56., 57., 60., 66. un 75. pantā minētos deleģētos aktus.

Grozījums

Deleģējuma īstenošana

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šā panta nosacījumus.

1.a Komisijai, sākot no ...*, uz nenoteiktu laiku piešķir 16., 18., 19., 20., 21., 22., 30., 52., 56., 57., 60., 66. un 75. pantā minētās pilnvaras pieņemt deleģētos aktus.

1.b Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var anulēt 16., 18., 19., 20., 21., 22., 30., 52., 56., 57., 60., 66. un 75. pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par anulēšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģējumu. Tas stājas

2. Tiklīdz Komisija ir pieņēmusi deleģēto aktu, tā par to vienlaikus paziņo Eiropas Parlamentam un Padomei.
3. *Uz Komisijai piešķirtajām deleģēto aktu pieņemšanas pilnvarām attiecas 77. un 78. pantā noteiktie nosacījumi.*

spēkā dienu pēc lēmuma publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošo deleģēto aktu likumību.

2. Līdzko Komisija ir pieņēmusi deleģētu aktu, tā par to vienlaikus paziņo Eiropas Parlamentam un Padomei.
3. *Saskaņā ar 16., 18., 19., 20., 21., 22., 30., 52., 56., 57., 60., 66. un 75. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja ne Eiropas Parlaments, ne Padome divu mēnešu laikā pēc minētā akta paziņošanas Eiropas Parlamentam un Padomei nav cēlušies iebildumus vai ja pirms minētā termiņa beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju, ka necels iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas minēto laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.*

** OV: lūdzu, ievietojiet dienu, no kuras šo regulu sāks piemērot.*

Grozījums Nr. 103

Regulas priekšlikums 77. pants

Komisijas ierosinātais teksts

77. pants

Deleģēšanas atcelšana

- 1. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atcelt 16., 18., 19., 20., 21., 22., 30., 52., 56., 57., 60., 66. un 75. pantā minēto pilnvaru deleģēšanu.*
- 2. Iestāde, kura ir uzsākusi iekšējo procedūru, lai pieņemtu lēmumu par to, vai atcelt deleģētās pilnvaras, apņemas informēt pārējās iestādes un Komisiju pieņemamā termiņā pirms galīgā lēmuma pieņemšanas, norādot, kuras deleģētās pilnvaras varētu tikt atceltas, kā arī atcelšanas iespējamās iemeslus.*

Grozījums

svītrots

3. Ar atcelšanas lēmumu tiek izbeigta minētajā lēmumā norādīto pilnvaru deleģēšana. Tas stājas spēkā tūlīt vai vēlākā datumā, kas norādīts lēmumā. Tas neietekmē jau spēkā esošo deleģēto aktu derīgumu. To publicē Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Grozījums Nr. 104

Regulas priekšlikums

78. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

78. pants

svītrots

Iebildumi pret deleģētiem aktiem

1. Eiropas Parlaments un Padome var izteikt iebildumus pret deleģēto aktu divu mēnešu laikā no tā paziņošanas dienas. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo periodu var pagarināt par vienu mēnesi.

2. Ja minētā termiņa ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus pret deleģēto aktu vai ja pirms šīs dienas gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par to, ka ir pieņēmuši lēmumu neizteikt iebildumus, deleģētais akts stājas spēkā tā noteikumos paredzētajā dienā.

3. Ja Eiropas Parlaments vai Padome izsaka iebildumus pret deleģēto aktu, tas nestājas spēkā. Iestāde, kura iebilst, pamato savus iebildumus pret deleģēto tiesību aktu.

Grozījums Nr. 105

Regulas priekšlikums

82. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. To piemēro no **2013. gada 1. janvāra.**

2. To piemēro no **2014. gada 1. janvāra.**

Pamatojums

Ar šo labojumu tāpat kā ar citiem grozījumiem cenšas racionalizēt grafiku attiecībā uz šīs regulas prasību piemērošanu. Termiņa atlikšana par vienu gadu dos izgatavotājiem un valsts pārvaldes iestādēm pietiekami daudz laika, lai pieņemtu ierosinātās prasības, tostarp tās, kas iekļautas deleģētajos aktos. Vienlaikus galīgie termiņi obligātajām drošības un vides prasībām netiek apdraudēti un paliek tie paši, kā Komisijas ierosinājumā.

Grozījums Nr. 106

Regulas priekšlikums

I pielikums – L1e kategorija – L1Ae apakškategorija

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L1Ae

svītrots

Pašgājējs divriteņs

3) primārais mērķis ir palīdzēt mīt pedāļus un transportlīdzeklis ir aprīkots ar papildus spēkiekārtu

4) maksimālais projektētais ātrums ≤ 25 km/h

5) papildu spēkiekārtas jauda progresīvi samazinās un visbeidzot atslēdzas, transportlīdzeklim sasniedzot 25 km/h

6) papildu spēkiekārtas nominālā maksimālā nepārtrauktā jauda nepārsniedz(1) ≤ 1 kW

7) pašgājējus trīsriteņus, kas atbilst īpašiem papildu kritērijiem 3., 4., 5. un 6., klasificē kā tehniski līdzvērtīgus pašgājējiem divriteņiem

(Šis grozījums attiecas uz normatīvo tekstu kopumā. Tā pieņemšanas gadījumā vajadzēs veikt atbilstošas izmaiņas visā tekstā.)

Grozījums Nr. 107

Regulas priekšlikums

I pielikums – L1e kategorija – L1Be apakškategorija – 3. kritērijs

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3) maksimālais projektētais ātrums \leq
25 km/h

3) maksimālais projektētais ātrums \leq
45 km/h

Pamatojums

Redakcionālas kļūdas — labojums, lai saskaņotu šo kategoriju ar pastāvošajām definīcijām.

Grozījums Nr. 108

Regulas priekšlikums

I pielikums – L3e kategorija – L3e-S1 apakškategorija (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L3e-S1 — enduro motocikls

5) maksimālais sēdekļa augstums ir
900 mm

6) minimālais klirens ir 310 mm

7) minimālais kopējais pārnesumskaitlis
augstākajā pārnesumā (primārais skaitlis
 \times pārnesumskaitlis \times beigu piedziņas
pārnesumskaitlis) ir 6,0

8) darba kārtībā esoša transportlīdzekļa
masa (bez vadītāja) nepārsniedz 140 kg

9) pasažiera sēdvietā nav paredzēta

Grozījums Nr. 109

Regulas priekšlikums

I pielikums – L3e kategorija - L3e-S2 apakškategorija (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L3e-S2 — triāla motocikls

5) maksimālais sēdekļa augstums ir
700 mm

6) minimālais klirens ir 280 mm

7) maksimālais degvielas tvertnes tilpums
ir 4 l

- 8) *minimālais kopējais pārnenumskaitlis augstākajā pārnenumā (primārais skaitlis x pārnenumskaitlis x beigu piedziņas pārnenumskaitlis) ir 7,5*
9) *darba kārtībā esoša transportlīdzekļa masa (bez vadītāja) nepārsniedz 100 kg*
10) *pasažiera sēdvietā nav paredzēta*

Grozījums Nr. 110

Regulas priekšlikums

I pielikums – L6e kategorija – 3. kritērijs – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3) darba kārtībā esoša transportlīdzekļa masa ≤ 350 kg, neskaitot

3) darba kārtībā esoša transportlīdzekļa masa ≤ 400 kg, neskaitot

Grozījums Nr. 111

Regulas priekšlikums

I pielikums – L6e kategorija – 3.a kritērijs (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a motora darba tilpums ≤ 50 cm³, ja transportlīdzekļa spēkiekārtas konfigurācijā ietilpst PI motors

Pamatojums

Šī specifikācija attiecas uz visām L6e apakškategorijām. Tādēļ tā ir pārcelta no L6Ae un L6Be uz L6e.

Piezīme: Kritēriji L6Ae un L6Be jāpārņemurē.

Grozījums Nr. 112

Regulas priekšlikums

I pielikums – L6e kategorija – L6Ae apakškategorija – 6. kritērijs

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6) *motora darba tilpums ≤ 50 cm³, ja transportlīdzekļa spēkiekārtas konfigurācijā ietilpst PI motors*

svītrots

Pamatojums

Šī specifikācija attiecas uz visām L6e apakškategoriām. Tādēļ tā ir pārcelta uz L6e.

Grozījums Nr. 113

Regulas priekšlikums

I pielikums – L6e kategorija – L6Be apakš kategorija – 6. kritērijs

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**6) motora darba tilpums $\leq 50 \text{ cm}^3$, ja svītrots
transportlīdzekļa spēkiekārtas
konfigurācijā ietilpst PI motors**

Pamatojums

Šī specifikācija attiecas uz visām L6e apakškategoriām. Tādēļ tā ir pārcelta uz L6e.

Grozījums Nr. 114

Regulas priekšlikums

I pielikums – L7e kategorija – 3. kritērijs – a un b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3) masa braukšanas kārtībā:

a) $\leq 400 \text{ kg}$ pasažieru pārvadāšanai;

b) $\leq 550 \text{ kg}$ kravas pārvadāšanai.

3) darba kārtībā esoša transportlīdzekļa masa:

a) $\leq 450 \text{ kg}$ pasažieru pārvadāšanai

b) $\leq 600 \text{ kg}$ kravas pārvadāšanai

**izņemot L7Be apakš kategorijas
transportlīdzekļus, kuri atbilst konkrētai
darba kārtībā esoša transportlīdzekļa
masai vai L7Be apakš kategorijai**

Grozījums Nr. 115

Regulas priekšlikums

I pielikums – L7e kategorija – 4. kritērijs

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**4) nominālā maksimālā nepārtrauktā
jauca(1) $\leq 15 \text{ kW}$**

svītrots

Grozījums Nr. 116

Regulas priekšlikums

I pielikums – L7e kategorija – L7Ae apakškategorija – 4. kritērijs (jauns) un 5. kritērijs

Komisijas ierosinātais teksts

5) L7e kategorijas transportlīdzeklis, kas neatbilst L7Be apakškategorijas transportlīdzekļu īpašajiem kritērijiem un

Grozījums

4) nominālā maksimālā nepārtrauktā jauda⁽¹⁾ ≤ 15 kW

5) L7e kategorijas transportlīdzeklis, kas neatbilst L7Be **vai L7Ce** apakškategorijas transportlīdzekļu īpašajiem kritērijiem

Grozījums Nr. 117

Regulas priekšlikums

I pielikums – L7e kategorija – L7Be apakškategorija (jauna) – 4.–6. kritērijs (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

5) L7e kategorijas transportlīdzeklis, kas neatbilst L7Be apakškategorijas transportlīdzekļu īpašajiem kritērijiem un

Grozījums

4) nominālā maksimālā nepārtrauktā jauda⁽¹⁾ ≤ 15 kW

5) L7e kategorijas transportlīdzeklis, kas neatbilst L7Ce apakškategorijas transportlīdzekļu īpašajiem kritērijiem un

6) aprīkots ar vienu vai vairākām pasažieru sēdvietām, kas novietotas pirms vadītāja sēdvietas

Grozījums Nr. 118

Regulas priekšlikums

I pielikums – L7e kategorija – L7Be-A1 apakškategorija (jauna) – 7.–12. kritērijs (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

7) darba kārtībā esoša transportlīdzekļa masa: ≤ 450 kg

Grozījums

L7Be-A1

Visurgājējs (All-terrain vehicle)

7) darba kārtībā esoša transportlīdzekļa masa: ≤ 450 kg

8) transportlīdzekļi, kas galvenokārt

paredzēti izmantošanai ar lauksaimniecību un mežsaimniecību nesaistītos darbos smagos reljefa (bezceļu) apstākļos, un ko izmanto cilvēku un/vai kravu pārvadāšanai

9) maksimālais projektētais ātrums ≤ 80 km/h (pret manipulācijām drošs ātruma ierobežojums)

10) aprīkots ar sedļu veida sēdekli vienam vai diviem pasažieriem, ieskaitot vadītāja sēdvietu, un ar īkšķi kontrolējamu drošējvārsta vadības sviru, kas uzstādīta uz stūres

11) vilkspēja ≤ 0,5 x MRO, kā to norādījis izgatavotājs

12) nesējkonstrukcija ar maksimālo attiecību starp nesējkonstrukcijas laukumu un transportlīdzekļa virsmas laukumu < 25 % vai kravnesība ≤ 100 kg

Grozījums Nr. 119

Regulas priekšlikums

I pielikums – L7e kategorija – L7Be-A2 apakškategorija (jauna) – 7.–13. kritērijs (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L7Be-A2

Izpriecu bagijs (Side-by-side vehicle)

7) darba kārtībā esoša transportlīdzekļa masa: ≤ 650 kg

8) transportlīdzekļi, kas galvenokārt paredzēti izmantošanai ar lauksaimniecību un mežsaimniecību nesaistītos darbos smagos reljefa (bezceļu) apstākļos, un ko izmanto cilvēku un/vai kravu pārvadāšanai

9) maksimālais projektētais ātrums ≤ 80 km/h (pret manipulācijām drošs ātruma ierobežojums)

10) aprīkots ar vienu līdz četrām pasažieru sēdvietām, ieskaitot vadītāja

sēdvietu, un īkšķi kontrolējamu droselēvārsta vadības sviru, kas uzstādīta uz stūres

11) vilkspēja $\leq 0,5 \times MRO$, kā to norādījis izgatavotājs

12) nesējkonstrukcija ar maksimālo jaudu 160 kg

13) obligāta plāksne ar norādi par maksimālo ātrumu

Grozījums Nr. 120

Regulas priekšlikums

I pielikums – L7e kategorija – L7Be apakškategorija – 6. kritērijs

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6) aprīkots ar *divām, trīs vai* četrām pasažieru sēdvietām, ieskaitot vadītāja sēdvietu

6) aprīkots ar *vienu līdz četrām* pasažieru sēdvietām, ieskaitot *sēdvietu vadītājam, un visas sēdvietas ir aprīkotas ar drošības jostu*

Pamatojums

Smagie slēgtas virsbūves kvadricikli ir jāaprīko ar vismaz vienu sēdvietu, bet ne vairāk par četrām sēdvietām. Visām sēdvietām ir jābūt aprīkotām ar drošības jostu.

Grozījums Nr. 121

Regulas priekšlikums

I pielikums – L7e – L7Be-P apakškategorija – 7. kritērijs

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7) transportlīdzeklis, ko projektē un lieto galvenokārt pasažieru pārvadāšanai *un ko raksturo tas, ka tas ir aprīkots ar lielākais četrām pasažieru sēdvietām, ieskaitot vadītāja sēdvietu, un visas sēdvietas ir aprīkotas ar drošības jostu*

7) transportlīdzeklis, kas projektēts un lietots galvenokārt pasažieru pārvadāšanai

Pamatojums

Atkārtotā novērtēšana; šī specifikācija jau ir norādīta L7Be apakškategorijas 6. kritērijā.

Grozījums Nr. 122

Regulas priekšlikums

II pielikums – III transportlīdzekļa konstrukcijas prasības – 8. punkts – iebūvēta diagnostika – L1Be 6. sleja

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

X

svītrots

Pamatojums

OBD nav obligāta L1Be kategorijai (divriteņu mopēdi), lai pārmērīgi nepalielinātu to izmaksas.

Grozījums Nr. 123

Regulas priekšlikums

III pielikums – 3. sleja – 2. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

20

50

Grozījums Nr. 124

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1., 2. un 3. sleja – 11.a rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L7Be-A1

Visurgājējs

20

Grozījums Nr. 125

Regulas priekšlikums

III pielikums – 1., 2. un 3. sleja – 11.b rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L7Be-A2

Izpriecu bagijs (SbS)

20

Grozījums Nr. 126

Regulas priekšlikums IV pielikums

Komisijas ierosinātais teksts

Transportlīdzekļa kategorija	Euro posms	Īstenošanas datumi		
		<i>Jauniem transportlīdzekļu tipiem Fakultatīvi</i>	Jauniem transportlīdzekļu tipiem Obligāti	Esošajiem transportlīdzekļu tipiem
L1e – L7e	Euro 3 ⁽⁴⁾	2013. gada 1. jūlijs	2014. gada 1. janvāris	2015. gada 1. janvāris
	Euro 4 ⁽⁵⁾	2015. gada 1. janvāris	2017. gada 1. janvāris	2018. gada 1. janvāris
	Euro 5 ⁽⁶⁾	2018. gada 1. janvāris⁽⁷⁾	2020. gada 1. janvāris ⁽⁷⁾	2021. gada 1. janvāris ⁽⁷⁾
<i>Grozījums</i>				
L1Be	Euro 3 ⁽⁴⁾		2014. gada 1. janvāris	2015. gada 1. janvāris
	Euro 4 ⁽⁵⁾		2017. gada 1. janvāris	2018. gada 1. janvāris
	Euro 5 ⁽⁶⁾		2020. gada 1. janvāris ⁽⁷⁾	2021. gada 1. janvāris ⁽⁷⁾
L2e – L7e	Euro 3⁽⁴⁾			
	Euro 4⁽⁵⁾		2016. gada 1. janvāris	2017. gada 1. janvāris
	Euro 5⁽⁶⁾		2020. gada 1. janvāris⁽⁷⁾	2021. gada 1. janvāris⁽⁷⁾

Grozījums Nr. 127

Regulas priekšlikums
VI pielikums – A tabula – A1) Euro 3⁽⁴⁾

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Visas rindas svītrotas, izņemot 1., 2. un 4. rindu (kategorijas, daļas un L1Be).

Pamatojums

Grafika grozīšana — EURO 3 posms (visa A1 tabula) tiek daļēji svītrots, lai nodrošinātu lielāku skaidrību un vienkāršību.

Grozījums Nr. 128

Regulas priekšlikums
VI pielikums – A tabula – A2) Euro 4⁽⁵⁾ – 1. un 2. sleja – 8.a rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L7Be-A1

Visurgājējs

Grozījums Nr. 129

Regulas priekšlikums
VI pielikums – A tabula – A2) Euro 4⁽⁵⁾ – 1. un 2. sleja – 8.b rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L7Be-A2

Izpriecu bagijs (SbS)

Grozījums Nr. 130

Regulas priekšlikums

VI pielikums – A tabula – A2) *Euro 4*⁽⁵⁾ – 5. sleja (CO) – 6. un 7. rinda (L3e, L4e, L5Ae, L7Ae)

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>	<i>Grozījums</i>
<i>1140</i>	<i>1000</i>
<i>1140</i>	<i>1000</i>

Grozījums Nr. 131

Regulas priekšlikums

VI pielikums – B tabula – B1) *Euro 4*⁽⁵⁾, OBD I posms – 1. un 2. sleja – 3. rinda

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>	<i>Grozījums</i>
<i>L1Be Divu riteņu mopēds</i>	L2e - Trīs riteņu mopēds
L2e Trīs riteņu mopēds	L6Ae -Vieglais ceļu kvadricikls
Vieglais ceļu kvadricikls	

Pamatojums

OBD nav obligāta divu riteņu mopēdiem, lai nepalielinātu to izmaksas.

Grozījums Nr. 132

Regulas priekšlikums

VI pielikums – B tabula – B2) *Euro 5*⁽⁶⁾, OBD I posms, un⁽⁷⁾ OBD II posms – 1. un 2. sleja – 3. rinda

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>	<i>Grozījums</i>
<i>L1Be</i> — L7e ⁽⁶⁾ Visi L kategorijas transportlīdzekļi, izņemot <i>L1Ae kategoriju</i>	<i>L2e</i> — L7e ⁽⁶⁾ Visi L kategorijas transportlīdzekļi, izņemot <i>L1e kategoriju</i>

Pamatojums

OBD nav obligāta divu riteņu mopēdiem, lai nepalielinātu to izmaksas.

Grozījums Nr. 133

Regulas priekšlikums

VI pielikums – A, B un C tabula – 3. sleja (spēkiekārtas klase) – tikai „PI” dzinējiem

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

PI

PI / hibrīda

Pamatojums

Šajā priekšlikumā emisijas robežvērtības hibrīda transportlīdzekļiem ir noteiktas tikai dīzeļdzinējiem (CI/hibrīda). Tomēr hibrīda dzinēju robežvērtības loģiski būtu jāsaista arī ar fosilo kurināmo, kas rada emisiju — benzīnu (PI) vai dīzeli (CI.)

Grozījums Nr. 134

Regulas priekšlikums

VI pielikums – C tabula – C1) Euro 4⁽⁵⁾ – 1.–5 sleja – 5.a rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L7Be-A1

Visurgājējs

PI / hibrīda⁽¹⁸⁾

Euro 4

2000

SHED

Grozījums Nr. 135

Regulas priekšlikums

VI pielikums – C tabula – C1) Euro 4⁽⁵⁾ – 1.–5 sleja – 5.b rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L7Be-A2

Izpriecu bagijs (SbS)

PI / hibrīda⁽¹⁸⁾

Euro 4

2000
SHED

Grozījums Nr. 136

Regulas priekšlikums

VI pielikums – C tabula – C2) Euro 5⁽⁶⁾ – 1., 2., 4. un 7. sleja – 11.a rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L7Be-A1
Visurgājējs
Euro 5
1500

Grozījums Nr. 137

Regulas priekšlikums

VI pielikums – C tabula – C2) Euro 5⁽⁶⁾ – 1., 2., 4. un 7. sleja – 11.b rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L7Be-A2
Izpriecu bagijs (SbS)
Euro 5
1500

Grozījums Nr. 138

Regulas priekšlikums

VI pielikums – D tabula – 1., 2., 3. un 5. sleja – 11.a rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L7Be-A1
Visurgājējs
80
80

Grozījums Nr. 139

Regulas priekšlikums

VI pielikums – D tabula – 1., 2., 3. un 5. sleja – 11.a rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L7Be-A2

Izpriecu bagijs (SbS)

80

80

Grozījums Nr. 140

Regulas priekšlikums

VI pielikums – D tabula – 3. un 4. sleja (*Euro 3*⁽⁴⁾ trokšņu līmenis (dB(A)) – Euro 3⁽⁴⁾ testa procedūra)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Divas slejas svītrotas, izņemot 1. un 3. sleju (kategorijas un L1Be)

Pamatojums

Grafika grozīšana — EURO 3 posms (3. un 4. sleja) tiek svītrots, lai nodrošinātu lielāku skaidrību un vienkāršību.

Grozījums Nr. 141

Regulas priekšlikums

VII pielikums – A tabula – 2. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

L1Ae	Pašgājējs divritenis	5000	5500	6000
		<i>Grozījums</i>		
L1Be	Divu riteņu mopēds	10 000	11 000	12 000

Grozījums Nr. 142

Regulas priekšlikums

VII pielikums – A tabula – 1. un 2. sleja – 3. rinda

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>	<i>Grozījums</i>
<i>L1Be</i>	L2e
L2e	L6Ae
L6Ae	
– <i>Divu riteņu mopēds</i>	– Trīs riteņu mopēds
– Trīs riteņu mopēds	– Vieglais ceļu kvadricikls
– Vieglais ceļu kvadricikls	

Grozījums Nr. 143

Regulas priekšlikums

VII pielikums – A tabula – 3. sleja – *Euro 3(4)* noturības nobraukums (km)

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>	<i>Grozījums</i>
	<i>svītrots, izņemot L1Be kategoriju</i>

Grozījums Nr. 144

Regulas priekšlikums

VIII pielikums – 2. sleja – 2. rinda

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>	<i>Grozījums</i>
<i>Četri</i> gadi pēc 82. panta <i>otrajā daļā</i> minētā datuma.	<i>Divi</i> gadi pēc 82. panta <i>2. punktā</i> minētā datuma.

Grozījums Nr. 145

Regulas priekšlikums

VIII pielikums – 3. sleja – 2. rinda

<i>Komisijas ierosinātais teksts</i>	<i>Grozījums</i>
a) L3e–A1 apakš kategorijas <i>jaunus</i> motociklus, kurus pārdod, reģistrē un nodod ekspluatācijā, pēc transportlīdzekļa	L3e-A1, <i>L3e-A2 un L3e-A3</i> apakš kategorijas <i>jaunu tipu</i> motociklus, kurus pārdod, reģistrē un

izgatavotāja izvēles aprīko ar bremžu pretbloķēšanas *vai* kombinēto bremžu sistēmu, *vai abiem uzlaboto bremžu sistēmu tipiem*;

b) L3e–A2 un L3e–A3 apakš kategorijas jaunus motociklus, kurus pārdod, reģistrē un nodod ekspluatācijā, aprīko ar bremžu pretbloķēšanas sistēmu.

Grozījums Nr. 146

Regulas priekšlikums
VIII pielikums – 2. sleja – 2.a rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Trīs gadus pēc 82. panta 2. punktā minētā datuma.

Grozījums Nr. 147

Regulas priekšlikums
VIII pielikums – 3. sleja – 2.a rinda (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Esošos L3e-A1, L3e-A2 un L3e-A3 apakš kategorijas tipu motociklus, kurus pārdod, reģistrē un nodod ekspluatācijā, pēc transportlīdzekļa izgatavotāja izvēles aprīko ar bremžu pretbloķēšanas sistēmu vai bremžu pretbloķēšanas un papildu kombinēto bremžu sistēmu.

PASKAIDROJUMS

I. Komisijas priekšlikums

Komisija 2010. gada 4. oktobrī pieņēma priekšlikumu jaunai regulai par divu vai trīs riteņu transportlīdzekļu un kvadriciklu apstiprināšanu un tirgus uzraudzību. Ļoti plašs transportlīdzekļu loks ietilpst L kategorijā: mopēdi, divu un trīs riteņu motocikli, kvadricikli un slēgtas virsbūves kvadricikli. Tiek lēsts, ka ES ceļu satiksmē pašlaik piedalās vairāk nekā 30 miljoni L kategorijas transportlīdzekļu.

Eiropas Komisijas priekšlikuma mērķis ir vienkāršot pašreizējo tiesisko regulējumu un noteikt jaunas administratīvās un tehniskās prasības, piemēram, par vides un drošības aspektiem un tirgus uzraudzību. Jaunu L kategorijas transportlīdzekļu tipa apstiprinājuma prasības pašreiz ir noteiktas Pamatdirektīvā 2002/24/EK un vēl 14 direktīvās, kurās ir atsauces uz šo pamatdirektīvu. Tās atceļ un aizstās ar šo ierosināto regulu, kurā paredzēti pamatnoteikumi un darbības joma. Sīki izstrādātas tehniskās prasības tiks definētas vēlākā posmā, pieņemot deleģētos aktus.

II. Darba vizītes, darba dokumenti un atklāta izskatīšana

Referents ir plaši apspriedies ar dažādām ieinteresētajām personām, lai gūtu pilnīgi pārskatu par sekām, ko varētu radīt šī ierosinātā regula. Viņš devās darba vizītēs uz *RDV* kontrolcentru Lelistadē (Nīderlande) un *TÜV Nord, Institut für Fahrzeugtechnik und Mobilität* Essenē (Vācija), lai iegūtu informāciju par šajā priekšlikumā iekļautajām drošības un vides aizsardzības prasībām. Darba vizītes laikā, viesojoties pie L transportlīdzekļu ražotājiem Itālijā, kur viņam pievienojās divi ēnu referenti — *M. Harbour* un *T. Manders*, tika apspriesti transportlīdzekļiem izstrādātie jauninājumi un šā priekšlikuma ekonomiskie aspekti. Visbeidzot, 2011. gada jūnija vidū notika darba vizīte pie izgatavotājiem Austrijā.

Grozījumi Komisijas priekšlikumā, kā tas ir norādīts šajā ziņojumā, atbilst politiskajam viedoklim un piezīmēm, ar kurām referents iepazīstināja savā 2011. gada 15. februāra darba dokumentā¹. Šo darba dokumentu apsprieda atklātajā izskatīšanā „Skaidri iekšējā tirgus noteikumi mopēdiem, motorolleriem un motocikliem”, kas notika Eiropas Parlamentā 2011. gada 22. martā. Referents vēlas izteikt pateicību visiem dalībniekiem, tostarp ēnu referentiem, par lietderīgajām un interesantajām debatēm.

III. Ziņojums

Vispārīgas piezīmes

Kā tas tika uzsvērts darba dokumentā, referents stingri atbalsta ierosinātās regulas galvenos mērķus, ņemot vērā, ka tā uzlabo iekšējā tirgus darbību, vienlaikus aizsargājot sabiedrības pamatintereses. Tas nozīmē arī iedarbīgāku Eiropas tirgus uzraudzību². Turklāt referents

¹ 857524EN

² Skatīt COM(2010) 608. Ceļā uz aktu par vienoto tirgu, priekšlikums Nr. 39, sk. arī COM(2010)614 par integrētu rūpniecības politiku.

uzskata, ka ierosinātās prasības attiecībā uz L kategorijas transportlīdzekļiem var veicināt pāreju uz efektīvāku, drošāku un mazāk piesārņojošu mobilitāti pilsētās¹.

Ierosinātās regulas darbības joma

Referents atzinīgi vērtē, ka, pateicoties uzlabotai transportlīdzekļu iedalīšanai kategorijās, un ieviešot piemērotākas apakškategorijas, ir radusies lielāka skaidrība. Tomēr vēl ir jānovērš dažas palikušās nepilnības. Tādēļ referents piedāvā jaunas apakškategorijas L kategorijas transportlīdzekļiem, kuri ir paredzēti braukšanai gan pa ceļiem, gan apvidū, atbilstīgi tās sakārtojot. Tas attiecas uz īpašiem mērķiem izmantojamiem motocikliem — enduro (S1), triāla motocikliem (S2), visurgājējiem un izpriecu bagijiem (SbS). Turklāt L kategorijas transportlīdzekļiem ar hibrīda tehnoloģijām būs iespējams saņemt tipveida apstiprinājumu.

Vienkāršs un skaidrs piemērošanas grafiks

Komisijas priekšlikumā ir dots plašs, bet samērā sarežģīts laika un termiņu grafiks (no 2013. līdz 2021. gadam). Lai nodrošinātu skaidrību, lietderību un vienkāršību, referents ierosina pārskatāmāku grafiku ar skaidriem un izšķirošiem posmiem attiecībā uz labāku tirgus uzraudzību, stingrākiem emisijas līmeņiem un obligātām drošības prasībām. Tas dos rūpniecībai un valsts pārvaldes iestādēm vairāk laika, lai pareizi pielāgotos jaunajām prasībām un pienākumiem.

Ekoloģiskās prasības

Tā kā L kategorijas transportlīdzekļu nobraukums ir tikai 3 % no kopējā ceļu transporta nobraukuma, to piesārņotāju emisija uzskatāma par nesamērīgi lielu. Referents atbalsta stingrāku noteikumu ieviešanu attiecībā uz emisiju robežvērtībām. Viņš aicina izgatavotājus pēc iespējas ātrāk panākt atbilstību, pārvēršot to par konkurences priekšrocību. Pašlaik daži L kategorijas transportlīdzekļi jau atbilst augstākiem emisiju standartiem. Tādēļ tika svītroti tā sauktie „brīvprātīgās” piemērošanas datumi. Šajā sakarībā referents atbalsta ierosinātās noturības prasības.

Iebūvētas diagnostikas (OBD) sistēmas var padarīt informāciju par motora un transportlīdzekļa vadības sistēmu (piemēram, emisijām) viegli pieejamu, tādējādi ļaujot efektīvi veikt transportlīdzekļa remontu.

Drošības pasākumi

L kategorijas transportlīdzekļu vadītājiem salīdzinājumā ar pārējo transportlīdzekļu vadītājiem ir lielāks risks iekļūt nopietnā ceļu satiksmes negadījumā, kurā tiek gūtas smagas traumas vai kura iznākums ir letāls. Minētās kategorijas transportlīdzekļu nobraukums 25 ES dalībvalstīs veidoja 2 % no kopējā transportlīdzekļu nobraukuma, toties letālu ceļu satiksmes negadījumu skaita ziņā tie veidoja 16 %². Lai gan referents pilnībā atzīst, ka jautājumā par drošu braukšanu liela nozīme ir cilvēciskajam faktoram, kā arī braukšanas apstākļu ietekmei, viņš ir apņēmies risināt drošības jautājumus, kas saistīti ar transportlīdzekļa tehnisko aprīkojumu. Tādēļ viņš pretbloķēšanas bremžu sistēmu (ABS) obligātu uzstādīšanu visiem jaunajiem motocikliem un motorrolleriem, neattiecinot to vienīgi uz enduro un triāla

¹ Saskaņā arī ar Eiropas stratēģiju par gaisa piesārņojumu, COM(2005) 446, un Eiropas Ceļu satiksmes drošības rīcības plānu, COM(2010) 389.

² ETZC, 2007. g.

motocikliem. Referents atzinīgi vērtē arī priekšlikumu par L kategorijas transportlīdzekļu uzlabošanu, aprīkojot tos ar automātiskas priekšējo lukturu ieslēgšanas sistēmu (AHO).

Mazas sērijas transportlīdzekļu un individuāls transportlīdzekļa apstiprinājums

Referents atbalsta L kategorijas transportlīdzekļu un mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) dažādību nozarē. Tādēļ viņš ierosina pieņemt vairākas mazas sērijas, lai ļautu šo dažādību (III pielikums) Daudziem L kategorijas transportlīdzekļu izmantotājiem ir svarīga viņu transportlīdzekļa individualitāte. Tāpēc referents atbalsta Komisijas priekšlikumu par individuālo apstiprinājumu (42. pants).

Remonta un tehniskās apkopes informācijas pieejamība

Referents stingri atbalsta visus pasākumus, kas nodrošina vienlīdzīgus konkurences apstākļus attiecībā uz remonta un tehniskās apkopes informācijas pieejamību. Viņš ierosina vēl vairāk precizēt definīcijas „neatkarīgs uzņēmums” vai „remontētājs”, lai nodrošinātu, ka transportlīdzekļa vadītājam un remontētājiem būtu pietiekama remonta un tehniskās apkopes informācijas pieejamība par samērīgu samaksu.

27.5.2011

TRANSPORTA UN TŪRISMA KOMITEJAS ATZINUMS

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par divu vai trīs riteņu transportlīdzekļu un kvadriciklu apstiprināšanu un tirgus uzraudzību (COM(2010)0542) – C7-0317/2010 – 2010/0271(COD))

Atzinumu sagatavoja: Roberts Zīle

ĪSS PAMATOJUMS

1. Ievads

Jaunu L kategorijas transportlīdzekļu tipa apstiprinājuma prasības pašreiz ir noteiktas Pamatdirektīvā 2002/24/EK un vēl 14 direktīvās, kurās ir atsauces uz šo pamatdirektīvu. Ļoti plašs transportlīdzekļu loks ietilpst L kategorijā: elektriskie velosipēdi, mopēdi, divu un trīs riteņu motocikli, kvadricikli un slēgtas virsbūves kvadricikli. Komisija cenšas modernizēt pašreiz spēkā esošo tiesisko regulējumu, lai panāktu turpmāk norādītos mērķus.

- **Tiesiskā regulējuma vienkāršošana.** Direktīva 2002/24/EK un 14 ar to saistītās direktīvas būtu jāatceļ un jāaizstāj ar ierosināto regulu, kurā paredzēti pamatnoteikumi un darbības joma. Visas sīki izstrādātas tehniskās prasības būtu jādefinē vēlākā posmā, pieņemot deleģētos aktus. Turklāt Komisijas vēlme ir pamazām panākt saskaņošanu starptautiskā līmenī.
- **Emisiju samazināšana.** Komisija ierosina trīs pakāpju pieeju, katru reizi ieviešot arvien stingrākus emisijas ierobežojumus attiecībā uz L kategorijas transportlīdzekļiem.
- **Ceļu satiksmes drošības uzlabošana.** Ir ierosinātas trīs galvenās funkcionālās drošības prasības, lai uzsāktu risināt L kategorijas transportlīdzekļu sliktos rādītājus attiecībā uz ceļu satiksmes drošību, paredzot obligātas bremžu pretbloķēšanas sistēmas vidējas jaudas vai lieljaudas motocikliem, manipulāciju novēršanu piedziņas mehānismā un automātisku priekšējā luktura ieslēgšanās ierīci.
- **Labāka jauno tehnoloģiju izmantošana,** risinot jautājumu par tāda tiesiskā regulējuma trūkumu, kas attiecas, piemēram, uz elektriskajiem un hibrīda dzinēju transportlīdzekļiem.

- **Tirgus uzraudzības uzlabošana**, lai izvairītos no tā, ka tirgū nonāk transportlīdzekļi, sistēmas un sastāvdaļas, kas neatbilst tipa apstiprinājuma prasībām ES tirgū.

2. Priekšlikuma dimensija transporta jomā

2.1. Ceļu satiksmes drošība

Pašreiz apmēram 6000 pašgājēju divriteņu transportlīdzekļu braucēju ik gadu iet bojā uz ES ceļiem. Pašgājēju divriteņu transportlīdzekļu braucēji sastāda 16 % no bojāgājušo kopējā skaita uz ES ceļiem, bet to daļa kopā nobrauktajos kilometros veido tikai 2 %. Pašgājēju divriteņu transportlīdzekļu braucēju risks iet bojā negadījumu rezultātā vidēji ir 18 reizes lielāks nekā autobraucējiem. Kamēr kopējais bojāgājušo skaits uz ceļiem iepriekšējos desmit gados ir ievērojami samazinājies, tas tā nav attiecībā uz pašgājēju divriteņu transportlīdzekļu braucējiem.

2.1.1. Pretbloķēšanas bremžu sistēmas

Komisija ierosina noteikt, ka vairāku kategoriju motocikli obligāti jāaprīko ar pretbloķēšanas bremžu sistēmām. Pašgājēju divriteņu transportlīdzekļu pretbloķēšanas bremžu sistēmu (ABS) pozitīvā ietekme uz satiksmes drošību ir pārliecinoši apstiprināta ar vairākiem pētījumiem. Tiek vērtēts, ka, izmantojot ABS, varētu novērst 20–35 % visu negadījumu un ievērojami mazināt pārējo negadījumu seku smagumu. Atzinuma sagatavotājs pilnībā atbalsta šādu viedokli. Tomēr obligāto aprīkošanu būtu jāattiecinā arī uz L3e–A1 apakš kategorijas transportlīdzekļiem (mazjaudas motocikliem). Attiecībā uz šo kategoriju Komisijas priekšlikumā ir noteikts, ka ražotāji lemj par to, vai aprīkot motociklus ar pretbloķēšanas sistēmu vai ar mazāk jaudīgu kombinēto bremžu sistēmu. Pretbloķēšanas bremžu sistēmas mazjaudas motocikliem šķiet īpaši vajadzīgs tālab, ka daudzi jauni vadītāji sāk savu braukšanas pieredzi ar šīs kategorijas motocikliem.

2.1.2. Automātiska priekšējo lukturu ieslēgšanās

Komisija ierosina, ka visi L kategorijas transportlīdzekļi jāaprīko ar **automātiskas priekšējo lukturu ieslēgšanās ierīci** ne vēlāk kā līdz 2013. gadam, lai padarītu tos labāk saredzamus citiem satiksmes dalībniekiem. Atzinuma sagatavotājs pilnībā atbalsta Komisijas priekšlikumu. Šis pasākums kļūst arvien svarīgāks, jo, sākot no šā gada, visi jaunie viegļie automobiļi ir jāaprīko ar lukturiem, kas ieslēgti visu diennakti, tādējādi samazinot pašgājēju divriteņu transportlīdzekļu relatīvo saredzamību.

2.1.3. Apvidus transportlīdzekļi

Ar 2. panta 2. punktu „transportlīdzekļi, kurus *galvenokārt paredzēts* izmantot apvidū,” ir izslēgti no šīs regulas darbības jomas. Neliemas, ka tas veicinātu satiksmes drošību. Daudzi no šiem apvidus transportlīdzekļiem (piemēram, enduro motocikli, triāla motocikli un visurgājēji var tikt lietoti un bieži arī tiek lietoti uz koplietošanas ceļiem. Tāpēc arī tiem būtu jāatbilst nepieciešamajām funkcionālajām drošības prasībām lietošanai uz ceļiem. Atzinuma sagatavotājs ierosina izveidot transportlīdzekļu papildu apakš kategorijas, iekļaujot tajās enduro motociklus un triāla motociklus, kā arī visurgājējus.

2.1.4. Sadursmju testu veikšanas standarti

Uz L kategorijas transportlīdzekļiem vēl netiek attiecinātas prasības par sadursmju testu veikšanu pirms to pārdošanas ES. Jo īpaši kvadricikli un slēgtas virsbūves kvadricikli šķiet drošāki nekā tie patiesībā ir. Nāvējošu traumu risks šajos transportlīdzekļos ir daudz lielāks nekā vieglajos automobiļos. Tāpēc Komisijai būtu rūpīgi jāizpēta iespēja turpmāk ieviest šādus standartus, kā arī ņemt vērā jaunas tehnoloģijas.

2.2. Emisijas

Kaut arī ar L kategorijas transportlīdzekļiem tiek veikti tikai 3 % no kopējā nobraukuma, to toksiskās emisijas ir nesamērīgi augstas. Ja netiks pieņemti papildu pasākumi, to emisiju samazināšanās, ko rada citu kategoriju autotransports, automātiski izraisīs L kategorijas transportlīdzekļu emisijas daļas palielināšanos salīdzinājumā ar kopējo emisiju apjomu.

Komisija ierosina stingrākas emisijas prasības tipa apstiprināšanai jaunu tipu L kategorijas transportlīdzekļiem:

- Euro 3 (euro 4 L3e tipa motocikliem) 2014. gadā,
- Euro 4 (euro 5 L3e tipa motocikliem) 2017. gadā,
- Euro 5 (euro 6 L3e tipa motocikliem) 2020. gadā.

Principā atzinuma sagatavotājs piekrīt ierosinātajām emisiju robežvērtībām un ieviešanas grafikam. Tomēr Euro 4 līmenis attiecībā uz mopēdiem būtu jāievieš 3 gadus agrāk, jo mopēdi ietilps apakškategorijā, kas izraisa vislielāko piesārņojumu, vērtējot emisijas.

GROZĪJUMI

Transporta un tūrisma komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ar šo regulu paredzēts izveidot saskaņotus L kategorijas transportlīdzekļu ražošanas noteikumus, tādējādi nodrošinot iekšējā tirgus darbību. L kategorijas transportlīdzekļi ir divu riteņu, trīs riteņu vai četru riteņu transportlīdzekļi, piemēram, pašgājēji divu riteņu transportlīdzekļi, tricikli, ceļu kvadricikli

Grozījums

3. Ar šo regulu paredzēts izveidot saskaņotus L kategorijas transportlīdzekļu ražošanas noteikumus, tādējādi nodrošinot iekšējā tirgus darbību. L kategorijas transportlīdzekļi ir divu riteņu, trīs riteņu vai četru riteņu transportlīdzekļi, piemēram, pašgājēji divu riteņu transportlīdzekļi, tricikli, ceļu kvadricikli,

un slēgtas virsbūves kvadricikli. Citi mērķi ir vienkāršot spēkā esošo tiesisko regulējumu, veicināt to, lai samazinātos emisijas īpatsvars kopējā autotransporta emisijā un lai emisijas daļa būtu proporcionāla, uzlabot vispārējo drošību, pielāgoties tehnikas attīstībai un uzlabot tirgus uzraudzības noteikumus.

visurgājēji un slēgtas virsbūves kvadricikli. Citi mērķi ir vienkāršot spēkā esošo tiesisko regulējumu, veicināt to, lai samazinātos emisijas īpatsvars kopējā autotransporta emisijā un lai emisijas daļa būtu proporcionāla, uzlabot vispārējo drošību, pielāgoties tehnikas attīstībai un uzlabot tirgus uzraudzības noteikumus.

Pamatojums

Šī regula jāattiecinā arī uz visurgājējiem, lai izvairītos no autotransporta līdzekļu un apvidus transportlīdzekļu atšķirību ļaunprātīgas izmantošanas. Daudzus no šiem visurgājējiem var izmantot un bieži tie arī tiek izmantoti uz koplietošanas ceļiem. Tāpēc arī tiem būtu jāatbilst obligātajām funkcionālajām drošības prasībām lietošanai uz ceļiem.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 9.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9a) L kategorijas transportlīdzekļu braucēji pieder pie mazaizsargātas ceļa lietotāju grupas, kuru vidū ir vislielākais ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un cietušo skaits. Tāpēc šī regula būtu jāaskaņo ar Eiropas ceļu satiksmes drošības politiku 2011.–2020. gadam un ar to būtu jāievieš efektīvi galvenie drošības pasākumi, lai nodrošinātu braucējus ar transportlīdzekļiem, kas aprīkoti ar drošākajām tehnoloģijām par pieņemamu cenu. Kopā ar prasībām par drošu stabilizējošu sistēmu pagriezienos, apgaismojumu un pasākumiem pret neatļautām tehniskām manipulācijām, ar regulu ievieš obligātu pretbloķēšanas bremžu sistēmu (ABS) vairāku kategoriju jauniem motocikliem. Izvēlēto drošības pasākumu efektivitāte, kurus būtu jāpapildina ar labāku L kategorijas transportlīdzekļu vadītājiem paredzētu un ceļu infrastruktūrai pielāgotu apmācību un izglītību, ir labi testēta un pārbaudīta ar izpēti un pētījumiem.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 9.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9b) Vairākās dalībvalstīs ir noteikts, ka mopēdu un motociklu vadītājiem dienas laikā obligāti jābrauc ar ieslēgtiem tuvās gaismas lukturiem. Lai uzlabotu mopēdu un motociklu braucēju drošību, būtu jānosaka, ka transportlīdzekļi obligāti jāaprīko ar automātisku priekšējā luktura ieslēgšanos. Ņemot vērā to, ka šis pienākums ir attiecināts arī uz četru riteņu transportlīdzekļiem, pastāv nepārprotams risks, ka divriteņu transportlīdzekļu braucēji varētu zaudēt redzamības priekšrocības, kuras tām bija agrāk. Tālab Komisijai ziņojumā par šīs regulas piemērošanu būtu jāierosina jauni pasākumi un gaismas papildu drošības ierīces, kas ļaus atjaunot zaudētās redzamības priekšrocības.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 9.c apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9c) Lai sekmētu L3e-A1 apakš kategorijas mazjaudas motociklu obligātu aprīkošanu ar pretbloķēšanas bremžu sistēmu (ABS), dalībvalstīm būtu jāpiešķir iespēja nodrošināt ražotājiem un patērētājiem pagaidu finansiālus vai fiskālus stimulus.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

17. Lai ar vispārēji piemērojamiem noteikumiem papildinātu vai grozītu dažus nebūtiskus tiesību aktu elementus, Komisija jāpilnvaro saskaņā ar LESD 290. pantu pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz funkcionālo drošību un ekoloģiskajiem raksturlielumiem, testēšanu, transportlīdzekļa remonta un tehniskās apkopes informācijas pieejamību un tehnisko dienestu izraudzīšanos un to īpašo pienākumu noteikšanu, lai ar vispārēji piemērojamiem noteikumiem papildinātu vai grozītu dažus nebūtiskus tiesību aktu elementus. Šis pilnvarojums neļauj veikt grozījumus IV pielikumā noteiktajos īstenošanas datumos vai VI pielikumā noteiktajās emisijas robežvērtībās. Šo datumu vai robežvērtību grozījumus veic ar parasto likumdošanas procedūru, kas noteikta LESD 114. pantā.

Grozījums

17. Lai ar vispārēji piemērojamiem noteikumiem papildinātu vai grozītu dažus nebūtiskus tiesību aktu elementus, Komisija jāpilnvaro saskaņā ar LESD 290. pantu pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz funkcionālo drošību un ekoloģiskajiem raksturlielumiem, testēšanu, transportlīdzekļa remonta un tehniskās apkopes informācijas pieejamību un tehnisko dienestu izraudzīšanos un to īpašo pienākumu noteikšanu, lai ar vispārēji piemērojamiem noteikumiem papildinātu vai grozītu dažus nebūtiskus tiesību aktu elementus. Šis pilnvarojums neļauj veikt grozījumus IV pielikumā noteiktajos īstenošanas datumos vai VI pielikumā noteiktajās emisijas robežvērtībās **vai VIII pielikumā noteiktajās stingrākajās funkcionālajās drošības prasībās**. Šo datumu, **vispārīgās prasības** vai robežvērtību grozījumus veic ar parasto likumdošanas procedūru, kas noteikta LESD 114. pantā.

Pamatojums

Tā kā stingrākas funkcionālās drošības prasības ir galvenais elements, lai garantētu drošu to transportlīdzekļu lietošanu, uz kuriem attiecas šī regula, būtu jāprecizē, ka VIII pielikumu var grozīt ar parasto likumdošanas procedūru.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 2. pants – 2. punkts – g) apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

g) transportlīdzekļiem, kurus galvenokārt paredzēts izmantot apvidū, kur nav ceļa, un kas projektēti braukšanai pa virsmām bez

Grozījums

g) transportlīdzekļiem, kurus galvenokārt paredzēts izmantot apvidū, kur nav ceļa, un kas projektēti braukšanai pa virsmām bez ceļa seguma, **izņemot transportlīdzekļus,**

ceļa seguma;

***kas paredzēti īpašai lietošanai, kā noteikts
4. pantā un I pielikumā;***

Pamatojums

Ar 2. panta 2. punktu „transportlīdzekļi, kurus galvenokārt paredzēts izmantot apvidū,” ir izslēgti no šīs regulas darbības jomas. Neliemas, ka tas veicinātu satiksmes drošību. Daudzi no šiem apvidus transportlīdzekļiem (piemēram, enduro motocikli, triāla velosipēdi un dažādi kvadricikli (visurgājēji)) var tikt lietoti un bieži arī tiek lietoti uz koplietošanas ceļiem. Tāpēc arī tiem būtu jāatbilst obligātajām funkcionālajām drošības prasībām lietošanai uz ceļiem. Tāpēc tiek ierosināts izveidot transportlīdzekļu papildu apakš kategorijas, iekļaujot tajās enduro motociklus un triāla motociklus, kā arī visurgājējus.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

3. pants – 53.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***53.a „triāla motocikls” ir divu riteņu
transportlīdzeklis, kuram piemīt
I pielikumā aprakstītās tehniskās
īpašības;***

Pamatojums

Nepieciešams pielāgojums apvidus transportlīdzekļu jaunu apakš kategoriju radīšanai, lai uz tiem drošības apsvērumu dēļ attiektos šī regula.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

3. pants – 53.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***53.b „enduro motocikls” ir divu riteņu
transportlīdzeklis, kuram piemīt
I pielikumā aprakstītās tehniskās
īpašības;***

Pamatojums

Nepieciešams pielāgojums apvidus transportlīdzekļu jaunu apakš kategoriju radīšanai, lai uz tiem drošības apsvērumu dēļ attiektos šīs regulas darbības joma.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

3. pants – 57.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

57.a „visurgājējs” ir transportlīdzeklis, kuram piemīt I pielikumā aprakstītās tehniskās īpašības un kuru apzīmē ar saīsinājumu „ATV”;

Pamatojums

Nepieciešams pielāgojums visurgājēju jaunu apakš kategoriju radīšanai, lai uz tiem drošības apsvērumu dēļ attiektos šī regula.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Pie L kategorijas transportlīdzekļiem pieder pašgājēji divu, trīs un četru riteņu transportlīdzekļi saskaņā ar iedalījumu šajā pantā un I pielikumā, tai skaitā pašgājēji divriteņi, divu un trīs riteņu mopēdi, divu un trīs riteņu motocikli, motocikli ar blakusvāģi, vieglie un smagie ceļu kvadricikli, kā arī vieglie un smagie slēgtas virsbūves kvadricikli.

1. Pie L kategorijas transportlīdzekļiem pieder pašgājēji divu, trīs un četru riteņu transportlīdzekļi saskaņā ar iedalījumu šajā pantā un I pielikumā, tai skaitā pašgājēji divriteņi, divu un trīs riteņu mopēdi, divu un trīs riteņu motocikli, motocikli ar blakusvāģi, vieglie un smagie ceļu kvadricikli, **visurgājēji**, kā arī vieglie un smagie slēgtas virsbūves kvadricikli.

Pamatojums

Šī regula jāattiecina arī uz visurgājējiem, lai izvairītos no autotransporta līdzekļu un apvidus transportlīdzekļu atšķirību ļaunprātīgas izmantošanas. Daudzus no šiem visurgājējiem var izmantot un bieži tie arī tiek izmantoti arī uz koplietošanas ceļiem. Tāpēc arī tiem būtu jāatbilst obligātajām funkcionālajām drošības prasībām lietošanai uz ceļiem.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – c) apakšpunkts – iia) ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ii) pēc īpašas lietošanas:

– enduro motocikli,

– triāla motocikli;

Pamatojums

Nepieciešams pielāgojums apvidus transportlīdzekļu jaunu apakš kategoriju radīšanai, lai uz tiem drošības apsvērumu dēļ attiektos šīs regulas darbības joma.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – g) apakšpunkts – iia) ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ii) L7Ce transportlīdzekļu apakš kategorija (ATV).

Pamatojums

Nepieciešams pielāgojums apvidus transportlīdzekļu jaunu apakš kategoriju radīšanai, lai uz tiem drošības apsvērumu dēļ attiektos šī regula.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

10. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Ja importētāji uzskata vai *tam* ir iemesls uzskatīt, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība neatbilst šīs regulas prasībām un it īpaši apstiprinātajam tipam, *tas* nepārdod vai neregistrē transportlīdzekli, sistēmu, sastāvdaļu vai atsevišķu tehnisku vienību, kamēr *nav panākta atbilstība*. Turklāt

3. Ja importētāji uzskata vai *tiem* ir iemesls uzskatīt, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība neatbilst šīs regulas prasībām un it īpaši apstiprinātajam tipam, *tie sazinās ar kompetentajām iestādēm un* nepārdod vai neregistrē transportlīdzekli, sistēmu, sastāvdaļu vai atsevišķu tehnisku vienību,

gadījumā, ja importētāji uzskata vai tiem ir iemesls uzskatīt, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība rada risku, tie attiecīgi informē izgatavotāju, tirgus uzraudzības iestādes un apstiprinātājiestādes.

kamēr **tie no kompetentajām iestādēm nav saņēmuši apstiprinājumu, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība atbilst šai regulai**. Turklāt gadījumā, ja importētāji uzskata vai tiem ir iemesls uzskatīt, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība rada risku, tie attiecīgi informē izgatavotāju, tirgus uzraudzības iestādes un apstiprinātājiestādes.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja izplatītājs uzskata vai tam ir iemesls uzskatīt, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība neatbilst šīs regulas prasībām, tas nepārdod vai neregistrē transportlīdzekli, sistēmu, sastāvdaļu vai atsevišķu tehnisku vienību un nepieļauj tā nodošanu ekspluatācijā, kamēr nav panākta atbilstība.

Grozījums

1. Ja izplatītājs uzskata vai tam ir iemesls uzskatīt, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība neatbilst šīs regulas prasībām, tas **sazinās ar kompetentajām iestādēm un** nepārdod vai neregistrē transportlīdzekli, sistēmu, sastāvdaļu vai atsevišķu tehnisku vienību, kamēr **tas no kompetentajām iestādēm nav saņēmis apstiprinājumu, ka transportlīdzeklis, sistēma, sastāvdaļa vai atsevišķa tehniska vienība atbilst šai regulai** un nepieļauj tā nodošanu ekspluatācijā, kamēr nav panākta atbilstība.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 19. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Četrus gadus pēc 82. panta otrajā punktā minētā datuma visi jaunie L1Be, L3e, L5e, L6Ae **un** L7Ae apakš kategorijas transportlīdzekļi ir aprīkoti ar pirmā posma iebūvētas diagnostikas (OBD) sistēmu, kura uzrauga un ziņo par nepārtrauktu

Grozījums

1. Četrus gadus pēc 82. panta otrajā punktā minētā datuma visi jaunie L1Be, L3e, L5e, **L6Ae, L7Ae un L7Ce** apakš kategorijas transportlīdzekļi ir aprīkoti ar pirmā posma iebūvētas diagnostikas (OBD) sistēmu, kura uzrauga un ziņo par nepārtrauktu

elektrisko ķēdi, par īsslēgtām un pārtrauktām elektriskajām ķēdēm un par motora un transportlīdzekļa vadības sistēmu ķēdes parametru atbilstību (OBD I);

elektrisko ķēdi, par īsslēgtām un pārtrauktām elektriskajām ķēdēm un par motora un transportlīdzekļa vadības sistēmu ķēdes parametru atbilstību (OBD I);

Pamatojums

Nepieciešams pielāgojums visurgājēju transportlīdzekļu jaunu apakškategoriju radīšanai, lai uz tiem drošības apsvērumu dēļ attiektos šīs regulas darbības joma.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

19. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Ja 21. panta 4. un 5. punktā minētajā ekoloģiskās ietekmes pētījumā ir pierādīta OBD II rentabilitāte, tad pēc apstiprinājuma lēmumā, ko Komisija pieņēmusi saskaņā ar 21. panta 4. punktu, un astoņus gadus pēc 82. panta otrajā punktā minētā datuma visi jaunie L1Be, L3e, L5e, L6Ae **un** L7Ae apakškategorijas transportlīdzekļi ir aprīkoti arī ar otrā posma iebūvētas diagnostikas sistēmu (OBD II), kura papildus OBD I uzrauga ne vien pilnīgas atteices, bet arī sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisko vienību nolietotošanos transportlīdzekļa ekspluatācijas laikā.

Grozījums

4. Ja 21. panta 4. un 5. punktā minētajā ekoloģiskās ietekmes pētījumā ir pierādīta OBD II rentabilitāte, tad pēc apstiprinājuma lēmumā, ko Komisija pieņēmusi saskaņā ar 21. panta 4. punktu, un astoņus gadus pēc 82. panta otrajā punktā minētā datuma visi jaunie L1Be, L3e, L5e, L6Ae, L7Ae **un L7Ce** apakškategorijas transportlīdzekļi ir aprīkoti arī ar otrā posma iebūvētas diagnostikas sistēmu (OBD II), kura papildus OBD I uzrauga ne vien pilnīgas atteices, bet arī sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisko vienību nolietotošanos transportlīdzekļa ekspluatācijas laikā.

Pamatojums

Nepieciešams pielāgojums visurgājēju jaunu apakškategoriju radīšanai, lai uz tiem drošības apsvērumu dēļ attiektos šī regula.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

80. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Komisija, pamatojoties uz informāciju, ko dara zināmu saskaņā ar 1. punktu, vēlākais 2019. gada 1. janvārī ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par šīs regulas piemērošanu.

Grozījums

2. Komisija, pamatojoties uz informāciju, ko dara zināmu saskaņā ar 1. punktu, vēlākais 2017. gada 1. janvārī ziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par šīs regulas piemērošanu. ***Šajā ziņojumā ņem vērā jaunās tehnoloģijas, kuras izstrādātas, lai uzlabotu ceļu satiksmes drošību, piemēram, sadursmju testu veikšanas standartus vai papildu funkcionālas drošības prasības, piemēram, eCall sistēmu vai intelektisko ātruma pārsniegšanas brīdinājuma sistēmu (ISA), ātruma brīdinājuma sistēmas pagriezienos, automātiskos detektorus spiediena noteikšanai riepās un jaunas apgaismojuma sistēmas, kas ļautu atšķirt šādus transportlīdzekļus no citiem satiksmes dalībniekiem. Komisija, ņemot vērā šo ziņojumu, ierosina nepieciešamos grozījumus šajā regulā.***

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

**I pielikums – transportlīdzekļu kategorijas un transportlīdzekļu tipi –
L1Be apakškategorija – 3) kritērijs**

Komisijas ierosinātais teksts

3) maksimālais projektētais ātrums ≤ 25
km/h un

Grozījums

3) maksimālais projektētais ātrums ≤ 45
km/h un

Pamatojums

Kategorijas kritēriji jāaskaņo ar ES autovadītāja apliecības formulējumiem.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

I pielikums – L3e kategorija – L3e apakškategorija –īpaša lietošana (jauna) – zem L3e-A3 apakškategorijas

Grozījums

L3e — Īpaša lietošana

Triāla motocikls

8) *maksimālais vadītāja sēdekļa augstums – 700 mm;*

9) *minimālais klīrenss līdz zemei – 280 mm;*

10) *maksimālais degvielas tvertnes tilpums – 4 l;*

11) *minimālais kopējais pārnesuma skaitlis augstākajā pārnesumā (primārais skaitlis * pārnesuma skaitlis * beigu piedziņas pārnesumskaitlis) ir 7,5;*

12) *darba kārtībā esoša transportlīdzekļa masa (bez vadītāja) ne vairāk kā 100 kg un*

13) *pasāžiera sēdvietā nav paredzēta.*

Enduro motocikls

8) *minimālais vadītāja sēdekļa augstums – 900 mm;*

9) *minimālais klīrenss – 310 mm;*

10) *minimālais kopējais pārnesuma skaitlis augstākajā pārnesumā (primārais skaitlis * pārnesuma skaitlis * beigu piedziņas pārnesumskaitlis) ir 6,0;*

11) *darba kārtībā esoša transportlīdzekļa masa (bez vadītāja) ne vairāk*

kā 140 kg;

*12) pasažiera sēdvietā
nav paredzēta.*

Pamatojums

Daudzus enduro motociklus un triāla velosipēdus var lietot un tie bieži arī tiek lietoti uz koplietošanas ceļiem. Tāpēc arī tiem būtu jāatbilst obligātajām funkcionālajām drošības prasībām lietošanai uz ceļiem. Tāpēc tiek ierosināts izveidot transportlīdzekļu papildu apakš kategoriju, iekļaujot tajās enduro motociklus un triāla motociklus. Attiecībā uz apakšklasifikācijas kritērijiem kā sākuma punktu tiek ierosināti daži potenciāli kritēriji, kas pašreiz tiek apspriesti, un tos varētu turpināt uzlabot likumdošanas procedūras gaitā.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

**I pielikums – L7e kategorija – L7Ce apakš kategorija (jauna) – zem L7Be-
P apakš kategorijas**

Grozījums

L7Ce

Visurgājējs

*8) maksimālais
projektētais ātrums
60 km/h*

9) sedlu veida sēdeklis

*10) ar īkšķi darbināms
akselators*

*11) sakabes ierīces
aizmugure – velkamais
svars > 4X paša
transportlīdzekļa
svars > 274 kg kā
izturīguma tests, nav
uzskatāms par atļauto
piekabes svaru*

*12) darba kārtībā esoša
transportlīdzekļa
masa < 400 kg*

13) klirens > 180 mm

*14) riteņu bāzes klirensa
attiecība < 6*

Pamatojums

Kaut arī visurgājēji ir paredzēti lietošanai apvidū, daudzi var tikt lietoti un bieži arī tiek lietoti uz koplietošanas ceļiem. Tāpēc arī tiem būtu jāatbilst obligātajām funkcionālajām drošības prasībām lietošanai uz ceļiem. Tāpēc tiek ierosināts izveidot transportlīdzekļu papildu apakš kategoriju, iekļaujot tajā visurgājējus. Attiecībā uz apakšklasifikācijas kritērijiem kā sākuma punktu ierosina dažus potenciālus kritērijus, kas pašreiz tiek apspriesti, un tos varētu turpināt uzlabot likumdošanas procedūras gaitā.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

II pielikums – Transportlīdzekļu kategorijas – 2. rinda – 10. apakšsleja

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

L7Ae

L7Ae un L7Ce

Pamatojums

Visurgājēji (L7Ce kategorija) lielākā vai mazākā mēra līdzinās ceļu kvadricikliem (L7Ae kategorija), un tāpēc tiem būtu jāatbilst tādām pašām ES tipa apstiprinājuma prasībām. Šo prasību detaļas jāizstrādā katrai apakš kategorijai atsevišķi, pieņemot deleģētu aktu.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

III pielikums - 12.a rinda (jauna)

Grozījums

L7Ce

Visurgājējs

20

Pamatojums

Nepieciešams pielāgojums visurgājēju transportlīdzekļu jaunu apakš kategoriju radīšanai, lai uz tiem drošības apsvērumu dēļ attiektos šīs regulas darbības joma.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

VI pielikums – A) Izpūtēja emisija pēc aukstās iedarbināšanas – A1) Euro 3⁽⁴⁾ – L1Be transportlīdzekļa kategorija – Kopējā oglekļa dioksīdu un slāpekļa oksīdu (THC + NOx) masa – 4. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1200

-

Pamatojums

Euro 4 līmenis attiecībā uz mopēdiem būtu jāievieš 3 gadus agrāk (līdz 2014. gadam), jo mopēdi ir visproblemātiskākie L kategorijas transportlīdzekļi, ņemot vērā emisijas.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

VI pielikums – A) Izpūtēja emisija pēc aukstās iedarbināšanas – A1) Euro 3⁽⁴⁾ – L1Be transportlīdzekļa kategorija – Kopējā oglekļa dioksīdu (THC) masa – 4. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

-

630

Pamatojums

Euro 4 līmenis attiecībā uz mopēdiem būtu jāievieš 3 gadus agrāk (līdz 2014. gadam), jo mopēdi ir visproblemātiskākie L kategorijas transportlīdzekļi, ņemot vērā emisijas.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

VI pielikums – A) Izpūtēja emisija pēc aukstās iedarbināšanas – A1) Euro 3⁽⁴⁾ – L1Be transportlīdzekļu kategorija – Slāpekļa oksīdu (NOx) masa – 4. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

-

170

Pamatojums

Euro 4 līmenis attiecībā uz mopēdiem būtu jāievieš 3 gadus agrāk (līdz 2014. gadam), jo mopēdi ir visproblemātiskākie L kategorijas transportlīdzekļi, ņemot vērā emisijas.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

VI pielikums – A) Izpūtēja emisija pēc aukstās iedarbināšanas – A1) Euro 3⁽⁴⁾ –1. un 2. sleja – 7. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

L5Be Komercijas tricikls

Grozījums

L5Be Komercijas tricikls

L7Ce – **Visurgājējs**

Pamatojums

Nepieciešams pielāgojums visurgājēju jaunu apakškategoriju radīšanai, lai uz tiem drošības apsvērumu dēļ attiektos šī regula.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

VI pielikums – A) Izpūtēja emisija pēc aukstās iedarbināšanas – (A2) Euro 4⁽⁵⁾ – 1. un 2. sleja – 7. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

L5Be Komercijas tricikls

Grozījums

L5Be Komercijas tricikls

L7Ce – **Visurgājējs**

Pamatojums

Nepieciešams pielāgojums visurgājēju jaunu apakškategoriju radīšanai, lai uz tiem drošības apsvērumu dēļ attiektos šī regula.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

VI pielikums – C) Iztvaikošanas emisijas robežvērtības – (C2) Euro 5⁽⁶⁾ – 1. un 2. sleja – 8. rinda

Komisijas ierosinātais teksts

L5Be Komercijas tricikls

Grozījums

L5Be Komercijas tricikls

L7Ce – Visurgājējs

Pamatojums

Nepieciešams pielāgojums visurgājēju jaunu apakškatēriju radīšanai, lai uz tiem drošības apsvērumu dēļ attiektos šī regula.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

VI pielikums – D) Trokšņu līmeņa robežvērtības – Euro 3⁽⁴⁾, Euro 4⁽⁵⁾, Euro 5⁽⁶⁾ – 1., 2., 3., 4. un 5. sleja – 12.a rinda (jauna)

Grozījums

L7Ce Visurgājējs 80 80

Pamatojums

Nepieciešams pielāgojums visurgājēju transportlīdzekļu jaunu apakškatēriju radīšanai, lai uz tiem drošības apsvērumu dēļ attiektos šīs regulas darbības joma.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

VII pielikums – A) L kategorijas transportlīdzekļu noturības nobraukums – 1. sleja – 4. rinda – 5.a punkts (jauns) – 2. sleja – 4. rinda – 5.a punkts (jauns)

Grozījums

L7Ce - Visurgājējs

Pamatojums

Nepieciešams pielāgojums visurgājēju transportlīdzekļu jaunu apakš kategoriju radīšanai, lai uz tiem drošības apsvērumu dēļ attiektos šīs regulas darbības joma.

Grozījums Nr. 31

**Regulas priekšlikums
VIII pielikums – 3. sleja – 1. rinda – a apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) L3e–A1 apakš kategorijas jaunus motociklus⁽²⁷⁾, kurus pārdod, reģistrē un nodod ekspluatācijā, pēc transportlīdzekļa izgatavotāja izvēles aprīko ar bremžu pretbloķēšanas⁽²⁸⁾ vai kombinēto bremžu sistēmu⁽²⁹⁾, vai abiem uzlaboto bremžu sistēmu tipiem;

svītrots

Grozījums Nr. 32

**Regulas priekšlikums
VIII pielikums – 3. sleja – 1. rinda – b apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) L3e–A2 un L3e–A3 apakš kategorijas jaunus motociklus, kurus pārdod, reģistrē un nodod ekspluatācijā, aprīko ar bremžu pretbloķēšanas sistēmu.

*b) **L3e–A1**, L3e–A2 un L3e–A3 apakš kategorijas jaunus motociklus⁽²⁷⁾, kurus pārdod, reģistrē un nodod ekspluatācijā, aprīko ar bremžu pretbloķēšanas⁽²⁸⁾ sistēmu **abiem riteņiem**.*

Pamatojums

Obligāta aprīkošana ar pretbloķēšanas bremžu sistēmu jāattiecina arī uz L3e–A1 apakš kategorijas motocikliem, jo daudzi jauni un nepieredzējuši braucēji lieto šīs kategorijas motociklus. Pretbloķēšanas bremzes ir visefektīvākās, ja tās tiek instalētas abiem riteņiem.

PROCEDŪRA

Virsraksts	Divu vai trīs riteņu transportlīdzekļu un kvadriciklu tipa apstiprinājumi un šo transportlīdzekļu tirgus uzraudzība
Atsauces	COM(2010)0542 – C7-0317/2010 – 2010/0271(COD)

Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 19.10.2010
Komiteja(-s), kurai(-ām) ir lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	TRAN 19.10.2010
Referents(-e/-i/-es) Iecelšanas datums	Roberts Zīle 17.11.2010
Izskatīšana komitejā	15.3.2011 23.5.2011
Pieņemšanas datums	24.5.2011
Galīgais balsojums	+: 39 -: 0 0: 2
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Inés Ayala Sender, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Antonio Cancian, Michael Cramer, Ryszard Czarnecki, Luis de Grandes Pascual, Christine De Veyrac, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Knut Fleckenstein, Jacqueline Foster, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Ville Itälä, Dieter-Lebrecht Koch, Georgios Koumoutsakos, Werner Kuhn, Bogusław Liberadzki, Eva Lichtenberger, Marian-Jean Marinescu, Gesine Meissner, Hubert Pirker, Vilja Savisaar-Toomast, Olga Sehnalová, Debora Serracchiani, Brian Simpson, Dirk Sterckx, Keith Taylor, Silvia-Adriana Țicău, Giommara Uggias, Thomas Ulmer, Dominique Vlasto, Artur Zasada, Roberts Zīle
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Philip Bradbourn, Guido Milana, Dominique Riquet, Alfreds Rubiks, Laurence J.A.J. Stassen
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Juozas Imbrasas

PROCEDŪRA

Virsraksts	Divu vai trīs riteņu transportlīdzekļu un kvadriciklu tipa apstiprinājumi un šo transportlīdzekļu tirgus uzraudzība			
Atsauces	COM(2010)0542 – C7-0317/2010 – 2010/0271(COD)			
Datums, kad to iesniedza EP	1.10.2010			
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 19.10.2010			
Komiteja(-s), kurai(-ām) ir lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 19.10.2010	ITRE 19.10.2010	TRAN 19.10.2010	
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Lēmuma datums	ENVI 28.10.2010	ITRE 25.10.2010		
Referents(-e/-i/-es) Iecelšanas datums	Wim van de Camp 13.10.2010			
Izskatīšana komitejā	30.11.2010	25.1.2011	28.2.2011	22.3.2011
	24.5.2011	12.7.2011	30.8.2011	
Pieņemšanas datums	5.12.2011			
Galīgais balsojums	+: -: 0:	28 0 3		
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Cristian Silviu Buşoi, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Jürgen Creutzmann, Cornelis de Jong, Christian Engström, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Kurt Lechner, Toine Manders, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler			
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Anna Hedh, Liem Hoang Ngoc, María Irigoyen Pérez, Othmar Karas, Constance Le Grip, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Konstantinos Poupakis, Amalia Sartori, Wim van de Camp, Kerstin Westphal			
Iesniegšanas datums	4.1.2012			