



EURÓPAI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Plenárisülés-dokumentum*

---

**A7-0072/2012**

27.3.2012

# **JELENTÉS**

az Európai Parlament eljárási szabályzata 87a. és 88. cikkének módosításáról  
(2009/2195(REG))

Alkotmányügyi Bizottság

Előadó: Carlo Casini

RR\897489HU.doc

PE464.999v02-00

**HU**

*Egyesülve a sokféleségben*

**HU**

PR\_REG

## TARTALOM

	<b>Oldal</b>
AZ EURÓPAI PARLAMENT HATÁROZATÁRA IRÁNYULÓ JAVASLAT .....	3
INDOKOLÁS .....	15
A BIZOTTSÁGI ZÁRÓSZAVAZÁS EREDMÉNYE.....	17

## AZ EURÓPAI PARLAMENT HATÁROZATÁRA IRÁNYULÓ JAVASLAT

### az Európai Parlament eljárási szabályzata 87a. és 88. cikkének módosításáról (2009/2195(REG))

*Az Európai Parlament,*

- tekintettel elnöke 2009. október 9-i levelére,
  - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. és 291. cikkére,
  - tekintettel a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmus szabályainak és általános elveinek megállapításáról szóló, 2011. február 16-i 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre<sup>1</sup>,
  - tekintettel a jogalkotási felhatalmazás hatásköréről szóló 2010. május 5-i állásfoglalására<sup>2</sup>,
  - tekintettel eljárási szabályzatának 211. és 212. cikkére,
  - tekintettel az Alkotmányügyi Bizottság jelentésére (A7–0072/2012),
1. úgy határoz, hogy az alábbiak szerint módosítja eljárási szabályzatát;
  2. rámutat arra, hogy a módosítások a következő ülészak első napján lépnek hatályba;
  3. utasítja elnökét, hogy tájékoztatás céljából továbbítsa ezt a határozatot a Tanácsnak és a Bizottságnak.

### Módosítás 1

#### Az Európai Parlament eljárási szabályzata 87 a cikk

*Hatályos szöveg*

***Amennyiben egy jogalkotási aktus felhatalmazza a Bizottságot, hogy kiegészítse vagy módosítsa valamely jogalkotási aktus egyes nem alapvető fontosságú elemeit, az illetékes bizottság***

*Módosítás*

***(1) Amennyiben a Bizottság felhatalmazáson alapuló aktust továbbít a Parlamentnek, az elnök az aktust az alapjogiaktus tekintetében illetékes bizottsághoz utalja, amely előadó kinevezéséről határozhat egy vagy több, felhatalmazáson alapuló aktus vizsgálata céljából.***

<sup>1</sup> HL L 55., 2011.2.28., 13. o.

<sup>2</sup> HL C 212. E, 2011.3.15., 6. o.

– megvizsgálja a felhatalmazáson alapuló jogi aktus tervezetét, amelyet ellenőrzés céljából továbbítanak a Parlamentnek,

– a jogalkotási aktus rendelkezéseinek megfelelően állásfoglalásra irányuló indítvány formájában megfelelő javaslatokat nyújthat be a Parlamentnek.

A 88. cikk (1), (2) és (3) bekezdésének rendelkezéseit értelemszerűen alkalmazni kell.

## Módosítás 2

Az Európai Parlament eljárási szabályzata  
87 a cikk – 1 a bekezdés (új)

*Hatályos szöveg*

*Módosítás*

*(1a) Az elnök közli a Parlamenttel, hogy a felhatalmazáson alapuló jogi aktus mely napon érkezett meg valamennyi hivatalos nyelven, valamint tájékoztatást nyújt a kifogásemelés határidejéről. Az említett határidőt e naptól kell számítani.*

*A közlést az illetékes bizottság nevével együtt az ülésről készült jegyzőkönyvben közléteszik.*

## Módosítás 3

Az Európai Parlament eljárási szabályzata  
87 a cikk – 1 b bekezdés (új)

*Hatályos szöveg*

*Módosítás*

*(1b) Az illetékes bizottság, amennyiben azt indokoltnak ítéli meg, az összes érintett bizottsággal való konzultáció után az alap-jogiaktus rendelkezéseinek tiszteletben tartásával indokolással ellátott, állásfoglalásra irányuló indítványt nyújthat be a Parlamentnek. Az állásfoglalásra irányuló indítványban jelezni kell, hogy a Parlament kifogást emel-e a felhatalmazáson alapuló jogi*

*aktus ellen, vagy sem. Ez utóbbi esetben az indítványnak ki kell térnie a kifogás indokaira, továbbá az indítványban fel lehet kérni a Bizottságot arra, hogy nyújtson be a Parlament által megfogalmazott ajánlásokat figyelembe vevő új, felhatalmazáson alapuló jogi aktust.*

#### **Módosítás 4**

**Az Európai Parlament eljárási szabályzata  
87 a cikk – 1 c bekezdés (új)**

*Hatályos szöveg*

*Módosítás*

*(1c) Amennyiben az illetékes bizottság nem nyújtott be ajánlást vagy állásfoglalásra irányuló indítványt azon ülés kezdete előtt tíz munkanappal, amelynek szerdai napja az (5) bekezdésben meghatározott határidő előttre és ahhoz a legközelebb esik, az Elnökök Értekezlete egy képviselőcsoport vagy legalább negyven képviselő által benyújtott egy vagy több állásfoglalásra irányuló indítvány alapján úgy határozhat, hogy a kérdés kerüljön be a fent említett ülés napirendtervezetébe.*

#### **Módosítás 5**

**Az Európai Parlament eljárási szabályzata  
87 a cikk – 1 d bekezdés (új)**

*Hatályos szöveg*

*Módosítás*

*(1d) A Parlament az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkében meghatározott többségi szavazással valamennyi előterjesztett állásfoglalásra irányuló indítványról az alap-jogiaktusban meghatározott határidőn belül határoz.*

*Amennyiben az illetékes bizottság úgy ítéli meg, hogy az alap-jogiaktus rendelkezéseivel összhangban indokolt meghosszabbítani a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elleni kifogásemelés határidejét, az illetékes bizottság elnöke a határidő meghosszabbításáról a Parlament nevében értesíti a Tanácsot és a Bizottságot.*

## Módosítás 6

### Az Európai Parlament eljárási szabályzata 87 a cikk – 1 e bekezdés (új)

*Hatályos szöveg*

*Módosítás*

*(1e) Amennyiben az illetékes bizottság azt javasolja, hogy a Parlament – az alap-jogiaktusban meghatározott határidő lejárta előtt – nyilatkozzon arról, hogy a felhatalmazáson alapuló aktussal szemben nem kíván kifogást emelni:*

*– erről indokolással ellátott levélben tájékoztatja a Bizottsági Elnökök Értekezletének elnökét, valamint ilyen értelmű ajánlást nyújt be;*

*– amennyiben a Bizottsági Elnökök Értekezletének soron következő ülésén, vagy sürgősség esetén írásbeli eljárás során semmilyen kifogást nem emelnek, akkor a Bizottsági Elnökök Értekezletének elnöke értesíti erről a Parlament elnökét, aki a plenáris ülést a legrövidebb időn belül tájékoztatja;*

*– ha a plenáris ülésen történő bejelentést követő huszonnégy órán belül egy képviselőcsoport vagy legalább negyven képviselő kifogást emel az ajánlás ellen, akkor az utóbbiról szavazást kell tartani;*

*– amennyiben huszonnégy órán belül kifogás nem érkezik, a javasolt ajánlást elfogadottnak kell tekinteni;*

*– az ajánlás elfogadását követően a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ellen kifogás nem nyújtható be.*

## Indokolás

*Rendelkezni kell arról, hogy az ajánlás a lehető leghamarabb a plenáris ülés elé kerüljön. A Tanács és a Bizottság tájékoztatására vonatkozó kötelezettségről a cikk vége rendelkezik.*

### Módosítás 7

**Az Európai Parlament eljárási szabályzata  
87 a cikk – 1 f bekezdés (új)**

*Hatályos szöveg*

*Módosítás*

***(1f) Az illetékes bizottság – az alapjogiaktus rendelkezéseinek tiszteletben tartásával – saját kezdeményezéséből benyújthat olyan, indokolással ellátott állásfoglalásra irányuló indítványt a Parlamentnek, amelynek célja az aktusban előirányzott felhatalmazás teljes vagy részbeni visszavonása. A Parlament az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkében meghatározott többségi szavazással határoz.***

### Módosítás 8

**Az Európai Parlament eljárási szabályzata  
87 a cikk – 1 g bekezdés (új)**

*Hatályos szöveg*

*Módosítás*

***(1g) Az elnök tájékoztatja a Tanácsot és a Bizottságot az e cikk értelmében elfogadott álláspontokról.***

### Módosítás 9

**Az Európai Parlament eljárási szabályzata  
88 cikk – cím**

*Hatályos szöveg*

*Módosítás*

Végrehajtási intézkedések

Végrehajtási **aktusok** és intézkedések

## Indokolás

A Parlament véleménye szerint ahhoz, hogy a hatályban lévő szabályzat módosítását követően az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárással hozott intézkedések helyébe felhatalmazáson alapuló jogi aktusok lépjenek, a szóhasználatban egyértelmű különbséget kell tenni az EUMSZ 291. cikke értelmében vett végrehajtási intézkedések, és az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás alá tartozó, átmeneti ideig alkalmazandó intézkedések között.

### Módosítás 10

#### Az Európai Parlament eljárási szabályzata 88 cikk – 1 bekezdés

##### *Hatályos szöveg*

(1) **Ha** a Bizottság végrehajtási **intézkedések** tervezetét továbbítja a Parlamentnek, az elnök az **intézkedések tervezetét ahhoz a** bizottsághoz utalja, amely **a** végrehajtási **intézkedések alapját képező jogi aktussal kapcsolatban illetékes. Ha az alap-jogiaktussal kapcsolatosan bizottságok közti megerősített együttműködésre került sor, az illetékes bizottság felkéri a másik bizottságot, hogy közölje álláspontját szóban vagy levélben.**

##### *Módosítás*

(1) **Amennyiben** a Bizottság végrehajtási **intézkedés vagy aktus** tervezetét továbbítja a Parlamentnek, az elnök **a tervezetet az alap-jogiaktus tekintetében illetékes** bizottsághoz utalja, amely **előadó kinevezéséről határozhat egy vagy több** végrehajtási **aktus vagy intézkedés tervezetének vizsgálata céljából.**

### Módosítás 11

#### Az Európai Parlament eljárási szabályzata 88 cikk – 2 bekezdés

##### *Hatályos szöveg*

(2) Az illetékes bizottság **elnöke meghatározza a határidőt, amely a képviselők rendelkezésére áll az intézkedések tervezetének kifogásolására vonatkozó javaslatok betérjesztésére. Ha a bizottság helyesnek ítéli, határozhat úgy, hogy tagjai vagy állandó póttagjai közül előadót jelöl ki. Ha a bizottság kifogásolja az intézkedések tervezetét, az intézkedések tervezetét elutasító állásfoglalási**

##### *Módosítás*

(2) Az illetékes bizottság **benyújthat a Parlamentnek olyan, indokolással ellátott állásfoglalásra irányuló indítványt, amely azt tartalmazza, hogy egy végrehajtási aktus vagy intézkedés tervezete meghaladja az alap-jogiaktusban megállapított végrehajtási hatásköröket, vagy egyéb okokból nincs összhangban az uniós jogszabályokkal.**



*indítványt terjeszt be, amelyben megjelölheti módosításait az intézkedések tervezetéhez.*

*Ha az intézkedések tervezetének kézhezvételétől számított határidőn belül a Parlament ilyen állásfoglalást fogad el, az elnök felkéri a Bizottságot, hogy vonja vissza vagy módosítsa az intézkedések tervezetét, vagy a megfelelő jogalkotási eljárás szerint nyújtson be javaslatot.*

## Módosítás 12

Az Európai Parlament eljárási szabályzata  
88 cikk – 3 bekezdés

*Hatályos szöveg*

*(3) Ha a határidő lejárt előtt nem tartanak plenáris ülést, a válaszadás joga az illetékes bizottságot illeti meg. Ez a válaszadás levél formájában történik, amelyet a bizottság elnöke a Bizottság illetékes tagjának megküld, és amelyre minden képviselő figyelmét felhívják.*

*Módosítás*

*(3) Az állásfoglalásra irányuló indítvány tartalmazhat olyan kérést a Bizottsághoz, hogy az vonja vissza az aktust, az intézkedést vagy az aktus vagy intézkedés tervezetét, illetőleg módosítsa azt a Parlament ellenvetéseinek figyelembevételével, vagy nyújtson be új jogalkotási javaslatot. Az elnök az elfogadott álláspontról tájékoztatja a Tanácsot és a Bizottságot.*

## Módosítás 13

Az Európai Parlament eljárási szabályzata  
88 cikk – 4 bekezdés – bevezető rész

*Hatályos szöveg*

*(4) Ha a Bizottság által tervezett végrehajtási intézkedések az „ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás” körébe tartoznak, a (3) bekezdés nem alkalmazandó, az (1) és (2) bekezdés pedig a következőkkel egészül ki:*

*Módosítás*

*(4) Ha a Bizottság által tervezett végrehajtási intézkedések a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 1999. június 28-i 1999/468/EK tanácsi határozatban megállapított „ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás” körébe tartoznak, a következő további*

## Módosítás 14

### Az Európai Parlament eljárási szabályzata 88 cikk – 4 bekezdés – a pont

#### *Hatályos szöveg*

a) az ellenőrzés ideje akkor kezdődik, amikor az intézkedések tervezetét az összes hivatalos nyelven megküldték a Parlamentnek. ***Rövidebb határidők esetén (a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló 1999/468/EK tanácsi határozat 5a. cikke (5) bekezdésének b) pontja) és sürgős esetekben (az 1999/468/EK határozat 5a. cikkének (6) bekezdése) az ellenőrzés határidejét a végrehajtási intézkedés végleges tervezetének az 1999/468/EK határozatnak megfelelően létrehozott bizottság tagjainak elküldött nyelvi változatokban az Európai Parlament általi kézhezvételétől kell számítani, kivéve, ha a parlamenti bizottság elnöke kifogást emel. A 146. cikk ebben az esetben nem alkalmazható;***

#### *Módosítás*

a) az ellenőrzés ideje akkor kezdődik, amikor az intézkedések tervezetét az összes hivatalos nyelven megküldték a Parlamentnek. ***Az 1999/468/EK tanácsi határozat 5a. cikke (5) bekezdésének b) pontja) szerinti lerövidített határidő esetén és az 1999/468/EK határozat 5a. cikkének (6) bekezdése szerinti sürgős esetekben az ellenőrzés határidejét a végrehajtási intézkedés végleges tervezetének az 1999/468/EK határozatnak megfelelően létrehozott bizottság tagjainak elküldött nyelvi változatokban az Európai Parlament általi kézhezvételétől kell számítani, kivéve, ha az illetékes bizottság elnöke kifogást emel. A 146. cikk ebben az esetben nem alkalmazható;***

## Módosítás 15

### Az Európai Parlament eljárási szabályzata 88 cikk – 4 bekezdés – a a pont (új)

#### *Hatályos szöveg*

#### *Módosítás*

***aa) ha a végrehajtási intézkedések tervezete az 1999/468/EK határozat 5a. cikkének (5) vagy (6) bekezdésén alapul, amelyek lerövidített határidőt tesznek lehetővé a Parlament általi ellenzésre, az illetékes bizottság elnöke állásfoglalási indítványt nyújthat be az intézkedések tervezetének elfogadása ellen, ha a bizottságnak nem volt lehetősége a***

*rendelkezésre álló időben ülésezni;*

## Módosítás 16

**Az Európai Parlament eljárási szabályzata  
88 cikk – 4 bekezdés – b pont**

*Hatályos szöveg*

b) a Parlament – képviselői többségének szavazatával – ellenezheti **az intézkedések** tervezetének elfogadását azzal az indokolással, hogy **az intézkedések tervezete** túllépi az alap-jogiaktusban meghatározott végrehajtási hatásköröket, nem egyeztethető össze az alap-jogiaktus céljával vagy tartalmával, vagy nem tartja tiszteletben a szubszidiaritás vagy az arányosság elvét;

*Módosítás*

b) a Parlament – képviselői többségének szavazatával – ellenezheti **a végrehajtási intézkedés** tervezetének elfogadását azzal az indokolással, hogy **a tervezet** túllépi az alap-jogiaktusban meghatározott végrehajtási hatásköröket, nem egyeztethető össze az alap-jogiaktus céljával vagy tartalmával, vagy nem tartja tiszteletben a szubszidiaritás vagy az arányosság elvét;

## Módosítás 17

**Az Európai Parlament eljárási szabályzata  
88 cikk – 4 bekezdés – c pont**

*Hatályos szöveg*

**c) ha az intézkedések tervezete az 1999/468/EK határozat 5a. cikkének (5) vagy (6) bekezdésén alapul, amelyek lerövidített határidőt tesznek lehetővé a Parlament általi ellenzésre, az illetékes bizottság elnöke állásfoglalási indítványt nyújthat be az intézkedések tervezetének elfogadása ellen, ha a bizottságnak nem volt lehetősége a rendelkezésre álló időben ülésezni.**

*Módosítás*

**törölve**

## Módosítás 18

**Az Európai Parlament eljárási szabályzata  
88 cikk – 4 bekezdés – c a pont (új)**

*Hatályos szöveg*

*Módosítás*

*ca) amennyiben a Bizottság megfelelően indokolt kérésére az illetékes bizottság indokolással ellátott levélben ajánlja a Bizottsági Elnökök Értekezlete elnökének, hogy a Parlament – az 1999/468/EK tanácsi határozat 5a. cikke (3) bekezdésének c) pontjában és/vagy 5a. cikke (4) bekezdésének e) pontjában megállapított rendes határidő lejárta előtt – nyilatkozzon úgy, hogy nem ellenzi a javasolt intézkedést, a 87a. cikk (1) bekezdésében megállapított eljárás alkalmazandó.*

#### **Módosítás 19**

**Az Európai Parlament eljárási szabályzata  
88 a cikk – cím (új)**

*Hatályos szöveg*

*Módosítás*

#### **88a cikk**

*Társbizottsági eljárásban vagy közös bizottsági ülésekkel lefolytatott eljárásban történő vizsgálat*

#### **Módosítás 20**

**Az Európai Parlament eljárási szabályzata  
88 a cikk – 1 bekezdés (új)**

*Hatályos szöveg*

*Módosítás*

*(1) Amennyiben az alap-jogiaktust a Parlament az 50. cikkben megállapított eljárást alkalmazva elfogadta, a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok, valamint a végrehajtási aktusok vagy intézkedések tervezeteinek vizsgálatakor a következő további rendelkezések alkalmazandók:*

*– a felhatalmazáson alapuló jogi aktust*

*vagy a végrehajtási aktus vagy intézkedés tervezetét megkapja az illetékes bizottság és a társbizottság;*

*– az illetékes bizottság elnöke határidőt állapít meg a társbizottság számára, amelyen belül az javaslatokat fogalmazhat meg a kizárólagos illetékességébe vagy a két bizottság közös illetékességi körébe tartozó kérdések kapcsán;*

*– amennyiben a felhatalmazáson alapuló jogi aktus vagy a végrehajtási aktus vagy intézkedés tervezete lényegét illetően a társbizottság illetékességébe tartozik, a társbizottság javaslatait az illetékes bizottság szavazásra bocsátás nélkül elfogadja; ennek hiányában az elnök a társbizottság számára engedélyezheti, hogy állásfoglalásra irányuló indítványt nyújthasson be a Parlamentnek.*

## Módosítás 21

### Az Európai Parlament eljárási szabályzata 88 a cikk – 2 bekezdés (új)

*Hatályos szöveg*

*Módosítás*

*(2) Amennyiben az alap-jogiaktust a Parlament az 51. cikkben megállapított eljárást alkalmazva elfogadta, a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok, valamint a végrehajtási aktusok vagy intézkedések tervezeteinek vizsgálatakor a következő további rendelkezések alkalmazandók:*

*– az elnök a felhatalmazáson alapuló jogi aktus vagy a végrehajtási aktus vagy intézkedés tervezetének megérkezése után kijelöli az illetékes bizottságot vagy a közösen illetékes bizottságokat az aktus vizsgálatára, figyelembe véve az 51. cikkben megállapított kritériumokat és az érintett bizottságok elnökei között kötött esetleges megállapodásokat;*

*– amennyiben egy felhatalmazáson alapuló jogi aktus vagy egy végrehajtási*

*aktus vagy intézkedés tervezetét közös bizottsági ülésekkel lefolytatott eljárásban történő vizsgálat érdekében visszautalják, a bizottságok bármelyike kérheti együttes ülés összehívását állásfoglalásra irányuló indítvány vizsgálata céljából. Az érintett bizottságok elnökei közötti megállapodás hiányában az együttes ülést a Bizottsági Elnökök Értekezletének elnöke hívja össze.*

## **Módosítás 22**

### **Az Európai Parlament eljárási szabályzata 216 cikk – 4 bekezdés**

#### *Hatályos szöveg*

(4) A helyesbítést a soron következő ülésen bejelentik. A helyesbítést elfogadottnak kell tekinteni, ha a bejelentésétől számított negyvennyolc órán belül sem valamelyik képviselőcsoport, sem legalább 40 képviselő nem nyújt be kérelmet szavazásra bocsátására. Ha a helyesbítést nem fogadják el, akkor visszautalják az illetékes bizottsághoz, amely módosított helyesbítést javasolhat, vagy lezárhatja az eljárást.

#### *Módosítás*

(4) A helyesbítést a soron következő ülésen bejelentik. A helyesbítést elfogadottnak kell tekinteni, ha a bejelentésétől számított huszonnégy órán belül sem valamelyik képviselőcsoport, sem legalább 40 képviselő nem nyújt be kérelmet szavazásra bocsátására. Ha a helyesbítést nem fogadják el, akkor visszautalják az illetékes bizottsághoz, amely módosított helyesbítést javasolhat, vagy lezárhatja az eljárást.

#### *Indokolás*

*A jogi aktusok aláírására mindig szerda délután kerül sor, és a 48 órás határidő gondot okoz azon jogi aktusok esetében, ahol helyesbítés kihirdetésére, elfogadására vagy befoglalására van szükség, és amelyeket jogi vagy politikai okokból kifolyólag feltétlenül a Parlament elnökének és a Tanács elnökének kell aláírnia ugyanazon ülés alatt.*

## INDOKOLÁS

### Előzmények

A Lisszaboni Szerződés hatálybalépése alapvetően megváltoztatta a komitológiai eljárást, amelyet felhatalmazáson alapuló jogi aktusok és végrehajtási aktusok elfogadását szolgáló új rendszerré alakított át. A 290. cikk végrehajtása az intézmények közötti – nem kötelező erejű – „egységes értelmezés”<sup>1</sup> alapján történt. A 291. cikk végrehajtásához szükséges volt egy annak megfelelő rendelet elfogadása, hogy „előre meg kell határozni a Bizottság végrehajtási hatáskörének gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályait és általános elveit”<sup>2</sup>.

Az említett rendeletnek az Lisszaboni Szerződés hatálybalépéséből következő változások által szükségessé váló módosítása azt is lehetővé teszi, hogy eleget tegyünk az Európai Parlament elnöke által kifejezett ama óhajnak, mely szerint szükség van egy olyan eljárásra, amely egyértelműsíti egy felhatalmazáson alapuló jogi aktus vagy egy végrehajtási aktus gyors jóváhagyásának módját.

Az új 87a. cikk – egyébként az új 88. cikkhez hasonlóan – meghatározza a legáltalánosabb esetben (illetékes bizottság társbizottságok vagy közös illetékességgel bíró bizottságok nélkül) követendő eljárást. Az ebben az esetben alkalmazandó eljárást az új 88a. cikk részletezi.

### Felhatalmazáson alapuló jogi aktusok (87a. cikk)

Az új cikk első három bekezdése az abban az esetben alkalmazandó eljárást írja le, amikor a Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktust továbbít a Parlamentnek. Az első bekezdés előírja, hogy a felhatalmazáson alapuló jogi aktust az alap-jogiaktus tekintetében illetékes bizottságnak kell továbbítani, amelynek lehetősége van előadó kinevezésére. A második bekezdés – az „egységes értelmezés” 7. pontjával összhangban – megjelöli a kifogás kinyilvánítására rendelkezésre álló időtartam kezdetét, az (5) bekezdés pedig kimondja, hogy a Parlament az alap-jogiaktusban megjelölt határidőn belül, az EUMSZ 290. cikkében megállapított többségi szavazás útján határoz.

Ugyan általánosságban az illetékes bizottság feladata a kifogásolás megindítása, de arról nincs szó, hogy e téren bármiféle monopóliummal rendelkezne. Ennek megfelelően a negyedik bekezdés lehetővé teszi az Elnökök Értekezlete számára, hogy a kérdést – egy képviselőcsoporttól vagy legalább negyven képviselőtől származó állásfoglalási indítvány alapján – felvegye a plenáris ülés napirendjének tervezetébe.

---

<sup>1</sup> A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok használatával kapcsolatos gyakorlati rendelkezések egységes értelmezése (EUMSZ 290. cikk).

<sup>2</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról.

Szükségesnek mutatkozott annak – az „egységes értelmezés” 11. pontjában rögzített – eljárásnak a pontosítása, amelynek révén a Parlament az alap-jogiaktusban megállapított határidő letelte előtt kinyilváníthatja arra irányuló szándékát, hogy nem kíván kifogást emelni a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ellen. Ennek célja az, hogy a határozat jogi szempontból biztos alappal rendelkezzen. Az előadó által választott eljárás nagyban merít az eljárási szabályzat 211. cikkében előírt eljárásból, emellett rögzítve azt is, hogy az ellenzéstől való tartózkodásról szóló döntés bármiféle utólagos, ellenvetésre irányuló javaslatnak elejét veszi.

Végül az utolsó pont meghatározza az alap-jogiaktusban megállapított felhatalmazás visszavonására vonatkozó eljárást.

#### Végrehajtási aktusok (88. cikk)

A Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról szóló, 2011. február 16-i 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, melyet az EUMSZ 291. cikke (3) bekezdésének alapján fogadtak el, tartalmazza az EUMSZ 291. cikke (2) bekezdésében rögzített végrehajtási hatáskörök (Bizottság vagy egyes meghatározott esetekben a Tanács általi) gyakorlásának módjait.

Az eljárási szabályzat ezen új rendelkezésekhez történő hozzáigazítása során – a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok esetében meghatározott eljárással való hasonlóságokon kívül – figyelembe kell venni bizonyos sajátosságokat.

A Lisszaboni Szerződés hatálybalépése előtt a végrehajtási hatáskörök Bizottság általi gyakorlását az 1999. június 28-i 1999/468/EK tanácsi határozat szabályozta.

Amennyiben az új rendelkezések az új 182/2011/EU rendelet hatálybalépése után elfogadandó jogalkotási aktusok tekintetében közvetlenül alkalmazandók (azzal együtt, hogy a rendelet 13. cikke a meglévő alap-jogiaktusok kiigazítására vonatkozóan – utalva az 1999/468/EK rendelet 3., 4. és 5. cikkére – tartalmaz átmeneti rendelkezéseket), akkor a hatályos szabályozás kiigazításához szükséges időtartam alatt érvényben marad bizonyos számú olyan jogalkotási aktus, amelyek tekintetében az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárásra vonatkozóan továbbra is az 1999/468/EK határozat 5a. cikke lesz irányadó.

Tehát a határozat 5a. cikkének joghatályát a rá hivatkozó alap-jogiaktusok tekintetében fenn kell tartani. Ezt valósítja meg az új 88. cikk (4) bekezdése, amely széleskörűen átveszi a meglévő szabályozás rendelkezéseit, kiegészítve ezeket a gyors jóváhagyási eljárás tekintetében.

#### **A társbizottsági vagy az együttes ülésekkel lefolytatott eljárásra vonatkozó egyes rendelkezések (88a. cikk)**

Az új 88a. cikk beillesztésére azért volt szükség, hogy figyelembe vehetők legyenek azok az esetek, amelyek tekintetében az alap-jogiaktust az eljárási szabályzat 50. vagy 51. cikkében megállapított eljárást alkalmazva fogadták el. Ez az új cikk tehát – amely meghatározza az említett esetekben követendő eljárást – kiegészíti a megelőző cikkek rendelkezéseit.



## A BIZOTTSÁGI ZÁRÓSZAVAZÁS EREDMÉNYE

<b>Az elfogadás dátuma</b>	20.3.2012
<b>A zárószavazás eredménye</b>	+ :           22 - :           0 0 :           1
<b>A zárószavazáson jelen lévő tagok</b>	Alfredo Antoniozzi, Andrew Henry William Brons, Carlo Casini, Andrew Duff, Ashley Fox, Roberto Gualtieri, Enrique Guerrero Salom, Zita Gurmai, Gerald Häfner, Daniel Hannan, Stanimir Ilchev, Constance Le Grip, Morten Messerschmidt, Paulo Rangel, Algirdas Saudargas, Indrek Tarand, Rafał Trzaskowski, Manfred Weber, Luis Yáñez-Barnuevo García
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok)</b>	Zuzana Brzobohatá, György Schöpflin, Alexandra Thein, Rainer Wieland