

2.5.2012

A7-0098/13

Poprawka 13
Frank Vanhecke
w imieniu grupy politycznej EFD

Sprawozdanie
Christofer Fjellner
Absolutorium za rok 2010: budżet ogólny UE, sekcja 3, Komisja
COM(2011)0473 – C7-0256/2011 – 2011/2201(DEC)

A7-0098/2012

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

***24a. domaga się, aby Komisja przyjęła
podejście zerowej tolerancji dla wszelkich
przypadków niewłaściwego zarządzania i
niekompetencji;***

Or. en

2.5.2012

A7-0098/14

Poprawka 14
Frank Vanhecke
w imieniu grupy politycznej EFD

Sprawozdanie
Christofer Fjellner
Absolutorium za rok 2010: budżet ogólny UE, sekcja 3, Komisja
COM(2011)0473 – C7-0256/2011 – 2011/2201(DEC)

A7-0098/2012

Projekt rezolucji
Ustęp 24 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

***24b. domaga się, aby Komisja
podejmowała natychmiastowe działania w
przypadku zidentyfikowania
jakichkolwiek problemów z niewłaściwym
zarządzaniem lub niekompetencją i aby w
pełni i bez wahania wykorzystywała
dostępne kary, w tym przerwanie lub
zawieszenie płatności;***

Or. en

2.5.2012

A7-0098/15

Poprawka 15

Frank Vanhecke

w imieniu grupy politycznej EFD

Sprawozdanie

Christofer Fjellner

Absolutorium za rok 2010: budżet ogólny UE, sekcja 3, Komisja
COM(2011)0473 – C7-0256/2011 – 2011/2201(DEC)

A7-0098/2012

Projekt rezolucji

Ustęp 34

Projekt rezolucji

34. przyjmuje do wiadomości zieloną księgę Komisji w sprawie unijnych ram ładu korporacyjnego dla sektora prywatnego; ***odnotowuje ponadto, że po wydarzeniach, które doprowadziły do dymisji Komisji Santera w 1999 r., Komisja poczyniła duże postępy w odniesieniu do odpowiedniego ładu korporacyjnego wewnątrz Komisji;***

Poprawka

34. przyjmuje do wiadomości zieloną księgę Komisji w sprawie unijnych ram ładu korporacyjnego dla sektora prywatnego;

Or. en

2.5.2012

A7-0098/16

Poprawka 16

Frank Vanhecke

w imieniu grupy politycznej EFD

Sprawozdanie

Christofer Fjellner

Absolutorium za rok 2010: budżet ogólny UE, sekcja 3, Komisja
COM(2011)0473 – C7-0256/2011 – 2011/2201(DEC)

A7-0098/2012

Projekt rezolucji

Punkt L preambuły

Projekt rezolucji

L. mając na uwadze, że Unia bardziej niż kiedykolwiek potrzebuje mocnego, niezależnego i skutecznego organu kontroli zewnętrznej,

Poprawka

L. mając na uwadze, że Unia bardziej niż kiedykolwiek potrzebuje mocnego, niezależnego i skutecznego organu **rzeczywistej** kontroli zewnętrznej, **co oczywiście – i z szacunku dla podatników – oznacza, że członkowie Trybunału Obrachunkowego nie powinni nigdy być powoływani na gruncie politycznym, a wyłącznie zawodowym,**

Or. en

2.5.2012

A7-0098/17

Poprawka 17

Jens Geier

w imieniu grupy politycznej S&D

Sprawozdanie

Christofer Fjellner

Absolutorium za rok 2010: budżet ogólny UE, sekcja 3, Komisja
COM(2011)0473 – C7-0256/2011 – 2011/2201(DEC)

A7-0098/2012

Projekt rezolucji

Podpunkt 14

Projekt rezolucji

Poprawka

***Wkład do budżetu zdecentralizowanych
agencji i wspólnych przedsięwzięć***

skreślony

Or. en

Poprawka 18**Jens Geier**

w imieniu grupy politycznej S&D

Sprawozdanie**Christofer Fjellner**Absolutorium za rok 2010: budżet ogólny UE, sekcja 3, Komisja
COM(2011)0473 – C7-0256/2011 – 2011/2201(DEC)**A7-0098/2012****Projekt rezolucji****Ustęp 142***Projekt rezolucji*

142. odnotowuje uwagi Trybunału Obrachunkowego przedstawione w przykładzie 5.3 sprawozdania rocznego; jest w wysokim stopniu zaniepokojony „elastyczną interpretacją kwalifikowalności w przypadku współfinansowanych działań” lub podejściem „notional approach” stosowanym przy działaniach realizowanych przez organizacje ONZ, **które niesie z sobą ryzyko** podwójnej kwalifikowalności tych samych wydatków; **uważa, że wpłynęło to na obniżenie poziomu błędów w wyliczeniach Trybunału Obrachunkowego;** wyraża również **poważne** obawy w związku z „rozszerzonymi kryteriami kwalifikowalności” stosowanymi w ramach ramowej umowy finansowo-administracyjnej zawartej z agencjami Organizacji Narodów Zjednoczonych (FAFA) oraz ramowej umowy o partnerstwie zawartej z partnerami Komisji odpowiedzialnymi za wdrażanie, które także niosą z sobą ryzyko podwójnego finansowania tych samych wydatków; zdecydowanie wzywa Komisję do **zaprzestania obu tych praktyk; oczekuje, że agencje ONZ przyznają międzyrządowym organizacjom darczyńców** prawa dostępu do sprawozdań

Poprawka

142. odnotowuje uwagi Trybunału Obrachunkowego przedstawione w przykładzie 5.3 sprawozdania rocznego; jest w wysokim stopniu zaniepokojony „elastyczną interpretacją kwalifikowalności w przypadku współfinansowanych działań” lub podejściem „notional approach” stosowanym przy działaniach realizowanych przez organizacje ONZ **oraz ryzykiem** podwójnej kwalifikowalności tych samych wydatków; wyraża również obawy w związku z „rozszerzonymi kryteriami kwalifikowalności” stosowanymi w ramach ramowej umowy finansowo-administracyjnej zawartej z agencjami Organizacji Narodów Zjednoczonych (FAFA) oraz ramowej umowy o partnerstwie zawartej z partnerami Komisji odpowiedzialnymi za wdrażanie, które także niosą z sobą ryzyko podwójnego finansowania tych samych wydatków; **w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje przygotowanie przez EuropeAid strategii na rzecz zwalczania nadużyć finansowych, a w szczególności projektu przejrzystej pomocy (TR-AID) mającego na celu utworzenie bazy danych ułatwiającej dzielenie się między darczyńcami informacjami dotyczącymi funduszy pomocowych**

z kontroli wewnętrznej podobne do tych, które przyznaje się państwom członkowskim ONZ; zauważa w związku z tym, że potrzebne są dalsze postępy, aby ulepszyć sprawozdawczość na temat wykorzystania funduszy unijnych poprzez podawanie informacji dotyczących wyników, a nie działań;

pochodzącymi z wielu źródeł, tak aby wykorzystywać te dane do usprawnienia działań na rzecz wykrywania podwójnego finansowania i przeciwdziałania mu;
Zdecydowanie wzywa Komisję do *prowadzenia dalszych negocjacji z agencjami ONZ, aby otrzymać* prawa dostępu do sprawozdań z kontroli wewnętrznej podobne do tych, które przyznaje się państwom członkowskim ONZ; zauważa w związku z tym, że potrzebne są dalsze postępy, aby ulepszyć sprawozdawczość na temat wykorzystania funduszy unijnych poprzez podawanie informacji dotyczących wyników, a nie działań;

Or. en