

**POPRAWKI 001-017**

Poprawki złożyła Komisja Gospodarcza i Monetarna

**Sprawozdanie**

**Ildikó Gáll-Pelcz**

**A7-0227/2012**

Wspólny system opodatkowania stosowany do odsetek oraz należności licencyjnych między powiązаныmi

Wniosek dotyczący dyrektywy (COM(2011)0714 – C7-0516/2011 – 2011/0314(CNS))

---

**Poprawka 1**

**Wniosek dotyczący dyrektywy**

**Punkt 1 preambuły**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Dyrektywę Rady 2003/49/WE z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie wspólnego systemu opodatkowania stosowanego do odsetek oraz należności licencyjnych między powiązаныmi spółkami różnych państw członkowskich kilkakrotnie zmieniono. Ze względu na konieczność dalszych zmian, dla zachowania przejrzystości, dyrektywa ta powinna zostać przekształcona.

*Poprawka*

(1) Dyrektywę Rady 2003/49/WE z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie wspólnego systemu opodatkowania stosowanego do odsetek oraz należności licencyjnych między powiązаныmi spółkami różnych państw członkowskich kilkakrotnie zmieniono. Ze względu na konieczność dalszych zmian, dla zachowania przejrzystości, dyrektywa ta powinna zostać przekształcona. ***W dniu 19 kwietnia 2012 r. Parlament Europejski zaapelował o opracowanie konkretnych sposobów walki z oszustwami podatkowymi i uchylaniem się od opodatkowania, zwracając uwagę na oszustwa podatkowe poprzez hybrydowe instrumenty finansowe i wzywa państwa członkowskie do zapewnienia płynnej współpracy i koordynacji pomiędzy swoimi systemami podatkowymi w celu uniknięcia niezamierzonego braku opodatkowania***

oraz uchylania się od opodatkowania.

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 1 a preambuły (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(1a) Stały wysoki deficyt publiczny jest ściśle związany z trwającym obecnie kryzysem społecznym, gospodarczym i finansowym. Jednocześnie konkurencja podatkowa między państwami członkowskimi jest istotnym czynnikiem utrudniającym trwałą konsolidację budżetów krajowych. Zatem Komisja powinna zaproponować terminowe wprowadzenie minimalnego poziomu podatku od osób prawnych. Taki minimalny poziom zmniejszyłby rywalizację podatkową, a tym samym zwiększył swobodę państw członkowskich nakładania podatków od osób prawnych. Tym samym zasada pomocniczości pozostałaby nienaruszona.***

## Poprawka 3

### Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 4 preambuły

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(4) Zniesienie opodatkowania odsetek oraz należności licencyjnych w państwie członkowskim, w którym powstają, pobieranego przez potrącenie u źródła lub poprzez jego naliczenie, jest najbardziej właściwym środkiem zniesienia wymienionych formalności i problemów oraz zapewnienia równości traktowania w zakresie opodatkowania między transakcjami krajowymi a transgranicznymi; zniesienie takich podatków jest szczególnie niezbędne w zakresie takich płatności dokonywanych między spółkami powiązаныmi różnych

(4) Zniesienie opodatkowania odsetek oraz należności licencyjnych w państwie członkowskim, w którym powstają, pobieranego przez potrącenie u źródła lub poprzez jego naliczenie, jest najbardziej właściwym środkiem zniesienia wymienionych formalności i problemów oraz zapewnienia równości traktowania w zakresie opodatkowania między transakcjami krajowymi a transgranicznymi; zniesienie takich podatków jest szczególnie niezbędne w zakresie takich płatności dokonywanych między spółkami powiązаныmi różnych

państw członkowskich, jak również między stałymi zakładami takich spółek.

państw członkowskich, jak również między stałymi zakładami takich spółek *w celu zapewnienia uproszczonego i bardziej przejrzystego systemu podatkowego.*

#### Poprawka 4

##### Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 5 preambuły

*Tekst proponowany przez Komisję*

(5) Niezbędne jest zapewnienie, aby odsetki oraz należności licencyjne były opodatkowane w państwie członkowskim tylko raz, a korzyści wynikające z niniejszej dyrektywy powinny wyłącznie mieć zastosowanie w przypadku faktycznego opodatkowania dochodu uzyskanego z płatności w państwie członkowskim spółki przyjmującej lub w państwie członkowskim, w którym znajduje się stały zakład będący odbiorcą płatności.

*Poprawka*

(5) Niezbędne jest zapewnienie, aby odsetki oraz należności licencyjne były opodatkowane w państwie członkowskim tylko raz, a korzyści wynikające z niniejszej dyrektywy powinny wyłącznie mieć zastosowanie w przypadku faktycznego opodatkowania dochodu uzyskanego z płatności w państwie członkowskim spółki przyjmującej lub w państwie członkowskim, w którym znajduje się stały zakład będący odbiorcą płatności, *bez możliwości wyłączenia z opodatkowania czy też możliwości zmiany bądź zastąpienia poprzez wpłacenie innego podatku.*

#### Poprawka 5

##### Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 12 preambuły

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) Ponadto niezbędne jest, *aby nie stawiać przeszkód dla państw członkowskich w przyjmowaniu właściwych środków mających na celu zwalczanie* nadużyć *finansowych.*

*Poprawka*

(12) Ponadto niezbędne jest *podjęcie odpowiednich kroków, by nie utrudniać państwom członkowskim zwalczania oszustw podatkowych, unikania zobowiązań podatkowych oraz* nadużyć.

#### Poprawka 6

##### Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 20 a preambuły (nowy)

***(20a) Aby zapewnić sprawne wdrożenie przepisów tej dyrektywy oraz efektywność kosztową tego procesu, przedsiębiorstwa powinny sporządzać roczne sprawozdania finansowe oraz przedstawiać wszelkie niezbędne dane podatkowe w języku sprawozdawczości finansowej XBRL.***

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Odsetki lub należności licencyjne powstające w państwie członkowskim są zwolnione z wszelkich podatków nałożonych na te płatności w tym państwie członkowskim przez potrącenie u źródła lub przez naliczenie, pod warunkiem że właściciel odsetek lub należności licencyjnych jest spółką innego państwa członkowskiego lub stałym zakładem spółki państwa członkowskiego znajdującym się w innym państwie członkowskim oraz faktycznie podlega opodatkowaniu podatkiem od dochodu uzyskanego z tych płatności w tym innym państwie członkowskim .

*Poprawka*

1. Odsetki lub należności licencyjne powstające w państwie członkowskim są zwolnione z wszelkich podatków nałożonych na te płatności w tym państwie członkowskim przez potrącenie u źródła lub przez naliczenie, pod warunkiem że właściciel odsetek lub należności licencyjnych jest spółką innego państwa członkowskiego lub stałym zakładem spółki państwa członkowskiego znajdującym się w innym państwie członkowskim oraz faktycznie podlega opodatkowaniu podatkiem od dochodu uzyskanego z tych płatności w tym innym państwie członkowskim ***w wysokości nie niższej niż 70% średniej ustawowej stawki podatku od osób prawnych obowiązującej w państwach członkowskich, bez możliwości wyłączenia z opodatkowania czy też możliwości zmiany bądź zastąpienia poprzez wpłacenie innego podatku. Odsetki lub należności licencyjne nie są zwolnione z podatku w państwie członkowskim, w którym są one naliczane, jeżeli wypłata nie jest objęta podatkiem zgodnie z krajowym prawem podatkowym, któremu podlega właściciel praw, z powodu innej kwalifikacji płatności (instrumenty hybrydowe) lub innej kwalifikacji płatnika***

*i beneficjenta (jednostki hybrydowe).*

## **Poprawka 8**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Zakład stały jest uznany za płatnika odsetek lub należności licencyjnych tylko w takim zakresie, w jakim te płatności stanowią wydatki poniesione na potrzeby działalności zakładu stałego .

*Poprawka*

3. Zakład stały jest uznany za płatnika odsetek lub należności licencyjnych tylko w takim zakresie, w jakim te płatności stanowią wydatki poniesione na potrzeby działalności zakładu stałego. ***Tylko zakład stały, który wykonał swoje zobowiązania podatkowe, uznaje się za beneficjenta zwolnień od podatku lub korzyści podatkowych.***

## **Poprawka 9**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – ustęp 1 – litera d) – podpunkt(i)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(i) pierwsza spółka ma minimalny udział w wysokości **10%** w kapitale drugiej spółki, lub

*Poprawka*

(i) pierwsza spółka ma minimalny udział w wysokości **25%** w kapitale drugiej spółki, lub

## **Poprawka 10**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – ustęp 1 – litera d) – podpunkt (ii)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(ii) druga spółka ma minimalny udział w wysokości **10%** w kapitale pierwszej spółki, lub

*Poprawka*

(ii) druga spółka ma minimalny udział w wysokości **25%** w kapitale pierwszej spółki, lub

## **Poprawka 11**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – ustęp 1 – litera d) – podpunkt (iii)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(iii) trzecia spółka ma minimalny udział w wysokości **10%** zarówno w kapitale pierwszej, jak i drugiej spółki.

*Poprawka*

(iii) trzecia spółka ma minimalny udział w wysokości **25%** zarówno w kapitale pierwszej, jak i drugiej spółki.

## **Poprawka 12**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – tytuł**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Nadużycia **finansowe**

*Poprawka*

Nadużycia **podatkowe i uchylenie się od opodatkowania**

## **Poprawka 13**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie **mogą**, w przypadku transakcji, których zasadniczą przyczyną lub jedną z zasadniczych przyczyn jest **uchylenie** się od podatków, unikanie płacenia podatków **lub nadużycie**, cofnąć korzyści wynikające z niniejszej dyrektywy lub odmówić zastosowania niniejszej dyrektywy.

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie, w przypadku transakcji, których zasadniczą przyczyną lub jedną z zasadniczych przyczyn jest **oszustwo podatkowe, uchylenie** się od podatków, **nadużycie podatkowe lub** unikanie płacenia podatków, **mogą** cofnąć korzyści wynikające z niniejszej dyrektywy lub odmówić zastosowania niniejszej dyrektywy.

## **Poprawka 14**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit pierwszy**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa Członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania przepisów art. 1 ust. 1 i 3, art. 2 lit. c) i d) oraz załącznika I część A najpóźniej do dnia **1 stycznia 2012** r. Niezwłocznie przekazują Komisji tekst tych przepisów oraz tabelę korelacji pomiędzy tymi

*Poprawka*

Państwa Członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania przepisów art. 1 ust. 1 i 3, art. 2 lit. c) i d) oraz załącznika I część A najpóźniej do dnia **31 grudnia 2013** r. Niezwłocznie przekazują Komisji tekst tych przepisów oraz tabelę korelacji pomiędzy tymi

przepisami a niniejszą dyrektywą .

przepisami a niniejszą dyrektywą .

### Poprawka 15

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Przedsiębiorstwa sporządzają roczne sprawozdania finansowe oraz przedstawiają wszelkie niezbędne dane podatkowe w języku sprawozdawczości finansowej XBRL.**

### Poprawka 16

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Do dnia 31 grudnia **2016** r. Komisja składa Radzie sprawozdanie w sprawie wpływu gospodarczego niniejszej dyrektywy.

Do dnia 31 grudnia **2015** r. Komisja składa **Parlamentowi Europejskiemu i Radzie** sprawozdanie w sprawie wpływu gospodarczego niniejszej dyrektywy.

### Poprawka 17

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Niniejsza dyrektywa nie narusza stosowania przepisów krajowych lub przepisów opartych na umowach, które wykraczają poza przepisy niniejszej dyrektywy i mają na celu zniesienie lub ograniczenie podwójnego opodatkowania odsetek i należności licencyjnych.

Niniejsza dyrektywa nie narusza stosowania przepisów krajowych lub przepisów opartych na umowach, które wykraczają poza przepisy niniejszej dyrektywy i mają na celu zniesienie lub ograniczenie podwójnego opodatkowania **i podwójnego braku opodatkowania** odsetek i należności licencyjnych.

