

7.6.2013

A7-0432/ 001-083

AMENDAMENTE 001-083

depuse de Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

Raport

Monica Luisa Macovei

A7-0432/2012

Instituirea sistemului „EURODAC” pentru compararea amprentelor digitale

Propunere de regulament (COM(2012)0254 – C7-0148/2012 – 2008/0242(COD))

Amendamentul 1

**Propunere de regulament
Considerentul 2**

Textul propus de Comisie

(2) O politică comună în domeniul azilului, care cuprinde un sistem european comun de azil, este un element constitutiv al obiectivului Uniunii Europene care urmărește instituirea progresivă a unui spațiu de libertate, securitate și justiție deschis celor care, forțați de circumstanțe, caută **în mod legitim** protecție internațională în Uniune.

Amendamentul

(2) O politică comună în domeniul azilului, care cuprinde un sistem european comun de azil, este un element constitutiv al obiectivului Uniunii Europene care urmărește instituirea progresivă a unui spațiu de libertate, securitate și justiție deschis celor care, forțați de circumstanțe, caută protecție internațională în Uniune.

Amendamentul 2

**Propunere de regulament
Considerentul 4**

Textul propus de Comisie

(4) În scopul aplicării Regulamentului (UE) nr. [...] al Consiliului [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de

Amendamentul

(4) În scopul aplicării Regulamentului (UE) nr. [...] **al Parlamentului European și** al Consiliului [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a

examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid] , este necesară stabilirea identității solicitanților de protecție internațională și a persoanelor reținute pentru trecerea ilegală a frontierei externe a Uniunii. De asemenea, este de dorit ca, în scopul aplicării eficiente a Regulamentului (UE) nr. [.../...] **al Consiliului** [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid] , în special a articolului 18 alineatul (1) literele (b) și (d), să se permită fiecărui stat membru să verifice dacă un resortisant al unei țări terțe sau un apatrid care se află ilegal pe teritoriul său a depus o cerere de protecție internațională într-un alt stat membru.

statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid] , este necesară stabilirea identității solicitanților de protecție internațională și a persoanelor reținute pentru trecerea ilegală a frontierei externe a Uniunii. De asemenea, este de dorit ca, în scopul aplicării eficiente a Regulamentului (UE) nr. [.../...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid]* , în special a articolului 18 alineatul (1) literele (b) și (d), să se permită fiecărui stat membru să verifice dacă un resortisant al unei țări terțe sau un apatrid care se află ilegal pe teritoriul său a depus o cerere de protecție internațională într-un alt stat membru.

*** JO: a se introduce numărul, data și referința de publicare a Regulamentului Dublin.**

(Termenul „Comunitate” este înlocuit cu termenul „Uniune” în întregul text.)

Justificare

Amendamentul este de natură tehnică și vizează alinierea textului la prevederile Tratatului de la Lisabona.

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) Este esențial ca, în lupta împotriva infracțiunilor cu caracter terorist și a altor infracțiuni grave, autoritățile de aplicare a legii să aibă la dispoziție cele mai cuprinzătoare și actuale informații

Amendamentul

eliminat

pentru a-și putea îndeplini sarcinile. Informațiile conținute în EURODAC sunt necesare în scopul prevenirii, depistării și anchetării infracțiunilor cu caracter terorist și a altor infracțiuni grave. Prin urmare, datele din EURODAC ar trebui să poată fi consultate de către autoritățile desemnate ale statelor membre și de către Europol, sub rezerva condițiilor prezentate în prezentul regulament, în vederea efectuării unor comparații.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(8a) Competențele acordate autorităților de aplicare a legii privind accesul la EURODAC ar trebui să nu aducă atingere dreptului solicitanților la protecție internațională de a li se analiza cererea în timp util, în conformitate cu legislația relevantă. În plus, obținerea unui „menționări” în EURODAC, precum și o procedură ulterioară în conformitate cu Decizia-cadru 2006/960/JAI a Consiliului din 18 decembrie 2006 privind simplificarea schimbului de informații și date operative între autoritățile de aplicare a legii din statele membre ale Uniunii Europene¹, nu ar trebui, prin urmare, să aducă atingere acestui drept și nu ar trebui să constituie motive pentru încetinirea procesului de examinare a cererii depuse de solicitantul de azil.

¹ JO L 386, 29.12.2006, p. 89.

Justificare

Este important ca statele membre să pună în aplicare practici care ar face legătura dintre o posibilă menționare în EURODAC și rezultatul pozitiv la cererea de azil, deoarece numai o hotărâre definitivă ar trebui să aibă un impact asupra acestuia.

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(10a) Accesul la date EURODAC de către Europol ar trebui să fie permis numai pentru cazuri specifice, în circumstanțe specifice și în condiții stricte.

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 12

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(12) Chiar dacă scopul inițial al instituirii EURODAC nu prevedea posibilitatea de a solicita compararea cu baza de date a unei amprente digitale latente, respectiv urma dactiloscopică ce poate fi găsită la locul infracțiunii, o asemenea posibilitate este fundamentală în domeniul cooperării polițienești. Posibilitatea de a compara o amprentă digitală latentă cu datele dactiloscopice stocate în EURODAC oferă autorităților desemnate din statele membre un instrument extrem de valoros în prevenirea, depistarea și anchetarea infracțiunilor cu caracter terorist și a altor infracțiuni grave, când, de exemplu, singurele dovezi disponibile la locul infracțiunii sunt amprente digitale latente.

(12) Chiar dacă scopul inițial al instituirii EURODAC nu prevedea posibilitatea de a solicita compararea cu baza de date a unei amprente digitale latente, respectiv urma dactiloscopică ce poate fi găsită la locul infracțiunii, o asemenea posibilitate este fundamentală în domeniul cooperării polițienești. Posibilitatea de a compara o amprentă digitală latentă cu datele dactiloscopice stocate în EURODAC, **în cazurile în care există motive întemeiate de a crede că autorul sau victima poate fi clasificată într-una dintre categoriile care intră sub incidența prezentului regulament**, oferă autorităților desemnate din statele membre un instrument extrem de valoros în prevenirea, depistarea și anchetarea infracțiunilor cu caracter terorist și a altor infracțiuni grave, când, de exemplu, singurele dovezi disponibile la locul infracțiunii sunt amprente digitale latente.

Justificare

Deoarece EURODAC ar trebui să fie folosit numai în cazurile în care există o suspiciune întemeiată că un solicitant de azil sau o altă persoană care intră sub incidența Regulamentului EURODAC a fost făptuitorul sau victima, acest principiu ar trebui subliniat, în cazurile în care poliția colectează amprente de la locul infracțiunii.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 12 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(12a) Rezultatele comparării trebuie verificate imediat în statul membru de origine de către un expert în date dactiloscopice. Identificarea finală este făcută de statul membru de origine, în cooperare cu statele membre în cauză, în conformitate cu articolul 32 din Regulamentul (UE) Nr.[.../...] al Parlamentului European și al Consiliului [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid].*

** JO: a se introduce numărul, data și referința de publicare a Regulamentului Dublin.*

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 12 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(12b) Informațiile primite de la sistemul central referitoare la alte date considerate a nu fi de încredere trebuie șterse imediat ce se stabilește caracterul îndoielnic al datelor.

Amendamentul 9

Propunere de regulament

Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) Prezentul regulament stabilește, de asemenea, condițiile în care ar trebui autorizate cererile de comparare a datelor dactiloscopice cu datele EURODAC în scopul prevenirii, depistării sau anchetării infracțiunilor cu caracter terorist și a altor infracțiuni grave și garanțiile necesare pentru a asigura protecția dreptului fundamental la respectarea vieții private a persoanelor ale căror date cu caracter personal sunt prelucrate în EURODAC.

Amendamentul

(13) Prezentul regulament stabilește, de asemenea, condițiile în care ar trebui autorizate cererile de comparare a datelor dactiloscopice cu datele EURODAC în scopul prevenirii, depistării sau anchetării infracțiunilor cu caracter terorist și a altor infracțiuni grave și garanțiile necesare pentru a asigura protecția dreptului fundamental la respectarea vieții private a persoanelor ale căror date cu caracter personal sunt prelucrate în EURODAC.
Condițiile respective ar trebui să țină cont în special de faptul că baza de date a EURODAC înregistrează datele dactiloscopice ale persoanelor cărora li se aplică prezumția legală că nu au cazier judiciar.

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) **În vederea garantării egalității** de tratament pentru toți solicitanții și beneficiarii de protecție internațională, precum și pentru a se asigura coerența cu acquis-ul actual al Uniunii în materie de azil, în special cu *Directiva 2004/83/CE a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind standardele minime referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de statutul de refugiat sau persoanele care, din alte motive, au nevoie de protecție internațională, și referitoare la conținutul protecției acordate¹* și cu Regulamentul (UE) nr. [...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de azil prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al

Amendamentul

(14) **Pentru a garanta egalitatea** de tratament pentru toți solicitanții și beneficiarii de protecție internațională, precum și pentru a se asigura coerența cu acquis-ul actual al Uniunii în materie de azil, în special cu *Directiva 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate¹* și cu Regulamentul (UE) nr. [...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională

unei țări terțe sau de către un apatrid], este oportun să se extindă sfera de aplicare a prezentului regulament pentru a include solicitanții de protecție subsidiară și persoanele care beneficiază de protecție subsidiară.

¹ JO L 304, 30.9.2004, p. 12.

prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid], este oportun să se extindă sfera de aplicare a prezentului regulament pentru a include solicitanții de protecție subsidiară și persoanele care beneficiază de protecție subsidiară.

¹ JO L 337, 20.12.2011, p. 9.

Amendamentul 11

Propunere de regulament Considerentul 16 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(16a) Statele membre trebuie să asigure transmiterea datelor dactiloscopice de o calitate corespunzătoare, în scopul comparării prin sistemul computerizat de recunoaștere a amprentelor digitale. Toate autoritățile care au dreptul de a accesa sistemul EURODAC ar trebui să investească în pregătirea adecvată a personalului și în echipamentele tehnologice necesare. Autoritățile care au dreptul de a accesa sistemul EURODAC ar trebui să comunice agenției dificultățile specifice pe care le identifică în legătură cu calitatea datelor pentru a le rezolva.

Amendamentul 12

Propunere de regulament Considerentul 16 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(16b) Imposibilitatea temporară sau permanentă din partea solicitantului de protecție internațională de a furniza amprente digitale („imposibilitatea de înregistrare”) nu ar trebui să afecteze negativ situația juridică a solicitantului respectiv.

Justificare

Articolele 9, 14 și 17 din propunere prevăd o situație temporară în care nu este posibil să se ia amprentele unei persoane vizate de această măsură. Ar trebui să se clarifice faptul că imposibilitatea temporară sau permanentă de a se înscrie nu ar trebui să afecteze în mod negativ persoana respectivă.

Amendamentul 13

Propunere de regulament Considerentul 17

Textul propus de Comisie

(17) Rezultatele pozitive obținute în urma consultării EURODAC ar trebui verificate de un expert în date dactiloscopice pentru a se garanta determinarea exactă a responsabilității, în temeiul Regulamentului (UE) nr. [.../...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid].

Amendamentul

(17) Rezultatele pozitive obținute în urma consultării EURODAC ar trebui verificate de un expert **pregătit** în date dactiloscopice pentru a se garanta determinarea exactă a responsabilității, în temeiul Regulamentului (UE) nr. [.../...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid]*.

*** JO: a se introduce numărul, data și referința de publicare a Regulamentului Dublin.**

Amendamentul 14

Propunere de regulament Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) Unitățile operaționale din cadrul autorităților desemnate *trebuie* să prezinte punctului de acces național, prin intermediul autorității de control, cererile de comparare cu datele stocate în baza de date centrală a EURODAC și *trebuie* să motiveze respectivele cereri. Unitățile operaționale din cadrul autorităților desemnate care sunt autorizate să solicite

Amendamentul

(25) Unitățile operaționale din cadrul autorităților desemnate *ar trebui* să prezinte punctului de acces național, prin intermediul autorității de control, cererile de comparare cu datele stocate în baza de date centrală a EURODAC și *ar trebui* să motiveze respectivele cereri. Unitățile operaționale din cadrul autorităților desemnate care sunt autorizate să solicite

compararea cu datele EURODAC nu *trebuie* să acționeze în calitate de autoritate de control. Autoritățile de control ar trebui să garanteze respectarea strictă a condițiilor privind accesul, astfel cum sunt prevăzute de prezentul regulament. Acestea ar trebui să transfere ulterior cererea de comparare, prin intermediul punctului de acces național, către sistemul central EURODAC, după ce se va fi verificat dacă sunt îndeplinite toate condițiile de acces. În cazuri de urgență excepționale, atunci când accesul imediat este necesar pentru a răspunde unei amenințări specifice și reale având legătură cu infracțiuni teroriste sau cu infracțiuni grave, autoritatea de control ar trebui să proceseze cererea imediat și să realizeze verificarea abia ulterior.

compararea cu datele EURODAC nu *ar trebui* să acționeze în calitate de autoritate de control. Autoritățile de control ar trebui să ***fie independente de autoritățile desemnate și*** să garanteze respectarea strictă a condițiilor privind accesul, astfel cum sunt prevăzute de prezentul regulament. Acestea ar trebui să transfere ulterior cererea de comparare, prin intermediul punctului de acces național, către sistemul central EURODAC, după ce se va fi verificat dacă sunt îndeplinite toate condițiile de acces. În cazuri de urgență excepționale, atunci când accesul imediat este necesar pentru a răspunde unei amenințări specifice și reale având legătură cu infracțiuni teroriste sau cu infracțiuni grave, autoritatea de control ar trebui să proceseze cererea imediat și să realizeze verificarea abia ulterior.

Amendamentul 15

Propunere de regulament Considerentul 25 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(25a) Autoritatea desemnată și autoritatea de control pot face parte din aceeași organizație, dacă acest lucru este prevăzut în legislația națională, dar autoritatea de control ar trebui să fie independentă în cadrul structurii instituționale.

Amendamentul 16

Propunere de regulament Considerentul 26

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(26) În scopul protecției datelor cu caracter personal și pentru a exclude comparările sistematice, care ar trebui interzise, prelucrarea datelor EURODAC ar trebui să se realizeze numai de la caz la caz și numai în situațiile în care este necesară în scopul

(26) În scopul protecției datelor cu caracter personal și pentru a exclude comparările sistematice, care ar trebui interzise, prelucrarea datelor EURODAC ar trebui să se realizeze numai de la caz la caz și numai în situațiile în care este necesară în scopul

prevenirii, depistării și anchetării infracțiunilor cu caracter terorist și a altor infracțiuni grave. În plus, accesul ar trebui permis doar în situațiile în care s-au obținut rezultate negative în urma comparării cu bazele de date naționale ale statului membru și cu bazele de date dactiloscopice automatizate ale altor state membre, în temeiul Deciziei 2008/615/JAI a Consiliului din 23 iunie 2008 privind intensificarea cooperării transfrontaliere, în special în domeniul combaterii terorismului și a criminalității transfrontaliere. Această condiție necesită punerea în aplicare în prealabil a deciziei Consiliului, dat fiind că nu este permisă efectuarea unor verificări în EURODAC în scopul aplicării legii fără ca demersurile sus-menționate să fi fost realizate anterior. Un caz specific apare atunci când cererea de comparare este legată de o situație specifică și concretă sau de un anumit pericol concret asociat unei infracțiuni cu caracter terorist sau unei infracțiuni grave de alt tip ori de anumite persoane despre care există motive întemeiate să se creadă că vor comite sau au comis infracțiuni cu caracter terorist sau alte infracțiuni grave. De asemenea, un alt caz specific este considerat acela în care cererea de comparare este legată de o persoană care este victima unei infracțiuni cu caracter terorist sau a unei alte infracțiuni grave. În consecință, autoritățile desemnate și Europol ar trebui să solicite o comparare cu datele EURODAC numai atunci când au motive întemeiate să creadă că o astfel de comparare va furniza informații care vor contribui în mod substanțial la prevenirea, depistarea sau anchetarea unei infracțiuni cu caracter terorist sau a unei alte infracțiuni grave.

prevenirii, depistării și anchetării infracțiunilor cu caracter terorist și a altor infracțiuni grave. În plus, accesul ar trebui permis doar în situațiile în care s-au obținut rezultate negative în urma comparării cu bazele de date naționale ale statului membru, cu bazele de date dactiloscopice automatizate ale altor state membre, în temeiul Deciziei 2008/615/JAI a Consiliului din 23 iunie 2008 privind intensificarea cooperării transfrontaliere, în special în domeniul combaterii terorismului și a criminalității transfrontaliere. Această condiție necesită punerea în aplicare în prealabil a deciziei **2008/615/JAI a** Consiliului, dat fiind că nu este permisă efectuarea unor verificări în EURODAC în scopul aplicării legii fără ca demersurile sus-menționate să fi fost realizate anterior. ***Autoritățile desemnate ar trebui, de asemenea, să consulte, atunci când acest lucru este posibil, Sistemul de Informații privind vizele în conformitate cu Decizia 2008/633/JAI a Consiliului din 23 iunie 2008 privind accesul la Sistemul de Informații privind Vizele (VIS) de către autoritățile desemnate ale statelor membre și de către Europol, în scopul prevenirii, depistării și cercetării infracțiunilor de terorism și a altor infracțiuni penale grave¹, înainte de a consulta EURODAC.*** Un caz specific apare atunci când cererea de comparare este legată de o situație specifică și concretă sau de un anumit pericol concret asociat unei infracțiuni cu caracter terorist sau unei infracțiuni grave de alt tip ori de anumite persoane despre care există motive întemeiate să se creadă că vor comite sau au comis infracțiuni cu caracter terorist sau alte infracțiuni grave. De asemenea, un alt caz specific este considerat acela în care cererea de comparare este legată de o persoană care este victima unei infracțiuni cu caracter terorist sau a unei alte infracțiuni grave. În consecință, autoritățile desemnate și Europol ar trebui să solicite o comparare cu datele EURODAC numai atunci când au motive întemeiate să creadă că o astfel de comparare va furniza

informații care vor contribui în mod substanțial la prevenirea, depistarea sau anchetarea unei infracțiuni cu caracter terorist sau a unei alte infracțiuni grave.

¹ *JO L 218, 13.8.2008, p. 129.*

Amendamentul 17

Propunere de regulament Considerentul 26 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(26a) În scopul comparării și schimbului eficient de date cu caracter personal, statele membre ar trebui să implementeze pe deplin și să utilizeze actualele acorduri internaționale, precum și legislația Uniunii privind schimbul de date cu caracter personal aflată deja în vigoare, în special Decizia 2008/615/JAI a Consiliului.

Amendamentul 18

Propunere de regulament Considerentul 29

Textul propus de Comisie

Amendamentul

*(29) În conformitate cu principiul subsidiarității enunțat la articolul 5 din tratat, obiectivul măsurilor preconizate, și anume instituirea unui sistem pentru compararea datelor dactiloscopice în vederea asistării punerii în aplicare a politicii Uniunii în materie de azil, nu poate, prin însăși natura sa, să fie atins în mod satisfăcător de către statele membre și poate, prin urmare, să fie îndeplinit mai bine de către Uniune. În conformitate cu principiul proporționalității enunțat la articolul menționat anterior, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea **acestor obiective**.*

(29) Întrucât obiectivul prezentului Regulament, și anume instituirea unui sistem pentru compararea datelor dactiloscopice în vederea asistării punerii în aplicare a politicii Uniunii în materie de azil, nu poate, prin însăși natura sa, să fie atins în mod satisfăcător de către statele membre și poate, prin urmare, să fie îndeplinit mai bine la nivelul Uniunii, aceasta poate adopta măsuri în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este enunțat în articolul respectiv, prezentul regulament nu

depășește ceea ce este necesar pentru atingerea **acestui obiectiv**.

Amendamentul 19

Propunere de regulament Considerentul 33

Textul propus de Comisie

(33) Ar trebui să se interzică transferurile de date obținute în temeiul prezentului regulament către țări terțe, organizații internaționale sau entități private, pentru a garanta dreptul la azil și pentru a apăra solicitanții de protecție internațională împotriva divulgării datelor lor către țări. Această interdicție nu *aduce* atingere dreptului statelor membre de a transfera aceste date către țările terțe cărora li se aplică Regulamentul (UE) nr. [.../...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid], astfel încât statele membre să poată coopera cu aceste țări terțe, în sensul prezentului regulament.

Amendamentul

(33) Ar trebui să se interzică transferurile de date obținute în temeiul prezentului regulament către țări terțe, organizații internaționale sau entități private, pentru a garanta dreptul la azil și pentru a apăra solicitanții de protecție internațională împotriva divulgării datelor lor către țări. ***Interdicția de transfer către țări terțe ar trebui să acopere atât datele EURODAC obținute în temeiul prezentului regulament, cât și datele cu caracter personal schimbate bilateral ca urmare a unei căutări EURODAC, care sunt stocate sau prelucrate la nivel național.*** Această interdicție nu *ar trebui să aducă* atingere dreptului statelor membre de a transfera aceste date către țările terțe cărora li se aplică Regulamentul (UE) nr. [.../...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid]*, astfel încât statele membre să poată coopera cu aceste țări terțe, în sensul prezentului regulament. ***Acest drept nu ar trebui să se aplice la transferurile de date către țări terțe, în contextul aplicării legii.***

**** JO: a se introduce numărul, data și referința de publicare a Regulamentului Dublin.***

Justificare

Aceasta completează amendamentul la articolul 35. Este important să se asigure minimizarea riscului ca cererea solicitantului de azil să devină cunoscută statului de origine. Deoarece este

vorba despre un grup de persoane vulnerabile, transferurile de date către țările terțe, în contextul aplicării legii, ar trebui să fie interzise.

Amendamentul 20

Propunere de regulament Considerentul 35

Textul propus de Comisie

(35) Regulamentul (CE) nr. 45/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2000 privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile și organele comunitare și privind libera circulație a acestor date, în special articolele 21 și 22 privind confidențialitatea și securitatea prelucrării, se aplică operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii, efectuate în temeiul prezentului regulament. Cu toate acestea, ar trebui clarificate unele aspecte în ceea ce privește responsabilitatea prelucrării datelor și supravegherea protecției acestora.

Amendamentul

(35) Regulamentul (CE) nr. 45/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2000 privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile și organele comunitare și privind libera circulație a acestor date, în special articolele 21 și 22 privind confidențialitatea și securitatea prelucrării, se aplică operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii, efectuate în temeiul prezentului regulament. Cu toate acestea, ar trebui clarificate unele aspecte în ceea ce privește responsabilitatea prelucrării datelor și supravegherea protecției acestora, ***ținând seama de faptul că protecția datelor reprezintă un factor-cheie în ceea ce privește gestionarea cu succes a sistemului EURODAC, și că securitatea datelor, calitatea tehnică înaltă și legalitatea consultării acestora sunt esențiale pentru asigurarea unei bune și adecvate funcționări a sistemului EURODAC, precum și pentru facilitarea punerii în aplicare a Regulamentului (UE) nr. [.../...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid]*.***

**** JO: a se introduce numărul, data și referința de publicare a Regulamentului Dublin.***

Amendamentul 21

Propunere de regulament Considerentul 35 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35a) Persoana vizată ar trebui să fie informată cu privire la scopul pentru care datele sale vor fi prelucrate în cadrul EURODAC, inclusiv o descriere a obiectivelor Regulamentului (UE) nr. [.../...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid]*, precum și modul în care vor putea fi folosite datele sale de către autoritățile de aplicare a legii.

*** JO: a se introduce numărul, data și referința de publicare a Regulamentului Dublin.**

Justificare

Trebuie subliniat că articolul 29 alineatul (1) include obligația ca autoritățile să informeze persoana vizată cu privire la modul în care ar putea fi utilizate datele de către autoritățile de aplicare a legii.

Amendamentul 22

Propunere de regulament Considerentul 37

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(37) Este necesar să se monitorizeze și să se evalueze cu regularitate rezultatele EURODAC.

(37) Este necesar să se monitorizeze și să se evalueze cu regularitate rezultatele EURODAC, **inclusiv dacă accesul în scopul aplicării legii a dus la stigmatizarea solicitanților de protecție internațională, după cum s-a amintit în evaluarea conformității propunerii cu**

Carta Drepturilor Fundamentale, efectuată de Comisie. Agenția ar trebui să înainteze Parlamentului European și Consiliului un raport anual privind activitățile sistemului central.

Amendamentul 23

Propunere de regulament Considerentul 39

Textul propus de Comisie

(39) Este necesar ca statele membre să fie informate cu privire la statutul unor proceduri specifice de azil, în vederea facilitării unei aplicări adecvate a Regulamentului (UE) nr. [.../...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de *azil* prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid].

Amendamentul

(39) Este necesar ca statele membre să fie informate cu privire la statutul unor proceduri specifice de azil, în vederea facilitării unei aplicări adecvate a Regulamentului (UE) nr. [.../...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de *protecție internațională* prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid]*.

*** JO: a se introduce numărul, data și referința de publicare a Regulamentului Dublin.**

Amendamentul 24

Propunere de regulament Considerentul 40

Textul propus de Comisie

(40) Prezentul regulament respectă drepturile fundamentale și trebuie să fie aplicat în consecință. De asemenea, acesta este conform cu principiile consacrate în special de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene. În special, prezentul regulament **respectă pe deplin dreptul persoanelor la protecția** datelor cu caracter personal, **precum și dreptul** de azil.

Amendamentul

(40) Prezentul regulament respectă drepturile fundamentale și trebuie să fie aplicat în consecință. De asemenea, acesta este conform cu principiile consacrate în special de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene. În special, prezentul regulament **vizează garantarea respectării depline a protecției** datelor cu caracter personal și **a dreptului de a solicita azil, precum și promovarea aplicării articolelor**

Amendamentul 25

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) „persoana care beneficiază de protecție internațională” înseamnă un resortisant al unei țări terțe sau un apatrid *recunoscut ca fiind îndreptățit să beneficieze de* protecție internațională, astfel cum este definită la articolul 2 litera (a) din *Directiva 2004/83/CE a Consiliului* ;

Amendamentul

(d) „persoana care beneficiază de protecție internațională” înseamnă un resortisant al unei țări terțe sau un apatrid *căruia i s-a oferit* protecție internațională, astfel cum este definită la articolul 2 litera (a) din *Directiva 2011/95/UE*;

Amendamentul 26

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) „rezultat pozitiv” înseamnă existența unei concordanțe sau a unor concordanțe stabilite de sistemul central prin compararea datelor dactiloscopice înregistrate în baza de date centrală și cele transmise de un stat membru cu privire la o persoană, fără a aduce atingere obligației statelor membre de a verifica imediat rezultatele comparării în conformitate cu articolul 18 alineatul (4).

Amendamentul

(e) „rezultat pozitiv” înseamnă existența unei concordanțe sau a unor concordanțe stabilite de sistemul central prin compararea datelor dactiloscopice înregistrate în baza de date *electronică* centrală și cele transmise de un stat membru cu privire la o persoană, fără a aduce atingere obligației statelor membre de a verifica imediat rezultatele comparării în conformitate cu articolul 18 alineatul (4).

Justificare

Amendamentul este de natură tehnică și vizează reformularea textului în conformitate cu textul articolului 3 alineatul (1) litera (a).

Amendamentul 27

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 1 – litera a – a doua liniuță

Textul propus de Comisie

– un **sistem** care asigură continuitatea activității.

Amendamentul

– un **plan** care asigură continuitatea activității.

Justificare

Un sistem critic, de tipul EURODAC, ar trebui să fie acoperit, mai degrabă, de un plan testat și corect care asigură continuitatea activității, decât doar de un sistem tehnic. Planul care asigură continuitatea activității ar trebui să includă repercusiunile asupra protecției datelor, securității și costurilor în caz de întreruperi majore sau dezastre.

Amendamentul 28

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Procedura de luare a amprentelor digitale se stabilește și se aplică în conformitate cu practica națională a statului membru în cauză și în conformitate cu garanțiile prevăzute de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și de Convenția Organizației Națiunilor Unite privind drepturile copilului.

Amendamentul

(5) Procedura de luare a amprentelor digitale se stabilește și se aplică în conformitate cu practica națională a statului membru în cauză și în conformitate cu garanțiile prevăzute de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și de Convenția Organizației Națiunilor Unite privind drepturile copilului. ***Atunci când se pune în aplicare prezentul regulament, statele membre țin seama în primul rând de interesul superior al copilului.***

Justificare

Acest amendament aliniază prezentul regulament la Directiva privind standardele minime cu privire la procedurile din statele membre de acordare și retragere a protecției internaționale în care se menționează că atunci când se pune în aplicare prezentul regulament ar trebui să se țină seama în primul rând de interesul superior al copilului. Și Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor a subliniat în raportul său de activitate pentru perioada 2008 – 2009 drepturile persoanelor care sunt supuse unor evaluări legate de vârstă.

Amendamentul 29

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Agenția este responsabilă de gestionarea operațională a EURODAC. Agenția garantează, în cooperare cu statele membre, faptul că sistemul central dispune în orice moment de **cea mai bună tehnologie existentă**, cu condiția unei analize a raportului costuri-beneficii.

Amendamentul

(1) Agenția este responsabilă de gestionarea operațională a EURODAC. Agenția garantează, în cooperare cu statele membre, faptul că sistemul central dispune în orice moment de **cele mai bune și cele mai sigure tehnologii și tehnici existente**, cu condiția unei analize a raportului costuri-beneficii.

Amendamentul 30

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Gestionarea operațională a EURODAC cuprinde toate sarcinile necesare pentru ca EURODAC să poată funcționa 24 de ore pe zi, 7 zile pe săptămână, în conformitate cu prezentul regulament, în special lucrările de întreținere și perfecționările tehnice necesare pentru a asigura funcționarea sistemului la un nivel satisfăcător de calitate operațională, în special în ceea ce privește timpul necesar căutării în sistemul central.

Amendamentul

(5) Gestionarea operațională a EURODAC cuprinde toate sarcinile necesare pentru ca EURODAC să poată funcționa 24 de ore pe zi, 7 zile pe săptămână, în conformitate cu prezentul regulament, în special lucrările de întreținere și perfecționările tehnice necesare pentru a asigura funcționarea sistemului la un nivel satisfăcător de calitate operațională, în special în ceea ce privește timpul necesar căutării în sistemul central. ***Se elaborează un Plan care asigură continuitatea activității, luând în considerare nevoile de întreținere ale sistemului și de perioadele neprevăzute în care acesta nu va funcționa, inclusiv impactul măsurilor care asigură continuitatea activității asupra protecției și securității datelor.***

Amendamentul 31

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Statele membre desemnează autoritățile care sunt autorizate să acceseze datele

Amendamentul

(1) ***În scopurile prevăzute la articolul 1 alineatul (2)***, statele membre desemnează

EURODAC, în conformitate cu prezentul regulament. Autoritățile desemnate sunt autorități din statele membre, care sunt responsabile de prevenirea, depistarea și anchetarea infracțiunilor cu caracter terorist și a altor infracțiuni grave.

autoritățile care sunt autorizate să acceseze datele EURODAC, în conformitate cu prezentul regulament. Autoritățile desemnate sunt autorități din statele membre, care sunt responsabile de prevenirea, depistarea și anchetarea infracțiunilor cu caracter terorist și a altor infracțiuni grave. ***Autoritățile desemnate nu includ agențiile sau unitățile responsabile de informațiile secrete legate de securitatea națională.***

Amendamentul 32

Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) ***La nivel național***, fiecare stat membru întocmește o listă a unităților operaționale din cadrul autorităților desemnate care sunt autorizate să solicite comparări cu datele EURODAC prin intermediul punctului de acces național.

Amendamentul

(3) Fiecare stat membru întocmește o listă a unităților operaționale din cadrul autorităților desemnate care sunt autorizate să solicite comparări cu datele EURODAC prin intermediul punctului de acces național.

Amendamentul 33

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Fiecare stat membru desemnează un organism național unic care să acționeze ca autoritate de control. Autoritatea de control este o autoritate a statului membru responsabilă de prevenirea, depistarea sau anchetarea infracțiunilor cu caracter terorist și a altor infracțiuni grave.

Amendamentul

(1) Fiecare stat membru desemnează un organism național unic care să acționeze ca autoritate de control. Autoritatea de control este o autoritate a statului membru responsabilă de prevenirea, depistarea sau anchetarea infracțiunilor cu caracter terorist și a altor infracțiuni grave, ***trebuie să fie independentă de autoritățile desemnate menționate la articolul 5 și nu primește instrucțiuni de la acestea în ceea ce privește rezultatul verificării.***

Amendamentul 34

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 2 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Doar personalul împuternicit în mod corespunzător de autoritatea de control este autorizat să acceseze EURODAC, în conformitate cu articolul 19.

Justificare

Această dispoziție apare în Decizia 2008/633/JAI a VIS și reprezintă o adăugire justă.

Amendamentul 35

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Europol desemnează o unitate specializată cu funcționari Europol împuterniciți în mod corespunzător să acționeze ca autoritate de control și desemnează, în acord cu orice stat membru, punctul de acces național al respectivului stat membru care va comunica sistemului central cererile acestuia de comparare a datelor dactiloscopice.

(1) Europol desemnează o unitate specializată cu funcționari Europol împuterniciți în mod corespunzător să acționeze ca autoritate de control, ***care este independentă de autoritățile desemnate menționate la articolul 5 și nu primește instrucțiuni de la acestea în ceea ce privește rezultatul verificării*** și desemnează, în acord cu orice stat membru, punctul de acces național al respectivului stat membru care va comunica sistemului central cererile acestuia de comparare a datelor dactiloscopice.

Amendamentul 36

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Agenția întocmește ***lunar*** statistici privind activitatea sistemului central indicând în special :

(1) Agenția întocmește ***trimestrial*** statistici privind activitatea sistemului central indicând în special:

Justificare

Statisticile lunare sunt prea frecvente și ar supraîncărca activitatea Agenției și a instituțiilor care le primesc cu riscul de a nu oferi o imagine relevantă a activităților raportate.

Amendamentul 37

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) numărul de cereri de **marcare** și de **eliminare a mărcării** transmise în conformitate cu articolul 18 alineatele (1) și (2).

Amendamentul

(f) numărul de cereri de **blocare** și de **deblocare** transmise în conformitate cu articolul 18 alineatele (1) și (2).

Amendamentul 38

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) La sfârșitul fiecărui an, date statistice sunt elaborate în forma unei compilații a statisticilor **lunare** pentru anul respectiv, incluzând o prezentare a numărului de persoane pentru care au fost înregistrate rezultate pozitive în conformitate cu literele (b), (c) și (d). Statisticile conțin o defalcare a datelor pentru fiecare stat membru.

Amendamentul

(2) La sfârșitul fiecărui an, date statistice sunt elaborate în forma unei compilații a statisticilor **trimestriale** pentru anul respectiv, incluzând o prezentare a numărului de persoane pentru care au fost înregistrate rezultate pozitive în conformitate cu literele (b), (c) și (d). Statisticile conțin o defalcare a datelor pentru fiecare stat membru. **Rezultatele sunt făcute publice.**

Justificare

Statisticile lunare sunt prea frecvente și ar supraîncărca activitatea Agenției și a instituțiilor care le primesc cu riscul de a nu oferi o imagine relevantă a activităților raportate.

Amendamentul 39

Propunere de regulament

Articolul 9 – titlu

Textul propus de Comisie

Colectarea, transmiterea și compararea

Amendamentul

Colectarea, transmiterea și compararea

Justificare

Amendament de natură tehnică (armonizarea formulării în conformitate cu titlurile articolelor 14 și 17).

Amendamentul 40

**Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

(2) Prin derogare de la alineatul (1), atunci când nu este posibil să se ia amprente digitale ale unui solicitant din motive legate de sănătatea acestuia **sau de** protecția sănătății publice, statele membre iau și transmit amprente digitale ale solicitantului cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 48 de ore de la momentul la care aceste motive nu mai sunt valabile.

Amendamentul

(2) Prin derogare de la alineatul (1), atunci când nu este posibil să se ia amprente digitale ale unui solicitant din motive legate de sănătatea acestuia, **pentru** protecția sănătății publice **sau din motive tehnice**, statele membre iau și transmit amprente digitale ale solicitantului cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 48 de ore de la momentul la care aceste motive nu mai sunt valabile.

Justificare

Pot apărea defecțiuni tehnice oricând, de aceea este necesară această completare.

Amendamentul 41

**Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 2 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Imposibilitatea temporară sau permanentă de a furniza amprente digitale utilizabile nu afectează în mod negativ situația juridică a persoanei. În orice caz, acesta nu poate reprezenta un motiv suficient pentru a refuza examinarea sau a respinge o cerere de protecție internațională.

Amendamentul 42

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Sistemul central informează toate statele membre de origine despre ștergerea de către un alt stat membru de origine, din motivul menționat la alineatul (1), a datelor care au generat un rezultat pozitiv asociat datelor pe care acestea le-au transmis cu privire la persoanele menționate la articolul 9 alineatul (1) sau la articolul 14 alineatul (1).

Amendamentul

(2) Sistemul central informează **cât mai curând, în termen de maximum 72 de ore**, toate statele membre de origine despre ștergerea de către un alt stat membru de origine, din motivele prevăzute la alineatul 1 litera (c), a datelor care au generat un rezultat pozitiv asociat datelor pe care acestea le-au transmis, referitoare la persoanele menționate la articolul 9 alineatul (1) sau la articolul 14 alineatul (1).

Amendamentul 43

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Fiecare stat membru ia, în mod prompt, amprente digitale ale tuturor degetelor fiecărui resortisant al unei țări terțe sau apatrid cu vârsta de cel puțin 14 ani care a fost reținut de către autoritățile de control competente pentru trecerea neregulamentară a frontierei unui stat membru pe uscat, apă sau calea aerului, venind dintr-o țară terță și care nu este returnat sau care rămâne fizic pe teritoriul statelor membre și care nu este ținut în custodie, izolare sau detenție pe întreaga perioadă scursă de la reținere la expulzarea efectuată pe baza deciziei de returnare .

Amendamentul

(1) Fiecare stat membru, **respectând integral garanțiile prevăzute de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, de Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și de Convenția Organizației Națiunilor Unite privind drepturile copilului**, ia, în mod prompt, amprente digitale ale tuturor degetelor fiecărui resortisant al unei țări terțe sau apatrid cu vârsta de cel puțin 14 ani care a fost reținut de către autoritățile de control competente pentru trecerea neregulamentară a frontierei unui stat membru pe uscat, apă sau calea aerului, venind dintr-o țară terță și care nu este returnat sau care rămâne fizic pe teritoriul statelor membre și care nu este ținut în custodie, izolare sau detenție pe întreaga perioadă scursă de la reținere la expulzarea efectuată pe baza deciziei de returnare .

Amendamentul 44

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) **Nerespectarea termenului de 72 de ore menționat la alineatul (2) nu exonerează statele membre de obligația de a lua și de a transmite amprentele digitale către sistemul central.** În cazul în care starea vârfurilor degetelor nu permite luarea amprentelor digitale la o calitate care să asigure o comparare adecvată în temeiul articolului 25, statul membru de origine ia din nou amprentele digitale ale persoanei și le retransmite cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 48 de ore de la momentul la care acestea au fost luate în mod adecvat.

Amendamentul

(4) În cazul în care starea vârfurilor degetelor nu permite luarea amprentelor digitale la o calitate care să asigure o comparare adecvată în temeiul articolului 25, statul membru de origine ia din nou amprentele digitale ale persoanei și le retransmite cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 48 de ore de la momentul la care acestea au fost luate în mod adecvat.

Amendamentul 45

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Prin derogare de la alineatul (1), atunci când nu este posibil să se ia amprentele digitale ale unei astfel de persoane din motive legate de sănătatea acesteia **sau de** protecția sănătății publice, statul membru vizat ia și transmite amprentele persoanei respective, în conformitate cu termenele stabilite la alineatul (2), odată ce aceste motive nu mai sunt valabile.

Amendamentul

(5) Prin derogare de la alineatul (1), atunci când nu este posibil să se ia amprentele digitale ale unei astfel de persoane din motive legate de sănătatea acesteia, **pentru** protecția sănătății publice **sau din motive tehnice**, statul membru vizat ia și transmite amprentele persoanei respective, în conformitate cu termenul stabilit la alineatul (2), odată ce aceste motive nu mai sunt valabile.

Justificare

Pot apărea defecțiuni tehnice oricând, de aceea este necesară această completare.

Amendamentul 46

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5a) Imposibilitatea temporară sau permanentă de a furniza amprente digitale utilizabile nu afectează în mod negativ situația juridică a persoanei. În orice caz, acesta nu poate reprezenta un motiv suficient pentru a refuza examinarea sau a respinge o cerere de protecție internațională.

Amendamentul 47

Propunere de regulament Articolul 16 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Sistemul central informează toate statele membre de origine despre ștergerea de către un alt stat membru de origine, din motivele specificate la alineatul 2 literele (a) sau (b), a datelor care au generat un rezultat pozitiv asociat datelor pe care acestea le-au transmis, referitoare la persoanele menționate la articolul 14 alineatul (1).

(3) Sistemul central informează **cât mai curând, în termen de maximum 72 de ore**, toate statele membre de origine despre ștergerea de către un alt stat membru de origine, din motivele specificate la alineatul 2 literele (a) sau (b), a datelor care au generat un rezultat pozitiv asociat datelor pe care acestea le-au transmis, referitoare la persoanele menționate la articolul 14 alineatul (1).

Amendamentul 48

Propunere de regulament Articolul 16 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) Sistemul central informează toate statele membre de origine despre ștergerea de către un alt stat membru de origine, din motivele prevăzute la alineatul 2 litera (c), a datelor care au generat un rezultat pozitiv asociat datelor pe care acestea le-au transmis, referitoare la persoanele menționate la articolul 9 alineatul (1) sau la articolul 14 alineatul (1).

(4) Sistemul central informează **cât mai curând, în termen de maximum 72 de ore**, toate statele membre de origine despre ștergerea de către un alt stat membru de origine, din motivele specificate la alineatul 2 litera (c), a datelor care au generat un rezultat pozitiv asociat datelor pe care acestea le-au transmis, referitoare la persoanele menționate la articolul 9 alineatul (1) sau la articolul 14 alineatul

(1).

Amendamentul 49

Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) De îndată ce rezultatele comparării au fost transmise statului membru de origine, sistemul central șterge imediat datele dactiloscopice și alte date transmise în conformitate cu alineatul (1).

Amendamentul 50

Propunere de regulament Articolul 18

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 18

Articolul 18

Marcarea datelor

Blocarea datelor

(1) Statul membru de origine care a acordat protecție internațională unui solicitant de protecție internațională ale cărui date fuseseră înregistrate anterior în sistemul central, în temeiul articolului 11, marchează datele relevante în conformitate cu cerințele de comunicare electronică cu sistemul central stabilite de agenție. Această marcă este păstrată în sistemul central în conformitate cu articolul 12, în scopul transmiterii în temeiul articolului 9 alineatul (5).

(1) Datele referitoare la un solicitant de protecție internațională care au fost înregistrate în conformitate cu articolul 11 sunt blocate în baza centrală de date în cazul în care persoanei respective i se acordă protecție internațională într-un stat membru. Blocarea se efectuează de către sistemul central, la instrucțiunile statului membru de origine.

(2) Statul membru de origine elimină marcarea atribuită datelor referitoare la un resortisant al unei țări terțe sau la un apatrid, ale cărui date fuseseră marcate anterior în conformitate cu alineatul (1), dacă statutul său a fost revocat sau anulat sau i s-a refuzat reînnoirea statutului în temeiul articolului 14 sau al articolului 19 din Directiva 2004/83/CE a Consiliului.

(2) Rezultatele privind persoanele cărora li s-a acordat protecție internațională într-un stat membru nu se transmit. Sistemul central transmite rezultatele negative statului membru care a solicitat acest lucru.

Amendamentul 51

Propunere de regulament

Articolul 19 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Autoritățile desemnate menționate la articolul 5 alineatul (1) și Europol pot înainta o cerere motivată, în format electronic, autorității de control în vederea transmiterii în scopuri de comparare a datelor dactiloscopice către sistemul central EURODAC prin intermediul punctului de acces național. La primirea unei astfel de cereri, autoritatea de control verifică dacă sunt îndeplinite condițiile de solicitare a unei comparări prevăzute la articolul 20 sau articolul 21, după caz.

Amendamentul

(1) Autoritățile desemnate menționate la articolul 5 alineatul (1) și Europol pot înainta o cerere motivată, în format electronic, **conform prevederilor articolului 20 alineatul (1)**, autorității de control în vederea transmiterii în scopuri de comparare a datelor dactiloscopice către sistemul central EURODAC prin intermediul punctului de acces național. La primirea unei astfel de cereri, autoritatea de control verifică dacă sunt îndeplinite condițiile de solicitare a unei comparări prevăzute la articolul 20 sau articolul 21, după caz.

Justificare

Ar trebui precizat că cererea motivată ar trebui să justifice solicitarea în conformitate cu toate criteriile menționate la articolul 20.

Amendamentul 52

Propunere de regulament

Articolul 19 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) În cazuri excepționale de urgență, autoritatea de control poate transmite datele dactiloscopice punctului de acces național în vederea comparării, imediat după primirea unei cereri din partea unei autorități desemnate și verificând doar ex-post dacă sunt îndeplinite toate condițiile de la articolul 20 sau articolul 21, inclusiv dacă a existat în realitate un caz excepțional de urgență. Verificarea ex-post este efectuată fără întârzieri nejustificate după prelucrarea cererii.

Amendamentul

(3) În cazuri excepționale de urgență, **în care este necesară prevenirea unui pericol iminent legat de o infracțiune penală sau un act terorist**, autoritatea de control poate transmite imediat datele dactiloscopice punctului de acces național în vederea comparării după primirea unei cereri din partea unei autorități desemnate și verificând doar ex-post dacă toate condițiile de la articolul 20 sau articolul 21 sunt îndeplinite, inclusiv dacă a existat în realitate un caz de urgență excepțional. Verificarea ex-post este efectuată fără întârzieri nejustificate după prelucrarea cererii.

Justificare

Pragul pentru justificarea conturnării controlului prealabil ar trebui coborât.

Amendamentul 53

Propunere de regulament

Articolul 19 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) Comisia publică un formular de cerere EURODAC, orientativ și fără caracter obligatoriu, pentru a fi utilizat în conformitate cu prezentul articol, care reflectă în mod corect criteriile prevăzute la articolul 20 alineatul (1).

Justificare

Este rezonabil ca statul membru să poată decide intern în ce mod autoritatea solicitantă interacționează cu autoritatea de control. Dar, din moment ce autoritatea de control trebuie să evalueze criteriile stabilite la articolul 20 alineatul (1) sub forma unei „solicitări electronice motivate”, ar putea fi util să existe o orientare la nivelul UE cu privire la forma acesteia.

Amendamentul 54

Propunere de regulament

Articolul 20 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Autoritățile desemnate pot solicita compararea datelor dactiloscopice cu cele stocate în baza de date centrală a EURODAC, în cadrul atribuțiilor acestora, doar dacă se obțin rezultate negative la compararea bazelor de date dactiloscopice naționale și a bazelor de date dactiloscopice automatizate ale altor state membre în temeiul Deciziei 2008/615/JAI și în situațiile în care:

(1) Autoritățile desemnate pot ***prezenta o cerere motivată în format electronic pentru*** compararea datelor dactiloscopice cu cele stocate în baza de date centrală a EURODAC, în cadrul atribuțiilor acestora, doar dacă se obțin rezultate negative la compararea bazelor de date dactiloscopice naționale, a bazelor de date dactiloscopice automatizate ale altor state membre în temeiul Deciziei 2008/615/JAI ***și, atunci când acest lucru este posibil, ale Sistemului de Informații privind vizele și în situațiile în care sunt îndeplinite cumulativ toate condițiile următoare:***

Amendamentul 55

Propunere de regulament

Articolul 20 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) există motive întemeiate pentru a se considera că o astfel de comparare cu datele EURODAC va contribui la prevenirea, depistarea sau anchetarea oricăreia dintre infracțiunile în cauză.

Amendamentul

(c) există ***o problemă de securitate publică majoră, care justifică interogarea unei baze de date, precum și*** motive întemeiate pentru a se considera că o astfel de comparare cu datele EURODAC va contribui ***în mod substanțial*** la prevenirea, depistarea sau anchetarea oricăreia dintre infracțiunile în cauză.

Justificare

Trebuie inclusă în text formularea de la considerentul 9.

Amendamentul 56

Propunere de regulament

Articolul 20 – alineatul 1 – litera c a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) există motive întemeiate pentru a crede că suspectul, autorul sau victima unei infracțiuni teroriste sau a altei infracțiuni penale grave a solicitat protecție internațională.

Justificare

Căutările de date EURODAC ar trebui permise doar într-o serie limitată de circumstanțe, ca parte a unei anchete penale în curs de desfășurare sau în cazurile în care există o suspiciune întemeiată că autorul sau suspectul a solicitat azil. Căutările Eurodac nu ar trebui să devină căutări „automate” ale autorităților de aplicare a legii.

Amendamentul 57

Propunere de regulament

Articolul 21 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Cererile Europol de comparare cu datele EURODAC au loc în limitele

(1) Cererile Europol de comparare cu datele EURODAC au loc în limitele

mandatului acestuia și în cazul în care sunt necesare pentru îndeplinirea sarcinilor sale în conformitate cu *decizia privind Europol și în scopul unei analize specifice sau al unei analize cu caracter general și de tip strategic*.

mandatului acestuia și în cazul în care sunt necesare pentru îndeplinirea sarcinilor sale în conformitate cu *Decizia 2009/371/JAI*.

Justificare

Amendamentul a fost propus pentru a alinia textul cu condițiile formulate la articolul 20 alineatul (1) litera (b).

Amendamentul 58

Propunere de regulament Articolul 21 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Cu toate acestea, accesul Europol la datele EURODAC este permis doar în cazuri specifice, în circumstanțe particulare și respectând strict condițiile prevăzute la articolul 20 alineatul (1).

Amendamentul 59

Propunere de regulament Articolul 25 – alineatul 4 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) Rezultatele comparării sunt imediat verificate în statul membru de origine de către un expert în date dactiloscopice . Identificarea finală este făcută de statul membru de origine în cooperare cu statele membre în cauză, în conformitate cu articolul 32 din Regulamentul *Dublin*.

(4) Rezultatele comparării sunt imediat verificate în statul membru de origine de către un expert ***pregătit*** în date dactiloscopice . Identificarea finală este făcută de statul membru de origine în cooperare cu statele membre în cauză, în conformitate cu articolul 32 din Regulamentul (UE) nr. [.../...] al Parlamentului European și al Consiliului din ... *[de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid]**.

* JO a se introduce numărul, data și referința de publicare a Regulamentului Dublin.

Amendamentul 60

Propunere de regulament Articolul 25 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Când identificarea definitivă în conformitate cu alineatul (4) arată că rezultatul comparării primite de la sistemul central este inexact, statele membre comunică acest lucru Comisiei și agenției.

Amendamentul

(5) Când identificarea definitivă în conformitate cu alineatul (4) arată că rezultatul comparării primite de la sistemul central este inexact, statele membre comunică ***cât mai curând, în termen de maximum 72 de ore***, acest lucru Comisiei și agenției. ***Sistemul central transmite cel mult cinci dintre cele mai bune identificări autorităților desemnate menționate la articolul 5 alineatul (1) și Europol.***

Amendamentul 61

Propunere de regulament Articolul 27 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Autoritățile statelor membre care, în conformitate cu alineatul (1), au acces la datele înregistrate sistemul central sunt cele desemnate de fiecare stat membru în sensul articolului 1 alineatul (1) . Desemnarea precizează în mod clar unitatea responsabilă cu efectuarea sarcinilor legate de aplicarea prezentului regulament . Fiecare stat membru comunică fără întârziere Comisiei și agenției o listă a acestor ***autorități***, precum și orice modificări ale acesteia. Agenția publică lista consolidată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. În cazul în care există modificări ale listei, agenția publică, o dată pe an, o listă consolidată actualizată .

Amendamentul

(2) Autoritățile statelor membre care, în conformitate cu alineatul (1), au acces la datele înregistrate ***în*** sistemul central sunt cele desemnate de fiecare stat membru în sensul articolului 1 alineatul (1) . Desemnarea precizează în mod clar unitatea responsabilă cu efectuarea sarcinilor legate de aplicarea prezentului regulament . Fiecare stat membru comunică fără întârziere Comisiei și agenției o listă a acestor ***unități***, precum și orice modificări ale acesteia. Agenția publică lista consolidată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. În cazul în care există modificări ale listei, agenția publică ***online***, o dată pe an, o listă consolidată

actualizată .

Amendamentul 62

Propunere de regulament

Articolul 29 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(1) O persoană care intră sub incidența prezentului regulament este informată de către statul membru de origine în scris și, dacă este **cazul**, oral, într-o limbă pe care aceasta o înțelege sau despre care se poate presupune în mod rezonabil că o înțelege cu privire la:

Amendamentul

(1) O persoană care intră sub incidența prezentului regulament este informată de către statul membru de origine în scris și, dacă este **necesar**, oral, într-o limbă pe care aceasta o înțelege sau despre care se poate presupune în mod rezonabil că o înțelege cu privire la:

Amendamentul 63

Propunere de regulament

Articolul 29 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) scopul pentru care datele acestuia vor fi prelucrate în cadrul EURODAC , inclusiv o descriere a obiectivelor Regulamentului Dublin, în conformitate cu articolul 4 din regulamentul respectiv ;

Amendamentul

(b) scopul pentru care datele acestuia vor fi prelucrate în cadrul EURODAC, inclusiv o descriere a obiectivelor Regulamentului Dublin, în conformitate cu articolul 4 din regulamentul respectiv **și o explicație cuprinzătoare a faptului că EURODAC poate fi accesat de către statele membre și Europol în scopul aplicării legii;**

Amendamentul 64

Propunere de regulament

Articolul 29 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) **existența dreptului** de acces la datele referitoare la persoana sa , precum și dreptul de a solicita ca datele inexacte referitoare la persoana sa să fie corectate sau ca datele prelucrate în mod ilegal referitoare la persoana sa să fie șterse, precum și dreptul de a primi

Amendamentul

(e) **dreptul** de acces la datele referitoare la persoana sa , precum și dreptul de a solicita ca datele inexacte referitoare la persoana sa să fie corectate sau ca datele prelucrate în mod ilegal referitoare la persoana sa să fie șterse, precum și dreptul de a primi informații cu privire la procedurile pentru

informații cu privire la procedurile pentru exercitarea acestor drepturi, inclusiv detaliile de contact ale operatorului și ale autorităților naționale de supraveghere menționate la articolul 31 alineatul (1) .

exercitarea acestor drepturi, inclusiv detaliile de contact ale operatorului și ale autorităților naționale de supraveghere menționate la articolul 31 alineatul (1) .

Justificare

Obiectivul este de a clarifica că persoana vizată de regulament este informată despre „dreptul de acces la datele care o privesc”, în loc de „existența dreptului”. În același mod, astfel cum a indicat și Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor în avizul său, este mai clară precizarea conform căreia persoana va fi informată despre „procedurile de exercitare a drepturilor”.

Amendamentul 65

Propunere de regulament

Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 4

Textul propus de Comisie

O broșură comună, care conține cel puțin informațiile menționate la alineatul (1) din prezentul articol și informațiile menționate la articolul 4 alineatul (1) din Regulamentul *Dublin*, se elaborează în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 40 alineatul (2) din Regulamentul *Dublin*. Prospectul **ar trebui să fie** clar și simplu și redactat într-o limbă pe care persoana o înțelege, sau despre care s-ar putea presupune în mod rezonabil că o înțelege.

Amendamentul

O broșură comună, care conține cel puțin informațiile menționate la alineatul (1) din prezentul articol și informațiile menționate la articolul 4 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. [.../...] al Parlamentului European și al Consiliului din ... [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid]*, se elaborează în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 40 alineatul (2) din Regulamentul [.../...]*. Prospectul **este** clar și simplu și redactat într-o limbă pe care persoana o înțelege, sau despre care s-ar putea presupune în mod rezonabil că o înțelege. **Acesta include, de asemenea, informații cu privire la drepturile persoanelor vizate și posibilitatea unei asistențe din partea autorităților naționale de supraveghere, precum și informațiile de contact ale operatorului și ale autorităților naționale de supraveghere.**

* JO a se introduce numărul, data și referința de publicare a Regulamentului Dublin.

Amendamentul 66

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 5

Textul propus de Comisie

În cazul în care persoana vizată de prezentul regulament este un minor, statele membre furnizează informațiile într-un mod adaptat vârstei acestuia.

Amendamentul

În cazul în care persoana vizată de prezentul regulament este un minor, statele membre furnizează informațiile într-un mod adaptat vârstei acestuia. **Comisia oferă statelor membre modele de broșuri pentru adulți și pentru minori. Statele membre țin seama în primul rând de interesul superior al copilului atunci când pun în aplicare prezentul articol.**

Justificare

Acest amendament aliniază prezentul regulament la Directiva privind standardele minime cu privire la procedurile din statele membre de acordare și retragere a protecției internaționale în care se menționează că atunci când se pune în aplicare prezentul regulament ar trebui să se țină seama în primul rând de interesul superior al copilului. Și Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor a subliniat în raportul său de activitate pentru perioada 2008 – 2009 drepturile persoanelor care sunt supuse unor evaluări legate de vârstă.

Amendamentul 67

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 9

Textul propus de Comisie

(9) Atunci când o persoană solicită date care o privesc în conformitate cu alineatul (2), autoritatea competentă ține evidența acestor cereri sub forma unui document scris care să ateste că o asemenea cerere a fost efectuată și pune de îndată acest document la dispoziția autorităților naționale de supraveghere, la cererea acestora.

Amendamentul

(9) Atunci când o persoană solicită date care o privesc în conformitate cu alineatul (2), autoritatea competentă ține evidența acestor cereri sub forma unui document scris care să ateste că o asemenea cerere a fost efectuată și pune de îndată acest document la dispoziția autorităților naționale de supraveghere, la cererea acestora. **Autoritatea respectivă informează imediat autoritățile naționale de supraveghere în cazul în care o persoană solicită corectarea sau ștergerea**

datelor sale. În termen de maximum trei săptămâni de la solicitare, aceasta confirmă autorităților naționale de supraveghere că a luat măsurile necesare pentru a corecta sau șterge datele sau, în cazul în care statul membru consideră că datele înregistrate în sistemul central sunt inexacte sau nu au fost înregistrate conform legii, explică de ce nu este pregătită să corecteze sau să șteargă datele.

Justificare

Întrucât persoanele ale căror date sunt înregistrate în Eurodac pot să nu fie la curent cu drepturile și procedurile legate de protecția datelor din statele membre, rolul autorităților naționale de supraveghere ar trebui consolidat. Asistența din partea autorităților naționale de supraveghere este cu atât mai importantă în cazurile în care agențiile de aplicare a legii au acces la aceste date.

Amendamentul 68

Propunere de regulament Articolul 31 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor asigură că toate activitățile de prelucrare a datelor cu caracter personal privind EURODAC, în special cele desfășurate de agenție, sunt efectuate în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 45/2001 și cu prezentul regulament.

Amendamentul

(1) Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor asigură că toate activitățile de prelucrare a datelor cu caracter personal privind EURODAC, în special cele desfășurate de agenție **și de Europol**, sunt efectuate în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 45/2001 și cu prezentul regulament.

Amendamentul 69

Propunere de regulament Articolul 31 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor garantează că, cel puțin o dată la **patru** ani, se realizează un audit al activităților de prelucrare a datelor cu caracter personal desfășurate de agenție, în

Amendamentul

(2) Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor garantează că, cel puțin o dată la **doi** ani, se realizează un audit al activităților de prelucrare a datelor cu caracter personal desfășurate de agenție, în

conformitate cu normele internaționale de audit. Un raport al acestui audit se trimite Parlamentului European, Consiliului, agenției, Comisiei și autorităților naționale de supraveghere. Agenției i se oferă posibilitatea de a face observații înainte de adoptarea raportului.

conformitate cu normele internaționale de audit. Un raport al acestui audit se trimite Parlamentului European, Consiliului, agenției, Comisiei și autorităților naționale de supraveghere. Agenției i se oferă posibilitatea de a face observații înainte de adoptarea raportului.

Amendamentul 70

Propunere de regulament

Articolul 32 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Autoritatea națională de supraveghere se asigură că se efectuează în fiecare an un audit al prelucrării datelor cu caracter personal, în conformitate cu articolul 1 alineatul (2), inclusiv o analiză a tuturor cererilor motivate electronice.

Auditul se atașează raportului anual al statului membru, menționat la articolul 40 alineatul (8).

Justificare

Autoritatea națională de protecție a datelor ar trebui să verifice anual utilizarea specifică a Eurodac ca instrument de aplicare a legii. Statele membre trebuie să prezinte Parlamentului European rapoarte anuale, în conformitate cu articolul 40, însă utilizarea Eurodac pentru accesul în scopul aplicării legii de către autoritățile naționale ar trebui auditată de către autoritățile naționale pentru protecția datelor, iar rezultatele acestor audituri ar trebui comunicate și Parlamentului.

Amendamentul 71

Propunere de regulament

Articolul 32 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Atât autorităților naționale, cât și celor europene de supraveghere li se alocă suficiente resurse financiare și de personal pentru a fi în măsură să supravegheze în mod adecvat utilizarea și

Amendamentul 72

Propunere de regulament Articolul 33 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Datele cu caracter personal obținute în temeiul prezentului regulament din EURODAC sunt prelucrate doar în scopul prevenirii, depistării și anchetării **infracțiunilor cu caracter terorist sau a altor infracțiuni grave.**

Amendamentul

(3) Datele cu caracter personal obținute în temeiul prezentului regulament din EURODAC **în scopurile prevăzute la articolul 1 alineatul (2)** sunt prelucrate doar în scopul prevenirii, depistării și anchetării **din cadrul investigațiilor penale specifice pentru care au fost solicitate datele de către statul membru respectiv sau Europol.**

Justificare

Pentru asigurarea coerenței cu amendamentul la articolul 33 alineatul (4).

Amendamentul 73

Propunere de regulament Articolul 33 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Datele cu caracter personal obținute de un stat membru sau de Europol din EURODAC în temeiul prezentului regulament sunt șterse din arhivele naționale și din dosarele Europol după o perioadă de o lună, dacă datele nu sunt necesare **pentru o anumită anchetă penală în curs desfășurată de respectivul stat membru sau de Europol.**

Amendamentul

(4) **Înregistrările căutărilor sunt păstrate de sistemul central EURODAC și de către autoritățile de control și Europol, pentru a permite autorităților naționale de protecție a datelor și Autorității Europene pentru Protecția Datelor să monitorizeze respectarea normelor Uniunii privind protecția datelor în cadrul prelucrării datelor, inclusiv în scopul păstrării arhivei în vederea redactării rapoartelor menționate la articolul 40 alineatul (8). În afara scopurilor menționate mai sus, datele cu caracter personal, precum și înregistrările căutărilor, sunt șterse din toate arhivele naționale și din dosarele Europol după o perioadă de o lună, dacă datele nu sunt necesare în scopurile**

investigațiilor penale specifice pentru care au fost solicitate datele de către statul membru respectiv sau Europol.

Justificare

Cerința referitoare la ștergere trebuie să fie mai strictă și trebuie extinsă și la înregistrarea căutărilor efectuate.

Amendamentul 74

Propunere de regulament

Articolul 34 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) a proteja fizic datele, inclusiv prin elaborarea de planuri de rezervă pentru protejarea infrastructurii **critice**;

Amendamentul

(a) a proteja fizic datele, inclusiv prin elaborarea de planuri de rezervă pentru protejarea infrastructurii **relevante**;

Amendamentul 75

Propunere de regulament

Articolul 34 – alineatul 2 – litera g

Textul propus de Comisie

(g) a asigura faptul că toate autoritățile cu drept de acces la EURODAC creează profiluri care descriu funcțiile și responsabilitățile persoanelor autorizate să acceseze, să introducă, să actualizeze, să șteargă și să efectueze căutări în date, furnizând de îndată aceste profiluri autorităților naționale de supraveghere menționate la articolul 25 din Decizia-cadru 2008/977/JAI, la cererea acestora (profiluri ale personalului);

Amendamentul

(g) a asigura faptul că toate autoritățile cu drept de acces la EURODAC creează profiluri care descriu funcțiile și responsabilitățile persoanelor autorizate să acceseze, să introducă, să actualizeze, să șteargă și să efectueze căutări în date, furnizând de îndată aceste profiluri, **precum și orice alte informații relevante pe care autoritățile le pot solicita în scopul exercitării supravegherii**, autorităților naționale de supraveghere menționate la **articolul 28 din Directiva 95/46/CE și la** articolul 25 din Decizia-cadru 2008/977/JAI, la cererea acestora (profiluri ale personalului);

Amendamentul 76

Propunere de regulament

Articolul 34 – alineatul 2 – litera k

Textul propus de Comisie

(k) a monitoriza eficacitatea măsurilor de securitate prevăzute la acest alineat și a lua măsurile de organizare necesare referitoare la supravegherea internă, pentru a asigura respectarea prevederilor prezentului regulament (audit intern).

Amendamentul

(k) a monitoriza eficacitatea măsurilor de securitate prevăzute la acest alineat și a lua măsurile de organizare necesare referitoare la supravegherea internă, pentru a asigura respectarea prevederilor prezentului regulament (audit intern) **și, de asemenea, observarea aproape în timp real a sistemului, utilizând instrumente specializate. Statele membre informează agenția cu privire la incidentele de securitate detectate în sistemele lor. Agenția informează statele membre, Europol și Autoritatea europeană de protecție a datelor în cazul unor incidente de securitate. Toate părțile colaborează în timpul unui incident de securitate.**

Amendamentul 77

Propunere de regulament Articolul 35

Textul propus de Comisie

Datele cu caracter personal obținute de un stat membru sau de Europol în temeiul prezentului regulament din baza de date centrală a EURODAC nu se transferă și nici nu se pun la dispoziția unei țări terțe sau a unei organizații internaționale ori a unei entități private constituite pe teritoriul sau în afara Uniunii Europene. Această interdicție nu aduce atingere dreptului statelor membre de a transfera aceste date către țările terțe cărora li se aplică Regulamentul Dublin.

Amendamentul

Datele cu caracter personal obținute de un stat membru sau de Europol în temeiul prezentului regulament din baza de date centrală a EURODAC nu se transferă și nici nu se pun la dispoziția unei țări terțe sau a unei organizații internaționale ori a unei entități private constituite pe teritoriul sau în afara Uniunii. **Datele cu caracter personal obținute de un stat membru sau de Europol și procesate ulterior în bazele de date naționale nu se transferă și nici nu se pun la dispoziția unei țări terțe sau a unei organizații internaționale ori a unei entități private constituite pe teritoriul sau în afara Uniunii.** Această interdicție nu aduce atingere dreptului statelor membre de a transfera aceste date către țările terțe cărora li se aplică Regulamentul Dublin.

Justificare

Interzicerea transferurilor către țările terțe ar trebui extinsă la datele procesate ulterior.

Amendamentul 78

Propunere de regulament

Articolul 40 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) **La** fiecare **doi ani**, agenția prezintă Parlamentului European, Consiliului, Comisiei și Autorității Europene pentru Protecția Datelor un raport privind funcționarea tehnică a sistemului central, inclusiv privind securitatea acestuia.

Amendamentul

(4) **În** fiecare **an**, agenția prezintă Parlamentului European, Consiliului, Comisiei și Autorității Europene pentru Protecția Datelor un raport privind funcționarea tehnică a sistemului central, inclusiv privind securitatea acestuia.

Amendamentul 79

Propunere de regulament

Articolul 40 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) După trei ani de la începerea aplicării prezentului regulament în conformitate cu dispozițiile articolului 46 alineatul (2) și la fiecare interval de patru ani, Comisia realizează un raport de evaluare globală a EURODAC, examinând rezultatele obținute prin raportare la obiective și evaluând valabilitatea continuă a principiilor de bază și orice implicații asupra operațiunilor viitoare și face orice recomandări necesare. Comisia transmite raportul de evaluare Parlamentului European și Consiliului.

Amendamentul

(5) După trei ani de la începerea aplicării prezentului regulament în conformitate cu prevederile articolului 46 alineatul (2) și la fiecare interval de patru ani, Comisia realizează un raport de evaluare globală a EURODAC, examinând rezultatele obținute prin raportare la obiective **și la impactul asupra drepturilor omului, inclusiv dacă accesul în scopul aplicării legii a dus la discriminarea indirectă a persoanelor care intră sub incidența prezentului regulament**, și evaluând valabilitatea continuă a principiilor de bază și orice implicații asupra operațiunilor viitoare și face orice recomandări necesare. Comisia transmite raportul de evaluare Parlamentului European și Consiliului.

Amendamentul 80

Propunere de regulament

Articolul 40 – alineatul 8

Textul propus de Comisie

(8) Fiecare stat membru și Europol întocmesc rapoarte anuale cu privire la eficacitatea comparării datelor dactiloscopice cu datele EURODAC în scopul aplicării legii, care conțin informații și statistici privind scopul exact al comparării, inclusiv tipul infracțiunii cu caracter terorist sau al infracțiunii grave, numărul de cereri de comparare, numărul și tipul de cazuri finalizate cu identificări reușite, și privind necesitatea și utilizarea cazului excepțional de urgență, precum și situațiile în care urgența respectivă nu a fost acceptată în urma verificării ex-post efectuate de autoritatea de control. Aceste rapoarte se transmit Comisiei.

Amendamentul

(8) Fiecare stat membru și Europol întocmesc rapoarte anuale cu privire la eficacitatea comparării datelor dactiloscopice cu datele EURODAC în scopul aplicării legii, care conțin informații și statistici privind scopul exact al comparării, inclusiv tipul infracțiunii cu caracter terorist sau al infracțiunii grave, ***dacă există motive rezonabile pentru o suspiciune întemeiată***, numărul de cereri de comparare, numărul și tipul de cazuri finalizate cu identificări reușite, și privind necesitatea și utilizarea cazului excepțional de urgență, precum și situațiile în care urgența respectivă nu a fost acceptată în urma verificării ex-post efectuate de autoritatea de control. Aceste rapoarte se transmit Comisiei. ***Pe baza acestor rapoarte anuale și pe lângă evaluarea globală prevăzută la alineatul (5), Comisia întocmește un raport anual privind accesul în scopul aplicării legii la EURODAC și transmite evaluarea Parlamentului European, Consiliului și Autorității Europene pentru Protecția Datelor.***

Justificare

Prima modificare reflectă amendamentele din articolul 20 litera (d) (nou). Prin a doua modificare se solicită Comisiei să informeze anual cu privire la accesul în scopul aplicării legii, pe baza rapoartelor naționale și a celor ale Europol.

Amendamentul 81

Propunere de regulament

Articolul 43 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) La [trei luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament] cel târziu, fiecare stat membru informează Comisia cu privire la autoritățile sale desemnate și notifică, fără întârziere, orice

Amendamentul

(1) La [trei luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament] cel târziu, fiecare stat membru informează Comisia cu privire la autoritățile sale desemnate ***și la unitățile operaționale***

modificare în acest sens.

menționate la articolul 5 alineatul (3) și notifică, fără întârziere, orice modificare în acest sens.

Amendamentul 82

Propunere de regulament Articolul 43 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Statele membre actualizează în mod constant informațiile pe care le-au furnizat Comisiei. Comisia pune aceste informații la dispoziția celorlalte state membre, Europolului și publicului, prin intermediul unei publicații electronice actualizate constant.

Amendamentul 83

Propunere de regulament Articolul 43 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Europol actualizează în mod constant informațiile pe care le-a furnizat Comisiei. Comisia pune aceste informații la dispoziția celorlalte state membre și publicului, prin intermediul unei publicații electronice actualizate constant.