

ÆNDRINGSFORSLAG 001-131

af Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

Betænkning**Constance Le Grip**

EU-toldkodeksen

A7-0006/2013

Forslag til forordning (COM(2012)0064 – C7-0045/2012 – 2012/0027(COD))

Ændringsforslag 1**Forslag til forordning****Betragtning 4***Kommissionens forslag*

(4) For at sikre ensartede betingelser for gennemførelsen af denne forordning bør Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser vedrørende: vedtagelsen inden for seks måneder efter, at forordningen træder i kraft, af et arbejdsprogram for udviklingen og anvendelsen af de elektroniske systemer; afgørelser, der giver en eller flere medlemsstater mulighed for at anvende andre midler end edb til at udveksle og lagre data; afgørelser, der giver medlemsstaterne mulighed for at afprøve forenklinger i anvendelsen af toldlovgivningen ved hjælp af edb; afgørelser, hvorved det pålægges medlemsstaterne at træffe, suspendere, annullere, ændre eller tilbagekalde en afgørelse; fælles risikokriterier og -standarder, kontrolforanstaltninger og prioriterede kontrolområder; forvaltningen af toldkontingenter og toldlofter og af

Ændringsforslag

(4) For at sikre ensartede betingelser for gennemførelsen af denne forordning bør Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser vedrørende: vedtagelsen inden for seks måneder efter, at forordningen træder i kraft, af et arbejdsprogram for udviklingen og anvendelsen af de elektroniske systemer; afgørelser, der giver en eller flere medlemsstater mulighed for at anvende andre midler end edb til at udveksle og lagre data; afgørelser, der giver medlemsstaterne mulighed for at afprøve forenklinger i anvendelsen af toldlovgivningen ved hjælp af edb; afgørelser, hvorved det pålægges medlemsstaterne at træffe, suspendere, annullere, ændre eller tilbagekalde en afgørelse; fælles risikokriterier og -standarder, kontrolforanstaltninger og prioriterede kontrolområder; forvaltningen af toldkontingenter og toldlofter og af

overvågningen af overgang til fri omsætning eller eksport af varer; fastlæggelsen af tariferingen af varer; midlertidig undtagelse fra reglerne om præferenceoprindelse for varer, der er omfattet af præferenceforanstaltninger, som er vedtaget ensidigt af Unionen; bestemmelsen af **varers** oprindelse; midlertidige forbud vedrørende anvendelsen af samlet sikkerhedsstillelse; gensidig bistand mellem toldmyndighederne, når der opstår toldskyld; afgørelser om godtgørelse af eller fritagelse for import- eller eksportafgifter; toldsteders officielle åbningstid; fastlæggelse af underposition i toldtariffen for varer, der er omfattet af den højeste import- eller eksportafgift, når en forsendelse er sammensat af varer, der henhører under forskellige positioner; Disse beføjelser bør udøves i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser.

overvågningen af overgang til fri omsætning eller eksport af varer; fastlæggelsen af tariferingen af varer **og oprettelsen af ensartede systemer for opkrævning af told i alle medlemsstater**; midlertidig undtagelse fra reglerne om præferenceoprindelse for varer, der er omfattet af præferenceforanstaltninger, som er vedtaget ensidigt af Unionen; bestemmelsen af oprindelse **og sporbarhed af varer fra tredjelande**; midlertidige forbud vedrørende anvendelsen af samlet sikkerhedsstillelse; gensidig bistand mellem toldmyndighederne, når der opstår toldskyld; afgørelser om godtgørelse af eller fritagelse for import- eller eksportafgifter; toldsteders officielle åbningstid; fastlæggelse af underposition i toldtariffen for varer, der er omfattet af den højeste import- eller eksportafgift, når en forsendelse er sammensat af varer, der henhører under forskellige positioner; Disse beføjelser bør udøves i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser.

Begrundelse

Det er vigtigt af hensyn til forbrugerbeskyttelsen og for EU's erhvervsliv, at Kommissionen har mulighed for at træffe foranstaltninger vedrørende sporbarheden og oprindelsen af varer fra tredjelande, der toldbehandles i EU, som led i forebyggelsen og bekæmpelsen af varemærkeforfalskning.

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning Betragtning 12 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(12a) En yderligere modernisering af Unionens toldlovgivning bør tage behørigt hensyn til de økonomiske operatørers synspunkter for at sikre en effektiv

administrativ forenkling.

Begrundelse

Høring af de økonomiske operatører i forbindelse med fremtidige reformer af EU-toldkodeksen er afgørende for at sikre en effektiv forenkling af toldprocedurerne.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning Betragtning 18

Kommissionens forslag

(18) For at ***gøre det lettere at drive virksomhed*** bør enhver person have ret til at lade sig repræsentere over for toldmyndighederne. Det bør dog ikke længere være muligt at begrænse denne repræsentationsret gennem en medlemsstats lovgivning. En toldrepræsentant, der opfylder kriterierne for indrømmelse af status som autoriseret økonomisk operatør, bør desuden have ret til at levere sine ydelser i en anden medlemsstat end den, hvor den pågældende er etableret.

Ændringsforslag

(18) For at ***lette toldbehandlingen i forbindelse med handelstransaktioner*** bør enhver person have ret til at lade sig repræsentere over for toldmyndighederne. Det bør dog ikke længere være muligt at begrænse denne repræsentationsret gennem en medlemsstats lovgivning. ***Der bør derfor indføres harmoniserede EU-regler for toldrepræsentanter, der opererer på det indre marked.*** En toldrepræsentant, der opfylder kriterierne for indrømmelse af status som autoriseret økonomisk operatør, bør desuden have ret til at levere sine ydelser i en anden medlemsstat end den, hvor den pågældende er etableret, ***forudsat at vedkommende opfylder de harmoniserede krav, der gælder i hele Unionen, og således kan anvende ensartede systemer til opkrævning af told.***

Begrundelse

Hvis de autoriserede økonomiske operatører og toldrepræsentanterne skal have tilladelse til at levere ydelser i alle medlemsstater, bør der indføres ensartede systemer til opkrævning af told i de forskellige toldvæsenere for at forenkle og fremskynde toldbehandlingen i hele EU.

Der bør fastsættes harmoniserede regler på EU-niveau for at sikre ensartede regler for toldrepræsentanter i EU-27 og følgelig undgå eventuelle forvriddinger af det indre marked på lang sigt.

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning

Betragtning 19

Kommissionens forslag

(19) Regelefterlevende og pålidelige økonomiske operatører bør som "autoriserede økonomiske operatører" kunne få størst mulig fordel af den udbredte anvendelse af forenkling og nyde godt af mindre toldkontrol, dog under hensyntagen til sikkerheds- og sikringsaspekter. De kan således tildeles status som autoriseret økonomisk operatør med *tilladelse* til at udnytte forenklede toldbestemmelser eller status som autoriseret økonomisk operatør med *tilladelse* til at udnytte sikkerheds- og sikringsrelaterede lettelser. De kan tildeles den ene eller den anden status eller begge på en gang.

Ændringsforslag

(19) Regelefterlevende og pålidelige økonomiske operatører, **som bidrager til at beskytte toldbehandlingskæden og Unionens økonomiske interesser**, bør som "autoriserede økonomiske operatører" kunne få størst mulig fordel af den udbredte anvendelse af forenkling og nyde godt af **praktiske fordele, herunder** mindre toldkontrol, dog under hensyntagen til sikkerheds- og sikringsaspekter. De kan således tildeles status som autoriseret økonomisk operatør med *autorisation* til at udnytte forenklede toldbestemmelser eller status som autoriseret økonomisk operatør med *autorisation* til at udnytte sikkerheds- og sikringsrelaterede lettelser. De kan tildeles den ene eller den anden status eller begge på en gang.

Begrundelse

Det er nødvendigt, at det fremgår tydeligere af EU-toldkodeksen, at autoriserede økonomiske operatører vil få en mere fordelagtig behandling.

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning Betragtning 19 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(19a) Regelefterlevende og pålidelige økonomiske operatører bør nyde godt af internationale aftaler, som sikrer gensidig anerkendelse af status som autoriseret økonomisk operatør.

Begrundelse

Indgåelsen af samarbejdsaftaler om gensidig anerkendelse af status som autoriseret økonomisk operatør bør prioriteres højt i de igangværende handelsforhandlinger, herunder især de dybtgående og omfattende handelsaftaler mellem EU og tredjelande.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning
Artikel 5 – nr. 11

Kommissionens forslag

11. "angivelse til midlertidig opbevaring": den handling, hvorved en person i behørig form og efter de foreskrevne regler tilkendegiver, at varer er anbragt eller skal anbringes under midlertidig opbevaring

Ændringsforslag

(Vedrører ikke den danske tekst.)

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning
Artikel 5 – nr. 14 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

14a. "midlertidig opbevaring": en situation, hvor ikke-EU-varer midlertidigt opbevares under toldtilsyn, fra de frembydes for toldmyndighederne, og til de henføres under en toldprocedure

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning
Artikel 5 – nr. 31 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b) den person, som frembyder de varer, der anses for at være henført under proceduren for midlertidig opbevaring, indtil angivelsen til midlertidig opbevaring er indgivet, eller den person, på hvis vegne varerne frembydes **udgår**

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før

den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning

Artikel 5 – nr. 31 – litra c

Kommissionens forslag

*c) den person, som indgiver angivelsen til
proceduren for midlertidig opbevaring,
eller på hvis vegne den pågældende
angivelse indgives*

Ændringsforslag

udgår

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning

Artikel 6 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Kommissionen kan vedtage afgørelser, hvorved den tillader en eller flere medlemsstater som undtagelse til stk. 1 at anvende andre midler til udveksling og lagring af data end edb.

Ændringsforslag

3. Kommissionen kan ***i særlige tilfælde og for en begrænset periode*** vedtage afgørelser, hvorved den tillader en eller flere medlemsstater som undtagelse til stk. 1 at anvende andre midler til udveksling og lagring af data end edb. ***Sådanne undtagelser berører ikke udvikling, vedligeholdelse og anvendelse af de elektroniske systemer til den i stk. 1 omhandlede udveksling af data.***

Begrundelse

Det er afgørende, at EU-toldkodeksen gennemføres og anvendes på samme måde i alle 27 medlemsstater med henblik på at bevare den grundlæggende ånd i den fælleseuropæiske e-told som oprindeligt skitseret i den moderniserede toldkodeks. I særlige tilfælde tillades undtagelser for en begrænset periode for én eller flere medlemsstater. Specifikationer vedrørende kriterierne for indrømmelse af undtagelser bør fastsættes i delegerede retsakter (ordførers ændringsforslag 2 til artikel 7a (ny)).

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning

Artikel 7 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 7a

Delegation af beføjelser

Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 243 vedrørende kriterierne for indrømmelse af undtagelser som omhandlet i artikel 6, stk. 3.

Begrundelse

Det er afgørende, at EU-toldkodeksen gennemføres og anvendes på samme måde i alle 27 medlemsstater med henblik på at bevare den grundlæggende ånd i den fælleseuropæiske e-told som oprindeligt skitseret i den moderniserede toldkodeks. I særlige tilfælde tillades undtagelser for en begrænset periode for én eller flere medlemsstater. Specifikationer vedrørende kriterierne for indrømmelse af undtagelser fra artikel 6, stk. 3, bør fastsættes i delegerede retsakter.

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning

Artikel 15 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Kommissionen kan efter anmodning fra ***medlemsstaterne*** give ***dem*** tilladelse til i en begrænset periode at afprøve forenklinger i anvendelsen af toldlovgivningen ***ved hjælp*** af edb.

2. Kommissionen kan efter anmodning fra ***én eller flere medlemsstater*** give ***denne eller disse*** tilladelse til i en begrænset periode at afprøve ***yderligere*** forenklinger i anvendelsen af toldlovgivningen. ***Disse afprøvnings skal være åbne for alle medlemsstater. Disse forenklinger omfatter ikke-væsentlige bestemmelser i denne forordning vedrørende anvendelse af edb i forbindelse med:***

a) ansøgninger og bevillinger vedrørende en toldprocedure eller status som autoriseret økonomisk operatør

b) ansøgninger og særlige afgørelser truffet i overensstemmelse med artikel 32

c) fælles risikoforvaltning som omhandlet i artikel 39

d) standarder for form og indhold af de data, der skal registreres

e) ajourføring af disse data foretaget af medlemsstaternes toldmyndigheder

f) de regler, der skal gælde for adgangen til disse data for:

i) økonomiske operatører

ii) andre kompetente myndigheder.

Når fristen for afprøvningen er udløbet, foretager Kommissionen en evaluering for at vurdere fordelene ved disse forenklinger.

Begrundelse

Det bør tydeliggøres, at (pilot-)afprøvningsne af toldforenklinger bør være åbne for alle de medlemsstater, der ønsker at deltage.

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning Artikel 16

Kommissionens forslag

Kommissionen tillægges beføjelser til i overensstemmelse med artikel 243 at vedtage delegerede retsakter, **som fastlægger** reglerne for udvikling, vedligeholdelse og anvendelse af elektroniske systemer til udveksling af de data, der er omhandlet i artikel 15, stk. 1.

Ændringsforslag

Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 243 **vedrørende:**

a) reglerne for udvikling, vedligeholdelse og anvendelse af elektroniske systemer til udveksling af de data, der er omhandlet i artikel 15, stk. 1

b) et arbejdsprogram for udviklingen og anvendelsen af de elektroniske systemer, der er omhandlet i artikel 15, stk. 1, som skal fastlægges senest den*

** EUT: Indsæt venligst datoen seks måneder efter datoen for denne*

forordnings ikrafttræden.

Begrundelse

I betragtning af at gennemførelsen af arbejdsprogrammet indeholder elementer af sekundære politiske retningslinjer (f.eks. prioriteringer, justeringer i forbindelse med fordelingen af budgettet og indikatorer til at måle resultaterne), bør det behandles ved hjælp af delegerede retsakter (i overensstemmelse med artikel 290 i TEUF) og ikke ved hjælp af gennemførelsesretsakter.

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Kommissionen tillægges beføjelse at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 243 vedrørende ændring af de i artikel 15, stk. 2, omhandlede ikke-væsentlige bestemmelser, når de forenklinger, der er afprøvet af en eller flere medlemsstater, er blevet vurderet som vellykkede og fordelagtige for de øvrige medlemsstater.

Begrundelse

Dette ændringsforslag er knyttet til ordførerens ændringsforslag 3 til artikel 15, stk. 2, andet afsnit. De ikke-væsentlige bestemmelser i artikel 15, stk. 2, bør ændres, når de forenklinger, der er afprøvet af én eller flere medlemsstater, har vist sig at være vellykkede og fordelagtige for de øvrige medlemsstater.

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Inden for 6 måneder efter denne forordnings ikrafttræden vedtager Kommissionen ved hjælp af gennemførelsesretsakter et arbejdsprogram vedrørende udviklingen og anvendelsen af de elektroniske systemer, der er omhandlet i artikel 15, stk. 1. De pågældende gennemførelsesretsakter vedtages efter

udgår

**undersøgelsesproceduren i artikel 244,
stk. 2.**

Begrundelse

I betragtning af at gennemførelsen af arbejdsprogrammet indeholder elementer af sekundære politiske retningslinjer (f.eks. prioriteringer, justeringer i forbindelse med fordelingen af budgettet og indikatorer til at måle resultaterne), bør det behandles ved hjælp af delegerede retsakter (i overensstemmelse med artikel 290 i TEUF) og ikke ved hjælp af gennemførelsesretsakter.

Ændringsforslag 16

**Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 2 – afsnit 2**

Kommissionens forslag

Der kan i visse tilfælde dispenseres fra denne forpligtelse.

Ændringsforslag

udgår

Begrundelse

Ordføreren ser gerne, at alle henvisninger til at dispensere fra forpligtelsen til, at toldrepræsentanten skal være etableret i EU's toldområde, fjernes.

Ændringsforslag 17

**Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 3**

Kommissionens forslag

3. Medlemsstaterne kan i overensstemmelse med EU-lovgivningen fastlægge, på hvilke betingelser en toldrepræsentant kan levere ydelser i den medlemsstat, hvor den pågældende er etableret. En toldrepræsentant, ***der opfylder kriterierne i artikel 22, litra a)-d), har imidlertid ret til at levere sådanne ydelser i en anden medlemsstat end den, hvor den pågældende er etableret, dog således at det ikke berører den pågældende medlemsstats anvendelse af mindre strenge kriterier.***

Ændringsforslag

3. Medlemsstaterne kan i overensstemmelse med EU-lovgivningen fastlægge, på hvilke betingelser en toldrepræsentant kan levere ydelser i den medlemsstat, hvor den pågældende er etableret. En toldrepræsentant ***skal være etableret inden for Unionens toldområde. For at levere toldydelser i en anden medlemsstat end den, hvor toldrepræsentanten er etableret, skal vedkommende have en tilladelse hertil, der er udstedt af den kompetente nationale toldmyndighed på grundlag af fælles kriterier, der finder anvendelse i hele Unionens område, og som er gyldig i***

alle medlemsstater.

Begrundelse

The customs representative should not be confused with the AEO. These two figures need to be kept separated, since they have different nature and aims (the AEO is a status, the customs representative a working activity that in certain EU Member States is regulated as a profession). Accordingly, the possibility for a customs representative to provide customs services in a Member State other than the one where he is established, should be based on separate criteria, different from those referred to the AEO, highlighting specific requirements in terms of reliability, competence and experience. The necessity to introduce common criteria at EU level for the provision of customs representation services in member States other than the one where the customs representative is established, aims to avoid that Member States will create excessive obstacles or different degrees of difficulty in obtaining the above authorisation. This solution, among other things, reflects the point n. 34. of the Report of the European Parliament of 25 November 2011 on modernisation of customs (2011/2083(INI)), that "Calls on the Commission to include in the MCC more rigorous requirements for the provision of the EU's customs representation services, helping to increase the level of professionalism and ownership on the part of these intermediaries and laying down clear rules to guide relations between customs agents and forwarding undertakings, so as to change the role of the agents to that of consolidators for small and medium-sized importers that do not have the capacity to implement customs compliance programmes similar to those of European AEOs".

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning

Artikel 18 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Stk. 2 må ikke være til hinder for, at medlemsstaterne kan anvende de betingelser, som de har fastlagt i henhold til stk. 3, første punktum, over for en toldrepræsentant, der ikke er etableret inden for Unionens toldområde.

Begrundelse

Der er visse tilfælde, hvor toldrepræsentanten ikke behøver at være etableret i EU.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning

Artikel 20 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) de tilfælde, hvor der dispenseres fra forpligtelsen i artikel 18, stk. 2, første afsnit

udgår

Begrundelse

Dette ændringsforslag er i overensstemmelse med ordførerens ændringsforslag 7.

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning

Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Der kan i visse tilfælde dispenseres fra forpligtelsen til at være etableret i Unionens toldområde.

udgår

Begrundelse

Ordføreren ser gerne, at alle henvisninger til at dispensere fra forpligtelsen til, at den økonomiske operatør skal være etableret i EU's toldområde, fjernes. Dette ændringsforslag er knyttet til ordførerens ændringsforslag 14 til artikel 23.

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning

Artikel 21 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b) autorisation til en autoriseret økonomisk operatør til at udnytte sikkerheds- og sikringsrelaterede lettelser, som giver indehaveren mulighed for at drage fordel af sikkerheds- og sikringsrelaterede lettelser.

b) autorisation til en autoriseret økonomisk operatør til at udnytte sikkerheds- og sikringsrelaterede lettelser, **herunder færre kontroller ved import- eller eksportstedet, og der kan desuden tages hensyn hertil i forbindelse med kontroller efter toldbehandlingen.**

Begrundelse

Forbindelsen mellem den autoriserede økonomiske operatør og begrænset toldkontrol fremgår ikke tilstrækkeligt tydeligt af Kommissionens forslag. Det er afgørende, at dette fremgår klart

og tydeligt af basisretsakten. I de nye EU-retningslinjer om autoriserede økonomiske operatører nævnes det, at fordelene for de autoriserede økonomiske operatører omfatter færre kontroller ved import og eksport, og at der desuden kan tages hensyn hertil i forbindelse med kontrol efter toldbehandling. N.B.: Denne del af teksten bør betragtes som en del, der kan ændres, idet den refererer til indholdet af en "grå tekst" (artikel 23, litra e)).

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning

Artikel 21 – stk. 6 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6a. Indehavere af den i stk. 2 omhandlede status som autoriseret økonomisk operatør nyder godt af en mere fordelagtig behandling i overensstemmelse med den type af certifikat, de pågældende har, jf. stk. 2, litra a) og b).

Begrundelse

Det er nødvendigt, at det fremgår mere tydeligt af EU-toldkodeksen, at autoriserede økonomiske operatører vil få en mere fordelagtig behandling.

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning

Artikel 21 – stk. 6 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6b. Ansøgninger fra autoriserede økonomiske operatører behandles først.

Begrundelse

Det er nødvendigt, at det fremgår mere tydeligt af EU-toldkodeksen, at autoriserede økonomiske operatører vil få en prioriteret behandling.

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning

Artikel 22

Kommissionens forslag

Kriterierne for indrømmelse af status som autoriseret økonomisk operatør er som følger:

- a) tidligere tilfredsstillende opfyldelse af told- og skattereglerne
- b) et tilfredsstillende system til forvaltning af bogholderi og *om nødvendigt* af transportdokumenter, som gør det muligt at gennemføre passende toldkontrol
- c) bevis for solvens
- d) med hensyn til den i artikel 21, stk. 2, litra a), omhandlede autorisation, praktisk kompetence eller professionelle kvalifikationer, som har direkte tilknytning til den pågældende aktivitet
- e) med hensyn til den i artikel 21, stk. 2, litra b) omhandlede autorisation, passende sikkerheds- og sikringsstandarder.

Ændringsforslag

1. Kriterierne for indrømmelse af status som autoriseret økonomisk operatør er som følger:

- a) tidligere tilfredsstillende opfyldelse af told- og skattereglerne
- b) et tilfredsstillende system til forvaltning af bogholderi og, *hvor det er relevant*, af transportdokumenter, som gør det muligt at gennemføre passende toldkontrol
- c) bevis for solvens
- d) med hensyn til den i artikel 21, stk. 2, litra a), omhandlede autorisation, praktisk kompetence eller professionelle kvalifikationer, som har direkte tilknytning til den pågældende aktivitet
- e) med hensyn til den i artikel 21, stk. 2, litra b), omhandlede autorisation, passende sikkerheds- og sikringsstandarder.

1a. Den tidligere opfyldelse, der nævnes i stk. 1, litra a), anses for at være tilfredsstillende, når ansøgeren eller den person, der er ansvarlig for ansøgers virksomheden eller udøver kontrol med dens ledelse, eller den person i ansøgers virksomheden, som er ansvarlig for toldanliggender, i løbet af de sidste tre år ikke har begået alvorlige eller gentagne overtrædelser af told- og skattelovgivningen vedrørende indpassage, udpassage, bevægelser, oplagring og særlige anvendelsesformål for så vidt angår varer.

Begrundelse

De vigtigste betingelser for indrømmelse af status som autoriseret økonomisk operatør udgør væsentlige aspekter. Ordføreren mener derfor, at det er afgørende, at de i højere grad tydeliggøres i basisretsakten. Yderligere detaljer kan dog behandles ved hjælp af delegerede retsakter (jf. artikel 23 i omarbejdningen af EU-toldkodeksen) for at bevare en vis fleksibilitet og enkelhed i den lovgivningsmæssige tekst. De nye stykker, som ordføreren foreslår (jf.

ordførerens ændringsforslag 10, 11, 12 og 13 til artikel 22, stk. 1b, 1c og 1d (nye), er i øjeblikket kun omfattet af de konsoliderede, foreløbige gennemførelsesbestemmelser til den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1b. Det i stk. 1, litra b), omhandlede forvaltningssystem anses for at være tilfredsstillende, når ansøgeren fører bevis for et højt kontrolniveau for dets transaktioner og for varestrømmen.

Begrundelse

De vigtigste betingelser for indrømmelse af status som autoriseret økonomisk operatør udgør væsentlige aspekter. Ordføreren mener derfor, at det er afgørende, at de i højere grad tydeliggøres i basisretsakten. Yderligere detaljer kan dog behandles ved hjælp af delegerede retsakter (jf. artikel 23 i omarbejdningen af EU-toldkodeksen) for at bevare en vis fleksibilitet og enkelhed i den lovgivningsmæssige tekst. De nye stykker, som ordføreren foreslår (jf. ordførerens ændringsforslag 10, 11, 12 og 13), er i øjeblikket kun omfattet af de konsoliderede, foreløbige gennemførelsesbestemmelser til den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 1 c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1c. Ved den i stk. 1, litra c), omhandlede solvens forstås, at ansøgeren har tilstrækkelig økonomisk formåen til at kunne opfylde sine forpligtelser, under behørig hensyntagen til den berørte erhvervsaktivitets særlige karakteristika.

Begrundelse

De vigtigste betingelser for indrømmelse af status som autoriseret økonomisk operatør udgør væsentlige aspekter. Ordføreren mener derfor, at det er afgørende, at de i højere grad tydeliggøres i basisretsakten. Yderligere detaljer kan dog behandles ved hjælp af delegerede retsakter (jf. artikel 23 i omarbejdningen af EU-toldkodeksen) for at bevare en vis fleksibilitet og enkelhed i den lovgivningsmæssige tekst. De nye stykker, som ordføreren foreslår (jf.

ordførerens ændringsforslag 10, 11, 12 og 13), er i øjeblikket kun omfattet af de konsoliderede, foreløbige gennemførelsesbestemmelser til den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning

Artikel 22 – stk. 1 d (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1d. De i stk. 1, litra e), omhandlede sikkerheds- og sikringsstandarder betragtes som passende, når ansøgeren godtgør, at der opretholdes passende foranstaltninger til at garantere den internationale forsyningskædes sikkerhed og sikring, herunder hvad angår den fysiske integritet samt personalets og forretningspartneres sikkerhed.

Begrundelse

De vigtigste betingelser for indrømmelse af status som autoriseret økonomisk operatør udgør væsentlige aspekter. Ordføreren mener derfor, at det er afgørende, at de i højere grad tydeliggøres i basisretsakten. Yderligere detaljer kan dog behandles ved hjælp af delegerede retsakter (jf. artikel 23 i omarbejdningen af EU-toldkodeksen) for at bevare en vis fleksibilitet og enkelhed i den lovgivningsmæssige tekst. De nye stykker, som ordføreren foreslår (jf. ordførerens ændringsforslag 10, 11, 12 og 13), er i øjeblikket kun omfattet af de konsoliderede, foreløbige gennemførelsesbestemmelser til den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning

Artikel 23

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Kommissionen tillægges *beføjelser* til i overensstemmelse med artikel 243 at vedtage delegerede retsakter, som ***præciserer:***

a) reglerne for indrømmelse af status som autoriseret økonomisk operatør, jf. artikel 21

b) de tilfælde, hvor der gives dispensation fra en autoriseret økonomisk operatørs forpligtelse til at være etableret i

1. Kommissionen tillægges beføjelse til i overensstemmelse med artikel 243 at vedtage delegerede retsakter, som ***supplerer denne forordnings bestemmelser vedrørende:***

a) indrømmelse af autorisation til, at autoriserede økonomiske operatører kan benytte forenklinger

b) fastsættelse af, hvilken toldmyndighed der er kompetent til at indrømme denne

**Unionens toldområde efter
bestemmelserne i artikel 21, stk. 1, andet
afsnit**

c) de lettelser, der er omhandlet i artikel 21, stk. 2, litra b) .

status og disse autorisationer

c) arten og omfanget af de lettelser, der kan indrømmes autoriserede økonomiske operatører med hensyn til sikkerheds- og sikringsrelateret toldkontrol

d) samråd med og underretning af andre toldmyndigheder

e) de betingelser, hvorunder status som autoriseret økonomisk operatør kan suspenderes eller tilbagekaldes.

2. De supplerende betingelser, der er omhandlet i stk. 1, skal tage højde for følgende, som er omfattet af denne forordning:

a) de lettelser, der er omhandlet i artikel 21, stk. 2, litra b)

b) de regler, der vedtages i medfør af artikel 39, stk. 3

c) professionel medvirken til aktiviteter, der er omfattet af toldlovgivningen

d) praktiske standarder for kompetence eller professionelle kvalifikationer, som har direkte tilknytning til den pågældende aktivitet

e) kravet om, at den økonomiske operatør skal være indehaver af et internationalt anerkendt certifikat, der er udstedt på grundlag af relevante internationale konventioner.

Begrundelse

Basisretsakten bør udtrykkeligt definere formålet, indholdet og anvendelsesområdet for en delegeret retsakt. Her foreslår ordføreren på ny (med et par nødvendige justeringer) den specificering, der er medtaget i artikel 15 i den moderniserede toldkodeks. N.B.: Dette ændringsforslag er knyttet til ordførerens ændringsforslag 9 til artikel 21, stk. 2, litra b), og ændringsforslag 17 til artikel 39, stk. 3.

Ordføreren ser ligeledes gerne, at alle henvisninger til at dispensere fra forpligtelsen til, at den økonomiske operatør skal være etableret i EU's toldområde, fjernes. Dette ændringsforslag er knyttet til ordførerens ændringsforslag 8 til artikel 21, stk. 1.

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 1 – afsnit 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Når en operatør med status som autoriseret økonomisk operatør med autorisation til at anvende forenklede toldbestemmelser indgiver en ansøgning, skal toldmyndighederne ikke undersøge de fælles kriterier igen. I forbindelse med alle sådanne ansøgninger er det kun de specifikke kriterier, der vedrører den ansøgning om tilladelse, som den økonomiske operatør har indgivet, der undersøges.

Begrundelse

Dette ændringsforslag har til formål at opgradere status som autoriseret økonomisk operatør ved at forenkle ansøgningerne om tilladelse og procedurekontrollerne for autoriserede økonomiske operatører samt fremskynde forædlingsprocesser. Denne status bør fungere som referencepunkt for alle toldtilladelser.

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Hvis det ikke er muligt for toldmyndighederne at overholde **denne tidsfrist**, skal de underrette ansøgeren herom inden **udløbet af fristen** og angive årsagerne hertil samt oplyse, hvilken ny frist de skønner nødvendig for at træffe afgørelse.

Fristen for at træffe afgørelse, som fastsat i toldlovgivningen, tæller fra den dato, hvor ansøgningen modtages.

Hvis det ikke er muligt for toldmyndighederne at overholde **fristen for at træffe afgørelse, som fastsat i toldlovgivningen**, skal de underrette ansøgeren herom inden **fristens udløb** og angive årsagerne hertil samt oplyse, hvilken ny frist de skønner nødvendig for at træffe afgørelse. **Denne nye frist må ikke overskride 30 dage.**

Den besluttende toldmyndighed kan, uden at dette berører bestemmelserne i tredje afsnit, forlænge fristen for at træffe afgørelse, som fastsat i den relevante toldlovgivning, når ansøgeren anmoder om en sådan forlængelse for at kunne foretage justeringer med henblik på at sørge for, at betingelserne og kriterierne opfyldes. Disse justeringer og den nye frist, der er nødvendig for at foretage justeringerne, meddeles den besluttende toldmyndighed, som træffer afgørelse om forlængelsen.

Begrundelse

For at fastlægge denne vigtige artikel om fristerne for at træffe afgørelse i selve EU-toldkodeksen og sikre, at der er juridisk sammenhæng i toldlovgivningen ved at undgå at opdele lovgivningen i forskellige retsakter, fastsættes alle bestemmelserne vedrørende frister for at træffe afgørelse i denne artikel. Artikel 24, stk. 2, i EU-toldkodeksen og artikel 124-2-08 i gennemførelsesbestemmelserne til den moderniserede toldkodeks sammenstilles af disse årsager.

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning

Artikel 24 – stk. 4 – afsnit 2

Kommissionens forslag

I visse tilfælde finder første afsnit ikke anvendelse.

Ændringsforslag

Første afsnit **finder** ikke anvendelse i **følgende tilfælde:**

a) når det ikke er muligt at efterkomme anmodningen om en afgørelse, herunder om tildeling af en økonomisk operatørs registrerings- og identifikationsnummer (EORI-nummer)

b) i forbindelse med en af de i artikel 32, stk. 1, omhandlede afgørelser

c) når det afvises at bevilge en toldkontingentfordel, når den specificerede mængde for toldkontingentet er nået som omhandlet i artikel 49, stk. 4, første afsnit

d) når dette kræves på grund af arten eller niveauet af den pågældende trussel mod Unionens og dens borgeres sikring og

sikkerhed, mod folke-, dyre- eller plantesundheden, eller mod miljøet eller forbrugerne

e) når afgørelsen har til formål at sikre, at en anden afgørelse, som er omfattet af dette stykke, gennemføres, uden at dette berører lovgivningen i den pågældende medlemsstat

f) når der udføres risikoanalyser på grundlag af den summariske indpassageangivelse eller den toldangivelse, der træder i stedet for denne

g) når det ville påvirke undersøgelser, der er indledt for at bekæmpe svig

h) i forbindelse med Kommissionens afgørelser om, hvorvidt godtgørelse eller fritagelse er begrundet.

Begrundelse

Undtagelserne fra retten til at blive hørt i artikel 124-1-03 i gennemførelsesbestemmelserne til den moderniserede toldkodeks flyttes til EU-toldkodeksen. Henvisningerne til artikler i EU-toldkodeksen og gennemførelsesbestemmelserne til den moderniserede toldkodeks er så vidt muligt blevet ajourført. Stykke 4, litra h), henviser til artikel 333-26, stk. 2, i gennemførelsesbestemmelserne til den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning

Artikel 24 – stk. 5 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Indehaveren af afgørelsen skal opfylde de forpligtelser, der følger af denne.

Begrundelse

Eftersom artikel 124-2-11 i gennemførelsesbestemmelserne til den moderniserede toldkodeks indeholder væsentlige bestemmelser, navnlig forpligtelserne for indehaveren af afgørelsen, er det hensigtsmæssigt at medtage disse bestemmelser i EU-toldkodeksen.

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning

Artikel 24 – stk. 5 – afsnit 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Indehaveren af afgørelsen underretter straks den besluttende toldmyndighed om alle forhold, der opstår, efter at afgørelsen er truffet, og som kan påvirke videreførelsen eller indholdet af denne.

Begrundelse

Eftersom artikel 124-2-11 i gennemførelsesbestemmelserne til den moderniserede toldkodeks indeholder væsentlige bestemmelser, navnlig forpligtelserne for indehaveren af afgørelsen, er det hensigtsmæssigt at medtage disse bestemmelser i EU-toldkodeksen.

Ændringsforslag 34

**Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 8**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

8. *I visse tilfælde skal* toldmyndighederne:

8. Toldmyndighederne ***overvåger, at de forpligtelser, der følger af afgørelsen, opfyldes, og tager en afgørelse op til fornyet vurdering eller suspenderer en afgørelse i de tilfælde, der er angivet i toldlovgivningen.***

a) overvåge overholdelsen af en afgørelse

b) tage en afgørelse op til fornyet vurdering

c) suspendere en afgørelse, som ikke skal annulleres, tilbagekaldes eller ændres.

Begrundelse

"I visse tilfælde" er blevet slettet.

Ændringsforslag 35

**Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 9**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

9. Foruden *fra* de afgørelser, der er

9. Foruden de afgørelser, der er omhandlet

omhandlet i artikel 32, stk. 8, kan Kommissionen træffe afgørelser, hvori **medlemsstaterne** anmodes om at træffe, suspendere, annullere, ændre eller tilbagekalde en afgørelse som nævnt i artikel 24 for at sikre en ensartet anvendelse af toldlovgivningen.

i artikel 32, stk. 8, kan Kommissionen træffe afgørelser, hvori **én eller flere medlemsstater** anmodes om at træffe, suspendere, annullere, ændre eller tilbagekalde en afgørelse som nævnt i artikel 24 for at sikre en ensartet anvendelse af toldlovgivningen.

Begrundelse

Delegerede retsakter finder generel anvendelse, og i artikel 24, stk. 9, og artikel 32, stk. 8, i omarbejdningen af EU-toldkodeksen refereres der kun til "medlemsstaterne" og ikke til "én eller flere medlemsstater". Såfremt det besluttet, at proceduren for gennemførelsesretsakter i artikel 26 og 34 skal bevares, vil ovenstående ændringsforslag bidrage til at tydeliggøre dette spørgsmål. Dette ændringsforslag er knyttet til proceduren i artikel 26.

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning Artikel 25

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 25

udgår

Delegation af beføjelser

Kommissionen tillægges beføjelser til i overensstemmelse med artikel 243 at vedtage delegerede retsakter, som præciserer:

- a) procedurereglerne for, hvordan der træffes afgørelser som omhandlet i artikel 24**
- b) de tilfælde, hvor ansøgeren ikke gives mulighed for at fremsætte sine synspunkter i medfør af artikel 24, stk. 4, første afsnit**
- c) reglerne for overvågning, fornyet vurdering og suspension af afgørelser i medfør af artikel 24, stk. 8.**

Begrundelse

Disse bestemmelser er væsentlige for EU-toldkodeksen og bør derfor fastsættes i basisretsakten og ikke blot i delegerede retsakter.

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning Artikel 32 – stk. 1-8

Kommissionens forslag

1. Toldmyndighederne træffer efter ansøgning afgørelser vedrørende bindende tarifieringsoplysninger ("BTO-afgørelser") eller afgørelser vedrørende bindende oprindelsesoplysninger ("BOO-afgørelser").

En sådan ansøgning antages ikke i følgende tilfælde:

a) hvis ansøgningen indgives eller allerede er indgivet til det samme eller et andet toldsted af eller på vegne af indehaveren af en afgørelse vedrørende de samme varer, og for BOO-afgørelsens vedkommende under de samme omstændigheder, der er bestemmende for opnåelsen af oprindelsesstatus

b) hvis ansøgningen ikke vedrører en planlagt anvendelse af **BTO-** eller **BOO-afgørelsen** eller en planlagt anvendelse af en toldprocedure.

2. **BTO-** eller **BOO-afgørelser** er kun bindende hvad angår tarifieringen af en vare eller bestemmelsen af en vares oprindelse.

Disse afgørelser er kun bindende for toldmyndighederne over for indehaveren af afgørelsen og kun for så vidt angår varer, for hvilke toldformaliteterne afsluttes efter den dato, fra hvilken afgørelsen har virkning.

Afgørelserne er først bindende for indehaveren af afgørelsen over for toldmyndighederne fra den dato, hvor *han* modtager eller må antages at have modtaget meddelelsen om afgørelsen.

3. **BTO-** og **BOO-afgørelser** er gyldige i tre år regnet fra den dato, fra hvilken afgørelsen har virkning.

En **BTO-** eller **BOO-afgørelse** ophører i visse tilfælde med at være gyldig før

Ændringsforslag

1. Toldmyndighederne træffer efter ansøgning afgørelser vedrørende bindende tarifieringsoplysninger ("BTO-afgørelser") eller afgørelser vedrørende bindende oprindelsesoplysninger ("BOO-afgørelser") **samt afgørelser om bindende oplysninger om varers toldværdi ("BVO-afgørelser").**

En sådan ansøgning antages ikke i følgende tilfælde:

a) hvis ansøgningen indgives eller allerede er indgivet til det samme eller et andet toldsted af eller på vegne af indehaveren af en afgørelse vedrørende de samme varer, og for BOO-afgørelsens vedkommende under de samme omstændigheder, der er bestemmende for opnåelsen af oprindelsesstatus

b) hvis ansøgningen ikke vedrører en planlagt anvendelse af **BTO-**, **BOO-** eller **BVO-afgørelsen** eller en planlagt anvendelse af en toldprocedure.

2. **BTO-**, **BVO-** eller **BOO-afgørelser** er kun bindende hvad angår tarifieringen af en vare eller bestemmelsen af en vares oprindelse **eller toldværdi.**

Disse afgørelser er kun bindende for toldmyndighederne over for indehaveren af afgørelsen og kun for så vidt angår varer, for hvilke toldformaliteterne afsluttes efter den dato, fra hvilken afgørelsen har virkning.

Afgørelserne er først bindende for indehaveren af afgørelsen over for toldmyndighederne fra den dato, hvor *vedkommende* modtager eller må antages at have modtaget meddelelsen om afgørelsen.

3. **BTO-**, **BOO-** og **BVO-afgørelser** er gyldige i tre år regnet fra den dato, fra hvilken afgørelsen har virkning.

En **BTO-**, **BOO-** eller **BVO-afgørelse** ophører i visse tilfælde med at være gyldig

udløbet af nævnte periode.

I så tilfælde kan **BTO-** eller **BOO-afgørelsen** fortsat anvendes i forbindelse med bindende kontrakter, der er baseret på afgørelsen og indgået, inden dens gyldighed udløber.

4. For at kunne anvende en **BTO-** eller **BOO-afgørelse** i forbindelse med en bestemt toldprocedure skal indehaveren af afgørelsen kunne godtgøre:

a) hvis det drejer sig om en BTO-afgørelse, at de angivne varer på alle måder svarer til de i afgørelsen beskrevne varer

b) hvis det drejer sig om en BOO-afgørelse, at de pågældende varer og de omstændigheder, der er bestemmende for opnåelsen af oprindelsesstatus, på alle måder svarer til de i afgørelsen beskrevne varer og omstændigheder.

5. Uanset artikel 24, stk. 6, og artikel 28 annulleres **BTO-** og **BOO-afgørelser**, hvis de bygger på urigtige eller ufuldstændige oplysninger fra ansøgerne.

6. **BTO-** og **BOO-afgørelser** tilbagekaldes i overensstemmelse med artikel 24, stk. 6, og artikel 29.

De kan ikke ændres.

7. Kommissionen kan underrette medlemsstaterne om følgende:

a) at vedtagelsen af **BTO-** og **BOO-afgørelser** for varer, for hvilke der ikke er sikret en ensartet tarifering *eller* oprindelsesbestemmelse, suspenderes

b) at den under litra a) omhandlede suspension tilbagekaldes.

8. Kommissionen kan vedtage afgørelser,

før udløbet af nævnte periode.

I så tilfælde kan **BTO-**, **BOO-** eller **BVO-afgørelsen** fortsat anvendes i forbindelse med bindende kontrakter, der er baseret på afgørelsen og indgået, inden dens gyldighed udløber.

4. For at kunne anvende en **BTO-**, **BOO-** eller **BVO-afgørelse** i forbindelse med en bestemt toldprocedure skal indehaveren af afgørelsen kunne godtgøre:

a) hvis det drejer sig om en BTO-afgørelse, at de angivne varer på alle måder svarer til de i afgørelsen beskrevne varer

b) hvis det drejer sig om en BOO-afgørelse, at de pågældende varer og de omstændigheder, der er bestemmende for opnåelsen af oprindelsesstatus, på alle måder svarer til de i afgørelsen beskrevne varer og omstændigheder

c) *hvis det drejer sig om en BVO-afgørelse, at de pågældende varer og de omstændigheder, der er bestemmende for meddelelse af toldværdien, på alle måder svarer til de i afgørelsen beskrevne varer og omstændigheder.*

5. Uanset artikel 24, stk. 6, og artikel 28 annulleres **BTO-**, **BOO-** og **BVO-afgørelser**, hvis de bygger på urigtige eller ufuldstændige oplysninger fra ansøgerne.

6. **BTO-**, **BOO-** og **BVO-afgørelser** tilbagekaldes i overensstemmelse med artikel 24, stk. 6, og artikel 29.

De kan ikke ændres.

7. Kommissionen kan underrette medlemsstaterne om følgende:

a) at vedtagelsen af **BTO-**, **BOO-** og **BVO-afgørelser** for varer, for hvilke der ikke er sikret en ensartet tarifering, oprindelsesbestemmelse *eller betingelser for den meddelte toldværdi*, suspenderes

b) at den under litra a) omhandlede suspension tilbagekaldes.

8. Kommissionen kan vedtage afgørelser,

hvori medlemsstater anmodes om at tilbagekalde **BTO-** eller **BOO-afgørelser** for at sikre en ensartet tarifiering *eller ensartet* bestemmelse af varers oprindelse.

hvori *én eller flere* medlemsstater anmodes om at tilbagekalde **BTO-, BOO-** eller **BVO-afgørelser** for at sikre en ensartet tarifiering, bestemmelse af varers oprindelse *eller anvendelse af toldværdien*.

Begrundelse

Die Ermittlung des Zollwertes führt zu unterschiedlichen Auffassungen, welche Gebühren in den Zollwert einfließen müssen. Selbst in einzelnen Mitgliedsstaaten gibt es bei den Zollbehörden unterschiedliche Sichtweisen, welche Kosten und Gebühren in den Zollwert gehören. In Kapitel 3 „Zollwert der Waren“ sind dem Zollwert die Artikel 61-64 gewidmet. Die Bestimmungen hier sind bereits sehr speziell. Es gab auch Fälle, dass Wirtschaftsbeteiligte, die in mehreren Mitgliedsstaaten tätig sind, unterschiedlichen Entscheidungen der jeweiligen Zollverwaltung ausgesetzt waren. Dies führte zu aufwendigen und kostspieligen Rechtsstreitigkeiten zur Klärung, welche Kosten in den Zollwert einzubeziehen sind. Eine verbindliche Zollwertauskunft führt zu einer einheitlichen Berechnungspraxis in allen Mitgliedsstaaten und gibt Rechtssicherheit für Verwaltung und Wirtschaftsbeteiligte. Diese Voraussetzungen, unter denen eine Zollwertauskunft beantragt werden kann, sollten durch die Kommission eng definiert werden.

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning Artikel 33 – litra a

Kommissionens forslag

a) de tilfælde, hvor en **BTO-** eller **BOO-afgørelse** ophører med at være gyldig i overensstemmelse med artikel 32, stk. 3, andet afsnit

Ændringsforslag

a) de tilfælde, hvor en **BTO-, BOO-** eller **BVO-afgørelse** ophører med at være gyldig i overensstemmelse med artikel 32, stk. 3, andet afsnit

Begrundelse

Die Ermittlung des Zollwertes führt zu unterschiedlichen Auffassungen, welche Gebühren in den Zollwert einfließen müssen. Selbst in einzelnen Mitgliedsstaaten gibt es bei den Zollbehörden unterschiedliche Sichtweisen, welche Kosten und Gebühren in den Zollwert gehören. In Kapitel 3 „Zollwert der Waren“ sind dem Zollwert die Artikel 61-64 gewidmet. Die Bestimmungen hier sind bereits sehr speziell. Es gab auch Fälle, dass Wirtschaftsbeteiligte, die in mehreren Mitgliedsstaaten tätig sind, unterschiedlichen Entscheidungen der jeweiligen Zollverwaltung ausgesetzt waren. Dies führte zu aufwendigen und kostspieligen Rechtsstreitigkeiten zur Klärung, welche Kosten in den Zollwert einzubeziehen sind. Eine verbindliche Zollwertauskunft führt zu einer einheitlichen Berechnungspraxis in allen Mitgliedsstaaten und gibt Rechtssicherheit für Verwaltung und Wirtschaftsbeteiligte. Diese Voraussetzungen, unter denen eine Zollwertauskunft beantragt werden kann, sollten durch die Kommission eng definiert werden.

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning

Artikel 33 – litra b

Kommissionens forslag

b) reglerne for anvendelse af en **BTO-** eller **BOO-afgørelse**, efter at den ophører med at være gyldig i overensstemmelse med artikel 32, stk. 3, andet afsnit

Ændringsforslag

b) reglerne for anvendelse af en **BTO-**, **BOO-** eller **BVO-afgørelse**, efter at den ophører med at være gyldig i overensstemmelse med artikel 32, stk. 3, andet afsnit

Begrundelse

Die Ermittlung des Zollwertes führt zu unterschiedlichen Auffassungen, welche Gebühren in den Zollwert einfließen müssen. Selbst in einzelnen Mitgliedsstaaten gibt es bei den Zollbehörden unterschiedliche Sichtweisen, welche Kosten und Gebühren in den Zollwert gehören. In Kapitel 3 „Zollwert der Waren“ sind dem Zollwert die Artikel 61-64 gewidmet. Die Bestimmungen hier sind bereits sehr speziell. Es gab auch Fälle, dass Wirtschaftsbeteiligte, die in mehreren Mitgliedsstaaten tätig sind, unterschiedlichen Entscheidungen der jeweiligen Zollverwaltung ausgesetzt waren. Dies führte zu aufwendigen und kostspieligen Rechtsstreitigkeiten zur Klärung, welche Kosten in den Zollwert einzubeziehen sind. Eine verbindliche Zollwertauskunft führt zu einer einheitlichen Berechnungspraxis in allen Mitgliedsstaaten und gibt Rechtssicherheit für Verwaltung und Wirtschaftsbeteiligte. Diese Voraussetzungen, unter denen eine Zollwertauskunft beantragt werden kann, sollten durch die Kommission eng definiert werden.

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning

Artikel 39 – stk. 3 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Som hovedregel og for at sikre, at indrømmelse af status som autoriseret økonomisk operatør fører til færre fysiske og dokumentrelaterede sikkerheds- og sikringskontroller som omhandlet i artikel 21, stk. 2, litra a), indføres der en lavere risikoscore i risikoforvaltningssystemerne på toldområdet.

Begrundelse

I de nye EU-retningslinjer om autoriserede økonomiske operatører præciseres det, at fordelene ved denne status omfatter færre kontroller ved import og eksport, og at der desuden kan tages hensyn hertil i forbindelse med kontrol efter toldbehandling. Ordføreren mener, at det er

nødvendigt, at dette grundlæggende princip tydeligt angives i basisretsakten og ikke blot i retningslinjer, og at det skal indføres i artikel 21 og 39 i omarbejdningen af EU-toldkodeksen. Dette ændringsforslag er knyttet til ordførerens ændringsforslag 9 til artikel 21, stk. 2, litra b), og ændringsforslag 14 til artikel 23.

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning Artikel 43

Kommissionens forslag

Artikel 43

Delegation af beføjelser

Kommissionen tillægges beføjelser til i overensstemmelse med artikel 243 at vedtage delegerede retsakter, som præciserer det sted, hvor der opfyldes formaliteter og foretages kontrol for håndbagage og indchecket bagage i henhold til artikel 42.

Ændringsforslag

udgår

Begrundelse

Angivelse af stedet for kontrol af bagage supplerer ikke grundforordningen, men er nærmere et spørgsmål om gennemførelse af denne. Det er nødvendigt, at der er ensartede betingelser for kontrolstedet. Artikel 43 bør slettes, og artikel 44 bør udvides til også at omfatte gennemførelsesbeføjelser, herunder vedrørende stedet for kontrol af bagage.

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning Artikel 44 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen vedtager ved hjælp af gennemførelsesretsakter foranstaltninger for at sikre ensartet anvendelse af toldkontrollen, herunder udveksling af oplysninger om og analyser af risici, fælles risikokriterier og *standarder*, kontrolforanstaltningerne og de prioriterede kontrolområder.

Ændringsforslag

1. Kommissionen vedtager ved hjælp af gennemførelsesretsakter foranstaltninger for at sikre ensartet anvendelse af toldkontrollen, herunder udveksling af oplysninger om og analyser af risici, fælles risikokriterier og *-standarder*, kontrolforanstaltningerne og de prioriterede kontrolområder. ***Disse foranstaltninger berører ikke den generelle regel, der er omhandlet i artikel 39, stk. 3.***

Begrundelse

Dette ændringsforslag er knyttet til ordførerens ændringsforslag til artikel 21, stk. 2, litra a), og artikel 39, stk. 3. Som et generelt princip og for fuldt ud at kunne udnytte de fordele, der er knyttet til status som autoriseret økonomisk operatør i form af færre fysiske og dokumentbaserede sikkerheds- og sikringskontroller, som omhandlet i artikel 21, stk. 2, litra a), indføres en lavere risikoscore i risikoforvaltningssystemerne på toldområdet.

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning

Artikel 44 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Kommissionen vedtager ved hjælp af gennemførelsesretsakter foranstaltninger, som præciserer det sted, hvor formaliteterne skal opfyldes, og hvor der skal foretages kontrol af håndbagage og indtjekket bagage i henhold til artikel 42.

Begrundelse

Angivelse af stedet for kontrol af bagage supplerer ikke grundforordningen, men er nærmere et spørgsmål om gennemførelse af denne. Det er nødvendigt, at der er ensartede betingelser for kontrolstedet. Artikel 43 bør slettes, og artikel 44 bør udvides til også at omfatte gennemførelsesbeføjelser, herunder vedrørende stedet for kontrol af bagage.

Ændringsforslag 44

Forslag til forordning

Artikel 53 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Varer, ved hvis fremstilling der er involveret mere end *et* land ***eller område***, anses for at have oprindelse i det land eller område, hvor den sidste væsentlige bearbejdning har fundet sted.

2. Varer, ved hvis fremstilling der er involveret mere end *ét* land, anses for at have oprindelse i det land, hvor den sidste væsentlige ***og økonomisk berettigede bearbejdning eller forarbejdning*** har fundet sted, ***når denne er foretaget i en dertil udstyret virksomhed og har ført til fremstilling af et nyt produkt eller udgør et vigtigt trin i fremstillingen.***

Begrundelse

Grundlaget for at træffe afgørelse om en vares specifikke oprindelsesland har i årtier været varens "sidste væsentlige bearbejdning eller forarbejdning" i et bestemt land. Kriteriet for denne afgørelse er enten et toldpositionsskifte eller en ændring i merværdien. Denne tilgang har altid været vellykket i forbindelse med toldspørgsmål, og den er let at anvende i praksis. Den bør derfor bevares.

Ændringsforslag 45

Forslag til forordning

Artikel 54 – stk. 2 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Når der i Unionen gives bevis for varernes oprindelse i form af et oprindelsescertifikat, der er udstedt i et tredjeland, skal det pågældende certifikat:

a) være udstedt af en pålidelig myndighed eller et pålideligt agentur, der er bemyndiget hertil af udstedelseslandet

b) indeholde alle de oplysninger, der er nødvendige for at identificere de varer, det vedrører

c) entydigt bekræfte, at de varer, det vedrører, har oprindelse i et bestemt land.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at indarbejde hovedprincipperne, der tjener til at lede/vejlede Kommissionen i forbindelse med dennes retsakter (delegerede retsakter), i basisretsakten. Efter ordføreren opfattelse udgør kriteriet for anvendelsen af oprindelsesregler et væsentligt element, som bør tydeliggøres i basisretsakten. Forslaget stammer fra gennemførelsesbestemmelserne til den moderniserede toldkodeks. Dette ændringsforslag er knyttet til ordføreren ændringsforslag 21 til artikel 55.

Ændringsforslag 46

Forslag til forordning

Artikel 55 – indledning

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Kommissionen tillægges beføjelser til i overensstemmelse med artikel 243 at vedtage delegerede retsakter **med henblik**

Kommissionen tillægges beføjelse til i overensstemmelse med artikel 243 at vedtage delegerede retsakter, **som**

på at:

supplerer kravene om bevis for varernes oprindelse som anført i artikel 54.

Begrundelse

Reglerne for ikke-præferenceoprindelse er meget vigtige for toldspørgsmål såvel som for handelspolitiske og økonomiske aspekter. Derfor bør EU-toldkodeksen give klare retningslinjer i form af regler om, hvordan oprindelse defineres, som giver mulighed for korrekte resultater og er lette at anvende. Der bør kun gives beføjelse i forbindelse med bevis for oprindelse.

Ændringsforslag 47

Forslag til forordning Artikel 56 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Hvis varer er omfattet af præferenceforanstaltninger, der er vedtaget ensidigt af Unionen over for visse andre lande eller områder uden for Unionens toldområde eller andre grupper af sådanne lande eller områder end dem, der er omhandlet i stk. 5, vedtager Kommissionen foranstaltninger, der fastsætter regler om præferenceoprindelse.

Ændringsforslag

3. Hvis varer er omfattet af præferenceforanstaltninger, der er vedtaget ensidigt af Unionen over for visse andre lande eller områder uden for Unionens toldområde eller andre grupper af sådanne lande eller områder end dem, der er omhandlet i stk. 5, vedtager Kommissionen foranstaltninger, der fastsætter regler om præferenceoprindelse. ***Reglerne om varers præferenceoprindelse skal bygge på kriteriet om "fuldstændig fremstilling" eller tilstrækkelig forædlingsproces.***

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at indarbejde hovedprincipperne, der tjener til at lede/vejlede Kommissionen i forbindelse med dennes retsakter (delegerede retsakter), i basisretsakten. Efter ordføreren opfattelse er kriteriet for anvendelsen af varers præferenceoprindelse et væsentligt element, som bør tydeliggøres i basisretsakten. Dette forslag stammer fra artikel 72 og 98, stk. 1, i forordning EØF nr. 2454/93. Dette ændringsforslag er knyttet til ordføreren ændringsforslag 23 til artikel 57.

Ændringsforslag 48

Forslag til forordning Artikel 57

Kommissionens forslag

Kommissionen tillægges beføjelser til i

Ændringsforslag

Kommissionen tillægges beføjelse til i

overensstemmelse med artikel 243 at vedtage delegerede retsakter, som *præciserer*:

overensstemmelse med artikel 243 at vedtage delegerede retsakter, som *supplerer*:

Begrundelse

Dette ændringsforslag er knyttet til ordførerens ændringsforslag 22 til artikel 56.

Ændringsforslag 49

Forslag til forordning Artikel 59

Kommissionens forslag

Kommissionen kan vedtage foranstaltninger med henblik på at bestemme varers oprindelse.

Ændringsforslag

Kommissionen kan vedtage foranstaltninger med henblik på at bestemme varers oprindelse **og sporbarhed**.

Begrundelse

Det er vigtigt af hensyn til beskyttelsen af forbrugerne og EU-produkter at Kommissionen har mulighed for at træffe foranstaltninger vedrørende sporbarheden og oprindelsen af varer fra tredjelande, der toldbehandles i EU, som led i forebyggelsen og bekæmpelsen af varemærkeforfalskning.

Ændringsforslag 50

Forslag til forordning Artikel 62 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Det primære grundlag for varers toldværdi er transaktionsværdien, dvs. den pris, som faktisk er betalt eller skal betales for varerne ved salg til eksport til Unionens toldområde, om nødvendigt justeret .

Ændringsforslag

1. Det primære grundlag for varers toldværdi er transaktionsværdien, dvs. den pris, som faktisk er betalt eller skal betales for varerne ved salg til eksport til Unionens toldområde, om nødvendigt justeret **i overensstemmelse med stk. 4**.

Begrundelse

Medtagelse af artikel 32 fra EF-toldkodeksen (Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92), som i øjeblikket er gældende, og som blandt andet sikrer, at royalties og licensafgifter, som køberen af importerede varer skal betale til tredjemands-udstedere af licenser, kun kan indregnes i toldværdien, såfremt de udgør en salgsbetingelse, i overensstemmelse med WTO-aftalen om toldværdiansættelse (jf. artikel 8 heri) og international praksis.

Ændringsforslag 51

Forslag til forordning Artikel 62 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag

c) Ingen del af provenuet ved senere videresalg, overdragelse eller anvendelse af varerne fra købers side tilfalder direkte eller indirekte sælgeren, medmindre der kan foretages en passende justering .

Ændringsforslag

c) Ingen del af provenuet ved senere videresalg, overdragelse eller anvendelse af varerne fra købers side tilfalder direkte eller indirekte sælgeren, medmindre der kan foretages en passende justering **i overensstemmelse med stk. 4.**

Begrundelse

Medtagelse af artikel 32 fra EF-toldkodeksen (Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92), som i øjeblikket er gældende, og som blandt andet sikrer, at royalties og licensafgifter, som køberen af importerede varer skal betale til tredjemands-udstedere af licenser, kun kan indregnes i toldværdien, såfremt de udgør en salgsbetingelse, i overensstemmelse med WTO-aftalen om toldværdiansættelse (jf. artikel 8 heri) og international praksis.

Ændringsforslag 52

Forslag til forordning Artikel 62 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Der gælder særlige regler for ansættelsen af varers toldværdi på grundlag af transaktionsværdien.

Ændringsforslag

4. Ved fastsættelsen af transaktionsværdien i henhold til stk. 1 og 2 skal følgende lægges til den pris, der faktisk er betalt eller skal betales for de indførte varer:

a) følgende elementer i den udstrækning, de afholdes af køberen, men ikke er indbefattet i den pris, der faktisk er betalt eller skal betales for varerne:

i) provisioner og mæglerhonorarer, dog ikke indkøbsprovisioner

ii) prisen for beholdere, som ved toldbehandling betragtes som udgørende en del af selve varen

iii) emballageomkostninger, omfattende såvel arbejds løn som materialer

iv) ingeniørarbejde, udviklingsarbejde, kunst- og designarbejde samt tegninger og skitser, som udføres andetsteds end i Unionen, og som er nødvendige for fremstillingen af de indførte varer

b) royalties og licensafgifter vedrørende varer, der skal værdiansættes, som køberen er forpligtet til at betale direkte eller indirekte som betingelse for salg af de varer, der skal værdiansættes, for så vidt sådanne royalties eller licensafgifter ikke er indbefattet i den pris, der faktisk er betalt eller skal betales

c) værdien af enhver del af provenuet ved senere videresalg, overdragelse eller anvendelse af de indførte varer, som direkte eller indirekte tilfalder sælgeren

d) transport- og forsikringsomkostninger for de indførte varer, og

e) omkostninger ved lastning og håndtering i forbindelse med transporten af de indførte varer frem til varernes indførselssted i Unionens toldområde.

Hvis der i tilfælde af successive salg inden værdiansættelsen angives en pris, som vedrører et salg, der er gået forud for sidste salg, som medførte, at varerne blev ført ind i Unionens toldområde, skal det dokumenteres på en for toldmyndighederne tilfredsstillende måde, at det pågældende salg fandt sted med henblik på varernes udførsel til det pågældende toldområde.

Begrundelse

Medtagelse af artikel 32 fra EF-toldkodeksen (Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92), som i øjeblikket er gældende, og som blandt andet sikrer, at royalties og licensafgifter, som køberen af importerede varer skal betale til tredjemands-udstedere af licenser, kun kan indregnes i toldværdien, såfremt de udgør en salgsbetingelse, i overensstemmelse med WTO-aftalen om toldværdiansættelse (jf. artikel 8 heri) og international praksis.

Ændringsforslag 53

Forslag til forordning

Artikel 62 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. Ethvert element, som i henhold til denne artikel lægges til den pris, der faktisk er betalt eller skal betales, baseres udelukkende på objektive og målelige oplysninger.

Begrundelse

Medtagelse af artikel 32 fra EF-toldkodeksen (Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92), som i øjeblikket er gældende, og som blandt andet sikrer, at royalties og licensafgifter, som køberen af importerede varer skal betale til tredjemands-udstedere af licenser, kun kan indregnes i toldværdien, såfremt de udgør en salgsbetingelse, i overensstemmelse med WTO-aftalen om toldværdiansættelse (jf. artikel 8 heri) og international praksis.

Ændringsforslag 54

Forslag til forordning

Artikel 62 – stk. 4 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4b. Ved fastsættelse af toldværdien må intet lægges til den pris, der faktisk er betalt eller skal betales, medmindre det er hjemlet i denne artikel.

Begrundelse

Medtagelse af artikel 32 fra EF-toldkodeksen (Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92), som i øjeblikket er gældende, og som blandt andet sikrer, at royalties og licensafgifter, som køberen af importerede varer skal betale til tredjemands-udstedere af licenser, kun kan indregnes i toldværdien, såfremt de udgør en salgsbetingelse, i overensstemmelse med WTO-aftalen om toldværdiansættelse (jf. artikel 8 heri) og international praksis.

Ændringsforslag 55

Forslag til forordning

Artikel 62 – stk. 4 c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4c. Toldværdien kan ligeledes fastsættes efter transaktionsværdimetoden på grundlag af et salg, der finder sted, mens

varerne er genstand for en af de særlige procedurer, der er anført i artikel 180, litra a), b) eller c).

Begrundelse

Denne bestemmelse, som er kopieret fra artikel 230-02, stk. 2, i gennemførelsesbestemmelserne til den moderniserede toldkodeks, erstatter stk. 4 i forslaget til EU-toldkodeksen.

Ændringsforslag 56

Forslag til forordning Artikel 62 – stk. 4 d (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4d. I dette kapitel forstås ved "indkøbsprovision" beløb, som en importør betaler sin agent for at repræsentere sig ved indkøb af de varer, der skal værdiansættes.

Begrundelse

Medtagelse af artikel 32 fra EF-toldkodeksen (Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92), som i øjeblikket er gældende, og som blandt andet sikrer, at royalties og licensafgifter, som køberen af importerede varer skal betale til tredjemands-udstedere af licenser, kun kan indregnes i toldværdien, såfremt de udgør en salgsbetingelse, i overensstemmelse med WTO-aftalen om toldværdiansættelse (jf. artikel 8 heri) og international praksis.

Ændringsforslag 57

Forslag til forordning Artikel 62 – stk. 4 e (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4e. Uanset stk. 4d:

a) lægges omkostninger i forbindelse med retten til at reproducere de indførte varer i Unionen ikke til den pris, der faktisk er betalt eller skal betales for de indførte varer, ved fastsættelsen af toldværdien, og

b) lægges betalinger, der foretages af køberen til gengæld for retten til at forhandle eller videresælge de indførte varer, ikke til den pris, der faktisk er

betalt eller skal betales for de indførte varer, hvis disse betalinger ikke er en betingelse for salg til udførsel af de til Unionen indførte varer.

Begrundelse

Medtagelse af artikel 32 fra EF-toldkodeksen (Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92), som i øjeblikket er gældende, og som blandt andet sikrer, at royalties og licensafgifter, som køberen af importerede varer skal betale til tredjemands-udstedere af licenser, kun kan indregnes i toldværdien, såfremt de udgør en salgsbetingelse, i overensstemmelse med WTO-aftalen om toldværdiansættelse (jf. artikel 8 heri) og international praksis.

Ændringsforslag 58

Forslag til forordning Artikel 83 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) De opfylder kriterierne i artikel 22, litra a).

Ændringsforslag

b) De opfylder kriterierne i artikel 22, litra a), **i det omfang, dette er relevant for tilladelsen.**

Ændringsforslag 59

Forslag til forordning Artikel 83 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) De anvender regelmæssigt de pågældende toldprocedurer eller opfylder **kriterierne** i artikel 22, litra d).

Ændringsforslag

c) De anvender regelmæssigt de pågældende toldprocedurer eller opfylder **de kriterier** i artikel 22, litra d), **der er relevante for tilladelsen.**

Ændringsforslag 60

Forslag til forordning Artikel 83 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. **Skal der stilles en samlet sikkerhed for toldskyld og andre afgifter, der kan opstå, kan** en økonomisk operatør få tilladelse til

Ændringsforslag

2. En økonomisk operatør **kan** få tilladelse til at anvende en samlet sikkerhedsstillelse med et nedsat beløb eller opnå fritagelse

at anvende en samlet sikkerhedsstillelse med et nedsat beløb eller opnå fritagelse for sikkerhedsstillelse, forudsat at han opfylder kriterierne i artikel 22, litra b) og c).

for sikkerhedsstillelse, forudsat at operatøren opfylder kriterierne i artikel 22, litra b) og c).

Begrundelse

Virksomheder med status som autoriserede økonomiske operatører bør kunne anvende én samlet sikkerhedsstillelse, som eventuelt kan være omfattet af en fritagelse på 100 % for alle toldprocedurer.

Ændringsforslag 61

Forslag til forordning Artikel 91 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Er toldskylden opstået på grund af en handling, der på det tidspunkt, hvor den blev begået, kunne give anledning til strafferetlig forfølgning, forlænges den treårsperiode, der er fastsat i stk. 1, til en **tiårsperiode**.

Ændringsforslag

2. Er toldskylden opstået på grund af en handling, der på det tidspunkt, hvor den blev begået, kunne give anledning til strafferetlig forfølgning, forlænges den treårsperiode, der er fastsat i stk. 1, til en **femårsperiode**.

Begrundelse

Den tiårsperiode, der er fastsat i artikel 91, stk. 2, er i strid med forslaget artikel 45, i henhold til hvilken operatører pålægges at bevare dokumenter, der er forbundet med toldbehandling, i en meget kortere periode end 10 år ("mindst tre kalenderår"). Fem år er den periode, der er fastsat i svigskonventionen, som blev vedtaget i 1995.

Ændringsforslag 62

Forslag til forordning Artikel 91 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Indgives der en klage i henhold til artikel 37, suspenderes de i stk. 1 og 2 i nærværende artikel fastsatte perioder under hele klageproceduren fra den dato, hvor klagen indgives.

Ændringsforslag

3. De i stk. 1 og 2 fastsatte perioder suspenderes i den periode, der er angivet i artikel 24, stk. 4. Indgives der en klage i henhold til artikel 37, suspenderes de i stk. 1 og 2 i nærværende artikel fastsatte perioder under hele klageproceduren fra den dato, hvor klagen indgives.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod gennemførelse af proceduren for retten til at blive hørt, i en periode svarende til den, der er nødvendig for denne procedure. Det er nødvendigt at indføre denne justering for at beskytte de finansielle interesser, der er forbundet med de traditionelle egne indtægter og de nationale midler, når inddrivelsen heraf er i fare. Dette kunne være tilfældet, når proceduren for retten til at blive hørt skal gennemføres tæt på udgangen af de perioder, i hvilke der i henhold til artikel 91, stk. 1 og 2, i EU-toldkodeksen kan meddeles toldskyld.

Ændringsforslag 63

Forslag til forordning Artikel 103 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. I visse tilfælde, hvor den kompetente myndighed finder, at der bør indrømmes godtgørelse eller fritagelse, forlægger den pågældende myndighed sagen for Kommissionen, **for at der kan træffes afgørelse.**

Ændringsforslag

2. Hvis toldmyndighederne finder, at der bør indrømmes godtgørelse eller fritagelse, forelægger den pågældende myndighed sagen for Kommissionen **i følgende tilfælde:**

a) når toldmyndighederne finder, at en særlig situation udelukkende er en følge af, at Kommissionen ikke har opfyldt sine forpligtelser, eller at den særlige situation er en følge af manglende opfyldelse fra såvel toldmyndighedernes som fra Kommissionens side

b) når toldmyndighederne finder, at Kommissionen har begået en fejl i henhold til stk. 1, litra c), samt

c) når sagens omstændigheder er forbundet med resultaterne af en EU-undersøgelse, der er udført i henhold til Rådets forordning (EF) nr. 515/97 af 13. marts 1997 om gensidig bistand mellem medlemsstaternes administrative myndigheder og om samarbejde mellem disse og Kommissionen med henblik på at sikre den rette anvendelse af told- og landbrugsbestemmelserne¹, eller i henhold til enhver anden EU-lovgivning eller aftale indgået af Unionen med lande eller grupper af lande, hvori der er fastlagt bestemmelser om gennemførelsen af sådanne EU-undersøgelser

d) når beløbet, som den berørte person kan hæfte for i forbindelse med en eller flere import- eller eksportaktiviteter, som følge af en fejl eller særlige omstændigheder udgør 500 000 EUR eller derover.

¹ *EFT L 82 af 22.3.1997, s. 1.*

Begrundelse

Hvilke sager, der bør forelægges Kommissionen, udgør et væsentligt element i toldlovgivningen. Vi foreslår derfor at flytte artikel 332-23 fra gennemførelsesbestemmelserne til den moderniserede toldkodeks til disse to stykker.

Ændringsforslag 64

Forslag til forordning Artikel 103 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. De i stk. 1 omhandlede sager forelægges ikke i nogen af følgende situationer:

a) når Kommissionen allerede har vedtaget en afgørelse i henhold til den i denne afdeling omhandlede procedure, om en sag, hvor lignende faktiske og retlige forhold gør sig gældende

b) når Kommissionen allerede behandler en sag, hvor lignende faktiske og retlige forhold gør sig gældende.

Begrundelse

Hvilke sager, der bør forelægges Kommissionen, udgør et væsentligt element i toldlovgivningen. Vi foreslår derfor at flytte artikel 332-23 fra gennemførelsesbestemmelserne til den moderniserede toldkodeks til disse to stykker.

Ændringsforslag 65

Forslag til forordning Artikel 103 – stk. 6 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6. Hvis *den kompetente myndighed* med

6. Hvis *toldmyndighederne* med urette har

urette har indrømmet godtgørelse eller fritagelse, genindføres den oprindelige toldskyld, **for så vidt opkrævningen af den ikke er forældet i henhold til artikel 91.**

indrømmet godtgørelse eller fritagelse, fastsættes den oprindelige toldskyld i **overensstemmelse med artikel 91.**

Begrundelse

"Den kompetente myndighed" ændres til "toldmyndighederne", jf. stk. 1, litra c).

Ændringsforslag 66

Forslag til forordning Artikel 114 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) for varer, der importeres af en autoriseret økonomisk operatør

Begrundelse

Der er ingen planer om undtagelsesbestemmelser i forbindelse med kravet om en summarisk angivelse, som ellers ville udgøre en forenkling for autoriserede økonomiske operatører. Der bør i forslaget fastsættes bestemmelser i denne henseende.

Ændringsforslag 67

Forslag til forordning Artikel 114 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Den ansvarlige person skal inden for en specifik frist indgive den summariske indpassageangivelse på det kompetente toldsted, inden varerne føres ind i Unionens toldområde

3. Den summariske indpassageangivelse indgives af den person, som fører varerne ind i Unionens toldområde, eller som påtager sig ansvaret for transporten af varerne ind i dette område.

Begrundelse

Den person, der er forpligtet til at indgive den summariske indpassageangivelse, udgør et væsentligt element i toldlovgivningen. Det bør derfor medtages i EU-toldkodeksen på samme måde, som det var medtaget i den moderniserede toldkodeks. Vi foreslår derfor, at artikel 88, stk. 2 og 3, af den moderniserede toldkodeks indføres her.

Ændringsforslag 68

Forslag til forordning
Artikel 114 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Uden at dette berører den i stk. 3 nævnte persons forpligtelser, kan den summariske indpassageangivelse i stedet indgives af en af følgende personer:

a) importøren eller modtageren eller en anden person, i hvis navn eller på hvis vegne den i stk. 3 nævnte person handler

b) enhver person, som er i stand til at frembyde de pågældende varer eller få dem frembudt for den kompetente toldmyndighed.

Begrundelse

Den person, der er forpligtet til at indgive den summariske indpassageangivelse, udgør et væsentligt element i toldlovgivningen. Dette bør derfor medtages i EU-toldkodeksen på samme måde, som det var medtaget i den moderniserede toldkodeks. Vi foreslår derfor, at artikel 88, stk. 2 og 3, af den moderniserede toldkodeks indføres her.

Ændringsforslag 69

Forslag til forordning
Artikel 115 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 115a

Indgivelse og den ansvarlige person

Den summariske indpassageangivelse indgives ved hjælp af edb og administreres ved hjælp af et system for parallel registrering som anbefalet i Verdenstoldorganisationens ramme for standarder (SAFE). Det pågældende system skal bygge på princippet om, at oplysninger skal indsamles fra den person, der har de pågældende oplysninger til rådighed, og som har ret til at indgive dem.

Begrundelse

At der er indgivet en summarisk indpassageangivelse for en vare er en forudsætning for, at den pågældende vare kan importeres til EU. Det er derfor et væsentligt element, som bør fastsættes i basisretsakten og ikke blot i delegerede retsakter. Et system for parallel registrering som foreslået i Verdenstoldorganisationens ramme for standarder (SAFE) har vist sig at være den foretrukne måde at opnå oplysninger af høj kvalitet til risikovurdering, og det er blevet indført med succes mange steder i verden. Dette system bygger på princippet om, at oplysninger skal indsamles fra den person, der har dem til rådighed, og som har ret til at indgive dem.

Ændringsforslag 70

Forslag til forordning

Artikel 116 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Det er dog ikke muligt at foretage sådanne ændringer, når ét af følgende forhold har gjort sig gældende:

a) toldmyndighederne har meddelt den person, der indgav den summariske indpassageangivelse, at de agter at undersøge varerne

b) toldmyndighederne har fastslået, at de pågældende oplysninger ikke er korrekte, eller

c) toldmyndighederne har tilladt, at varerne fjernes fra det sted, hvor de blev frembudt.

Begrundelse

Vi foreslår, at artikel 89, stk. 1, i den moderniserede toldkodeks bevares uændret, og at de tilfælde, hvor det i henhold til den moderniserede toldkodeks ikke er muligt at foretage ændringer i den summariske indpassageangivelse, inkluderes.

Ændringsforslag 71

Forslag til forordning

Artikel 117 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Det kompetente toldsted kan undlade at kræve indgivelse af en summarisk indpassageangivelse for så vidt angår

varer, for hvilke der inden udløbet af fristen for indgivelse af indpassageangivelsen er indgivet en angivelse til midlertidig opbevaring. Angivelsen til midlertidig opbevaring skal da mindst indeholde de oplysninger, der er nødvendige for den summariske indpassageangivelse. Indtil de angivne varer frembydes for toldmyndighederne i overensstemmelse med artikel 124, har angivelsen til midlertidig opbevaring status af en summarisk indpassageangivelse.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 72

Forslag til forordning

Artikel 118 – stk. 1 – indledning og litra a

Kommissionens forslag

Kommissionen tillægges *beføjelser* til i overensstemmelse med artikel 243 at vedtage delegerede retsakter, som *præciserer*:

a) procedurereglerne for indgivelse af en summarisk indpassageangivelse

Ændringsforslag

Såfremt Verdenstoldorganisationens ramme for standarder (SAFE) ændres, tillægges Kommissionen *beføjelse* til i overensstemmelse med artikel 243 at vedtage delegerede retsakter, som **ændrer** procedurereglerne for indgivelse af en summarisk indpassageangivelse **som omhandlet i artikel 115a.**

Begrundelse

At der er indgivet en summarisk indpassageangivelse for en vare er en forudsætning for, at den pågældende vare kan importeres til EU. Dette er derfor et væsentligt aspekt, som bør fastsættes i basisretsakten og ikke blot i delegerede retsakter.

Ændringsforslag 73

Forslag til forordning Artikel 118 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Kommissionen tillægges beføjelse til i overensstemmelse med artikel 243 at vedtage delegerede retsakter, som præciserer:

a) de tilføje, ud over dem i artikel 114, stk. 2, hvor der kan dispenseres fra kravet om en summarisk indpassageangivelse, eller hvor dette krav kan tilpasses, samt betingelserne for den pågældende dispensation eller tilpasning.

Begrundelse

Det kan ikke formodes, at begrebet "procedurereglerne for indgivelse af en summarisk indpassageangivelse" i stk. 1 i denne artikel indebærer beføjelse til at indføre yderligere fravigelser fra eller tilpasning af kravet om en summarisk indpassageangivelse.

Ændringsforslag 74

Forslag til forordning Artikel 124 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Den person, der frembyder varerne, skal henvise til den summariske indpassageangivelse eller den toldangivelse, der er indgivet for varerne, medmindre der ikke kræves indgivelse af en ***sådan angivelse***.

3. Den person, der frembyder varerne, skal henvise til den summariske indpassageangivelse eller den toldangivelse ***eller angivelse til midlertidig opbevaring***, der er indgivet for varerne, medmindre der ikke kræves indgivelse af en ***summarisk indpassageangivelse***.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 75

Forslag til forordning

Artikel 124 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Når ikke-EU-varer, som er frembudt for toldmyndighederne, ikke er omfattet af en summarisk indpassageangivelse, skal **ihændeleveren af varerne** øjeblikkeligt indgive en **sådan angivelse**, medmindre der ikke kræves indgivelse af en sådan angivelse.

Ændringsforslag

4. Når ikke-EU-varer, som er frembudt for toldmyndighederne, ikke er omfattet af en summarisk indpassageangivelse, skal **en af de i artikel 114 nævnte personer** øjeblikkeligt indgive en **summarisk indpassageangivelse eller en toldangivelse eller en angivelse til midlertidig opbevaring, som erstatter den summariske indpassageangivelse**, medmindre der ikke kræves indgivelse af en sådan angivelse.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 76

Forslag til forordning Artikel 125 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 125a

Midlertidig opbevaring af varer

Medmindre ikke-EU-varer er henført under en toldprocedure, opbevares de i følgende tilfælde under midlertidig opbevaring fra det tidspunkt, hvor de frembydes for toldmyndighederne:

- a) når varer, som føres ind i Unionens toldområde, frembydes for toldmyndighederne umiddelbart efter deres ankomst i overensstemmelse med artikel 124**
- b) når varer frembydes for bestemmelsestoldstedet i Unionens toldområde i overensstemmelse med de regler, der gælder for forsendelsesproceduren**
- c) når varer føres fra en frizone ind i en anden del af Unionens toldområde.**

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 77

Forslag til forordning

Artikel 125 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 125b

Angivelse til midlertidig opbevaring

- 1. Ikke-EU-varer, der frembydes for toldmyndighederne, skal omfattes af en angivelse til midlertidig opbevaring, der indeholder alle de oplysninger, der kræves for anvendelsen af bestemmelserne om midlertidig opbevaring.*
- 2. Angivelsen til midlertidig opbevaring indgives af en af de i artikel 124, stk. 1 eller 2, nævnte personer senest ved frembydelsen af varerne for toldmyndighederne.*
- 3. Angivelsen til midlertidig opbevaring skal indeholde en henvisning til enhver summarisk indpassageangivelse, som er indgivet for de varer, der frembydes for toldmyndighederne, medmindre de allerede er under midlertidig opbevaring eller er henført under en toldprocedure og ikke har forladt Unionens toldområde.*
- 4. Angivelsen til midlertidig opbevaring kan ligeledes have én af følgende former:*
 - a) en henvisning til en eventuel summarisk indpassageangivelse, der er indgivet for de pågældende varer, suppleret med oplysningerne i en angivelse til midlertidig opbevaring*
 - b) et manifest eller et andet transportdokument, forudsat at det indeholder oplysningerne i en angivelse til midlertidig opbevaring, herunder en henvisning til en eventuel summarisk*

indpassageangivelse for de pågældende varer

c) forsendelsesangivelsen, når ikke-EU-varer, der transporteres under en forsendelsesprocedure, frembydes for toldmyndighederne på et bestemmelsestoldsted inden for Unionens toldområde.

5. Toldmyndighederne kan godkende, at handels-, havne- eller forsendelseinformationssystemer anvendes til fremsendelse af en angivelse til midlertidig opbevaring, forudsat at de indeholder de nødvendige oplysninger for en sådan angivelse, og at disse oplysninger er til tilgængelige i overensstemmelse med stk. 2.

6. Artikel 158-163 finder anvendelse i forbindelse med kontrollen af angivelsen til midlertidig opbevaring.

7. Angivelsen til midlertidig opbevaring kan ligeledes anvendes med henblik på:

a) underretning om ankomst, jf. artikel 119

b) frembydelsen af varerne for toldmyndighederne som omhandlet i artikel 124, såfremt den opfylder betingelserne i de nævnte bestemmelser.

8. Der kræves ingen angivelse til midlertidig opbevaring, når varernes toldmæssige status som EU-varer senest ved deres frembydelse fastsættes i overensstemmelse med artikel 130-133.

9. Angivelsen til midlertidig opbevaring opbevares af toldmyndighederne med henblik på kontrol af, at de varer, den vedrører, efterfølgende henføres under en toldprocedure i overensstemmelse med artikel 126.

Ændringsforslag 78

Forslag til forordning

Artikel 125 c (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 125c

*Ændring og ugyldiggørelse af en
angivelse til midlertidig opbevaring*

*1. Klarereren kan efter ansøgning
få tilladelse til at ændre én eller flere
oplysninger i angivelsen til midlertidig
opbevaring, efter at denne er indgivet.*

*Det er dog ikke muligt at foretage
ændringer, når ét af følgende forhold har
gjort sig gældende:*

*a) toldmyndighederne har meddelt den
person, der indgav angivelsen, at de agter
at undersøge varerne*

*b) toldmyndighederne har fastslået, at
oplysningerne i angivelsen ikke er
korrekte*

*c) varerne er blevet frembudt for
toldmyndighederne.*

*2. Såfremt de varer, for hvilke der er
indgivet en angivelse til midlertidig
opbevaring, ikke frembydes for
toldmyndighederne, gør
toldmyndighederne den pågældende
angivelse ugyldig:*

*a) efter anmodning herom fra klarereren
og*

*b) inden en bestemt frist, efter at
angivelsen er indgivet.*

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 79

Forslag til forordning

Artikel 125 d (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 125d

Betingelser og ansvar for midlertidig opbevaring af varer

1. Varer under midlertidig opbevaring opbevares udelukkende i lagerfaciliteter til midlertidig opbevaring i overensstemmelse med artikel 125e eller, hvis det er begrundet, på andre steder, der er udpeget eller godkendt af toldmyndighederne.

2. Varer under midlertidig opbevaring må kun underkastes behandlinger, der tjener til varernes bevarelse i uændret stand, uden at præsentationsmåden eller de tekniske egenskaber ændres, jf. dog artikel 120, stk. 2.

3. Den person, der i overensstemmelse med artikel 124, stk. 1 og 2, frembyder varerne, er ansvarlig for:

a) at sikre, at varer under midlertidig opbevaring ikke undrages toldtilsyn

b) at opfylde de betingelser, der følger af opbevaringen af varer under midlertidig opbevaring.

Indehaveren af den i artikel 125e omhandlede bevilling er i henhold til stk. 1 ansvarlig for varer, der opbevares i lagerfaciliteter til midlertidig opbevaring.

4. Hvis varer af en eller anden grund ikke længere kan bevares under midlertidig opbevaring, træffer toldmyndighederne straks alle nødvendige foranstaltninger for at afstemme varernes situation efter artikel 167, 168 og 169.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 80

Forslag til forordning Artikel 125 e (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 125e

Bevilling til drift af lagerfaciliteter til midlertidig opbevaring

1. Der kræves en bevilling fra toldmyndighederne for at drive lagerfaciliteter til midlertidig opbevaring af varer. En sådan bevilling kræves ikke, såfremt operatøren af lagerfaciliteten til midlertidig opbevaring er toldmyndighederne selv.

Betingelserne for bevillingen til at drive lagerfaciliteter til midlertidig opbevaring fastsættes i den pågældende bevilling.

2. Medmindre andet er fastsat, indrømmes den i stk. 1 omhandlede bevilling kun til personer, der opfylder følgende betingelser:

- a) de er etableret i Unionens toldområde*
- b) de yder den nødvendige sikkerhed for, at transaktionerne forløber korrekt*
- c) de stiller sikkerhed i overensstemmelse med artikel 77.*

En autoriseret økonomisk operatør med autorisation til at anvende forenklede toldbestemmelser anses for at opfylde betingelserne i litra b) i første afsnit, såfremt der ved tildelingen af den pågældende bevilling er taget højde for drift af lagerfaciliteter til midlertidig opbevaring.

3. Den i stk. 1 omhandlede bevilling gives kun, såfremt toldmyndighederne er i stand til at foretage toldtilsyn, uden at der skal træffes administrative forholdsregler, som ikke står i rimeligt forhold til de økonomiske behov i forbindelse hermed.

4. Indehaveren af bevillingen skal føre behørigt regnskab i en af

toldmyndighederne godkendt form.

Regnskabet skal indeholde de oplysninger og de nærmere detaljer, der gør det muligt for toldmyndighederne at føre tilsyn med driften af lagerfaciliteterne til midlertidig opbevaring, navnlig med hensyn til identifikation af de opbevarede varer, deres toldmæssige status og deres bevægelser.

En autoriseret økonomisk operatør med autorisation til at anvende forenklede toldbestemmelser anses for at opfylde forpligtelserne i andet afsnit, såfremt operatørens regnskaber er passende i forbindelse med midlertidig opbevaring.

5. Toldmyndighederne kan give tilladelse til, at bevillingshaveren flytter varer under midlertidig opbevaring mellem forskellige lagerfaciliteter til midlertidig opbevaring på betingelse af, at en sådan flytning ikke øger risikoen for svig.

Når varer under midlertidig opbevaring flyttes til en lagerfacilitet til midlertidig opbevaring, som er omfattet af en anden bevilling, skal indehaveren af den pågældende bevilling indgive en ny angivelse til midlertidig opbevaring i overensstemmelse med artikel 125b og påtage sig ansvaret for den midlertidige opbevaring af de pågældende varer i overensstemmelse med artikel 125d, stk. 3, andet afsnit.

Såfremt der i økonomisk henseende er behov herfor, og det ikke går ud over toldtilsynet, kan toldmyndighederne tillade oplagring af EU-varer i en lagerfacilitet til midlertidig opbevaring. Disse varer betragtes ikke som varer under midlertidig opbevaring.

6. Indehaveren af bevillingen skal opfylde sine forpligtelser, og toldmyndighederne skal føre tilsyn med opfyldelsen heraf.

7. Bevillingshaveren skal underrette toldmyndighederne om alle forhold, der indtræder, efter at bevillingen blev tildelt, og som kan formodes at have betydning for bevillingens opretholdelse eller

indhold.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 81

Forslag til forordning

Overskrift 4 – kapitel 2 – afdeling 3 – overskrift

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Formaliteter efter frembydelse

Midlertidig opbevaring af varer

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 82

Forslag til forordning

Artikel 126 – overskrift

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Forpligtelse til at henføre **ikke-EU-varer**
under en toldprocedure

Forpligtelse til at henføre **varer under**
midlertidig opbevaring under en
toldprocedure

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 83

Forslag til forordning

Artikel 126 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. **Med forbehold af artikel 167, 168 og 169 henføres ikke-EU-varer, der er frembudt for toldmyndighederne, under en toldprocedure.**

Ændringsforslag

1. Ikke-EU-varer **under midlertidig opbevaring henføres under en toldprocedure eller reeksporteres inden for en bestemt frist.**

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 84

Forslag til forordning

Artikel 126 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Medmindre andet er fastsat, kan klarereren frit vælge, hvilken toldprocedure han ønsker at henføre varerne under, på de betingelser der gælder for denne procedure, uden hensyn til deres art eller mængde eller deres oprindelsesland, afsendelsesland eller bestemmelsesland.

Ændringsforslag

(Vedrører ikke den danske tekst.)

Ændringsforslag 85

Forslag til forordning

Artikel 126 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 126a

Varer, der anses for at være under midlertidig opbevaring

1. Medmindre ikke-EU-varer øjeblikkeligt henføres under en toldprocedure, og der er antaget en toldangivelse herfor, eller de anbringes i en frizone, anses ikke-EU-varer, der er frembudt for toldmyndighederne, for at være under midlertidig opbevaring i

overensstemmelse med artikel 203.

2. Med forbehold af den i artikel 114, stk. 3, fastsatte forpligtelse og de i medfør af artikel 114, stk. 2, indførte undtagelser eller dispensationer, og hvis det konstateres, at ikke-EU-varer, som er frembudt for toldmyndighederne, ikke er dækket af en summarisk indpassageangivelse, skal ihændehaveren af varerne øjeblikkeligt indgive en sådan angivelse.

Begrundelse

Det foreslås at genindføre den tidligere artikel 98 fra forordning (EF) nr. 450/2008 (den moderniserede toldkodeks). Denne artikel blev fjernet i omarbejdningen af EU-toldkodeksen, til trods for at varer fortsat henføres under midlertidig opbevaring, når de frembydes.

Ændringsforslag 86

Forslag til forordning Artikel 129 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) den specifikke frist for reeksport, som er omhandlet i artikel 126, stk. 1.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 87

Forslag til forordning Artikel 134 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. For alle varer, som skal henføres under en toldprocedure, bortset fra frizoneproceduren **og proceduren for midlertidig opbevaring**, skal der indgives en toldangivelse, som passer til den særlige

1. For alle varer, som skal henføres under en toldprocedure, bortset fra frizoneproceduren, skal der indgives en toldangivelse, som passer til den særlige procedure.

procedure.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 88

Forslag til forordning Artikel 137

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 137

udgår

Tildeling af gennemførelsesbeføjelser

Kommissionen vedtager de i artikel 135, stk. 2, omhandlede foranstaltninger vedrørende officielle åbningstider ved hjælp af gennemførelsesretsakter. De pågældende gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 244, stk. 2.

Begrundelse

Det foreslås, at denne bestemmelse fjernes i betragtning af bestemmelserne i artikel 135, stk. 2, om Unionens internationale forpligtelser for så vidt angår driften af toldsteder (officielle åbningstider under hensyntagen til trafikken og varebevægelsernes art) samt proportionalitetsprincippet, ifølge hvilket afgørelser/bestemmelser skal vedtages på det mest hensigtsmæssige niveau (de 27 medlemsstater er bedre informerede om de lokale geografiske, transport- og handelsmæssige vilkår).

Ændringsforslag 89

Forslag til forordning Artikel 138 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Toldmyndighederne kan tillade, at en **person** til det toldsted, der er ansvarligt for det sted, hvor **personen** er etableret, indgiver en toldangivelse for varer, der frembydes for toldmyndighederne på et andet toldsted. I så fald anses toldskylden

1. Toldmyndighederne kan tillade, at en **autoriseret økonomisk operatør, der er autoriseret i henhold til artikel 21, stk. 2, litra a) og b)**, til det toldsted, der er ansvarligt for det sted, hvor **operatøren** er etableret, indgiver en toldangivelse for

for at være opstået på det toldsted, hvor toldangivelsen er indgivet .

varer, der frembydes for toldmyndighederne på et andet toldsted. I så fald anses toldskylden for at være opstået på det toldsted, hvor toldangivelsen er indgivet **eller gjort tilgængelig**.

Ændringsforslag 90

Forslag til forordning Artikel 138 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Det toldsted, hvor toldangivelsen indgives, skal opfylde formaliteterne i forbindelse med verifikation af angivelsen og inddrivelse af det import- eller eksportafgiftsbeløb, der svarer til en eventuel toldskyld.

Ændringsforslag

2. Det toldsted, hvor toldangivelsen indgives **eller gøres tilgængelig**, skal opfylde formaliteterne i forbindelse med verifikation af angivelsen, inddrivelse af det import- eller eksportafgiftsbeløb, der svarer til en eventuel toldskyld, **og frigivelse af varerne under hensyntagen til de oplysninger, der modtages fra det andet toldsted.**

Begrundelse

I forlængelse af ordførerens forslag om at vende tilbage til den oprindelige artikel (106) fra den moderniserede toldkodeks, ifølge hvilken det tilsynsførende toldsted giver tilladelse til eller afslag på frigivelse af varer, og det toldsted, hvor varerne frembydes, kun foretager sikkerheds- og sikringsundersøgelser, og eftersom centraliseret toldbehandling bør bidrage til at forenkle toldprocedurerne, skal det tydeliggøres, at det er muligt såvel fysisk at forelægge de påkrævede dokumenter som at tilbyde (eksempelvis elektronisk) adgang til dem.

Ændringsforslag 91

Forslag til forordning Artikel 138 – stk. 3 – afsnit 1

Kommissionens forslag

3. Det toldsted, hvor varerne frembydes, foretager, uden at dette berører dets egen **kontrol**, de undersøgelser, som det toldsted, hvor toldangivelsen er indgivet, med rimelighed måtte anmode om.

Ændringsforslag

3. Det toldsted, hvor varerne frembydes, foretager, uden at dette berører dets egen **sikkerheds- og sikringskontrol**, de undersøgelser, som det toldsted, hvor toldangivelsen er indgivet eller gjort tilgængelig, med rimelighed måtte anmode om, **og giver tilladelse til at frigive varerne under hensyntagen til de oplysninger, der**

modtages fra dette toldsted.

Begrundelse

For så vidt angår centraliseret toldbehandling, foreslår ordføreren et ændringsforslag, der går tilbage til den oprindelige artikel 106 i den moderniserede toldkodeks, ifølge hvilken det tilsynsførende toldsted frigiver varer eller afviser frigivelsen, og det toldsted, hvor varerne frembydes, udelukkende foretager sikkerheds- og sikringsundersøgelser. Dette berører artikel 138, stk. 2 og 3, i omarbejdningen af EU-toldkodeksen. Dette ændringsforslag er følgelig knyttet til ordførerens ændringsforslag 28 til artikel 138, stk. 2.

Ændringsforslag 92

Forslag til forordning

Artikel 138 – stk. 3 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

De pågældende toldsteder udveksler de oplysninger, der er nødvendige for frigivelsen af varerne. Det toldsted, for hvilket varerne er frembudt, giver tilladelse til at frigive varerne.

udgår

Begrundelse

For så vidt angår centraliseret toldbehandling, foreslår ordføreren et ændringsforslag, der går tilbage til den oprindelige artikel 106 i den moderniserede toldkodeks, ifølge hvilken det tilsynsførende toldsted frigiver varer eller afviser frigivelsen, og det toldsted, hvor varerne frembydes, udelukkende foretager sikkerheds- og sikringsundersøgelser. Dette berører artikel 138, stk. 2 og 3. Dette ændringsforslag er følgelig knyttet til ordførerens ændringsforslag 29 til artikel 138, stk. 3, og ændringsforslag 28 til artikel 138, stk. 2, i omarbejdningen af EU-toldkodeksen.

Ændringsforslag 93

Forslag til forordning

Artikel 144 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. I visse tilfælde dispenseres der fra forpligtelsen til at indgive en supplerende angivelse.

2. Der kræves ingen supplerende angivelse ***i følgende tilfælde:***

a) når varer henføres under en toldoplagsprocedure

b) når varer henføres under en særlig

procedure, forudsat at:

i) der gives to eller flere bevillinger til en særlig procedure til den samme person

ii) den under nr. i) nævnte særlige procedure afsluttes, ved at varerne henføres under den efterfølgende toldprocedure gennem indskrivning i klarerers regnskaber

c) når den forenklede angivelse vedrører varer, hvis værdi og kvantitet ligger under den statistiske tærskel

d) når den forenklede angivelse allerede indeholder alle de nødvendige oplysninger for den pågældende toldprocedure

e) når den forenklede angivelse ikke foretages ved indskrivning i klarerers regnskaber.

Begrundelse

Det er hensigtsmæssigt, at det i basisretsakten tydeligt fastsættes, i hvilke tilfælde der kan dispenseres fra kravet om at indgive en supplerende angivelse.

Ændringsforslag 94

Forslag til forordning Artikel 145 – litra d

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

d) de tilfælde, hvor der dispenseres fra forpligtelsen til at indgive en supplerende angivelse i medfør af artikel 144, stk. 2.

udgår

Begrundelse

Eftersom de tilfælde, hvor der kan dispenseres fra forpligtelsen til at indgive en supplerende angivelse, klart defineres i basisretsakten, bør dette litra om den relevante delegation af beføjelser fjernes.

Ændringsforslag 95

Forslag til forordning

Artikel 146 – stk. 3 – litra ba (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) personer, der indgiver en toldangivelse i et land, hvis territorium støder op til Unionens toldområde, på et grænsetoldsted, der støder op til dette territorium, på betingelse af, at dette land tillader en gensidig fordel for personer, der er etableret i Unionens toldområde.

Begrundelse

Det er hensigtsmæssigt, at det i basisretsakten tydeligt fastsættes, i hvilke tilfælde der kan dispenseres fra kravet om, at klarereren skal være etableret i toldområdet.

Ændringsforslag 96

Forslag til forordning

Artikel 146 – stk. 4

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4. Kravet om etablering i Unionens toldområde kan fraviges i andre tilfælde end dem, der er fastlagt i stk. 3.

udgår

Begrundelse

Eftersom de tilfælde, hvor der kan dispenseres fra, at klarereren skal være etableret i toldområdet, klart defineres i basisretsakten, bør dette stykke om den relevante delegation af beføjelser fjernes.

Ændringsforslag 97

Forslag til forordning

Artikel 148 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Toldangivelser, der opfylder betingelserne i dette kapitel, antages straks af toldmyndighederne, forudsat at de varer, angivelserne vedrører, er blevet frembudt for toldmyndighederne .

1. Toldangivelser, der opfylder betingelserne i dette kapitel, antages straks af toldmyndighederne, forudsat at de varer, angivelserne vedrører, er blevet frembudt for toldmyndighederne **eller til toldmyndighedernes tilfredshed meddeles på forhånd og derefter gøres tilgængelige**

for toldkontrol.

Såfremt angivelsen foretages ved en indskrivning i klarerers regnskaber og ved, at toldmyndighederne har adgang til disse data, anses angivelsen for at være antaget på det tidspunkt, hvor varerne indskrives i regnskaberne.

Toldmyndighederne kan, uden at dette berører klarerers retlige forpligtelser eller udøvelsen af sikkerheds- og sikringskontrol, dispensere fra forpligtelsen til at frembyde varerne eller gøre dem tilgængelige for toldkontrol.

Begrundelse

Kommissionens forslag fastsætter, at varer kun kan frigives eller udvælges til kontrol, efter at de er ankommet til Unionens toldområde. Dette ville medføre betydelige forsinkelser ved indgangsstedet til EU. Erhvervsdrivende med status som autoriserede økonomiske operatører bør kunne underrettes om frigivelse eller kontrol af varer, inden varerne ankommer til EU.

Ændringsforslag 98

Forslag til forordning Artikel 154 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Toldmyndighederne kan efter ansøgning tillade, at en person indgiver en toldangivelse i form af en indskrivning i klarerers regnskaber, forudsat at toldmyndighederne har adgang til disse data i klarerers elektroniske system.

Ændringsforslag

1. Toldmyndighederne kan efter ansøgning tillade, at en person indgiver en toldangivelse i form af en indskrivning i klarerers regnskaber, forudsat at toldmyndighederne har adgang til disse data i klarerers elektroniske system *i forbindelse med kontrol efter frigivelse i henhold til artikel 41.*

Begrundelse

Der bør i forordningen fastsættes særlige bestemmelser om tilladelse til frigivelse af varer ved hjælp af en indskrivning i virksomhedens dokumenter samt om gennemførelsen. Dette omfatter ligeledes toldmyndighedernes adgang til virksomhedernes edb-systemer. Som led i de særlige procedurer skal toldmyndighederne holdes underrettet om importprocedurer af indehaveren af en tilladelse (generelle oplysninger). Kontrol af disse data sker ved kontrol efter frigivelse (revision). Toldmyndighederne behøver ikke have adgang til virksomhedernes operativsystemer.

Ændringsforslag 99

Forslag til forordning
Artikel 154 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Toldmyndighederne kan efter ansøgning dispensere fra forpligtelsen til at frembyde varerne.

Ændringsforslag

2. Toldmyndighederne kan efter ansøgning dispensere fra forpligtelsen til at frembyde varerne **i henhold til artikel 124, stk. 1. Denne dispensation indskrives i klarerers regnskaber i overensstemmelse med artikel 154, stk. 1.**

Begrundelse

Der bør i forordningen fastsættes særlige bestemmelser om tilladelse til frigivelse af varer ved hjælp af en indskrivning i virksomhedens dokumenter samt om gennemførelsen. Dette omfatter ligeledes toldmyndighedernes adgang til virksomhedernes edb-systemer. Som led i de særlige procedurer skal toldmyndighederne holdes underrettet om importprocedurer af indehaveren af en tilladelse (generelle oplysninger). Kontrol af disse data sker ved kontrol efter frigivelse (revision). Toldmyndighederne behøver ikke have adgang til virksomhedernes operativsystemer.

Ændringsforslag 100

Forslag til forordning
Artikel 154 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Toldangivelsen anses for at være antaget på det tidspunkt, hvor varerne indskrives i regnskaberne.

Ændringsforslag

3. Toldangivelsen anses for at være antaget **og varerne for at være frigivet** på det tidspunkt, hvor varerne indskrives i regnskaberne.

Ændringsforslag 101

Forslag til forordning
Artikel 154 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. Indehaveren af den i stk. 1 omhandlede tilladelse skal opfylde de kriterier, der er fastsat i artikel 22, litra a)-d).

Begrundelse

Dette ændringsforslag har til formål at sikre, at kriterierne for autoriserede økonomiske

operatører opfattes som minimumskrav med henblik på at gøre systemet mere pålideligt.

Ændringsforslag 102

Forslag til forordning

Artikel 180 – litra b

Kommissionens forslag

b) oplagring, der omfatter **midlertidig opbevaring**, toldoplag og frizoner

Ændringsforslag

b) oplagring, der omfatter toldoplag og frizoner

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 103

Forslag til forordning

Artikel 181 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) at drive lager faciliteter med henblik på **midlertidig opbevaring eller** oplæggelse på toldoplag af varer, medmindre det er toldmyndigheden selv, der driver *lager faciliteten*.

Ændringsforslag

b) at drive lagerfaciliteter med henblik på oplæggelse på toldoplag af varer, medmindre det er toldmyndigheden selv, der driver *lagerfaciliteten*.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 104

Forslag til forordning

Artikel 181 – stk. 3 – afsnit 2

Kommissionens forslag

En autoriseret økonomisk operatør **med tilladelse til at udnytte forenklede toldbestemmelser** anses for at opfylde betingelserne i litra b), **for så vidt der ved**

Ændringsforslag

Uden at dette berører de yderligere betingelser for de pågældende procedurer, og forudsat, at der ikke efterfølgende er sket ændringer i forhold til de

tildelingen af den pågældende bevilling er taget hensyn til den aktivitet, der er omfattet af den særlige procedure.

oplysninger, der allerede er indgivet som led i proceduren for tildeling af status som autoriseret økonomisk operatør, anses en autoriseret økonomisk operatør for at opfylde betingelserne i litra b), og der kræves ingen yderligere kontrol.

Begrundelse

Status som autoriseret økonomisk operatør bør give mulighed for, at regelefterlevende økonomiske operatører fuldt ud kan udnytte fordelene ved de forenklede toldbestemmelser. Når kriterierne for autoriserede økonomiske operatører er opfyldt, bør der ikke foretages yderligere undersøgelser af kriterierne for anvendelse af forenklinger i forbindelse med afviklingen af transaktioner. I omarbejdningen af EU-toldkodeksen er der imidlertid indført en forbindelse mellem kriteriet for bevilling til at anvende en særlig procedure og status som autoriseret økonomisk operatør. Dette gør denne status mindre værd og medfører forhøjede omkostninger, navnlig for SMV'er.

Ændringsforslag 105

Forslag til forordning Artikel 196 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Toldmyndighederne kan efter ansøgning tillade en person at benytte forenklinger, for så vidt angår henførslen af varer under proceduren for EU-forsendelse og afslutningen af den pågældende procedure.

Ændringsforslag

4. Toldmyndighederne kan efter ansøgning tillade en person at benytte forenklinger, for så vidt angår henførslen af varer under proceduren for EU-forsendelse og afslutningen af den pågældende procedure, **herunder anvendelse af et manifest, der fremsendes ved hjælp af dataudvekslingssystemer, som en forsendelsesangivelse fra et luftfartsselskab eller rederi, der udfører et stort antal flyvninger eller sørejser mellem medlemsstaterne.**

Begrundelse

Anvendelse af elektroniske manifeste (ladningsfortegnelser) opfylder fuldt ud kravene for såvel elektroniske angivelser som for frembydelse af varer. Dette er i tråd med ideen med angivelse ved indskrivning i klarererens regnskaber, hvilket var et centralt element i moderniseringen af toldlovgivningen i EU.

Ændringsforslag 106

Forslag til forordning

Artikel 198 – litra b

Kommissionens forslag

b) reglerne for tildelingen af *den* i artikel 196, stk. 4, **omhandlede tilladelse**

Ændringsforslag

b) reglerne for tildelingen af **tilladelsen til at fungere som godkendt afsender eller godkendt modtager samt til at anvende særlig forsegling og regler for forenkledede forsendelsesprocedurer for forsendelse med fly og skib som omhandlet** i artikel 196, stk. 4.

Begrundelse

- *Litra b): Vi mener, at de forenkledede forsendelsesprocedurer for forsendelse med fly eller skib bør bevares i EU-toldkodeksen.*
- *Litra c): Artikel 196, stk. 5, kan fjernes, idet forpligtelserne for indehaveren af tilladelsen samt toldmyndighedernes forpligtelse til at sikre opfyldelse heraf reguleres i eller i det mindste kan afledes af afsnit I, kapitel I, f.eks. af artikel 5, stk. 3 og stk. 24. Litra c) er derfor overflødig og kan fjernes.*

Ændringsforslag 107

Forslag til forordning Artikel 199 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Når der er et økonomisk behov herfor, og toldtilsynet ikke berøres negativt heraf, kan toldmyndighederne tillade oplagring af EU-varer i en lagerfacilitet med henblik på **midlertidig opbevaring eller** toldoplag. De pågældende varer anses ikke for at være henført under **proceduren for midlertidig opbevaring eller toldoplag**.

Ændringsforslag

3. Når der er et økonomisk behov herfor, og toldtilsynet ikke berøres negativt heraf, kan toldmyndighederne tillade oplagring af EU-varer i en lagerfacilitet med henblik på toldoplag. De pågældende varer anses ikke for at være henført under **toldoplagsproceduren**.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 108

Forslag til forordning

Artikel 200 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) at sikre, at varer under **procedurerne for midlertidig opbevaring eller toldoplag** ikke unddrages toldtilsyn

Ændringsforslag

a) at sikre, at varer under **toldoplagsprocedurerne** ikke unddrages toldtilsyn

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 109

Forslag til forordning

Artikel 200 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) at de forpligtelser, der følger af oplagring af varer, der er dækket af **procedurerne for midlertidig opbevaring eller toldoplag**, opfyldes

Ændringsforslag

b) at de forpligtelser, der følger af opbevaring af varer, der er henført under **toldoplagsprocedurerne**, opfyldes

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 110

Forslag til forordning

Artikel 200 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) at de særlige betingelser, der er fastsat i bevillingen til drift af et toldoplag **eller faciliteter til midlertidig opbevaring**, overholdes.

Ændringsforslag

c) at de særlige betingelser, der er fastsat i bevillingen til drift af et toldoplag, overholdes.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før

den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 111

Forslag til forordning Artikel 200 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Brugeren af proceduren er ansvarlig for opfyldelsen af de forpligtelser, der følger af varernes henførsel under **procedurerne for midlertidig opbevaring eller toldoplag**.

Ændringsforslag

3. Brugeren af proceduren er ansvarlig for opfyldelsen af de forpligtelser, der følger af varernes henførsel under **toldoplagsprocedurerne**.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 112

Forslag til forordning Artikel 203 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. **Medmindre ikke-EU-varer er henført under en anden** toldprocedure, anses de for at være **henført under** proceduren for midlertidig opbevaring på det tidspunkt, hvor de er blevet frembudt for toldmyndighederne, **i følgende tilfælde:**

- a) **når** varer, som føres ind i Unionens område, **frembydes for toldmyndighederne umiddelbart efter deres ankomst i overensstemmelse med artikel 124**
- b) **når** varer **frembydes for bestemmelsestoldstedet i** Unionens toldområde **i overensstemmelse med de regler, der gælder for forsendelsesproceduren**
- c) **når** varer **føres fra en frizone ind i en anden del af Unionens toldområde**

Ændringsforslag

1. **Hvis ihændeleveren af følgende ikke-EU-varer ikke på anden måde har angivet dem til** en toldprocedure, anses de for at være **angivet til** proceduren for midlertidig opbevaring på det tidspunkt, hvor de er blevet frembudt for toldmyndighederne:

- a) varer, som føres ind i Unionens toldområde, **dog ikke direkte ind i en frizone**
- b) varer, **som føres fra en frizone ind i en anden del af** Unionens toldområde
- c) varer, **for hvilke den eksterne forsendelsesprocedure er afsluttet.**

Toldangivelsen anses for at være indgivet og antaget af toldmyndighederne i det

øjeblik, hvor varerne frembydes for toldmyndighederne.

Begrundelse

Dette ændringsforslag, som svarer til den tidligere artikel 151, stk. 1, i den moderniserede toldkodeks, definerer toldangivelsen og antagelsen af denne. Herved henføres varerne under toldproceduren ved selve frembydelsen, hvilket bør behandles under afsnit IV, kapitel 2, afdeling 3 (artikel 126a).

Ændringsforslag 113

**Forslag til forordning
Artikel 203 – stk. 2**

Kommissionens forslag

2. En angivelse til midlertidig opbevaring indgives af ihændehaveren af varerne senest på det tidspunkt, hvor de frembydes for toldmyndighederne i overensstemmelse med stk. 1.

Den pågældende angivelse kan ændres eller ugyldiggøres og kontrolleres af toldmyndighederne.

Ændringsforslag

2. Den summariske indpassageangivelse eller et forsendelsesdokument, der træder i stedet for denne, er at sidestille med angivelsen til proceduren for midlertidig opbevaring.

Artikel 149 finder anvendelse på disse angivelser efter frembydelsen af varerne.

Begrundelse

Der er ikke nogen begrundelse for kravet om en yderligere angivelse til midlertidig opbevaring. Den summariske indpassageangivelse eller et forsendelsesdokument, der træder i stedet for den, opfylder kravet om en angivelse til midlertidig opbevaring. Yderligere oplysninger, som med rimelighed kræves i forbindelse med opbevaring under toldtilsyn, kan og bør indgå i meddelelsen i forbindelse med frembydelsen af varerne. Ændring af angivelsen er omfattet af reglerne for toldangivelse, eftersom den summariske indpassageangivelse ikke længere har virkning af en sådan angivelse.

Ændringsforslag 114

**Forslag til forordning
Artikel 218 – stk. 5**

Kommissionens forslag

5. Affald og skrot, der fremkommer ved destruktion af varer, som er henført under proceduren for særligt anvendelsesformål, anses for at være **henført under**

Ændringsforslag

5. Affald og skrot, der fremkommer ved destruktion af varer, som er henført under proceduren for særligt anvendelsesformål, anses for at være under midlertidig

proceduren for midlertidig opbevaring. opbevaring.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 115

Forslag til forordning Artikel 228 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag

c) i andre tilfælde, hvor det er behørigt begrundet af typen af trafik eller er påkrævet i henhold til internationale aftaler.

Ændringsforslag

c) i andre tilfælde, hvor det er behørigt begrundet af typen af trafik **eller af varetypen**, eller **hvis det** er påkrævet i henhold til internationale aftaler.

Begrundelse

En dispensation finder ikke blot anvendelse i forbindelse med en type af trafik, men også i forbindelse med forskellige varetyper, f.eks. elektricitet.

Ændringsforslag 116

Forslag til forordning Artikel 228 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) for varer, der eksporteres af en autoriseret økonomisk operatør.

Begrundelse

I fremtiden vil status som autoriseret økonomisk operatør spille en afgørende rolle, og det er derfor meget vigtigt, at der findes reelle forenklinger. Regelefterlevende og pålidelige økonomiske operatører bør som "autoriserede økonomiske operatører" kunne få størst mulig fordel af forenklinger. Af denne årsag er fritagelserne for autoriserede økonomiske operatører i forbindelse med angivelser forud for afgang af afgørende betydning. De bør betragtes som væsentlige bestemmelser, hvilket tydeligt bør fremgå af basisretsakten.

Ændringsforslag 117

Forslag til forordning

Artikel 230 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Ved vedtagelsen af delegerede retsakter, som omhandlet i stk. 1, tager Kommissionen højde for eventuelle byrder, som retsakterne måtte medføre for de økonomiske operatører.

Begrundelse

I afgørelsen af 1. december 2011 blev det foreslået, at der skulle indføres fritagelser for små partier, som vil blive reguleret på en ensartet måde i hele EU – "mundtlige toldangivelser". Det foreslås at indføje denne supplerende tekst for at give Kommissionen mulighed for at indføre en sådan regulering ved hjælp af delegerede retsakter.

Ændringsforslag 118

Forslag til forordning

Artikel 233 – stk. 3a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Toldmyndighederne kan efter ansøgning give en person bevilling til at benytte forenklinger, for så vidt angår henførelsen af varer under eksportproceduren og i forbindelse med denne procedure. Der tages derved hensyn til den økonomiske operatørs økonomiske interesser.

Begrundelse

I afgørelsen af 1. december 2011 blev det foreslået, at der skulle indføres fritagelser for små partier, som vil blive reguleret på en ensartet måde i hele EU – "mundtlige toldangivelser". Det foreslås at indføje denne supplerende tekst for at give Kommissionen mulighed for at indføre en sådan regulering ved hjælp af delegerede retsakter.

Ændringsforslag 119

Forslag til forordning

Artikel 234

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Kommissionen tillægges beføjelser til i

Kommissionen tillægges beføjelse til i

overensstemmelse med artikel 243 at vedtage delegerede retsakter, som præciserer de tilfælde, hvor eksportformaliteterne gælder i overensstemmelse med artikel 233, stk. 3.

overensstemmelse med artikel 243 at vedtage delegerede retsakter, som præciserer:

a) reglerne for eksportproceduren

b) de tilfælde, hvor eksportformaliteterne gælder i overensstemmelse med artikel 233, stk. 3

c) reglerne for tildelingen af den i artikel 233, stk. 4, omhandlede bevilling.

Begrundelse

For at EU's handel kan fungere efter hensigten, er det afgørende, at der fastholdes ensartede eksportregler i hele EU. Reglerne for eksportproceduren eller for forenklingen heraf kan ikke anses for at være omfattet af beføjelserne i artikel 232 og 234 i Kommissionens forslag.

Ændringsforslag 120

Forslag til forordning Artikel 235 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag

*c) varer under **proceduren for** midlertidig opbevaring, der reeksporteres direkte fra en facilitet til midlertidig opbevaring*

Ændringsforslag

c) varer under midlertidig opbevaring, der reeksporteres direkte fra en facilitet til midlertidig opbevaring.

Begrundelse

Dette ændringsforslag sigter mod at ændre midlertidig opbevaring fra at være en "særlig toldprocedure" til at angive en "status". Dette vil genskabe den situation, der var gældende før den moderniserede toldkodeks.

Ændringsforslag 121

Forslag til forordning Artikel 236 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Den summariske udpassageangivelse skal indgives af en af følgende personer:

a) den person, som fører varerne ud af Unionens toldområde, eller som påtager

sig ansvaret for transporten af varerne ud af dette område

b) eksportøren eller afsenderen eller en anden person, i hvis navn eller på hvis vegne den i litra a) nævnte person handler

c) enhver person, som er i stand til at frembyde de pågældende varer eller få dem frembudt for den kompetente toldmyndighed.

Begrundelse

Fastlæggelsen af, hvem der skal indgive den summariske udpassageangivelse udgør et væsentligt element i EU-toldkodeksen, som bør fastsættes i selve EU-toldkodeksen i overensstemmelse med artikel 290 i TEUF.

Ændringsforslag 122

Forslag til forordning

Artikel 236 – stk. 3 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3b. Toldmyndighederne kan fritage for forpligtelsen til at indgive en summarisk udpassageangivelse i de i artikel 228, stk. 2, litra c), nævnte tilfælde.

Begrundelse

Der er ikke noget retsgrundlag for fritagelsen for at skulle indgive en summarisk udpassageangivelse. Der medtages derfor en henvisning til artikel 228, stk. 2, litra c).

Ændringsforslag 123

Forslag til forordning

Artikel 236 – stk. 3 c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3c. Den summariske udpassageangivelse skal indgives til udgangstoldstedet. Toldmyndighederne kan tillade, at den summariske udpassageangivelse indgives til et andet toldsted, forudsat at dette toldsted straks videregiver de nødvendige oplysninger til udgangstoldstedet eller gør

dem tilgængelige i elektronisk form.

Begrundelse

Det kompetente toldsted, hvor den summariske indpassageangivelse indgives, tydeliggøres i denne bestemmelse.

Ændringsforslag 124

Forslag til forordning

Artikel 237 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Det er dog ikke muligt at foretage ændringer, når der er sket et af følgende:

- a) toldmyndighederne har meddelt den person, der indgav den summariske angivelse, at de agter at undersøge varerne***
- b) toldmyndighederne har fastslået, at de pågældende oplysninger ikke er korrekte***
- c) toldmyndighederne har allerede tilladt, at varerne fjernes.***

Begrundelse

Vi foreslår, at artikel 181, stk. 1, i den moderniserede toldkodeks bevares uændret, og at de tilfælde, hvor det ikke er muligt at foretage ændringer i den summariske udpassageangivelse, medtages i EU-toldkodeksen.

Ændringsforslag 125

Forslag til forordning

Artikel 239 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Reeksportanmeldelsen skal indgives af en af følgende personer:

- a) den person, som fører varerne ud af Unionens toldområde, eller som påtager sig ansvaret for transporten af varerne ud af dette område***
- b) eksportøren eller afsenderen eller en anden person, i hvis navn eller på hvis***

vegne den i litra a) nævnte person handler

c) enhver person, som er i stand til at frembyde de pågældende varer eller få dem frembudt for den kompetente toldmyndighed.

Begrundelse

Eftersom den person, der indgiver en reeksportanmeldelse, udgør et væsentligt element i toldlovgivningen, medtages reglerne om denne person her.

Ændringsforslag 126

Forslag til forordning Artikel 243 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. *Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter på de i denne artikel fastlagte betingelser.*

Ændringsforslag

1 *Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter tillægges Kommissionen på de i denne artikel fastlagte betingelser **under hensyntagen til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 290.***

Begrundelse

Henvisning til artikel 290 i TEUF.

Ændringsforslag 127

Forslag til forordning Artikel 243 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. ***De** delegerede beføjelser i artikel 2, 7, 10, 16, 20, 23, 25, 31, 33, 43, 55, 57, 64, 76, 87, 94, 102, 109, 113, 118, 129, 133, 136, 139, 142, 145, 151, 155, 157, 166, 171, 173, 177, 179, 182, 184, 186, 190, 192, 195, 198, 202, 217, 219, 230, 232, 234, 238 og 241 tillægges Kommissionen for en **ubegrænset** periode fra **datoen for denne forordnings ikrafttræden.***

Ændringsforslag

2. *Beføjelsen **til at vedtage** delegerede **retsakter, jf.** artikel 2, 7, 10, 16, 20, 23, 25, 31, 33, 43, 55, 57, 64, 76, 87, 94, 102, 109, 113, 118, 129, 133, 136, 139, 142, 145, 151, 155, 157, 166, 171, 173, 177, 179, 182, 184, 186, 190, 192, 195, 198, 202, 217, 219, 230, 232, 234, 238 og 241, tillægges Kommissionen for en periode **på fem år fra ...** *. *Kommissionen udarbejder en rapport vedrørende delegationen af beføjelser senest ni måneder inden udløbet af femårsperioden. Delegationen**

af beføjelser forlænges stiltiende for perioder af samme varighed, medmindre Europa-Parlamentet eller Rådet modsætter sig en sådan forlængelse senest tre måneder inden udløbet af hver periode.

**EUT: Indsæt venligst datoen for denne forordnings ikrafttræden.*

Begrundelse

Indførelsen af en revisionsperiode ville give mulighed for udarbejdelse af formelle rapporter om Kommissionens anvendelse af de delegerede beføjelser.

Ændringsforslag 128

Forslag til forordning Artikel 243 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Så snart Kommissionen vedtager en delegeret retsakt, giver den samtidig Europa-Parlamentet og Rådet meddelelse herom.

Ændringsforslag

4. Så snart Kommissionen vedtager en delegeret retsakt, giver den samtidig Europa-Parlamentet og Rådet meddelelse herom. *Eftersom nogle af eller alle bestemmelserne i et udkast til delegeret retsakt grundlæggende kan ændre den måde, hvorpå de grundregler, der er fastsat i nærværende forordning, blev anvendt inden denne forordnings ikrafttræden, sørger Kommissionen for, at der i god tid afholdes grundige høringer af Rådet, Europa-Parlamentet og erhvervslivet, og at der tages hensyn til deres synspunkter, før der vedtages en delegeret retsakt, for at undgå potentielt skadelige virkninger for Unionens konkurrenceevne.*

Begrundelse

Med henblik på at give mulighed for en grundig drøftelse af og en passende overgangsperiode for delegerede retsakter med potentiel indvirkning på EU's konkurrenceevne er det vigtigt, at der afholdes grundige høringer af medlemsstaterne og de berørte interessenter, og at der tages behørigt hensyn til deres synspunkter.

Ændringsforslag 129

Forslag til forordning

Artikel 244 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen bistås af Toldkodeksudvalget. Dette udvalg er et udvalg som defineret i forordning (EU) nr. 182/2011.

Ændringsforslag

1. Kommissionen bistås af Toldkodeksudvalget. Dette udvalg er et udvalg som defineret i forordning (EU) nr. 182/2011 **under hensyntagen til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 291.**

Begrundelse

Henvisning til artikel 291 i TEUF.

Ændringsforslag 130

Forslag til forordning

Artikel 244 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. **Når udvalgets udtalelse skal indhentes ved skriftlig procedure, og der henvises til dette stykke**, afsluttes **denne procedure** uden resultat, når udvalgets **formandskab** inden for **fristen for afgivelse af udtalelsen beslutter dette**.

Ændringsforslag

6. **Den skriftlige** procedure afsluttes uden resultat, når udvalgets **formand beslutter dette, eller når et udvalgsmedlem anmoder herom. I et sådant tilfælde indkalder formanden til et møde i udvalget** inden for **en rimelig frist**.

Begrundelse

Hvorfor er det kun formanden, der kan træffe beslutning om at afslutte den skriftlige procedure? Hvad er konsekvenserne heraf? Dette er ikke i tråd med artikel 3, stk. 5, i forordning 182/2011.

I denne bestemmelse angives følgende:

"Medmindre andet fremgår af basisretsakten, afsluttes den skriftlige procedure uden noget resultat, hvis formanden træffer beslutning herom, eller et udvalgsmedlem anmoder herom, inden for den i første afsnit fastsatte tidsfrist. I et sådant tilfælde indkalder formanden til et møde i udvalget inden for en rimelig frist."

Det foretrækkes at inkludere denne bestemmelse i EU-toldkodeksen eller at henvise til den.

Ændringsforslag 131

Forslag til forordning

Artikel 247 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Artikel 2, 7, 8, 10, 16, 17, 20, 23, 25, 26, 31, 33, 34, 43, 44, 46, 51, 55, 57, 58, 60, 64, 76, 87, 88, 94, 95, 102, 109, 110, 113, 118, 129, 133, 136, 137, 139, 142, 145, 151, 153, 155, 157, 163, 166, 171, 173, 177, 179, 182, 184, 186, 190, 192, 195, 198, 202, 217, 219, 230, 232, 234, 238, 241 og 245 anvendes fra [datoen for den omarbejdede forordnings ikrafttræden, jf. artikel 246].

Ændringsforslag

1. Artikel 2, 7, 8, 10, 16, 17, 20, 23, 25, 26, 31, 33, 34, 43, 44, 46, 51, 55, 57, 58, 60, 64, 76, 87, 88, 94, 95, 102, 109, 110, 113, 118, 129, 133, 136, 137, 139, 142, 145, 151, 153, 155, 157, 163, 166, 171, 173, 177, 179, 182, 184, 186, 190, 192, 195, 198, 202, 217, 219, 230, 232, 234, 238, 241, **243, 244** og 245 anvendes fra [datoen for den omarbejdede forordnings ikrafttræden, jf. artikel 246].