



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Istungidokument*

---

**A7-0259/2013**

15.7.2013

**\*\*\*I**  
**RAPORT**

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 2187/2005, mis käsitleb Läänemere, Suur- ja Väike-Belti ning Sundi kalavarude kaitsmist tehniliste meetmete abil (COM(2012)0591 – C7-0332/2012 – 2013/0285(COD))

Kalanduskomisjon

Raportöör: Marek Józef Gróbarczyk

### ***Kasutatud tähised***

- \* nõuandemenetlus
- \*\*\* nõusolekumenetlus
- \*\*\*I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- \*\*\*II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- \*\*\*III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

### ***Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud***

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse õigusakti eelnõusse tehtud muudatused **paksus kaldkirjas**. Tavalises kaldkirjas märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele ja tähistab neid õigusakti eelnõu osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ning neljandale reale viide muudetavale sättele. Kui Euroopa Parlament soovib muuta kehtivat sätet, mida õigusakti eelnõus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Väljajäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...].

## SISUKORD

### lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT .....	5
SELETUSKIRI.....	8
MENETLUS.....	9



## EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

**ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 2187/2005, mis käsitleb Läänemere, Suur- ja Väike-Belti ning Sundi kalavarude kaitsmist tehniliste meetmete abil (COM(2012)0591 – C7-0332/2012 – 2013/0285(COD))**

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2012)0591),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikli 43 lõiget 2, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C7-0332/2012),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
  - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 11. juuli 2012. aasta arvamust<sup>1</sup>,
  - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
  - võttes arvesse kalanduskomisjoni raportit (A7-0259/2013),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
  2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatseb seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;
  3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

### **Muudatusettepanek 1**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus**

#### **Artikkel 1 – punkt 1**

Määrus (EÜ) nr 2187/2005

Artikkel 26 – lõige 5

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Kui komisjon leiab, et meetmed ei ole kooskõlas lõike 1 sätetega, võetakse vastu **rakendusotsus**, millega liikmesriigil palutakse meetmed tagasi võtta või neid

#### *Muudatusettepanek*

5. Kui komisjon leiab, et meetmed ei ole kooskõlas lõike 1 sätetega, võetakse vastu **rakendusakt**, millega liikmesriigil palutakse meetmed tagasi võtta või neid

---

<sup>1</sup> ELT C 44, 15.2.2013, lk 157.

muuta.

muuta.

*Selgitus*

*Asjaomane meede ELi toimimise lepingus on rakendusakt.*

**Muudatusettepanek 2**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 1 – punkt 4**

Määrus (EÜ) nr 2187/2005

Artikkel 29 a – lõige 2

*Komisjoni ettepanek*

2. Artiklis 29 osutatud **volitused** antakse **määramata ajaks**.

*Muudatusettepanek*

2. Artiklis 29 osutatud **õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte** antakse komisjonile kolmeks aastaks alates...\*. **Komisjon esitab hiljemalt üheksa kuud enne kolmeaastase perioodi lõppu delegeeritud volituste kohta aruande. Volituste delegeerimist uuendatakse vaikimisi sama pikaks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui Euroopa Parlament või nõukogu esitab selle kohta vastuväite hiljemalt kolm kuud enne iga ajavahemiku lõppu.**

---

\* **Väljaannete talitus: palun sisestada käesoleva määruse jõustumise kuupäev.**

*Selgitus*

*Komisjoni volitused peaksid olema ajaliselt piiratud.*

**Muudatusettepanek 3**

**Ettepanek võtta vastu määrus**

**Artikkel 1 – punkt 4 a (uus)**

Määrus (EÜ) nr 2187/2005

Artikkel 31 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(4 a) Lisatakse järgmine artikkel:**

*„Artikkel 31 a*

*Üldine hindamine ja läbivaatamine*

*Komisjon hindab ...\* käesoleva määrusega kehtestatud meetmete tulemuslikkust ning vajaduse korral esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule seadusandliku ettepaneku käesoleva määruse muutmiseks, et tagada selle kooskõla Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr .../2013 (ühise kalanduspoliitika kohta)<sup>1</sup>.*

---

*\* Väljaannete talitus: palun lisada kuupäev – üks aasta pärast määruse (EL) nr .../2013 [ühise kalanduspoliitika kohta] jõustumist.*

*<sup>1</sup> EL T L ...”*

## SELETUSKIRI

### Komisjoni ettepanek

Lissaboni lepinguga kehtestatakse uus kolmeastmeline normide hierarhia. Esimese astme moodustavad seadusandlikud aktid – määrused ja direktiivid –, millega määratletakse täpsemalt Euroopa Liidu pädevusse kuuluvad tegevuspoliitikad. Teise astme moodustavad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 lõikes 1 määratletud delegeeritud õigusaktid – need on üldkohaldatavad muud kui seadusandlikud aktid, millega muudetakse või täiendatakse seadusandlike aktide teatavaid mitteolemuslikke osi. Kolmandaks astmeks on nn rakendusaktid (vt ELi toimimise lepingu artiklit 291), mille abil võib kehtestada ühtseid tingimusi kaht esimest tüüpi ELi õigusaktide rakendamiseks.

Seadusandlikud aktid võtavad Euroopa Parlament ja nõukogu kui võrdsed kaasseadusandjad vastu seadusandliku tavamenetluse kohaselt (vt ELi toimimise lepingu artiklit 294), või siis nõukogu üksi, juhul kui õigusakt võetakse vastu seadusandliku erimenetluse kohaselt. Delegeeritud õigusakte ja rakendusakte võtab vastu komisjon pärast seda, kui talle on seadusandliku aktiga see õigus antud.

Alati ei ole lihtne otsustada, mis liiki õigusakti kasutada. Delegeeritud õigusaktid ja rakendusaktid võimaldavad seadusandlike aktidega võrreldes liidul muutunud olukorrale kiiresti reageerida, kuid seda muidugi vähem põhjaliku seadusandliku menetluse hinnaga. Tähtis on, et neid kasutataks üksnes aluslepingus sätestatud olukordades, kuna muidu tuleb ehk liidu kodanikel leppida vähem kvaliteetse seadusandlusega, kui neil on õigus oodata.

Komisjon teeb ettepaneku viia määrus kooskõlla uue õigusliku raamistikuga seeläbi, et praegused nõukogu otsused asendatakse rakendusotsustega.

### Raportööri seisukoht

Raportöör märgib, et käesoleva määruse rakendamisega seondub mitmeid vastuolusid, nagu näiteks alamõõduliste kalade vette tagasi heitmise küsimus või püünistele esitatavad nõuded. Siiski on raportöör seisukohal, et määruse kohandamisel Lissaboni lepingust tingitud muutustega tavamenetlusest kaugemale minna (uus komiteemenetlus) ei oleks praegusel etapil mõistlik, arvestades, et komisjoni, Euroopa Parlamendi ja nõukogu vahel on käimas läbirääkimised tulevase ühise kalanduspoliitika kujundamiseks. Euroopa Parlamendi ja nõukogu uue määruse (ühise kalanduspoliitika kohta ehk nn põhimääruse) vastuvõtmisel on vahetu mõju tehniliste meetmete kasutamisele Läänemerel, Suur- ja Väike-Beltis ning Sundis, ning see tähendab oluliste muudatuste tegemist käesolevas määruses. Praegu sellisteks muudatusteks ettepanekuid tehes riskime sellega, et need ei ole põhimääruse sätetega kooskõlas.

Siiski leiab raportöör, et komisjon peaks kohe pärast põhimääruse Euroopa Liidu Teatajas avaldamist tegema ettepaneku võtta vastu uus, põhjalikult muudetud määrus tehniliste meetmete kasutamise kohta Läänemerel, Suur- ja Väike-Beltis ning Sundis. Tagamaks, et see nii toimub, lisab raportöör sätte, mille kohaselt komisjonil tuleb esitada selleteemalise uue määruse projekt hiljemalt üks aasta pärast põhimääruse avaldamist Euroopa Liidu Teatajas.



## MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Nõukogu määruse (EÜ) nr 2187/2005 (mis käsitleb Läänemere, Suur- ja Väike-Belti ning Sundi kalavarude kaitsmist tehniliste meetmete abil) muutmine		
<b>Viited</b>	COM(2012)0591 – C7-0332/2012 – 2012/0285(COD)		
<b>EP-le esitamise kuupäev</b>	17.10.2012		
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	PECH 22.10.2012		
<b>Raportöör(id)</b> nimetamise kuupäev	Marek Józef Gróbarczyk 6.11.2012		
<b>Arutamine parlamendikomisjonis</b>	22.1.2013	20.3.2013	29.5.2013
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	10.7.2013		
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: -: 0:	17 3 0	
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	John Stuart Agnew, Antonello Antinoro, Kriton Arsenis, Alain Cadec, Chris Davies, Carmen Fraga Estévez, Dolores García-Hierro Caraballo, Marek Józef Gróbarczyk, Ian Hudghton, Iliana Malinova Iotova, Werner Kuhn, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Crescenzo Rivellini, Ulrike Rodust, Raúl Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Isabelle Thomas, Nils Torvalds		
<b>Esitamise kuupäev</b>	15.7.2013		