

10.9.2013

A7-0277/109

Tarkistus 109
Cristina Gutiérrez-Cortines
PPE-ryhmän puolesta

Mietintö
Andrea Zanoni

A7-0277/2013

Tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun direktiivin 2011/92/EU muuttaminen
COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD)

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 8 kohta
Direktiivi 2011/92/EU
8 artikla

Komission teksti

Tarkistus

8 artikla

8 artikla

1. Kuulemisten tulokset ja 5, 6 ja 7 artiklan mukaisesti kerätyt tiedot on otettava huomioon lupamenettelyssä. ***Tästä syystä luvan myöntämispäätöksen on sisällettävä***

1. Kuulemisten tulokset ja 5, 6 ja 7 artiklan mukaisesti kerätyt tiedot on otettava ***asianmukaisesti*** huomioon, ***ja niitä on arvioitava yksityiskohtaisesti*** lupamenettelyssä. ***Kun päätös luvan myöntämisestä tai epäämisestä on tehty, toimivaltaisen viranomaisen tai viranomaisten on tiedotettava asiasta yleisölle asianmukaisten menettelyjen mukaisesti ja saatettava yleisön saataville seuraavat tiedot:***

a) edellä 3 artiklassa tarkoitetun toimivaltaisen viranomaisen ***tekemä ympäristöarviointi ja päätökseen liitetyt ympäristöehdot***, mukaan luettuna kuvaus tärkeimmistä toimista, joilla voidaan välttää merkittävät haittavaikutukset, vähentää niitä ja, jos mahdollista, poistaa ne;

a) edellä 3 artiklassa tarkoitetun toimivaltaisen viranomaisen ***tekemän ympäristövaikutusten arvioinnin tulokset, mukaan luettuina yhteenveto 6 ja 7 artiklan mukaisesti saaduista huomautuksista ja lausunnoista, sekä päätökseen liitetyt ympäristöehdot***, mukaan luettuna kuvaus tärkeimmistä toimista, joilla voidaan välttää merkittävät haittavaikutukset, vähentää niitä ja, jos mahdollista, poistaa ne;

b) ***tärkeimmät syyt hyväksytyhän hankkeen valinnalle*** ottaen huomioon ***muut tarkastellut vaihtoehdot, mukaan luettuna ympäristön nykytilan todennäköinen kehitys ilman hankkeen toteuttamista***

b) ***selostus hankkeen toteuttajan tutkimista tärkeimmistä vaihtoehdoista ja tiedot hänen valintaansa vaikuttaneista pääasiallisista syistä*** ottaen huomioon

AM\1002583FI.doc

PE515.950v01-00

(perusskenaario);

c) tiivistelmä 6 ja 7 artiklan nojalla saaduista kannanotoista;

d) lausunto, jossa esitetään lyhyesti, miten ympäristönäkökohdat on otettu huomioon luvassa ja miten kuulemisten tulokset sekä 5, 6 ja 7 artiklan nojalla kerätyt tiedot on sisällytetty siihen tai miten niitä on muuten tarkasteltu.

Kun on kyse hankkeista, joilla on todennäköisesti merkittäviä haitallisia rajatylittäviä vaikutuksia, toimivaltaisen viranomaisen on annettava perustelut, jos se ei ole ottanut huomioon kannanottoja, jotka se on saanut vaikutusten kohteena olevalta jäsenvaltiolta 7 artiklan nojalla toteutettujen kuulemisten aikana.

2. Jos kuulemisten ja 5, 6 ja 7 artiklan nojalla kerättyjen tietojen perusteella todetaan, että hankkeella tulee olemaan merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, toimivaltaisen viranomaisen on mahdollisimman aikaisessa vaiheessa ja tiiviissä yhteistyössä 6 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen viranomaisten ja hankkeen toteuttajan kanssa tarkasteltava, olisiko 5 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua ympäristöraporttia tarkistettava ja hanketta muutettava, jotta voidaan välttää nämä haittavaikutukset tai vähentää niitä, ja tarvitaanko ylimääräisiä rajoittamis- ja korvaamistoimia.

Jos toimivaltainen viranomainen päättää myöntää luvan, sen on varmistettava, että lupa kattaa toimet, joilla seurataan merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, **jotta voidaan arvioida rajoittamis- ja korvaamistoimien toteuttamista ja odotettua tehokkuutta sekä kartoittaa kaikki haittavaikutukset, jotka eivät olleet ennustettavissa.**

Seurattavien muuttujatyoppien ja seurannan keston on oltava oikeassa suhteessa ehdotetun hankkeen

ympäristövaikutukset;

d) lausunto, jossa esitetään lyhyesti, miten ympäristönäkökohdat on otettu huomioon luvassa ja miten **ympäristöraportti ja** kuulemisten tulokset sekä 5, 6 ja 7 artiklan nojalla kerätyt tiedot on sisällytetty siihen tai miten niitä on muuten tarkasteltu.

Kun on kyse hankkeista, joilla on todennäköisesti merkittäviä haitallisia rajatylittäviä vaikutuksia, toimivaltaisen viranomaisen on annettava perustelut, jos se ei ole ottanut huomioon kannanottoja, jotka se on saanut vaikutusten kohteena olevalta jäsenvaltiolta 7 artiklan nojalla toteutettujen kuulemisten aikana.

2. Toimivaltainen viranomaisten on mahdollisimman pian ja 6 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen viranomaisten ja hankkeen toteuttajan kuulemisen jälkeen tarkasteltava, olisiko hankkeelta evättävä lupa tai 5 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua ympäristöraporttia tarkistettava ja hanketta muutettava, jotta voidaan välttää nämä haittavaikutukset tai vähentää niitä, ja tarvitaanko ylimääräisiä rajoittamis- ja korvaamistoimia **asiaa koskevan lainsäädännön perusteella.**

Jos toimivaltainen viranomainen päättää myöntää luvan, sen on varmistettava **asiaa koskevan lainsäädännön perusteella**, että lupa kattaa toimet, joilla seurataan merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia.

luonteeseen, toteutuspaikkaan ja kokoon sekä sen ympäristövaikutusten merkitykseen.

Tarvittaessa voidaan käyttää unionin muuhun lainsäädäntöön perustuvia voimassa olevia seurantajärjestelyjä.

3. Kun toimivaltaiselle viranomaiselle on annettu kaikki tarpeelliset 5, 6 ja 7 artiklan mukaisesti kerätyt tiedot, tarvittaessa myös unionin muun lainsäädännön nojalla vaaditut erityiset arvioinnit, ja kun 6 ja 7 artiklassa tarkoitetut kuulemiset on toteutettu, **toimivaltaisella viranomaisella on kolme kuukautta aikaa saattaa** hankkeen ympäristövaikutusten arviointi päätökseen.

Ehdotetun hankkeen luonteesta, moninaisuudesta, toteutuspaikasta ja koosta riippuen toimivaltainen viranomainen voi pidentää mainittua määräaika **kolmella kuukaudella**; tällöin toimivaltaisen viranomaisen on ilmoitettava hankkeen toteuttajalle määräajan pidentämisen perustelut ja päivä, jona sen päätös on odotettavissa.

4. Ennen luvan myöntämisen- tai epäämispäätöksen tekemistä toimivaltaisen viranomaisen on todennettava, ovatko 5 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun ympäristöraportin tiedot ajantasaiset; tämä koskee erityisesti tietoja toimista, joilla pyritään torjumaan mahdolliset merkittävät haittavaikutukset, vähentämään niitä ja, jos mahdollista, poistamaan ne.”

3. Kun toimivaltaiselle viranomaiselle on annettu kaikki tarpeelliset 5, 6 ja 7 artiklan mukaisesti kerätyt tiedot, tarvittaessa myös unionin muun lainsäädännön nojalla vaaditut erityiset arvioinnit, ja kun 6 ja 7 artiklassa tarkoitetut kuulemiset on toteutettu, **toimivaltaisen viranomaisen on saatettava** hankkeen ympäristövaikutusten arviointi päätökseen **jäsenvaltion vahvistaman määräajan kuluessa, joka on enintään 90 päivää.**

Ehdotetun hankkeen luonteesta, moninaisuudesta, toteutuspaikasta ja koosta riippuen toimivaltainen viranomainen voi **poikkeuksellisesti** pidentää mainittua määräaika **kerran jäsenvaltion vahvistamalla ajanjaksolla, joka on enintään 90 päivää**; tällöin toimivaltaisen viranomaisen on ilmoitettava **kirjallisesti** hankkeen toteuttajalle määräajan pidentämisen perustelut ja päivä, jona sen päätös on odotettavissa.

^{*} *EUVL L 312, 22.11.2008, s. 3*

Or. en

10.9.2013

A7-0277/110

Tarkistus 110

Cristina Gutiérrez-Cortines

PPE-ryhmän puolesta

Mietintö

A7-0277/2013

Andrea Zanoni

Tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun direktiivin 2011/92/EU muuttaminen

COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD)

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla

Komission teksti

Tarkistus

Hankkeisiin, joille on haettu lupaa **ennen** 2 artiklan 1 kohdan ensimmäisessä alakohdassa **tarkoitettua päivää** ja joille ei ole tehty ympäristövaikutusten arviointia ennen mainittua päivää, sovelletaan direktiivin 2011/92/EU, sellaisena kuin se on muutettuna tällä direktiivillä, 3–11 artiklassa tarkoitettuja velvoitteita.

Hankkeisiin, joille on haettu lupaa 2 artiklan 1 kohdan ensimmäisessä alakohdassa **tarkoitettun päivän jälkeen** ja joille ei ole tehty ympäristövaikutusten arviointia ennen mainittua päivää, sovelletaan direktiivin 2011/92/EU, sellaisena kuin se on muutettuna tällä direktiivillä, 3–11 artiklassa tarkoitettuja velvoitteita, **mikäli hankkeen toteuttaja hakee hankkeensa ympäristövaikutusten arvioinnille jatkoa tarkistettujen säännösten mukaisesti.**

Or. en

10.9.2013

A7-0277/111

Tarkistus 111

Cristina Gutiérrez-Cortines

PPE-ryhmän puolesta

Mietintö

A7-0277/2013

Andrea Zanoni

Tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun direktiivin 2011/92/EU muuttaminen

COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD)

Ehdotus direktiiviksi

Liite – -1 kohta (uusi)

Direktiivi 2011/92/EU

Liite I

Komission teksti

Tarkistus

-1) Muutetaan liite I seuraavasti:

a) Korvataan otsikko seuraavasti:

**”HANKKEET, JOITA TARKOITETAAN
4 ARTIKLAN 1 KOHDASSA
(HANKKEET, JOISTA ON TEHTÄVÄ
PAKOLLINEN
YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN
ARVIOINTI)”.**

**c) Korvataan 7 kohdan a alakohta
seuraavasti:**

**’a) Kaukoliikenteen rautateiden sekä
lentokenttien rakentaminen [...]”.**

**d) Lisätään 7 kohtaan alakohta
seuraavasti:**

**’a a) Lentoasemien nousu- ja
laskureittien määrittäminen
reittiverkoston yhteyteen.**

**e) Lisätään 14 a ja 14 b kohta
seuraavasti:**

**”14 a. Liuskekiven kaasukerrostumiin tai
muihin kivikerrostumiin, joiden
läpäisevyys ja huokoisuus ovat vastaavia
tai pienempiä, varastoituneiden
raakaöljyn ja/tai maakaasun etsintä,
hyödyntäminen ja tuotanto**

AM\1002583FI.doc

PE515.950v01-00

tuotantomääristä riippumatta.

14 b. Maakaasun etsintä ja tuotanto hiiliesiintymistä, tuotantomääristä riippumatta.”

f) Korvataan 19 kohta seuraavasti:

”19. Kivilouhokset ja avokaivokset, joiden pinta-ala on yli 25 hehtaaria, kultakaivokset, joissa sovellettavissa menetelmissä käytetään syanidialtaita, tai turvetuotanto, kun pinta-ala on yli 150 hehtaaria.”

g) Korvataan 20 kohta seuraavasti:

”20. Jännitteeltään vähintään 220 kV:n ja pituudeltaan yli 15 km:n mittaisten olemassa olevien (maapäällisten, maanalaisten tai yhdistettyjen maapäällisten ja maanalaisten) voimajohtojen rakentaminen, muuntaminen, jatkaminen ja/tai vahvistaminen sekä niihin liittyvien ala-asemien rakentaminen ja/tai muuntaminen (muuntajat, muuttaja-asetat ja siirtoasetat, joko automaattisina ja maanalaisina tai päinvastoin).”

h) Lisätään 24 a kohta seuraavasti:

”24 a. Huvipuistot ja golfkentät, joita suunnitellaan veden puutteesta kärsiville tai aavikoitumisen tai kuivuuden vaarassa oleville alueille.”

Or. en

10.9.2013

A7-0277/112

Tarkistus 112

Cristina Gutiérrez-Cortines

PPE-ryhmän puolesta

Mietintö

A7-0277/2013

Andrea Zanoni

Tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun direktiivin 2011/92/EU muuttaminen

COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD)

Ehdotus direktiiviksi

Liite – -1 kohta (uusi)

Direktiivi 2011/92/EU

Liite I

Komission teksti

Tarkistus

-1) Muutetaan liite I seuraavasti:

a) Korvataan otsikko seuraavasti:

**”HANKKEET, JOITA TARKOITETAAN
4 ARTIKLAN 1 KOHDASSA
(HANKKEET, JOISTA ON TEHTÄVÄ
PAKOLLINEN
YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN
ARVIOINTI)”**

**c) Korvataan 7 kohdan a alakohta
seuraavasti:**

**’a) Kaukoliikenteen rautateiden sekä
lentokenttien rakentaminen [...]”.**

**d) Lisätään 7 kohtaan alakohta
seuraavasti:**

**’a a) Lentoasemien nousu- ja
laskureittien määrittäminen
reittiverkoston yhteyteen.**

**e) Lisätään 14 a ja 14 b kohta
seuraavasti:**

**”14 a. Liuskekiven kaasukerrostumiin tai
muihin lähdekivikerrostumiin, joiden
läpäisevyys ja huokoisuus ovat vastaavia
tai pienempiä, varastoituneiden
raakaöljyn ja/tai maakaasun kaupallinen
tuotanto, kun tuotantomäärät ylittävät**

AM\1002583FI.doc

PE515.950v01-00

500 tonnia päivässä tai 500 000 kuutiometriä päivässä.

14 b. Maakaasun tuotanto hiiliesiintymistä, kun määrä ylittää 500 000 kuutiometriä päivässä ottamatta huomioon turvallisuussyistä tapahtuvaa tuotantoa.

f) Korvataan 19 kohta seuraavasti:

”19. Kivilouhokset ja avokaivokset, joiden pinta-ala on yli 25 hehtaaria, kultakaivokset, joissa sovellettavissa menetelmissä käytetään syanidialtaita, tai turvetuotanto, kun pinta-ala on yli 150 hehtaaria.”

g) Korvataan 20 kohta seuraavasti:

”20. Jännitteeltään vähintään 220 kV:n ja pituudeltaan yli 15 km:n mittaisten olemassa olevien (maapäällisten, maanalaisten tai yhdistettyjen maapäällisten ja maanalaisten) voimajohtojen rakentaminen, muuntaminen, jatkaminen ja/tai vahvistaminen sekä niihin liittyvien ala-asemien rakentaminen ja/tai muuntaminen (muuntajat, muuttaja-asetat ja siirtoasetat, joko automaattisina ja maanalaisina tai päinvastoin).”

h) Lisätään 24 a kohta seuraavasti:

”24 a. Huvipuistot ja golfkentät, joita suunnitellaan veden puutteesta kärsiville tai aavikoitumisen tai kuivuuden vaarassa oleville alueille.”

Or. en

10.9.2013

A7-0277/113

Tarkistus 113

Cristina Gutiérrez-Cortines

PPE-ryhmän puolesta

Mietintö

A7-0277/2013

Andrea Zanoni

Tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun direktiivin 2011/92/EU muuttaminen

COM(2012)0628 – C7-0367/2012 – 2012/0297(COD)

Ehdotus direktiiviksi

Liite – 2 kohta

Direktiivi 2011/92/EU

Liite IV

Komission teksti

Tarkistus

LIITE IV – TIEDOT, JOITA
TARKOITETAAN 5 ARTIKLAN
1 KOHDASSA

LIITE IV – TIEDOT, JOITA
TARKOITETAAN 5 ARTIKLAN
1 KOHDASSA (**TIEDOT, JOTKA
HANKKEEN TOTEUTTAJAN ON
ANNETTAVA
YMPÄRISTÖRAPORTISSA**)

1. Hankkeen kuvaus, erityisesti

1. Hankkeen kuvaus, erityisesti

-a) kuvaus hankkeen sijaintipaikasta;

a) kuvaus koko hankkeen fyysisistä ominaispiirteistä, tarvittaessa myös hankkeen maanalaisista osista, sekä vedenkäyttö- ja maankäyttötarpeesta rakennus- ja toimintavaiheessa;

a) kuvaus koko hankkeen fyysisistä ominaispiirteistä, tarvittaessa myös hankkeen maanalaisista osista, sekä vedenkäyttö- ja maankäyttötarpeesta rakennus- ja toimintavaiheessa **sekä soveltuviissa tapauksissa purkuvaiheessa;**

b) kuvaus tuotantoprosessien tärkeimmistä ominaispiirteistä, esimerkiksi hankkeessa käytettävien materiaalien, energian ja luonnonvarojen (myös vesistöt, maa-ala, maaperä ja luonnon monimuotoisuus) luonteesta ja määrästä;

b) kuvaus tuotantoprosessien tärkeimmistä ominaispiirteistä, esimerkiksi hankkeessa käytettävien materiaalien, energian ja luonnonvarojen (myös vesistöt, maa-ala, maaperä ja luonnon monimuotoisuus) luonteesta ja määrästä;

c) laadullinen ja määrällinen arvio ehdotetun hankkeen toteuttamisesta aiheutuvista ennustetuista jäämistä ja päästöistä (veden, ilman, maaperän ja pohjamaan pilaantuminen, melu, värinä, valo, kuumuus, säteily jne.).

c) laadullinen ja määrällinen arvio ehdotetun hankkeen toteuttamisesta aiheutuvista ennustetuista jäämistä ja päästöistä (veden, ilman, maaperän ja pohjamaan pilaantuminen, melu, värinä, valo, kuumuus, säteily jne.).

AM\1002583FI.doc

PE515.950v01-00

2. Kuvaus *tarkasteltujen* vaihtoehtojen teknisistä, toteutuspaikkaa koskevista tai muista näkökohdista (esimerkiksi hankkeen suunnittelu, tekniset valmiudet, koko ja laajuus), *mukaan luettuna maininta kaikkein vähiten ympäristöön vaikuttavasta vaihtoehdosta* ja selostus *sen* valintaan johtaneista tärkeimmistä syistä *ottaen huomioon ympäristövaikutukset*.

3. Kuvaus ympäristön nykytilaan liittyvistä merkityksellisistä näkökohdista ja nykytilan todennäköisestä kehityksestä, *jos hanketta ei toteuteta (perusskenaario)*. Kuvauksen olisi katettava kaikki hankkeen kannalta tärkeät olemassa olevat ympäristöongelmat, erityisesti ne, jotka liittyvät alueisiin, joilla on erityistä ympäristöllistä merkitystä, ja luonnonvarojen käyttöön.

4. Kuvaus siihen ympäristöön liittyvistä *näkökohdista, johon* ehdotetulla hankkeella on todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia, mukaan luettuina erityisesti väestö, ihmisten terveys, eläimistö, kasvisto, luonnon monimuotoisuus *ja ympäristön tarjoamat ekosysteemipalvelut*, maa-ala (maa-alan ottaminen infrastruktuurikäyttöön), maaperä (orgaaninen aines, maaperän eroosio sekä maaperän tiivistyminen ja sulkeminen), vesistöt (määrä ja laatu), ilma, ilmastolliset tekijät, ilmastonmuutos (kasvihuonekaasupäästöt, myös maankäytöstä aiheutuvat kasvihuonekaasupäästöt, maankäytön muutos ja metsäteollisuus, rajoittamispotentiali, ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta tärkeät vaikutukset, jos hankkeessa otetaan huomioon ilmastonmuutokseen liittyvät riskit), aineelliset hyödykkeet, kulttuuriperintö, mukaan luettuna arkkitehtoninen ja arkeologinen kulttuuriperintö, ja maisema.

2. Kuvaus *hankkeen toteuttajan tarkastelemien kohtuullisten* vaihtoehtojen teknisistä, toteutuspaikkaa koskevista tai muista näkökohdista (esimerkiksi hankkeen suunnittelu, tekniset valmiudet, koko ja laajuus), *jotka ovat ehdotetun hankkeen ja sen ominaispiirteiden kannalta varteenotettavia ja jotka mahdollistavat tarkasteltujen vaihtoehtojen kestävyysvertailun merkittävien ympäristöhaittojen kannalta, ja* selostus valintaan johtaneista tärkeimmistä syistä.

3. Kuvaus ympäristön nykytilaan liittyvistä merkityksellisistä näkökohdista ja nykytilan todennäköisestä kehityksestä. Kuvauksen olisi katettava kaikki hankkeen kannalta tärkeät olemassa olevat ympäristöongelmat, erityisesti ne, jotka liittyvät alueisiin, joilla on erityistä ympäristöllistä merkitystä, ja luonnonvarojen käyttöön.

4. Kuvaus siihen ympäristöön liittyvistä *tekijöistä, joihin* ehdotetulla hankkeella on todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia, mukaan luettuina erityisesti väestö, ihmisten terveys, eläimistö, kasvisto, luonnon monimuotoisuus, maa-ala (maa-alan ottaminen infrastruktuurikäyttöön), maaperä (orgaaninen aines, maaperän eroosio sekä maaperän tiivistyminen ja sulkeminen), vesistöt (määrä ja laatu), ilma, ilmastolliset tekijät, ilmastonmuutos (kasvihuonekaasupäästöt, myös maankäytöstä aiheutuvat kasvihuonekaasupäästöt, maankäytön muutos ja metsäteollisuus, rajoittamispotentiali, ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta tärkeät vaikutukset, jos hankkeessa otetaan huomioon ilmastonmuutokseen liittyvät riskit), aineelliset hyödykkeet, kulttuuriperintö, mukaan luettuna arkkitehtoninen ja arkeologinen kulttuuriperintö, ja maisema. Tähän kuvaukseen olisi sisällytettävä

Tähän kuvaukseen olisi sisällytettävä edellä mainittujen tekijöiden keskinäiset suhteet sekä niiden altistuminen, herkkyys ja sietokyky suhteessa luonnonkatastrofiriskeihin ja ihmisen toiminnan aiheuttamiin katastrofiriskeihin.

5. Kuvaus ehdotetun hankkeen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista, jotka johtuvat muun muassa

a) itse hankkeesta;

b) luonnonvarojen, erityisesti maa-alan, maaperän, **vesistön**, luonnon monimuotoisuuden ja **ympäristön tarjoaminen ekosysteemipalvelujen, käytöstä ottaen mahdollisimman pitkälle huomioon näiden luonnonvarojen saatavuus myös muuttuvissa ilmasto-oloissa**;

c) epäpuhtauspäästöistä, melusta, tärinästä, valosta, kuumuudesta ja säteilystä, haittojen synnystä ja jätteiden hävittämisestä;

d) ihmisten terveydelle, kulttuuriperinnölle tai ympäristölle aiheutuvista riskeistä (esimerkiksi onnettomuuksien ja katastrofien johdosta);

e) yhteisvaikutuksesta muiden hankkeiden ja toimien kanssa;

f) kasvihuonekaasupäästöistä, jotka ovat peräisin muun muassa maankäytöstä, maankäytön muutoksesta ja metsäteollisuudesta;

g) käytettävistä tekniikoista ja aineista;

h) hydrologis-morfologisista muutoksista.

Kuvauksen, joka koskee todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia, olisi katettava paitsi hankkeen suorat vaikutukset, myös välilliset, toissijaiset, kasautuvat, rajatylittävät sekä lyhyen, keskipitkän ja pitkän aikavälin pysyvät ja väliaikaiset,

edellä mainittujen tekijöiden keskinäiset suhteet sekä niiden altistuminen, herkkyys ja sietokyky suhteessa luonnonkatastrofiriskeihin ja ihmisen toiminnan aiheuttamiin katastrofiriskeihin.

5. Kuvaus ehdotetun hankkeen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista, jotka johtuvat muun muassa

a) itse hankkeesta;

b) luonnonvarojen, erityisesti maa-alan, maaperän, **vesistöjen ja** luonnon monimuotoisuuden **käytöstä kasvillisuus ja eläimistö mukaan lukien**;

c) epäpuhtauspäästöistä, melusta, tärinästä, valosta, kuumuudesta ja säteilystä, haittojen synnystä ja jätteiden hävittämisestä;

d) ihmisten terveydelle, kulttuuriperinnölle tai ympäristölle aiheutuvista riskeistä (esimerkiksi onnettomuuksien ja katastrofien johdosta), **joiden voidaan kohtuudella katsoa olevan hankkeelle ominaisia**;

f) kasvihuonekaasupäästöistä, jotka ovat peräisin muun muassa maankäytöstä, maankäytön muutoksesta ja metsäteollisuudesta;

g) käytettävistä tekniikoista ja aineista;

h) hydrologis-morfologisista muutoksista.

Kuvauksen, joka koskee todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia, olisi katettava paitsi hankkeen suorat vaikutukset, myös välilliset, toissijaiset, kasautuvat, rajatylittävät sekä lyhyen, keskipitkän ja pitkän aikavälin pysyvät ja väliaikaiset,

myönteiset ja kielteiset vaikutukset. Kuvauksessa olisi otettava huomioon EU:n tai jäsenvaltion tasolla vahvistetut ympäristönsuojelutavoitteet, jotka ovat hankkeen kannalta tärkeitä.

6. Kuvaus menetelmistä, joiden avulla ennustetaan 5 kohdassa tarkoitettuja ympäristövaikutuksia, sekä katsaus tärkeimpiin epävarmuustekijöihin ja siihen, miten ne vaikuttavat arvioihin ympäristövaikutuksista ja parhaimman vaihtoehdon valintaan.

7. Kuvaus toimista, joilla pyritään ehkäisemään, vähentämään ja, **jos mahdollista**, poistamaan **5 kohdassa** tarkoitettuja merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, ja tarvittaessa mahdollisista ehdotetuista seurantajärjestelyistä, mukaan luettuna jälkikäteisanalyysin laatiminen hankkeen haitallisista ympäristövaikutuksista. Tässä kuvauksessa olisi selvennettävä, missä määrin merkittäviä haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää tai poistaa. Kuvauksen olisi katettava sekä rakennus- että toimintavaihe.

8. Arvio luonnonkatastrofiriskeistä ja ihmisen toiminnan aiheuttamista katastrofiriskeistä sekä onnettomusriskeistä, joille hanke voi altistua, ja tarvittaessa kuvaus tällaisten riskien ennaltaehkäisytoimista sekä hätätilanteisiin varautumista ja niiden torjumista koskevista toimista (**esimerkiksi direktiivin 96/82/EY, sellaisena kuin se on muutettuna, nojalla vaaditut toimet**).

9. Yleistajuinen tiivistelmä edellä mainituissa kohdissa tarkoitetuista tiedoista.

10. Maininta ongelmista (tekniset ongelmat tai puuttuva taitotieto), jotka hankkeen toteuttaja on todennut koottaessa vaadittuja tietoja, ja lähteistä, joita kuvausten ja arvioiden laadinnassa on käytetty, sekä selostus tärkeimmistä asiaan liittyvistä epävarmuustekijöistä ja niiden

myönteiset ja kielteiset vaikutukset. Kuvauksessa olisi otettava huomioon EU:n tai jäsenvaltion tasolla vahvistetut ympäristönsuojelutavoitteet, jotka ovat hankkeen kannalta tärkeitä.

6. Kuvaus menetelmistä, joiden avulla ennustetaan 5 kohdassa tarkoitettuja ympäristövaikutuksia, sekä katsaus tärkeimpiin epävarmuustekijöihin ja siihen, miten ne vaikuttavat arvioihin ympäristövaikutuksista ja parhaimman vaihtoehdon valintaan.

7. Kuvaus toimista, joilla pyritään **ensisijaisesti** ehkäisemään, vähentämään ja **viime kädessä** poistamaan **5 kohdassa** tarkoitettuja merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, ja tarvittaessa mahdollisista ehdotetuista seurantajärjestelyistä, mukaan luettuna jälkikäteisanalyysin laatiminen hankkeen haitallisista ympäristövaikutuksista. Tässä kuvauksessa olisi selvennettävä, missä määrin merkittäviä haitallisia vaikutuksia voidaan **ehkäistä**, vähentää tai poistaa. Kuvauksen olisi katettava sekä rakennus- että toimintavaihe.

8. Arvio **todennäköisistä** luonnonkatastrofiriskeistä ja ihmisen toiminnan aiheuttamista katastrofiriskeistä sekä onnettomusriskeistä, joille hanke voi altistua, ja tarvittaessa kuvaus tällaisten riskien ennaltaehkäisytoimista sekä hätätilanteisiin varautumista ja niiden torjumista koskevista toimista.

9. Yleistajuinen tiivistelmä edellä mainituissa kohdissa tarkoitetuista tiedoista.

10. Maininta ongelmista (tekniset ongelmat tai puuttuva taitotieto), jotka hankkeen toteuttaja on todennut koottaessa vaadittuja tietoja, ja lähteistä, joita kuvausten ja arvioiden laadinnassa on käytetty, sekä selostus tärkeimmistä asiaan liittyvistä epävarmuustekijöistä ja niiden

vaikutuksesta ympäristövaikutusarvioihin
ja parhaan vaihtoehdon valintaan.”

vaikutuksesta ympäristövaikutusarvioihin
ja parhaan vaihtoehdon valintaan.”

Or. en