

## MÓDOSÍTÁSOK 001-132

előterjesztette: Ipari, Kutatási és Energiaügyi Bizottság

### Jelentés

Marita Ulvskog

A7-0365/2013

### **A belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosítás és bizalmi szolgáltatások**

Rendeleti javaslat (COM(2012)0238 – C7-0133/2012 – 2012/0146(COD))

---

#### Módosítás 1

##### **Rendeletre irányuló javaslat 1 preambulumbekkezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A gazdasági fejlődés szempontjából kiemelten fontos az online környezetbe vetett bizalom kiépítése. A fogyasztók, a vállalkozások és a közigazgatás bizalom hiányában vonakodik az elektronikus tranzakciók végrehajtásától és új szolgáltatások alkalmazásától.

*Módosítás*

(1) A gazdasági **és társadalmi** fejlődés szempontjából kiemelten fontos az online környezetbe vetett bizalom kiépítése. A fogyasztók, a vállalkozások és a közigazgatás bizalom hiányában – **különösen a jogbiztonság érzékelt hiánya miatt** – vonakodik az elektronikus tranzakciók végrehajtásától és új szolgáltatások alkalmazásától.

#### Módosítás 2

##### **Rendeletre irányuló javaslat 1 a preambulumbekkezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1a) Az esélyegyenlőség és az összes társadalmi csoport integrációjának biztosításához elengedhetetlen, hogy valamennyi polgár hozzáférjen azokhoz a technológiákhoz és készségekhez, amelyek**

*alkalmazásával egyenlő mértékben  
élvezhetik a digitális ajánlatok és  
elektronikus szolgáltatások előnyeit.*

### Módosítás 3

#### Rendeletre irányuló javaslat 2 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A rendelet célja a belső piacon történő elektronikus tranzakciókba vetett bizalom megerősítése a vállalkozások, a polgárok és a közigazgatás közötti biztonságos **és akadálymentes** elektronikus kommunikáció **lehetővé tételével**, aminek köszönhetően az Unión belül hatékonyabbá válnak az online magán- és közszolgáltatások, az elektronikus üzletvitel és az elektronikus kereskedelem.

*Módosítás*

(2) A rendelet célja a belső piacon történő elektronikus tranzakciókba vetett bizalom megerősítése a vállalkozások, a polgárok és a közigazgatás közötti **jogilag biztonságos** elektronikus kommunikáció **közös alapjának biztosításával**, aminek köszönhetően az Unión belül hatékonyabbá válnak az online magán- és közszolgáltatások, az elektronikus üzletvitel és az elektronikus kereskedelem.

*Indokolás*

*Itt ismét a jobbiztonságon van a hangsúly.*

### Módosítás 4

#### Rendeletre irányuló javaslat 3 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Az elektronikus aláírásra vonatkozó közösségi keretfeltételekről szóló, 1999. december 13-i 1999/93/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapvetően az elektronikus aláírásra vonatkozott, és nem biztosított a biztonságos, megbízható és könnyen használható elektronikus tranzakciókra vonatkozó, tagállamok és ágazatok közötti átfogó Uniósi keretet. Ez a rendelet **megerősíti és kibővíti az irányelv vívmányait.**

*Módosítás*

(3) Az elektronikus aláírásra vonatkozó közösségi keretfeltételekről szóló, 1999. december 13-i 1999/93/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapvetően az elektronikus aláírásra vonatkozott, és nem biztosított a biztonságos, megbízható és könnyen használható elektronikus tranzakciókra vonatkozó, tagállamok és ágazatok közötti átfogó Uniósi keretet. Ez a rendelet **e hiányosságokra ad megoldást.**

*Indokolás*

*Az elektronikus aláírásra vonatkozó közösségi keretfeltételekről szóló, 1999. december 13-i 1999/93/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapvetően az elektronikus aláírásra*

vonatkozott, és nem biztosított a biztonságos, megbízható és könnyen használható elektronikus tranzakciókra vonatkozó, tagállamok és ágazatok közötti átfogó Uniós keretet. Ez a rendelet e hiányosságokra ad megoldást.

## Módosítás 5

### Rendeletre irányuló javaslat 11 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(11) E rendelet egyik célkitűzése, hogy elhárítsa azokat a meglévő akadályokat, amelyek a tagállamokban legalább a közszolgáltatásokhoz való hozzáféréshez használt elektronikus azonosító eszközök tagállamok közötti alkalmazásának útjában állnak. A rendelet nem kíván beavatkozni a tagállamokban kialakított elektronikus személyazonosság-kezelő rendszerekbe és az ezekhez kapcsolódó infrastruktúrákba. A rendelet célja, hogy a tagállamok által kínált, tagállamok közötti online szolgáltatásokhoz való hozzáférés esetén biztosítsa a biztonságos azonosítás és hitelesítés lehetőségét.

*Módosítás*

(11) E rendelet egyik célkitűzése, hogy elhárítsa azokat a meglévő akadályokat, amelyek a tagállamokban legalább a közszolgáltatásokhoz való hozzáféréshez használt elektronikus azonosító eszközök tagállamok közötti alkalmazásának útjában állnak. A rendelet nem kíván beavatkozni a tagállamokban kialakított elektronikus személyazonosság-kezelő rendszerekbe és az ezekhez kapcsolódó infrastruktúrákba. ***Ehelyett különböző biztonsági szinteket kíván bevezetni, amelyek közös biztonsági minimumkövetelményeket garantálnak.*** A rendelet célja, hogy a tagállamok által kínált, tagállamok közötti online szolgáltatásokhoz való hozzáférés esetén biztosítsa a biztonságos azonosítás és hitelesítés lehetőségét ***a technológiasemlegesség teljes tiszteletben tartása mellett.***

*Indokolás*

*A Bizottság a közös biztonsági követelményekkel rendelkező megbízható szolgáltatásokkal ellentétben semmit sem írt elő az elektronikus azonosítással kapcsolatban. Az előadó véleménye szerint a különböző biztonsági szintek – és ezáltal a minimális biztonsági szint – bevezetése a kölcsönös elismerés elvének előfeltétele, amely a digitális világban csak hozzájárul a biztonsági szint növeléséhez.*

## Módosítás 6

### Rendeletre irányuló javaslat 12 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(12) A tagállamok továbbra is szabadon használhatnak vagy vezethetnek be olyan elektronikus azonosítási célú eszközöket,

*Módosítás*

(12) A tagállamok továbbra is szabadon használhatnak vagy vezethetnek be olyan elektronikus ***hitelesítési vagy*** azonosítási

amelyek az online szolgáltatásokhoz biztosítanak hozzáférést. Ugyancsak dönteniük kell arról, hogy a magánszektort bevonják-e az ilyen eszközszolgáltatásba. A tagállamokat nem kötelezhetik elektronikus azonosítási rendszereik bejelentésére. A tagállamok döntenek arról, hogy a nemzeti szinten legalább az online közszolgáltatásokhoz, esetleg bizonyos konkrét szolgáltatásokhoz való hozzáféréshez használt rendszerek mindegyikét bejelentik, csak némelyikét jelentik be, illetve nem jelentenek be ilyen azonosító eszközöket.

## Módosítás 7

### Rendelethez irányuló javaslat

#### 13 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(13) A rendeletben meg kell határozni néhány feltételt arra vonatkozóan, hogy mely elektronikus azonosító eszközöket kell elfogadni, és hogyan kell bejelenteni a rendszereket. E feltételek segítik a tagállamokat abban, hogy kialakítsák az egymás elektronikus azonosítási rendszereibe vetett szükséges bizalmat, valamint kölcsönösen elismerjék és elfogadják a rendszereikben bejelentett elektronikus azonosító eszközöket. A kölcsönös elismerés és elfogadás elvét kell alkalmazni, amennyiben a bejelentő tagállam teljesíti a bejelentésre vonatkozó feltételeket, és a bejelentést kihirdették az Európai Unió Hivatalos Lapjában. Az ilyen online szolgáltatásokhoz való hozzáférésnek és a kérelmező számára történő végleges szolgáltatásnyújtásnak azonban szorosan kapcsolódnia kell ahhoz a joghoz, hogy az érintett e szolgáltatásokat a nemzeti jogszabályokban meghatározott feltételek szerint veheti igénybe.

célú eszközöket, amelyek az online szolgáltatásokhoz biztosítanak hozzáférést. Ugyancsak dönteniük kell arról, hogy a magánszektort bevonják-e az ilyen eszközszolgáltatásba. A tagállamokat nem kötelezhetik elektronikus azonosítási rendszereik bejelentésére. A tagállamok döntenek arról, hogy a nemzeti szinten legalább az online közszolgáltatásokhoz, esetleg bizonyos konkrét szolgáltatásokhoz való hozzáféréshez használt rendszerek mindegyikét bejelentik, csak némelyikét jelentik be, illetve nem jelentenek be ilyen azonosító eszközöket.

*Módosítás*

(13) A rendeletben meg kell határozni néhány feltételt arra vonatkozóan, hogy mely elektronikus azonosító eszközöket kell elfogadni, és hogyan kell bejelenteni a rendszereket. E feltételek segítik a tagállamokat abban, hogy kialakítsák az egymás elektronikus azonosítási rendszereibe vetett szükséges bizalmat, valamint kölcsönösen elismerjék és elfogadják a rendszereikben bejelentett elektronikus azonosító eszközöket. A kölcsönös elismerés és elfogadás elvét kell alkalmazni, amennyiben a bejelentő tagállam teljesíti a bejelentésre vonatkozó feltételeket, és a bejelentést **különösen a bejelentett elektronikus azonosítási rendszer és a különböző biztonsági szintekre vonatkozó információk leírásával** kihirdették az Európai Unió Hivatalos Lapjában. Az ilyen online szolgáltatásokhoz való hozzáférésnek és a kérelmező számára történő végleges szolgáltatásnyújtásnak azonban szorosan kapcsolódnia kell ahhoz a joghoz, hogy az érintett e szolgáltatásokat a nemzeti jogszabályokban meghatározott feltételek szerint veheti igénybe.

## Indokolás

*A Bizottság a közös biztonsági követelményekkel rendelkező megbízható szolgáltatásokkal ellentétben semmit sem írt elő az elektronikus azonosítással kapcsolatban. Az előadó véleménye szerint a különböző biztonsági szintek – és ezáltal a minimális biztonsági szint – bevezetése a kölcsönös elismerés elvének előfeltétele, amely a digitális világban csak hozzájárul a biztonsági szint növeléséhez.*

### Módosítás 8

#### Rendeletre irányuló javaslat 14 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(14) A tagállamokat fel kell jogosítani arra, hogy **szabadon dönthessenek arról, bevonják-e** a magánszektort az elektronikus azonosító eszközök kibocsátásába, **és lehetővé tegyék-e a magánszektor számára a** bejelentett intézkedés hatálya alá tartozó elektronikus azonosító eszközök azonosítási célú felhasználását olyan esetekben, amelyekben azok online szolgáltatásokhoz vagy elektronikus tranzakciókhoz szükségesek. Az ilyen **elektronikus azonosító** eszközök alkalmazásának lehetősége lehetővé teszi a magánszektor számára, hogy a számos tagállamban legalább a közszolgáltatásokhoz már széleskörűen használt elektronikus azonosításra **és** hitelesítésre támaszkodjon, és megkönnyíti a vállalkozások és a polgárok számára az online szolgáltatásaikhoz más tagállamokban való hozzáférését. Annak elősegítése érdekében, hogy a magánszektor számára is biztosított legyen az ilyen elektronikus azonosító eszközök több tagállamra kiterjedő használata, az állami és a magánszektor megkülönböztetése nélkül hozzáférhetővé kell tenni a tagállamok által biztosított hitelesítési lehetőséget a szolgáltatást igénybe vevő felek számára.

*Módosítás*

(14) A tagállamokat fel kell jogosítani arra, hogy **bevonják** a magánszektort az elektronikus **hitelesítő vagy** azonosító eszközök kibocsátásába. **A magánszektorba tartozó felek számára is** lehetővé **kell tenni** a bejelentett intézkedés hatálya alá tartozó elektronikus **hitelesítő vagy** azonosító eszközök **hitelesítési vagy** azonosítási célú felhasználását olyan esetekben, amelyekben azok online szolgáltatásokhoz vagy elektronikus tranzakciókhoz szükségesek. Az ilyen eszközök alkalmazásának lehetősége lehetővé teszi a magánszektor számára, hogy a számos tagállamban legalább a közszolgáltatásokhoz már széleskörűen használt elektronikus azonosításra **és/vagy** hitelesítésre támaszkodjon, és megkönnyíti a vállalkozások és a polgárok számára az online szolgáltatásaikhoz más tagállamokban való hozzáférését. Annak elősegítése érdekében, hogy a magánszektor számára is biztosított legyen az ilyen elektronikus **hitelesítő vagy** azonosító eszközök több tagállamra kiterjedő használata, az állami és a magánszektor megkülönböztetése nélkül hozzáférhetővé kell tenni a tagállamok által biztosított hitelesítési lehetőséget a szolgáltatást igénybe vevő felek számára.

## Indokolás

*A Bizottság eredeti megfogalmazása nem teszi egyértelművé sem azt, hogy ki a szolgáltatást igénybe vevő fél (valamely magánszektorbeli szereplő), sem pedig a különbségtételt a*

szolgáltatást igénybe vevő fél (a tanúsítvány szolgáltatója) és az azonosító adatok értelmezésére szolgáló fizikai berendezés kibocsátója által történő felhasználás között.

## Módosítás 9

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 15 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(15) A bejelentett rendszer hatálya alá tartozó elektronikus azonosító eszközök több tagállamra kiterjedő használata érdekében a tagállamoknak együtt kell működniük a műszaki átjárhatóság biztosításában. Ez felülír minden olyan különleges nemzeti műszaki szabályt, amely a más országban letelepedett felek számára bizonyos hardver- vagy szoftvereszköz beszerzését írja elő a bejelentett elektronikus azonosító eszköz ellenőrzéséhez vagy hitelesítéséhez. Másfelől azonban azok a felhasználókkal szembeni műszaki követelmények, amelyek az adott jelhordozó eszköz (például intelligens kártya) használatára vonatkozó sajátos előírásokból erednek, szükségszerűek.

*Módosítás*

(15) A bejelentett rendszer hatálya alá tartozó elektronikus azonosító eszközök több tagállamra kiterjedő használata érdekében a tagállamoknak – ***a technológiai semlegesség elvével összhangban*** – együtt kell működniük a műszaki átjárhatóság biztosításában. Ez felülír minden olyan különleges nemzeti műszaki szabályt, amely a más országban letelepedett felek számára bizonyos hardver- vagy szoftvereszköz beszerzését írja elő a bejelentett elektronikus azonosító eszköz ellenőrzéséhez vagy hitelesítéséhez. Másfelől azonban azok a felhasználókkal szembeni műszaki követelmények, amelyek az adott jelhordozó eszköz (például intelligens kártya) használatára vonatkozó sajátos előírásokból erednek, szükségszerűek. ***Az interoperabilitás kialakításakor mindazonáltal tiszteletben kell tartani az egyes tagállamok által a saját nemzeti elektronikus azonosítási rendszerük kifejlesztése során alkalmazott, eltérő megközelítéseket, és nem szabad előírni e rendszerek felépítésének gyökeres megváltoztatását.***

## Módosítás 10

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 16 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(16) A tagállamok együttműködése a bejelentett elektronikus azonosítási rendszerek műszaki átjárhatóságát hivatott szolgálni a kockázat mértékének megfelelő magas szintű bizalom és biztonság elősegítése érdekében. A tagállamok közötti információcserének és a bevált

*Módosítás*

(16) A tagállamok együttműködése a bejelentett elektronikus azonosítási rendszerek műszaki átjárhatóságát hivatott szolgálni a kockázat mértékének megfelelő magas szintű bizalom és biztonság elősegítése érdekében. A tagállamok közötti információcserének és a bevált

gyakorlatok kölcsönös elismerésük céljából történő megosztásának elő kell segítenie az ilyen együttműködést.

gyakorlatok kölcsönös elismerésük céljából történő megosztásának elő kell segítenie az ilyen együttműködést. ***Mivel bizonyos elektronikus szolgáltatások nagyobb határokon átnyúló jelentőséggel bírnak, e szolgáltatások interoperabilitását prioritásnak kell tekinteni. Azok az elektronikus szolgáltatások bírnak határokon átnyúló jelentőséggel, amelyek nem csupán egyetlen tagállam lakosai számára elérhetők, és amelyek esetében az interoperábilis hitelesítés várhatóan fokozni fogja a határokon átnyúló interakciókat.***

**Módosítás 11**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**16 a preambulumbekkezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(16a) Az elektronikus hitelesítő eszközök több tagállamra kiterjedő használata nem vezethet a nyújtandó szolgáltatáshoz nem szükséges személyes adatok felfedéséhez. E tekintetben ösztönözni kell a tagállamokat a nem közvetlen azonosítás fokozott alkalmazására, amikor a személyes adatok feldolgozása csak valamely konkrét célhoz szükséges személyes adatok felfedésére korlátozódik.***

**Módosítás 12**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**17 preambulumbekkezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(17) A rendeletnek létre kell hoznia a megbízható elektronikus szolgáltatások általános jogi keretét is. Nem teheti azonban általánosan kötelezővé a szolgáltatások igénybevételét. Különösen nem vonatkozhat a megbízható elektronikus szolgáltatásoknak olyan biztosítására, amely a magánjog alapján kötött önkéntes megállapodásokon alapul.

(17) A rendeletnek létre kell hoznia a megbízható elektronikus szolgáltatások általános jogi keretét is. Nem teheti azonban általánosan kötelezővé a szolgáltatások igénybevételét. Különösen nem vonatkozhat a megbízható elektronikus szolgáltatásoknak olyan biztosítására, amely a magánjog alapján kötött önkéntes megállapodásokon alapul.

Nem *foglalkozhat* a szerződések *megkötésének és érvényességének szempontjaival, sem más olyan jogi kötelezettségekkel, amelyekre* nemzeti vagy uniós *jogszabályokban előírt* alaki *követelmények vonatkoznak.*

Nem *befolyásolhatja* a szerződések *formájára, megkötésére vagy hatályára, illetve az egyéb magánjogi kötelezettségek formájára, létrehozására vagy érvényességére vonatkozó előírásokat, függetlenül attól, hogy azok* nemzeti vagy uniós *jogszabályokon alapulnak-e, például megfelelnek-e az 593/2008/EK rendeletben<sup>21a</sup> rögzített, a hozzájárulásra, illetve a szerződések anyagi és az alaki érvényességére vonatkozó szabályoknak. Ezenfelül e rendelet nem érinti a dokumentumok felhasználása tekintetében a nemzeti vagy uniós jogszabályok által előírt szabályokat és korlátozásokat, és nem vonatkozik a nyilvántartásba vételi eljárásra, különösen a telekkönyvi és kereskedelmi nyilvántartásba vételi eljárásra.*

---

<sup>21a</sup> *Az Európai Parlament és a Tanács 593/2008/EK rendelete (2008. június 17.) a szerződéses kötelezettségekre alkalmazandó jogról (Róma I.) (HL L 177., 2008.7.4., 6. o.).*

### Módosítás 13

#### Rendeletre irányuló javaslat 20 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(20) Tekintettel a technológia gyors változására, a *rendelet innovációkra nyitott* megközelítést *fogad el.*

*Módosítás*

(20) Tekintettel a technológia gyors változására, a *rendeletnek az innováció ösztönzését célzó* megközelítést *kell alkalmaznia.*

### Módosítás 14

#### Rendeletre irányuló javaslat 21 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(21) A rendeletnek technológiai szempontból semlegesnek kell lennie. Az általa biztosított joghatásoknak bármely

*Módosítás*

(21) A rendeletnek *mind az elektronikus azonosítási rendszerek, mind a megbízható elektronikus szolgáltatások*



műszaki eszközzel elérhetőnek kell lenniük, feltéve, hogy teljesülnek a rendelet előírásai.

**tekintetében** technológiai szempontból semlegesnek kell lennie. Az általa biztosított joghatásoknak bármely műszaki eszközzel elérhetőnek kell lenniük, feltéve, hogy teljesülnek a rendelet előírásai.

## Módosítás 15

### Rendeletre irányuló javaslat 22 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(22) **Az emberek** belső piacba vetett bizalmának megerősítése, valamint a megbízható szolgáltatások és termékek igénybevételének ösztönzése érdekében be kell vezetni a minősített megbízható szolgáltatás és a minősített megbízható szolgáltató fogalmát az igénybe vett vagy nyújtott minősített megbízható szolgáltatás és termék magas szintű biztonságának megteremtését szolgáló követelmények és kötelezettségek biztosítása céljából.

*Módosítás*

(22) **A kis- és középvállalkozások (kkv-k) és a fogyasztók** belső piacba vetett bizalmának megerősítése, valamint a megbízható szolgáltatások és termékek igénybevételének ösztönzése érdekében be kell vezetni a minősített megbízható szolgáltatás és a minősített megbízható szolgáltató fogalmát az igénybe vett vagy nyújtott minősített megbízható szolgáltatás és termék magas szintű biztonságának megteremtését szolgáló követelmények és kötelezettségek biztosítása céljából.  
**Jogilag mind a minősített, mind a fokozott biztonságú elektronikus aláírás a saját kezű aláírással egyenértékűnek tekintendő. E rendelet egyetlen rendelkezése nem korlátozhat természetes vagy jogi személyt abban, hogy bizonyítékokkal igazolja az elektronikus aláírás bármilyen formátumának megbízhatatlanságát. Minősített elektronikus aláírás esetén azonban az aláíró személyazonosságának kétségbe vonásakor a bizonyítás terhe az aláíró személyazonosságát kétségbe vonó félre hárul.**

*Indokolás*

*Egyértelművé kell tenni, hogy akár a nem minősített aláírás is ugyanolyan joghatással bírhat, mint a saját kezű aláírás. Az egyetlen különbséget a bizonyítás terhe jelenti.*

## Módosítás 16

### Rendeletre irányuló javaslat 23 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(23) Az Unióban hatályba lépett, a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezményben szereplő kötelezettségekkel összhangban a fogyatékossgal élő személyeknek a többi fogyasztóval azonos alapokon kell tudniuk használni a megbízható szolgáltatásokat és az ilyen szolgáltatásnyújtás során alkalmazott végfelhasználói termékeket.

*Módosítás*

(23) Az Unióban hatályba lépett, a fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezményben szereplő kötelezettségekkel összhangban, **valamint a közsférában működő szervek weboldalainak hozzáférhetőségére vonatkozó uniós jogszabályokra tekintettel és azok maradéktalan betartása mellett**, a fogyatékossgal élő személyeknek a többi fogyasztóval azonos alapokon kell tudniuk használni a megbízható szolgáltatásokat, **az elektronikus azonosítási szolgáltatásokat**, és az ilyen szolgáltatásnyújtás során alkalmazott végfelhasználói termékeket.

#### **Módosítás 17**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 23 a preambulumbekzdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(23a) Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 9. cikke értelmében politikai és tevékenységei meghatározása és végrehajtása során az Uniónak figyelembe kell vennie a foglalkoztatás magas szintjének előmozdítására, a megfelelő szociális biztonság biztosítására, a társadalmi kirekesztés elleni küzdelemre, valamint az oktatás, a képzés és az emberi egészség védelmének magas szintjére vonatkozó követelményeket.**

#### **Módosítás 18**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 23 b preambulumbekzdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(23b) Az elektronikus azonosításra vonatkozó uniós szintű jogi intézkedések kidolgozása során érvényesíteni kell az akadálymentesítés és a mindenki számára**

**Módosítás 19**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**24 preambulumbekzdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(24) A megbízható szolgáltató a személyes adatok kezelője, ennél fogva eleget kell tennie a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi **irányelvben** megállapított **kötelezettségeknek**<sup>22</sup>. Különösen az adatgyűjtés mértékét kell a lehető legkisebbre csökkenteni a szolgáltatásnyújtás céljának figyelembevételével.

*Módosítás*

(24) A megbízható szolgáltató a személyes adatok kezelője, ennél fogva eleget kell tennie a **nemzeti adatvédelmi rendelkezésekben és a** személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi **irányelvben**<sup>22</sup> megállapított **kötelezettségeknek**. Különösen az adatgyűjtés **és -megőrzés** mértékét kell a lehető legkisebbre csökkenteni a szolgáltatásnyújtás céljának figyelembevételével, **a megbízható szolgáltatóknak pedig információkkal kell ellátniuk a felhasználókat személyes adataik gyűjtésével, közlésével és megőrzésével kapcsolatban, valamint biztosítaniuk kell számukra a lehetőséget, hogy ellenőrizzék személyes adataikat és gyakorolják adatvédelmi jogukat.**

**Módosítás 20**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**24 a preambulumbekzdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**(24a) Az elektronikus azonosítási rendszerek és a bizalmi elektronikus szolgáltatások alkalmazása szempontjából annál fontosabb a megfelelő és összehangolt biztosítékok révén megvalósuló magas szintű adatvédelem, mivel mindkét esetben szükség van személyes adatok feldolgozására. Az ilyen adatok feldolgozásán alapul többek között a személyek lehető legmegbízhatóbb módon történő azonosítása és hitelesítése;**

*ezenfelül a megfelelő biztosítékok hiánya jelentős adatvédelmi kockázatokkal járhat, úgymint a személyazonossággal való visszaélés, illetve az elektronikus hordozóeszköz hamisítása vagy az azzal való visszaélés.*

## **Módosítás 21**

### **Rendeletre irányuló javaslat 24 b preambulumbekzdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(24b) A megbízható szolgáltató különösen érzékeny környezetben működik, ahol sok másik fél támaszkodik szolgáltatásainak sértetlenségére. Ügyfelei feltételezik különösen, hogy ezek mindig megbízhatóak. Fontos ezért, hogy elkerüljék az összeférhetetlenségeket. Az elektronikus aláírásokkal és az elektronikus azonosítással összefüggésben a helyes irányítás érdekében a megbízható szolgáltatókat általában nem szabad olyan jogalanyoknak működtetniük, illetve nem állhatnak olyan jogalanyok tulajdonában, amelyek igénybe veszik megbízható szolgáltatásaikat. A felügyeletet valamely illetékes felügyeleti szervnek kell ellátnia.*

#### *Indokolás*

*A megbízható szolgáltató feladatainak a megbízhatóságot igénylő szolgáltatások szolgáltatójának feladataitól való elkülönítése azt jelenti, hogy kisebb az esélye annak, hogy egyetlen érdekeltiség átvegye a megbízható szolgáltatót, vagy afölött helytelen befolyást gyakoroljon. Ez fontos elv az elektronikus aláírások piacán a megfelelő megbízhatósági láncok kialakításában.*

## **Módosítás 22**

### **Rendeletre irányuló javaslat 24 c preambulumbekzdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(24c) Az elektronikus azonosítási rendszereknek meg kell felelniük 1995. október 24-i 95/46/EK irányelvnek, amely*

*szabályozza a személyes adatok e rendelet értelmében a tagállamokban végzett, a tagállamok illetékes hatóságai, különösen a tagállamokban kijelölt független közjogi hatóságok felügyelete alatt történő feldolgozását.*

**Módosítás 23**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**24 d preambulumbekkezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(24d) Ez a rendelet tiszteletben tartja az alapvető jogokat és a különösen az Európai Unió Alapjogi Chartájában, nevezetesen annak 8. cikkében elismert elveket.*

**Módosítás 24**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**25 preambulumbekkezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(25) A felügyeleti szervezeteknek együtt kell működniük és információkat kell megosztaniuk az adatvédelmi hatóságokkal, hogy biztosítsák az adatvédelmi jogszabályok szolgáltatók általi megfelelő végrehajtását. Különösen a biztonsági eseményekre és a személyes adatok megsértésére vonatkozó információkat kell megosztani a hatóságokkal.*

*(25) A megbízható szolgáltatóknak, valamint az akkreditálásért és felügyeletért felelős nemzeti szervezeteknek meg kell felelniük az 1995. október 24-i 95/46/EK irányelvben megállapított követelményeknek.*

*A tagállamoknak azt is biztosítaniuk kell, hogy a megbízható szolgáltatók és az akkreditálásért vagy felügyeletért felelős nemzeti szervek együttműködjenek és információkat osszanak meg az adatvédelmi hatóságokkal, hogy biztosítsák az adatvédelmi jogszabályok szolgáltatók általi megfelelő végrehajtását. Különösen a biztonsági eseményekre és a személyes adatok megsértésére vonatkozó információkat*

***kell megosztani a hatóságokkal,  
amennyiben azt az alkalmazandó jog  
előírja.***

**Módosítás 25**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**26 preambulumbekzdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(26) Valamennyi megbízható szolgáltató köteles a tevékenységével kapcsolatos kockázatnak megfelelő, bevált biztonsági gyakorlatot követni ***a belső piacba vetett*** felhasználói bizalom ***növelése*** érdekében.

*Módosítás*

(26) Valamennyi megbízható szolgáltató köteles a tevékenységével kapcsolatos kockázatnak megfelelő, bevált biztonsági gyakorlatot követni ***az érintett szolgáltatások iránti*** felhasználói bizalom ***elnyerése*** érdekében.

**Módosítás 26**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**29 preambulumbekzdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(29) A biztonság megsértésének bejelentése és a biztonsági kockázatértékelések létfontosságúak az érintett felek számára történő megfelelő tájékoztatás céljából a biztonság megsértése vagy az adatok sértetlenségének megszűnése esetén.

*Módosítás*

(29) A biztonság ***megsértése – ha nem foglalkoznak vele megfelelően és időben jelentős gazdasági veszteséget és társadalmi kárt okozhat a személyazonossággal való visszaélést is beleértve az érintett egyén számára. Ennélfogva a biztonság megsértésének a 95/46/EK irányelv szerinti haladéktalan*** bejelentése és a biztonsági kockázatértékelések létfontosságúak az érintett felek számára történő megfelelő tájékoztatás céljából a biztonság megsértése vagy az adatok sértetlenségének megszűnése esetén, ***különösen azért, hogy lehetőségük nyíljon a lehetséges kedvezőtlen hatások enyhítésére.***

**Módosítás 27**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**33 preambulumbekzdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(33) A minősített megbízható szolgáltatások fenntarthatóságának és tartósságának biztosítása céljából, valamint a minősített megbízható szolgáltatások folytonosságába vetett felhasználói bizalom növelésének érdekében a felügyeleti szerveknek gondoskodniuk kell a minősített megbízható szolgáltatók **adatainak** megfelelő időszakon keresztül történő megőrzéséről és azok további hozzáférhetőségének biztosításáról, még abban az esetben is, ha a minősített megbízható szolgáltató megszűnik.

*Módosítás*

(33) A minősített megbízható szolgáltatások fenntarthatóságának és tartósságának biztosítása céljából, valamint a minősített megbízható szolgáltatások folytonosságába vetett felhasználói bizalom növelésének érdekében a felügyeleti szerveknek gondoskodniuk kell a minősített megbízható szolgáltatók **által gyűjtött adatok** megfelelő időszakon keresztül történő megőrzéséről és azok további hozzáférhetőségének biztosításáról, még abban az esetben is, ha a minősített megbízható szolgáltató megszűnik.

**Módosítás 28**

**Rendeletre irányuló javaslat  
34 preambulumbekzdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(34) A minősített megbízható szolgáltatók felügyeletének elősegítése érdekében, például olyan esetekben, amelyekben a szolgáltató másik tagállam területén nyújt szolgáltatásokat és ott nem áll felügyelet alatt, vagy ha a szolgáltató számítógépei nem a székhelye szerinti tagállamban találhatóak, létre kell hozni a tagállamok felügyeleti szervei közötti kölcsönös segítségnyújtási rendszert.

*Módosítás*

(34) A minősített megbízható szolgáltatók **e rendeletben megállapítottak szerinti felügyeletének elősegítése és hatékony biztosítása** érdekében, például olyan esetekben, amelyekben a szolgáltató másik tagállam területén nyújt szolgáltatásokat és ott nem áll felügyelet alatt, vagy ha a szolgáltató számítógépei nem a székhelye szerinti tagállamban találhatóak, létre kell hozni a tagállamok felügyeleti szervei közötti kölcsönös segítségnyújtási rendszert. **E rendszer célja ugyanakkor a megbízható szolgáltatók adminisztratív terheinek egyszerűsítése és csökkentése egy egyablakos ügyintézési rendszert biztosító felügyeleti hatóság révén.**

**Módosítás 29**

**Rendeletre irányuló javaslat  
39 a preambulumbekzdés (új)**

**(39a) A felhasználók internet iránti bizalmának megerősítése és az e rendelet követelményeit betartó minősített megbízható szolgáltatók jobb megkülönböztetése érdekében létre kell hozni egy minősített „EU” megbízhatósági jelzést.**

*Indokolás*

*Az egységes digitális piac megvalósításáról szóló 2012. október 26-i európai parlamenti állásfoglalásban már előírt megbízhatósági jelzésen keresztül elérendő cél a felhasználók internet iránti bizalmának – könnyen azonosítható európai jelzés létrehozásával történő – megerősítése. Ezenkívül a megbízható online szolgáltatások biztonsági szintjének növelésére irányuló célkitűzéssel összhangban, ennek a jelzésnek és az e-kereskedelem által nyújtott többletértéknek különösen a 19. cikk követelményeinek megfelelő, minősített megbízható szolgáltatók rendelkezésére kell állnia.*

**Módosítás 30**

**Rendeletre irányuló javaslat  
40 a preambulubekezdés (új)**

**(40a) Számos gazdasági előnye miatt fejleszteni kell az elektronikus aláírások távolból történő létrehozását, amelynek elektronikus aláírási létrehozási környezetét az aláíró nevében egy megbízható szolgáltató irányítja. Annak biztosítása érdekében azonban, hogy ezek az elektronikus aláírások ugyanolyan jogi elismerésben részesüljenek, mint a teljes egészében a felhasználó által irányított környezetben létrehozott elektronikus aláírások, a távolból aláírási szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatóknak különleges biztonságkezelési és igazgatási eljárásokat kell alkalmazniuk, különösen megbízható elektronikus kommunikációs csatornákat magukban foglaló megbízható rendszereket és termékeket kell használniuk annak érdekében, hogy garantálják az elektronikus aláírás létrehozási környezetének megbízhatóságát, valamint azt, hogy ezt a környezetet az aláíró kizárólagos**



*ellenőrzése alatt használták. A távolból aláírást létrehozó eszköz segítségével létrehozott minősített elektronikus aláírás esetén az e rendeletben szereplő, a minősített megbízható szolgáltatóra vonatkozó követelményeket kell alkalmazni.*

#### *Indokolás*

*Tekintettel arra, hogy a szerveraláírás más szolgáltatásokkal összehasonlítva magasabb kockázatnak van kitéve, figyelembe véve ugyanakkor, hogy a felhasználó számára előnyös, és fejlődés előtt áll, az előadó véleménye szerint kifejezetten úgy kell megnevezni ezt a szolgáltatást, hogy a felügyelethez kapcsolódó ellenőrzések az ilyen típusú aláírás belső sebezhetőségére összpontosítsanak.*

#### **Módosítás 31**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 42 preambulumbekzdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(42) Amikor egy **tranzakcióhoz** jogi személy minősített elektronikus bélyegzője szükséges, a jogi személy meghatalmazott képviselőjének minősített elektronikus aláírását ugyanúgy el kell fogadni.

*Módosítás*

(42) Amikor **a nemzeti vagy uniós jogszabályok szerint** egy jogi személy minősített elektronikus bélyegzője szükséges, a jogi személy meghatalmazott képviselőjének minősített elektronikus aláírását ugyanúgy el kell fogadni.

#### **Módosítás 32**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 43 preambulumbekzdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(43) Az elektronikus bélyegző **igazolja, hogy az elektronikus dokumentumot jogi személy bocsátotta ki, biztosítva a dokumentum eredetének és sértetlenségének bizonyosságát.**

*Módosítás*

(43) Az **érvényes** elektronikus bélyegző **első látásra elfogadható bizonyítékként szolgál a hozzá kapcsolódó elektronikus dokumentum hitelességére és sértetlenségére vonatkozóan. A felhatalmazásra, képviselőre és jogképességre vonatkozó nemzeti előírások nem sérülhetnek.**

## Módosítás 33

### Rendeletre irányuló javaslat 45 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(45) Az elektronikus dokumentumok más tagállamokban való használatának biztosítása érdekében e rendelet szabályozza azoknak az elektronikus dokumentumoknak a joghatását, amelyeket a kockázatértékeléstől függően a papíralapú dokumentumokkal egyenértékűnek kell tekinteni, feltéve, hogy biztosított a dokumentumok hitelessége és sértetlensége. A belső piacon történő, tagállamok közötti elektronikus tranzakciók további javítása érdekében fontos továbbá, hogy a tagállamok érintett illetékes szervei által saját nemzeti jogszabályaik értelmében kibocsátott eredeti elektronikus dokumentumokat vagy hitelesített másolatokat más tagállamban is elfogadják ilyenként. Ez a rendelet nem lehet hatással a tagállamok ahhoz való jogára, hogy meghatározzák, nemzeti szinten mi minősül eredetinek vagy másolatnak, de lehetővé teszi, hogy ezek eredetiként vagy másolatként használhatók legyenek más tagállamokban is.**

**törölve**

## Módosítás 34

### Rendeletre irányuló javaslat 46 a preambulumbekzdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(46a) A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy az elektronikus azonosítással kapcsolatos lehetőségekről és korlátozásokról egyértelműen tájékoztassák a polgárokat.**

## Módosítás 35

### Rendeletre irányuló javaslat 49 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(49) E rendelet egyes részletes technikai vonatkozásainak rugalmas és gyors kiegészítése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkének megfelelően jogi aktusokat fogadjon el az elektronikus azonosítás interoperabilitásával; a megbízható szolgáltatók **számára kötelező biztonsági intézkedésekkel; a szolgáltatók ellenőrzéséért felelős elismert független testületekkel; a megbízható szolgáltatók** listájával; az elektronikus aláírások **biztonsági szintjére vonatkozó előírásokkal; az elektronikus aláírások** hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványokra, azok hitelesítésére és megőrzésére vonatkozó előírásokkal; a minősített elektronikus aláírás létrehozására alkalmas eszközök hitelesítéséért felelős szervekkel; **az elektronikus bélyegzők biztonsági szintjére** és az elektronikus bélyegzők hitelesítésére szolgáló minősített **tanúsítványokra vonatkozó előírásokkal**, valamint a kézbesítési szolgáltatások interoperabilitásával kapcsolatban. Különösen fontos, hogy a Bizottság előkészítő munkája során – többek között szakértői szinten – megfelelő konzultációkat folytasson.

## Módosítás 36

### Rendeletre irányuló javaslat 51 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(51) E rendelet egységes feltételek mellett történő végrehajtásának biztosítása érdekében a Bizottságot végrehajtási

*Módosítás*

(49) E rendelet egyes részletes technikai vonatkozásainak rugalmas és gyors kiegészítése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkének megfelelően jogi aktusokat fogadjon el az elektronikus azonosítás interoperabilitásával; a megbízható szolgáltatók listájával; az elektronikus aláírások hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványokra, azok hitelesítésére és megőrzésére vonatkozó előírásokkal; a minősített elektronikus aláírás létrehozására alkalmas eszközök hitelesítéséért felelős szervekkel; és az elektronikus bélyegzők hitelesítésére szolgáló minősített **tanúsítványokkal;** valamint a kézbesítési szolgáltatások interoperabilitásával kapcsolatban. Különösen fontos, hogy a Bizottság előkészítő munkája során – többek között szakértői szinten – megfelelő konzultációkat folytasson.

*Módosítás*

(51) E rendelet egységes feltételek mellett történő végrehajtásának biztosítása érdekében a Bizottságot végrehajtási

hatáskörökkel kell felruházni, különösen az olyan szabványok hivatkozási számainak meghatározását tekintve, amelyek alkalmazása az e rendeletben foglalt vagy a felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban meghatározott egyes követelményeknek való megfelelésre vonatkozó vélelmet biztosítanak. Ezeket a hatásköröket a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról szóló, 2011. február 16-i 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltak szerint kell gyakorolni.

hatáskörökkel kell felruházni, különösen az olyan szabványok hivatkozási számainak meghatározását tekintve, amelyek alkalmazása az e rendeletben foglalt vagy a felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban meghatározott egyes követelményeknek való megfelelésre vonatkozó vélelmet biztosítanak. Ezeket a hatásköröket **az érdekeltekkel folytatott átlátható konzultációt követően** a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról szóló, 2011. február 16-i 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltak szerint kell gyakorolni.

### Módosítás 37

#### Rendelethez irányuló javaslat 51 a preambulumbekzdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(51a) A nemzetközi és európai szervezetek által végzett szabványosítási munka nemzetközileg elismert. Az iparágakkal és az érintett szereplőkkel együttműködésben végzett munkát többek között az Unió és a nemzeti hatóságok finanszírozzák. Az elektronikus azonosítás és a megbízható elektronikus szolgáltatások magas szintű biztonságának garantálása érdekében, és különösen a felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusok Európai Bizottság általi kidolgozása során figyelembe kell venni az Európai Szabványügyi Bizottság (CEN), az Európai Távközlési Szabványügyi Intézet (ETSI), az Európai Elektrotechnikai Szabványügyi Bizottság (CENELEC) vagy a Nemzetközi Szabványügyi Szervezet (ISO) által kidolgozott szabványokat.**

**Módosítás 38**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**1 cikk**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

- (1) Ez a rendelet a belső piac megfelelő működése érdekében az elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításra és megbízható elektronikus szolgáltatásokra irányadó szabályokat írja elő.
- (2) A rendelet megállapítja azokat a feltételeket, amelyek mellett a tagállamok elismerik és elfogadják a természetes és jogi személyek más tagállamok bejelentett elektronikus azonosítási rendszerének hatálya alá tartozó elektronikus azonosító eszközeit.
- (3) A rendelet létrehozza az elektronikus aláírások, az elektronikus bélyegzők, az elektronikus időbélyegzők, az elektronikus dokumentumok, az elektronikus kézbesítési szolgáltatások és a weboldal-hitelesítés jogi keretét.
- (4) A rendelet biztosítja a rendeletnek megfelelő megbízható szolgáltatások és termékek belső piaci szabad forgalmát.

*Módosítás*

- (1) Ez a rendelet a belső piac megfelelő működése érdekében az elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó **határon átnyúló** elektronikus azonosításra és megbízható elektronikus szolgáltatásokra irányadó szabályokat írja elő.
- (2) A rendelet megállapítja azokat a feltételeket, amelyek mellett a tagállamok elismerik és elfogadják a természetes és jogi személyek más tagállamok bejelentett elektronikus azonosítási rendszerének hatálya alá tartozó elektronikus azonosító eszközeit.
- (3) A rendelet létrehozza az elektronikus aláírások, az elektronikus bélyegzők, az elektronikus időbélyegzők, az elektronikus dokumentumok, az elektronikus kézbesítési szolgáltatások és a weboldal-hitelesítés jogi keretét.
- (4) A rendelet biztosítja a rendeletnek megfelelő **minősített és nem minősített** megbízható szolgáltatások és termékek belső piaci szabad forgalmát.

**Módosítás 39**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**2 cikk**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

- (1) Ez a rendelet a tagállamok által, nevében vagy **felelősségi körében biztosított** elektronikus **azonosításra** és az Unió területén letelepedett megbízható szolgáltatókra vonatkozik.
- (2) A rendelet nem vonatkozik a megbízható **elektronikus szolgáltatásoknak a magánjog alapján kötött önkéntes megállapodásokon**

*Módosítás*

- (1) Ez a rendelet a tagállamok által **elismert, a tagállamok által vagy elrendelt, elismert** vagy **kibocsátott bejelentett** elektronikus **azonosítási rendszerekre** és az Unió területén letelepedett megbízható szolgáltatókra vonatkozik.
- (2) **E rendelet az Unió területén letelepedett, minősített és nem minősített megbízható szolgáltatókra vonatkozik.** A rendelet nem vonatkozik **felek zárt**

### *alapultól biztosítására.*

(3) A rendelet nem vonatkozik a szerzödések megkötésének és érvényességének szempontjaira, sem más olyan jogi kötelezettségekre, amelyekre nemzeti vagy uniós jogszabályokban előírt alaki követelmények vonatkoznak.

### *csoportjának nyújtott, és kizárólag a csoporton belül használt megbízható szolgáltatásokra.*

(3) A rendelet nem vonatkozik a szerzödések megkötésének és érvényességének szempontjaira, sem más olyan jogi kötelezettségekre, amelyekre nemzeti vagy uniós jogszabályokban előírt alaki követelmények vonatkoznak.

## **Módosítás 40**

### **Rendeletre irányuló javaslat**

#### **3 cikk – 1 pont**

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

1. „elektronikus azonosítás”: a természetes vagy jogi személyt **egyértelműen** azonosító, elektronikus formátumú **személyazonosító** adatok felhasználásának folyamata;

#### *Módosítás*

1. „elektronikus azonosítás”: a természetes vagy jogi személyt azonosító, elektronikus formátumú **azonosító** adatok felhasználásának folyamata, **amelynek révén:**

**a) egy személy teljes mértékben azonosítható, vagy**

**b) csak egy meghatározott szolgáltatáshoz való hozzáféréshez szükséges azonosítási adatok erősíthetők meg.**

## **Módosítás 41**

### **Rendeletre irányuló javaslat**

#### **3 cikk – 2 pont**

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

2. „elektronikus azonosító eszköz”: olyan hardver- vagy szoftveregység, amely az e cikk 1. pontjában említett adatokat tartalmazza, és amelyet az 5. cikkben említett módon **online** szolgáltatásokhoz való hozzáférésre használnak;

#### *Módosítás*

2. „elektronikus azonosító eszköz”: olyan hardver- vagy szoftveregység, amely az e cikk 1. pontjában említett adatokat tartalmazza, és amelyet az 5. cikkben említett módon **elektronikus** szolgáltatásokhoz való hozzáférésre használnak;

## **Módosítás 42**

### **Rendeletre irányuló javaslat**

### 3 cikk – 4 pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

4. „hitelesítés”: olyan elektronikus folyamat, amely lehetővé teszi a természetes vagy jogi személy elektronikus személyazonosságának; vagy az elektronikus adatok eredetének és sértetlenségének elektronikus ellenőrzését;

*Módosítás*

4. „hitelesítés”: olyan elektronikus folyamat, amely lehetővé teszi a természetes vagy jogi személy elektronikus személyazonosságának; vagy az elektronikus adatok eredetének és sértetlenségének elektronikus ellenőrzését;

### Módosítás 43

#### Rendeletre irányuló javaslat

3 cikk – 4 a pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**4a. „szolgáltatást igénybe vevő fél”:  
természetes vagy jogi személy, aki  
számára az elektronikus hitelesítő eszköz  
jogosultja jellemzőket igazol;**

*Indokolás*

*A tervezet már az 1. cikk d) pontjában említi a szolgáltatást igénybe vevő feleket, megfelelő fogalom meghatározás nélkül.*

### Módosítás 44

#### Rendeletre irányuló javaslat

3 cikk – 7 pont – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

b) *alkalmas* az aláíró *azonosítására*;

b) az aláíró *személyére vonatkozóan a jogi érvényesség garantálására alkalmas*;

*Indokolás*

*Az „azonosítás” kifejezés zavaró, mivel az elektronikus azonosításra utal. Itt egyébként a fokozott biztonságú elektronikus aláírás fogalom meghatározásáról van szó, amely a „megbízható szolgáltatások” részre utal – a rendeletre irányuló javaslat III. fejezete.*

### Módosítás 45

#### Rendeletre irányuló javaslat

3 cikk – 7 pont – c pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) olyan, elektronikus aláírást létrehozó **adatok** felhasználásával hozzák létre, **amelyek nagy biztonsággal és** kizárólag az aláíró ellenőrzése alatt **állnak**; és

*Módosítás*

c) olyan, elektronikus aláírást létrehozó **eszköz** felhasználásával hozzák létre, **amely** kizárólag az aláíró ellenőrzése alatt **áll**; és

*Indokolás*

*Tekintettel a 22. és a 23. cikk szövegére, az előadó ezt a szóhasználatot megfelelőbbnek ítéli. A „nagy biztonsággal” megfogalmazás jogilag értelmezhetetlen.*

**Módosítás 46**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**3 cikk – 7 pont – d pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) olyan módon kapcsolódik azokhoz az adatokhoz, **amelyekre vonatkozik**, hogy az adatok minden későbbi változása nyomon követhető;

*Módosítás*

d) olyan módon kapcsolódik azokhoz az adatokhoz, **amelyeket aláír**, hogy az adatok minden későbbi változása nyomon követhető;

**Módosítás 47**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**3 cikk – 8 pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

8. „minősített elektronikus aláírás”: olyan, fokozott biztonságú elektronikus aláírás, amelyet minősített elektronikus aláírás létrehozására alkalmas eszközzel állítottak elő, és amely elektronikus aláírás hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványon alapul;

*Módosítás*

8. „minősített elektronikus aláírás”: olyan, fokozott biztonságú elektronikus aláírás, amelyet minősített elektronikus aláírás létrehozására alkalmas eszközzel állítottak elő, és amely **minősített megbízható szolgáltató által kibocsátott**, elektronikus aláírás hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványon alapul;

**Módosítás 48**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**3 cikk – 10 pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

10. „tanúsítvány”: olyan elektronikus

*Módosítás*

10. „tanúsítvány”: olyan elektronikus



igazolás, amely a természetes személyek elektronikus aláírását vagy a jogi személyek elektronikus bélyegzőjét hitelesítő adatokat **a tanúsítványhoz** kapcsolja, és igazolja az érintett személy ezen adatait;

igazolás, amely a természetes személyek elektronikus aláírását vagy a jogi személyek elektronikus bélyegzőjét hitelesítő adatokat **ezen jogalany vagy természetes vagy jogi személy azonosító adataihoz** kapcsolja, és igazolja az érintett személy ezen adatait;

## Módosítás 49

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 3 cikk – 11 pont

##### *A Bizottság által javasolt szöveg*

11. „elektronikus aláírás hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítvány”: olyan **igazolás**, amelyet elektronikus aláírás hitelesítésére használnak; amelyet minősített megbízható szolgáltató bocsát ki; és amely megfelel az I. mellékletben megállapított követelményeknek;

##### *Módosítás*

11. „elektronikus aláírás hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítvány”: olyan **tanúsítvány**, amelyet elektronikus aláírás hitelesítésére használnak; amelyet minősített megbízható szolgáltató bocsát ki; és amely megfelel az I. mellékletben megállapított követelményeknek;

## Módosítás 50

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 3 cikk – 12 pont

##### *A Bizottság által javasolt szöveg*

12. „megbízható szolgáltatás”: elektronikus aláírások, elektronikus bélyegzők, elektronikus időbélyegzők, elektronikus dokumentumok, elektronikus kézbesítési szolgáltatások, weboldal-hitelesítés és elektronikus tanúsítványok, többek között elektronikus aláírások és elektronikus bélyegzők tanúsítványainak létrehozására, ellenőrzésére, hitelesítésére, **kezelésére és** megőrzésére irányuló elektronikus szolgáltatás;

##### *Módosítás*

12. „megbízható szolgáltatás”: elektronikus aláírások, elektronikus bélyegzők, elektronikus időbélyegzők, elektronikus dokumentumok, elektronikus kézbesítési szolgáltatások, weboldal-hitelesítés és elektronikus tanúsítványok, többek között elektronikus aláírások és elektronikus bélyegzők tanúsítványainak létrehozására, ellenőrzésére, hitelesítésére **vagy** megőrzésére irányuló elektronikus szolgáltatás;

## Módosítás 51

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 3 cikk – 13 pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

13. „minősített megbízható szolgáltatás”: olyan megbízható szolgáltatás, amely megfelel az ebben a rendeletben **foglalt** alkalmazandó követelményeknek;

*Módosítás*

13. „minősített megbízható szolgáltatás”: olyan megbízható szolgáltatás, amely megfelel az ebben a rendeletben **előírt** alkalmazandó követelményeknek;

**Módosítás 52**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**3 cikk – 14 pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

14. „megbízható szolgáltató”: egy vagy több megbízható szolgáltatást nyújtó természetes vagy jogi személy;

*Módosítás*

14. „megbízható szolgáltató”: egy vagy több **e rendeletben meghatározott** megbízható szolgáltatást nyújtó természetes vagy jogi személy;

*Indokolás*

*Megszünteti a kétértelműséget – például a pénzügyi szektorbeli – megbízható szolgáltatásokkal kapcsolatban.*

**Módosítás 53**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**3 cikk – 19 pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

19. „bélyegző létrehozója”: bélyegzőt létrehozó jogi személy;

*Módosítás*

19. „bélyegző létrehozója”: **elektronikus** bélyegzőt létrehozó jogi személy;

**Módosítás 54**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**3 cikk – 20 pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

20. „elektronikus bélyegző”: olyan elektronikus adatok, amelyeket logikailag más elektronikus adatokhoz csatolnak, illetve rendelnek hozzá, hogy biztosítsák a kapcsolt adatok **eredetét** és sértetlenségét;

*Módosítás*

20. „elektronikus bélyegző”: olyan elektronikus adatok, amelyeket logikailag más elektronikus adatokhoz csatolnak, illetve rendelnek hozzá, hogy biztosítsák a kapcsolt adatok **hitelességét** és sértetlenségét;

**Módosítás 55**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**3 cikk – 21 pont – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) olyan, elektronikus bélyegzőt létrehozó **adatok** felhasználásával hozzák létre, **amelyeket** a bélyegző létrehozója nagy biztonsággal, saját ellenőrzése alatt elektronikus bélyegző létrehozására használhat; és

*Módosítás*

c) olyan, elektronikus bélyegzőt létrehozó **eszköz** felhasználásával hozzák létre, **amelyet** a bélyegző létrehozója nagy biztonsággal, saját ellenőrzése alatt elektronikus bélyegző létrehozására használhat; és

*Indokolás*

*Tekintettel a 22. és a 23. cikk szövegére, az előadó ezt a szóhasználatot megfelelőbbnek itéli.*

**Módosítás 56**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**3 cikk – 21 pont – d pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) olyan módon kapcsolódik azokhoz az adatokhoz, **amelyekre vonatkozik**, hogy az adatok minden későbbi változása nyomon követhető;

*Módosítás*

d) olyan módon kapcsolódik azokhoz az adatokhoz, **amelyek eredetét és sértetlenségét tanúsítja**, hogy az adatok minden későbbi változása nyomon követhető;

**Módosítás 57**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**3 cikk – 22 pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

22. „minősített elektronikus bélyegző”: olyan, fokozott biztonságú elektronikus bélyegző, amelyet minősített bélyegző létrehozására alkalmas eszközzel állítottak elő, és amely elektronikus bélyegző hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványon alapul;

*Módosítás*

22. „minősített elektronikus bélyegző”: olyan, fokozott biztonságú elektronikus bélyegző, amelyet minősített bélyegző létrehozására alkalmas eszközzel állítottak elő, és amely **minősített megbízható szolgáltató által kibocsátott**, elektronikus bélyegző hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványon alapul;

## Módosítás 58

### Rendeletre irányuló javaslat

3 cikk – 27 pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

27. „elektronikus dokumentum”:  
valamilyen elektronikus formátummal  
rendelkező **dokumentum**;

*Módosítás*

27. „elektronikus dokumentum”:  
**strukturált adatok** valamilyen elektronikus  
formátummal rendelkező **különálló  
halmaza**;

## Módosítás 59

### Rendeletre irányuló javaslat

3 cikk – 31 a pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**31a. „a biztonság megsértése”:** olyan  
biztonságot sértő esemény, amely a  
továbbított, tárolt vagy más módon  
feldolgozott adatok véletlen vagy  
jogellenes megsemmisítését, elvesztését,  
módosítását, jogosulatlan felfedését vagy  
az azokhoz való jogosulatlan hozzáférést  
eredményezi.

## Módosítás 60

### Rendeletre irányuló javaslat

4 cikk

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az e rendelet által érintett területekhez  
tartozó okokból nem korlátozható a  
megbízható szolgáltatásoknak egy adott  
tagállam területén történő, más  
tagállamban letelepedett megbízható  
szolgáltató általi nyújtása.

(2) Biztosítani kell az e rendeletnek  
megfelelő termékek belső piaci szabad  
forgalmát.

*Módosítás*

(1) Az e rendelet által érintett területekhez  
tartozó okokból nem korlátozható a  
megbízható szolgáltatásoknak egy adott  
tagállam területén történő, más  
tagállamban letelepedett megbízható  
szolgáltató általi nyújtása. **A tagállamok  
biztosítják, hogy a más tagállamból  
származó megbízható szolgáltatások  
elfogadhatóak legyenek bizonyítékként a  
bírószábi eljárásokban.**

(2) Biztosítani kell az e rendeletnek  
megfelelő termékek belső piaci szabad és  
**biztonságos** forgalmát.

**Módosítás 61**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**5 cikk**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**Kölcsönös elismerés és elfogadás**

Ha a nemzeti jogszabályok vagy a közigazgatási gyakorlat értelmében egy szolgáltatás online elérését elektronikus azonosító eszközt és hitelesítést alkalmazó elektronikus azonosításhoz kötik, a **7. cikkben említett eljárás alapján** a Bizottság által közzétett listában szereplő rendszerek egyikének keretében egy másik tagállamban kibocsátott bármely elektronikus azonosító eszközt el kell elismerni és **el kell fogadni az ilyen** szolgáltatáshoz való hozzáférés céljából.

*Módosítás*

**Kölcsönös elismerés**

Ha a nemzeti **vagy az uniós** jogszabályok vagy a közigazgatási gyakorlat értelmében egy szolgáltatás **valamely tagállamon belüli, vagy uniós intézmények, szervek, irodák vagy ügynökségek által** online **biztosított** elérését elektronikus azonosító eszközt és hitelesítést alkalmazó elektronikus azonosításhoz kötik, a **7. cikk értelmében** a Bizottság által közzétett listában szereplő rendszerek egyikének keretében egy másik tagállamban **vagy az uniós intézményben, szervben, irodában vagy ügynökségben** kibocsátott, **a szolgáltatáshoz való hozzáféréshez előírt biztonsági szinttel azonos vagy annál magasabb biztonsági szinttel rendelkező** bármely elektronikus azonosító eszközt el kell elismerni **a tagállamon vagy az uniós intézményen, szervén, irodán és ügynökségen belül az e** szolgáltatáshoz való hozzáférés céljából **legkésőbb hat hónappal a rendszert tartalmazó lista közzétételét követően.**

**Módosítás 62**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**6 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A 7. cikk értelmében az elektronikus azonosítási rendszerek bejelenthetők, amennyiben az alábbi feltételek mindegyike teljesül:

a) az elektronikus **azonosító** eszközt a bejelentő tagállam **bocsátja ki, illetve annak nevében vagy felelősségi körében bocsátják ki;**

*Módosítás*

(1) A 7. cikk értelmében az elektronikus azonosítási rendszerek bejelenthetők, amennyiben az alábbi feltételek mindegyike teljesül:

a) az elektronikus **hitelesítő** eszközt a **tagállam, illetve a tagállam által megbízott más jogalany bocsátja ki, vagy függetlenül bocsátják ki, és azt a** bejelentő tagállam **elismeri.**

b) az elektronikus azonosító eszköz **legalább** a bejelentő tagállamban elektronikus azonosítást előíró **közszolgáltatásokhoz** való hozzáféréshez használható;

c) a bejelentő tagállam biztosítja, hogy a személyazonosító adatokat **egyértelműen** hozzárendeljék a 3. cikk 1. pontjában említett természetes vagy jogi személyhez;

d) a bejelentő tagállam mindenkor **ingyenes** hozzáférést biztosít valamilyen online hitelesítési lehetőséghez annak érdekében, hogy **a** szolgáltatást igénybe vevő felek közül bárki hitelesíthesse az elektronikus formában kapott személyazonosító adatokat. A tagállamok **semmilyen különleges műszaki előírást** nem tehetnek kötelezővé a határaikon kívül letelepedett és ilyen hitelesítést végrehajtani kívánó igénybe vevő felek számára. Ha a bejelentett azonosítási rendszert vagy a hitelesítési lehetőséget megsértik, vagy részben veszélyeztetik, a tagállamoknak haladéktalanul fel kell függeszteniük vagy vissza kell vonniuk a bejelentett azonosítási rendszert vagy hitelesítési lehetőséget, vagy azok veszélyeztetett részét, és a 7. cikk értelmében tájékoztatniuk kell a többi tagállamot, illetve a Bizottságot;

e) a bejelentő tagállam felelősséget vállal az alábbiakért:

- i. **a c)** pontban említett személyazonosító adatok érintetthez történő **egyértelmű** hozzárendelése; és

- ii. a d) pontban megállapított hitelesítési lehetőség.

b) az elektronikus azonosító eszköz a **szóban forgó rendszer keretében a** bejelentő tagállamban **legalább egy, közszektorba tartozó szerv által nyújtott, elektronikus azonosítást előíró szolgáltatáshoz** való hozzáféréshez használható;

**ba) az elektronikus azonosítási rendszer megfelel a 8. cikk szerinti interoperabilitási modell követelményeinek,**

c) a bejelentő tagállam biztosítja, hogy a személyazonosító adatokat hozzárendeljék a 3. cikk 1. pontjában említett természetes vagy jogi személyhez;

d) a bejelentő tagállam mindenkor – **és a közsférához tartozó valamely szerv által nyújtott online szolgáltatáshoz való hozzáférés esetében ingyenesen** – hozzáférést biztosít valamilyen online hitelesítési lehetőséghez annak érdekében, hogy **az adott tagállam területén kívül letelepedett** szolgáltatást igénybe vevő felek közül bárki hitelesíthesse az elektronikus formában kapott személyazonosító adatokat. A tagállamok nem tehetnek kötelezővé **aránytalan műszaki előírást** a határaikon kívül letelepedett és ilyen hitelesítést végrehajtani kívánó igénybe vevő felek számára. Ha a bejelentett azonosítási rendszert vagy a hitelesítési lehetőséget megsértik, vagy részben veszélyeztetik, a tagállamoknak haladéktalanul fel kell függeszteniük vagy vissza kell vonniuk a bejelentett azonosítási rendszert vagy hitelesítési lehetőséget, vagy azok veszélyeztetett részét, és a 7. cikk értelmében tájékoztatniuk kell a többi tagállamot, illetve a Bizottságot;

e) a bejelentő tagállam felelősséget vállal az alábbiakért:

- i. pontban említett személyazonosító adatok érintetthez történő hozzárendelése; és

- ii. a d) pontban megállapított hitelesítési lehetőség.

## Módosítás 63

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 7 cikk – 1 és 2 bekezdés

##### *A Bizottság által javasolt szöveg*

- (1) Az elektronikus azonosítási rendszert bejelentő tagállamoknak a következő információkat valamint azok későbbi változásait indokolatlan késedelem nélkül el kell juttatniuk a Bizottsághoz:
- a) a bejelentett elektronikus azonosítási rendszer leírása;
  - b) a bejelentett elektronikus azonosítási rendszerért felelős hatóságok;
  - c) tájékoztatás **az egyértelmű személyazonosítók** nyilvántartásba vételének irányítását végző **személy(ek)ről**;
  - d) a hitelesítési lehetőség leírása;
  - e) a bejelentett **azonosítási** rendszer vagy **hitelesítési lehetőség, vagy azok** veszélyeztetett részeinek felfüggesztésére vagy visszavonására vonatkozó szabályok.
- (2) Hat hónappal a rendelet hatálybalépését követően a Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti az (1) bekezdés értelmében bejelentett elektronikus azonosítási rendszerek listáját és az azokkal kapcsolatos alapinformációkat.

##### *Módosítás*

- (1) Az elektronikus azonosítási rendszert bejelentő tagállamoknak a következő információkat valamint azok későbbi változásait indokolatlan késedelem nélkül el kell juttatniuk a Bizottsághoz:
- a) a bejelentett elektronikus azonosítási rendszer **és biztonsági szintjének** leírása;
  - b) a bejelentett elektronikus azonosítási rendszerért felelős hatóságok;
  - c) tájékoztatás **a megfelelő jellemzőazonosítók** nyilvántartásba vételének irányítását végző **jogalanyról vagy jogalanyokról**;
  - ca) annak leírása, hogy a 8. cikkben említett interoperabilitási keret követelményeit hogyan teljesítik;**
  - d) a hitelesítési lehetőség **és a szolgáltatást igénybe vevő felekre vonatkozóan megszabott bármilyen műszaki követelmény** leírása;
  - e) a bejelentett **hitelesítési** rendszer vagy veszélyeztetett részeinek felfüggesztésére vagy visszavonására vonatkozó szabályok.
- (2) Hat hónappal a rendelet hatálybalépését követően a Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában, **továbbá valamely nyilvánosan elérhető weboldalon** kihirdeti az (1) bekezdés értelmében bejelentett elektronikus azonosítási rendszerek listáját és az azokkal kapcsolatos alapinformációkat.

**Módosítás 64**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**7 a cikk (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**7a. cikk**

***A biztonság megsértése***

***(1) Ha a 7. cikk (1) bekezdésének megfelelően bejelentett elektronikus azonosítási rendszert vagy a 6. cikk (1) bekezdésének d) pontjában említett hitelesítési lehetőséget oly módon megsértik vagy részben veszélyeztetik, hogy ez a határokon átnyúló tranzakciók esetében hátrányosan érinti a rendszer megbízhatóságát, a bejelentő tagállam indokolatlan késedelem nélkül felfüggeszti vagy visszavonja az adott elektronikus azonosítási rendszer vagy hitelesítési lehetőség, vagy azok veszélyeztetett részének határokon átnyúló részét, és erről tájékoztatja a többi tagállamot és a Bizottságot.***

***(2) Az (1) bekezdésben említett biztonságsértés vagy veszély orvoslását követően a bejelentő tagállam visszaállítja a hitelesítést, és a lehető leghamarabb értesíti a többi tagállamot, illetve a Bizottságot.***

***(3) Ha az (1) bekezdésben említett biztonságsértést vagy veszélyt nem orvosolják a felfüggesztést vagy a visszavonást követően három hónapon belül, a bejelentő tagállam értesíti a többi tagállamot és a Bizottságot az elektronikus azonosítási rendszer visszavonásáról. A Bizottság a 7. cikk (2) bekezdésében említett lista megfelelő módosításait indokolatlan késedelem nélkül közzéteszi az Európai Unió Hivatalos Lapjában.***

**Módosítás 65**

**Rendeletre irányuló javaslat**



## 7 b cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**7b. cikk**

**Felelősség**

*(1) A bejelentő tagállam felelős az általa vagy a nevében kibocsátott elektronikus azonosítási rendszerek tekintetében a 6. cikk szerinti kötelezettségeknek való megfelelés elmulasztása által okozott minden közvetlen kárért, kivéve, ha bizonyítani képes, hogy nem terheli gondatlanság.*

*(2) A tagállam által a 7. cikkben említett eljárás alapján elismert és bejelentett elektronikus azonosító eszköz kibocsátója felelős a következők biztosításának elmulasztásáért:*

*– i. a személyazonosító adatok egyértelmű hozzárendelése, és*

*– ii. a hitelesítési lehetőség,*

*kivéve, ha bizonyítani képes, hogy nem terheli gondatlanság.*

*Indokolás*

*Egy olyan fontos kérdést, mint a felelősség kérdéskörét – a megbízható szolgáltatások szakaszhoz hasonlóan – a bejelentési eljárástól külön kell szabályozni, amennyiben nem illeszthető bele ez utóbbiba. A javasolt cikk figyelembe veszi mind a közszférabeli, mind a magán elektronikus azonosítási rendszereket.*

**Módosítás 66**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**8 cikk**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**Koordináció**

**Koordináció és interoperabilitás**

*(1) A tagállamoknak együtt kell működniük a **bejelentett rendszer hatálya alá tartozó** elektronikus azonosító eszközök interoperabilitásának biztosítása és a **biztonságuk fokozása** érdekében.*

*(1) A tagállamoknak együtt kell működniük az elektronikus azonosító eszközök interoperabilitásának biztosítása érdekében. A **nemzeti elektronikus azonosítási rendszerek közötti interoperabilitást egy interoperabilitási modellel biztosítják.***

**(1a) A 7. cikk szerint bejelentett nemzeti elektronikus azonosítási rendszerek interoperábilisak.**

**(1b) Az interoperabilitási keret megfelel az alábbi kritériumoknak:**

**a) technológiasegleges és az érintett tagállamon belül az elektronikus azonosításra szolgáló konkrét nemzeti technikai megoldások egyikével szemben sem alkalmaz diszkriminációt;**

**b) elősegíti a beépített adatvédelem elvének érvényesítését.**

**(1c) A tagállamok és a Bizottság különösen a legnagyobb határokon átnyúló jelentőséggel bíró elektronikus szolgáltatások interoperabilitását kezeli kiemelten, a következők révén:**

**a) tapasztalatot cserélnek a legjobb gyakorlatokra vonatkozóan a bejelentett rendszer hatálya alá tartozó elektronikus azonosító eszközökről;**

**b) az elektronikus azonosító eszközök megbízhatóságára és biztonságára vonatkozó legjobb gyakorlatok biztosítása és rendszeres aktualizálása;**

**c) az elektronikus azonosító eszközök felhasználása előmozdításának biztosítása és rendszeres aktualizálása.**

(2) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az (1) bekezdésben említett tagállamok közötti együttműködés elősegítéséhez szükséges módozatokat a magas szintű bizalom és a kockázat mértékének megfelelő szintű biztonság elősegítése céljából. A végrehajtási aktusoknak különösen az elektronikus azonosítási rendszerekkel kapcsolatos információk, tapasztalatok és bevált gyakorlatok megosztására, a bejelentett elektronikus azonosítási rendszerek **szakértői értékelésére** és az elektronikus azonosítási ágazatban bekövetkező jelentős fejlemények tagállami illetékes hatóságok általi vizsgálatára kell kiterjedniük. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett

(2) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az (1) bekezdésben említett tagállamok közötti együttműködés elősegítéséhez szükséges módozatokat a magas szintű bizalom és a kockázat mértékének megfelelő szintű biztonság elősegítése céljából. A végrehajtási aktusoknak különösen az elektronikus azonosítási rendszerekkel kapcsolatos információk, tapasztalatok és bevált gyakorlatok megosztására, a bejelentett elektronikus azonosítási rendszerek **független harmadik fél általi ellenőrzésére** és az elektronikus azonosítási ágazatban bekövetkező jelentős fejlemények tagállami illetékes hatóságok általi vizsgálatára kell kiterjedniük. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk

vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

(3) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az elektronikus azonosító eszközök tagállamok közötti interoperabilitásának **műszaki** minimumkövetelmények bevezetésével történő ösztönzésére vonatkozóan.

(2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

(3) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az elektronikus azonosító eszközök tagállamok közötti interoperabilitásának **az olyan különböző biztonsági szintekre vonatkozó, technológiai szempontból semleges** minimumkövetelmények bevezetésével történő ösztönzésére vonatkozóan, **amelyek nem írhatják elő a nemzeti elektronikus azonosítási rendszerek alapvető kialakításának módosítását.**

**(3a) Az elektronikus azonosító eszközök interoperabilitásának biztosításához a tagállamok között szükséges személyesadat-csere tekintetében a 11. cikk (2) bekezdését értelemszerűen kell alkalmazni.**

## **Módosítás 67**

### **Rendeletre irányuló javaslat**

#### **9 cikk**

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A megbízható szolgáltatók felelősek a 15. cikk (1) bekezdésében foglalt kötelezettségek elmulasztásából eredően bármely természetes vagy jogi személynek okozott közvetlen károkért, kivéve, ha a megbízható szolgáltató bizonyítani képes, hogy nem terheli gondatlanság.

(2) A minősített megbízható szolgáltatók felelősek az e rendeletben, és különösen a 19. cikkben foglalt követelmények nem teljesítéséből eredően bármely természetes vagy jogi személynek okozott közvetlen károkért, kivéve, ha a minősített megbízható szolgáltató bizonyítani képes, hogy nem terheli gondatlanság.

#### *Módosítás*

(1) A megbízható szolgáltatók felelősek a 15. cikk (1) bekezdésében foglalt kötelezettségek elmulasztásából eredően bármely természetes vagy jogi személynek okozott közvetlen károkért, kivéve, ha a megbízható szolgáltató bizonyítani képes, hogy nem terheli gondatlanság.

(2) A minősített megbízható szolgáltatók felelősek az e rendeletben, és különösen a 19. cikkben foglalt követelmények nem teljesítéséből eredően bármely természetes vagy jogi személynek okozott közvetlen károkért, kivéve, ha a minősített megbízható szolgáltató bizonyítani képes, hogy nem terheli gondatlanság.

**(2a) A megbízható szolgáltatásokra és különösen a kapcsolódó jogvitákra a szolgáltatást igénybe vevő személy**

*letelepedési helye szerinti tagállam jogszabályai alkalmazandók, feltéve, hogy e személy és a megbízható szolgáltató egyező akarattal nem tér el annak alkalmazásától.*

**Módosítás 68**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**10 cikk – cím**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

Harmadik országokból származó megbízható szolgáltatók

*Módosítás*

Harmadik országokból származó **minősített** megbízható szolgáltatók

*Indokolás*

*Mivel ez a cikk kizárólag minősített megbízható szolgáltatókra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz, a címet ennek megfelelően módosítani kell.*

**Módosítás 69**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**10 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A harmadik országban letelepedett minősített megbízható szolgáltatók által nyújtott minősített megbízható szolgáltatásokat és minősített tanúsítványokat az Unió területén letelepedett minősített megbízható **szolgáltatók** által nyújtott minősített megbízható szolgáltatásként és minősített tanúsítványként kell elfogadni, amennyiben **a harmadik országból származó minősített megbízható szolgáltatásokat vagy minősített tanúsítványokat az Unió és harmadik országok vagy nemzetközi szervezetek között az Európai Unió működéséről szóló szerződés 218. cikke szerint létrejött nemzetközi megállapodás értelmében elismerik.**

*Módosítás*

(1) A harmadik országban letelepedett minősített megbízható szolgáltatók által nyújtott minősített megbízható szolgáltatásokat és minősített tanúsítványokat az Unió területén letelepedett minősített megbízható **szolgáltató** által nyújtott minősített megbízható szolgáltatásként és minősített tanúsítványként kell elfogadni, amennyiben:

**a) a minősített megbízható szolgáltató megfelel a rendeletben megállapított követelményeknek, és valamely tagállamban létrehozott akkreditációs**

*rendszer keretében akkreditálták; vagy*

*b) az Unió területén letelepedett és e rendeletben megállapított követelményeket teljesítő minősített megbízható szolgáltató biztosítékot nyújt az e rendeletben megállapított követelményeknek való megfeleléshez; vagy*

*c) amennyiben a harmadik országból származó minősített megbízható szolgáltatásokat vagy minősített tanúsítványokat az Unió és harmadik országok vagy nemzetközi szervezetek között az EUMSZ 218. cikke szerint létrejött megállapodás értelmében elismerik.*

**Módosítás 70**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**10 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) E megállapodások – hivatkozással az (1) bekezdésre – biztosítják, hogy a harmadik országok megbízható szolgáltatói vagy a nemzetközi szervezetek teljesítsék az Unió területén letelepedett minősített megbízható szolgáltatók által nyújtott minősített megbízható szolgáltatásokra és kibocsátott minősített tanúsítványokra vonatkozó követelményeket, **különös tekintettel a személyes adatok védelmére, a biztonságra és a felügyeletre.**

*Módosítás*

(2) E megállapodások – hivatkozással az (1) bekezdésre – biztosítják, hogy a harmadik országok megbízható szolgáltatói vagy a nemzetközi szervezetek teljesítsék az Unió területén letelepedett minősített megbízható szolgáltatók által nyújtott minősített megbízható szolgáltatásokra és kibocsátott minősített tanúsítványokra vonatkozó követelményeket, **különösen a nyújtott megbízható szolgáltatások biztonságát és a minősített megbízható szolgáltatók ellenőrzését.**

***A 95/46/EK irányelv 25. cikke (2) bekezdésének megfelelően a szóban forgó harmadik országok biztosítják a személyes adatok megfelelő védelmét.***

*Indokolás*

*Az előadó hivatkozni kíván a személyes adatok védelmére vonatkozó európai jogszabályoknak arra a részére, amely meghatározza a harmadik ország által nyújtott védelem megfelelő szintjét, amelyet az adattovábbítási művelettel vagy műveletsorozattal kapcsolatos körülmények figyelembevételével kell értékelni.*

**Módosítás 71**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**11 cikk**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A személyes adatok feldolgozása során a megbízható szolgáltatók és felügyeleti szervek a 95/46/EK irányelvvel összhangban biztosítják a tisztességes és törvényes adatfeldolgozást.

(2) A megbízható szolgáltatók a 95/46/EK irányelvvel összhangban végzik el az adatok feldolgozását. Az ilyen adatfeldolgozást szigorúan a tanúsítvány kibocsátásához és megőrzéséhez, valamint a megbízható szolgáltatások biztosításához minimálisan szükséges adatokra kell korlátozni.

(3) A megbízható szolgáltatók szavatolják a megbízható szolgáltatásban részesülő személy adatainak bizalmas kezelését és sértetlenségét.

(4) A nemzeti jogszabályok által az álneveknek tulajdonított joghatások sérelme nélkül, a tagállamok nem gátolják meg, hogy a megbízható szolgáltatók az elektronikus aláírások tanúsítványaiban álnevet tüntessenek fel az aláíró neve helyett.

**Módosítás 72**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**12 cikk**

*Módosítás*

(1) A személyes adatok feldolgozása során a megbízható szolgáltatók és felügyeleti szervek a 95/46/EK irányelvvel **és az irányadó nemzeti joggal** összhangban biztosítják a tisztességes és törvényes adatfeldolgozást.

(2) A megbízható szolgáltatók a 95/46/EK irányelvvel összhangban végzik el az adatok feldolgozását. Az ilyen adatfeldolgozást szigorúan a tanúsítvány kibocsátásához és megőrzéséhez, valamint a megbízható szolgáltatások biztosításához minimálisan szükséges adatokra kell korlátozni.

(3) A megbízható szolgáltatók szavatolják a megbízható szolgáltatásban részesülő személy adatainak bizalmas kezelését és sértetlenségét, **különösen annak biztosításával, hogy a megbízható szolgáltatás előállítására használt adatok nyomon követése kizárt legyen.**

(4) A nemzeti jogszabályok által az álneveknek tulajdonított joghatások sérelme nélkül, a tagállamok nem gátolják meg, hogy a megbízható szolgáltatók az elektronikus aláírások tanúsítványaiban álnevet tüntessenek fel az aláíró neve helyett.

**(4a) A személyes adatok megbízható szolgáltató által vagy nevében végzett feldolgozása, amennyiben az a 11., 15., 16. és 19. cikk követelményeinek való megfelelés céljából a hálózat- és információbiztonság garantálásához szigorúan szükséges, a 95/46/EK irányelv 7. cikke f) pontjának értelmében vett jogszerű érdeknek minősül.**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A megbízható szolgáltatásokat és az ilyen szolgáltatásnyújtás során alkalmazott végfelhasználói termékeket **amikor csak lehet**, hozzáférhetővé kell tenni a fogyatékossgal élő személyek számára.

*Módosítás*

A megbízható szolgáltatásokat és az ilyen szolgáltatásnyújtás során alkalmazott végfelhasználói termékeket **az uniós jog előírásai szerint** hozzáférhetővé kell tenni a fogyatékossgal élő személyek számára.

**Módosítás 73**

**Rendeletre irányuló javaslat  
12 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1a) A Bizottságnak bizalmi jegyeket kell létrehoznia és adományoznia azoknak a termékeknek és szolgáltatásoknak a megkülönböztetése érdekében, amelyek fogyatékossgal élők számára is hozzáférhetők.**

**Módosítás 74**

**Rendeletre irányuló javaslat  
12 cikk – 1 b bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1b) Az uniós szabványügyi szervek feladata, hogy értékelési szempontokat dolgozzanak ki a fogyatékossgal élők számára hozzáférhető termékekkel és szolgáltatásokkal kapcsolatban.**

**Módosítás 75**

**Rendeletre irányuló javaslat  
13 cikk**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(1) A tagállamok a területükön, vagy kölcsönös megegyezés alapján másik tagállamban letelepedett, a kijelölést végző tagállam felelősségi körébe tartozó **megfelelő** szervet jelölnek ki. A felügyeleti

(1) A tagállamok a területükön, vagy kölcsönös megegyezés alapján másik tagállamban letelepedett, a kijelölést végző tagállam felelősségi körébe tartozó **felügyeleti** szervet jelölnek ki. A

*szerveket fel* kell *ruházni minden olyan felügyeleti és vizsgálati hatáskörrel, amely* feladataik ellátásához szükséges.

(2) A felügyeleti szerv *felelős* az alábbi *feladatok végrehajtásáért*:

a) a kijelölést végző tagállam területén letelepedett megbízható szolgáltatók *ellenőrzése a 15. cikkben* foglalt követelmények teljesítésének biztosítása érdekében;

*b) a kijelölést végző tagállam területén letelepedett minősített megbízható szolgáltatók és az általuk nyújtott minősített megbízható szolgáltatások felügyelete annak biztosítása érdekében, hogy az ilyen szolgáltatók és az általuk nyújtott minősített megbízható szolgáltatások megfeleljenek az ebben a rendeletben foglalt alkalmazandó követelményeknek;*

c) annak biztosítása, hogy a 19. cikk (2) bekezdésének g) pontjában említett, és minősített megbízható szolgáltató által rögzített kapcsolódó információkat és adatokat a minősített megbízható szolgáltató tevékenységének megszűnését követően megfelelő ideig megőrizték és hozzáférhetővé tegyék a szolgáltatás folytonosságának biztosítása érdekében.

(3) A felügyeleti szervek mindegyike a következő év első negyedévének végéig éves jelentést *nyújt be a Bizottságnak és a tagállamoknak* az előző naptári év felügyeleti tevékenységeiről. A jelentés legalább a következőket tartalmazza:

a) a felügyeleti tevékenységekről szóló tájékoztatás;

b) összefoglaló a megbízható szolgáltatóktól a 15. cikk (2) bekezdésével összhangban beérkezett, a biztonság megsértésére vonatkozó bejelentésekről;

*Bizottságot tájékoztatni kell a* felügyeleti *szerv nevééről és címéről. A felügyeleti szervek számára biztosítani kell a* feladataik ellátásához szükséges *megfelelő erőforrásokat és hatásköröket.*

(2) A felügyeleti szerv az alábbi *feladatokat hajtja végre*:

a) a kijelölést végző tagállam területén letelepedett megbízható szolgáltatók *és minősített megbízható szolgáltatók felügyelete az e rendeletben* foglalt követelmények teljesítésének biztosítása érdekében;

c) annak biztosítása, hogy a 19. cikk (2) bekezdésének g) pontjában említett, és minősített megbízható szolgáltató által rögzített kapcsolódó információkat és adatokat a minősített megbízható szolgáltató tevékenységének megszűnését követően megfelelő ideig – *különösen e szolgálatások érvényességi idejét figyelembe véve* – megőrizték és hozzáférhetővé tegyék, a szolgáltatás folytonosságának biztosítása érdekében.

(3) A felügyeleti szervek mindegyike a következő év első negyedévének végéig éves jelentést *tesz közzé* az előző naptári év felügyeleti tevékenységeiről. A jelentés legalább a következőket tartalmazza:

a) a felügyeleti tevékenységekről szóló tájékoztatás;

b) összefoglaló a megbízható szolgáltatóktól a 15. cikk (2) bekezdésével összhangban beérkezett, a biztonság megsértésére vonatkozó bejelentésekről;



*c) a minősített megbízható szolgáltatások piacáról és felhasználásáról szóló statisztika, beleértve a magukról a minősített megbízható szolgáltatókról, az általuk nyújtott minősített megbízható szolgáltatásokról és az általuk igénybe vett termékekről szóló információkat, valamint ügyfeleik általános jellemzését.*

*(4) A tagállamok értesítik a Bizottságot és a többi tagállamot saját kijelölt felügyeleti szervük nevééről és címéről.*

*(5) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a (2) bekezdésben említett feladatok esetében alkalmazandó eljárások meghatározására vonatkozóan.*

(6) A Bizottság végrehajtási aktusok útján meghatározhatja a jelentésre vonatkozó, (3) bekezdésben említett **körülményeket, formátumokat és eljárásokat**. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

(6) A Bizottság végrehajtási aktusok útján meghatározhatja a jelentésre vonatkozó, (3) bekezdésben említett **formátumokat**. **A Bizottság biztosítja, hogy az érdekeltek észrevételeit megfelelően figyelembe vegyék**. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

## Módosítás 76

### Rendeletre irányuló javaslat 13 a cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### *13a. cikk*

*Az adatvédelmi hatóságokkal való együttműködés*

*A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a 13. cikkben említett felügyeleti szervek együttműködjenek a 95/46/EK irányelv 28. cikke értelmében kijelölt tagállami adatvédelmi hatóságokkal annak érdekében, hogy biztosíthassák a 95/46/EK irányelv értelmében elfogadott nemzeti adatvédelmi szabályok betartását.*

**Módosítás 77**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**14 cikk**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A felügyeleti szervek együttműködnek a bevált gyakorlatok megosztása érdekében **és annak céljából, hogy** a lehető legrövidebb időn belül megfelelő tájékoztatást és kölcsönös segítségnyújtást biztosítsanak egymás számára a tevékenységük következetes elvégzése érdekében. A kölcsönös **segítségnyújtás** különösen a tájékoztatási kérelmekre és a felügyeleti intézkedésekre, például a 15., 16. és 17. cikkben említett biztonsági ellenőrzésekkel kapcsolatos vizsgálatok elvégzésére irányuló kérelmekre **vonatkozik**.

(2) A segítségnyújtás iránti kérelemmel megkeresett felügyeleti szerv **nem tagadhatja meg** annak teljesítését, **kivéve ha:**

a) nem illetékes a kérelem feldolgozásában; vagy

b) a **kérelem teljesítése összeegyeztethetetlen lenne e rendelettel**.

(3) Adott esetben a felügyeleti szervek közös **vizsgálatokat végezhetnek, amelyekben részt vesznek más tagállamok felügyeleti szerveinek munkatársai**.

Saját nemzeti jogszabályaival összhangban a vizsgálat helye szerinti tagállam felügyeleti szerve bizonyos vizsgálati feladatokat átruházhat a segítségnyújtásban részesített felügyeleti szerv munkatársaira. Ilyen hatáskörök kizárólag a fogadó felügyeleti szerv munkatársainak irányítása mellett és jelenlétében gyakorolhatók. A segítségnyújtásban részesített felügyeleti szerv munkatársaira a fogadó felügyeleti szerv nemzeti jogszabályai vonatkoznak. A fogadó felügyeleti szerv felelősséget vállal a segítségnyújtásban részesített felügyeleti

*Módosítás*

(1) A felügyeleti szervek együttműködnek a bevált gyakorlatok megosztása érdekében. A lehető legrövidebb időn belül megfelelő tájékoztatást és **indokolt kérés esetén** kölcsönös segítségnyújtást biztosítsanak egymás számára a tevékenységük következetes elvégzése érdekében. A kölcsönös **segítségnyújtásra irányuló kérés** különösen a tájékoztatási kérelmekre és a felügyeleti intézkedésekre, például a 15., 16. és 17. cikkben említett biztonsági ellenőrzésekkel kapcsolatos vizsgálatok elvégzésére irányuló kérelmekre **vonatkozhat**.

(2) A segítségnyújtás iránti kérelemmel megkeresett felügyeleti szerv **bármely alábbi feltétel alapján megtagadhatja** annak teljesítését:

a) **a felügyeleti szerv** nem illetékes a kérelem feldolgozásában; vagy

b) a **kért segítségnyújtás meghaladja a felügyeleti szerv e rendeletben és a hatályos jogszabályokban előírt feladatait és hatásköreit**.

(3) Adott esetben a felügyeleti szervek közös **tevékenységeket hajthatnak végre**.

Saját nemzeti jogszabályaival összhangban a vizsgálat helye szerinti tagállam felügyeleti szerve bizonyos vizsgálati feladatokat átruházhat a segítségnyújtásban részesített felügyeleti szerv munkatársaira. Ilyen hatáskörök kizárólag a fogadó felügyeleti szerv munkatársainak irányítása mellett és jelenlétében gyakorolhatók. A segítségnyújtásban részesített felügyeleti szerv munkatársaira a fogadó felügyeleti szerv nemzeti jogszabályai vonatkoznak. A fogadó felügyeleti szerv felelősséget vállal a segítségnyújtásban részesített felügyeleti

szerv munkatársainak intézkedéseiért.

*(4) A Bizottság végrehajtási aktusok útján meghatározhatja a kölcsönös segítségnyújtásra vonatkozó, e rendeletben szereplő formátumokat és eljárásokat. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.*

szerv munkatársainak intézkedéseiért.

## Módosítás 78 Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk

### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az Unió területén letelepedett megbízható szolgáltatók megfelelő műszaki és szervezeti intézkedéseket hajtanak végre az általuk nyújtott megbízható szolgáltatások biztonságát fenyegető kockázatok kezelése érdekében. *Az ezen intézkedések által biztosított biztonsági szintnek* – figyelembe véve az ezen intézkedések területén elért legújabb eredményeket – *meg kell felelnie* a kockázat mértékének. Intézkedéseket kell végrehajtani különösen a biztonsági események megelőzése és azok hatásának lehető legkisebbre csökkentése, valamint az érdekelték bármely esemény káros hatásairól való tájékoztatása érdekében.

A 16. cikk (1) bekezdésének sérelme nélkül *bármely* megbízható szolgáltató *benyújthat a felügyeleti szervnek egy elismert* független testület által végzett *biztonsági* ellenőrzésről szóló jelentést, hogy igazolja, megtette a megfelelő biztonsági intézkedéseket.

### *Módosítás*

(1) Az Unió területén letelepedett megbízható szolgáltatók *az ágazat legjobb gyakorlataival összhangban* megfelelő műszaki és szervezeti intézkedéseket hajtanak végre az általuk nyújtott megbízható szolgáltatások biztonságát és *ellenálló képességét* fenyegető kockázatok kezelése érdekében. Ezen *intézkedéseknek* – figyelembe véve *a technológiai fejlődést* – *tiszteletben kell tartaniuk az adatvédelmi jogokat, és* a kockázat mértékének *megfelelő biztonsági szintet kell garantálniuk*. Intézkedéseket kell végrehajtani különösen a biztonsági események megelőzése és azok hatásának lehető legkisebbre csökkentése, valamint az érdekelték bármely esemény káros hatásairól való tájékoztatása érdekében. *A megbízható szolgáltatóknak emellett megfelelő intézkedéseket kell tenniük bármilyen új biztonsági kockázat orvoslására és a szolgáltatás szokásos biztonsági szintjének helyreállítására.*

A 16. cikk (1) bekezdésének sérelme nélkül *minden* megbízható szolgáltató *indokolatlan késedelem nélkül és legkésőbb a tevékenysége megkezdése után hat hónappal benyújt egy* független, *a vizsgálat elvégzésére igazoltan jogosult* testület által végzett *megfelelőségi* ellenőrzésről szóló jelentést, hogy igazolja, megtette a megfelelő biztonsági

(2) A megbízható szolgáltatók indokolatlan késedelem nélkül, amennyiben lehetséges, az esetről való tudomásszerzéstől számított 24 órán belül értesítik az illetékes felügyeleti szervet, az információs biztonságért felelős nemzeti szervet és más **illetékes harmadik feleket**, például az adatvédelmi hatóságokat a biztonsági előírások megsértésének vagy az adatok sértetlensége megszűnésének olyan esetéről, amely jelentős hatást gyakorol a megbízható szolgáltatásra és az annak során kezelt személyes adatokra.

Adott esetben, különösen, ha a biztonság megsértése vagy az adatok sértetlenségének megszűnése két vagy több tagállamot érint, az érintett felügyeleti szerv tájékoztatja **a többi tagállam** felügyeleti szerveit és az Európai Hálózat- és Információbiztonsági Ügynökséget (ENISA).

Az adott felügyeleti szerv **tájékoztathatja** a nyilvánosságot, vagy a megbízható szolgáltatókat kötelezheti erre, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a biztonság megsértésének vagy az integritás hiányának nyilvánosságra hozatalát a közérdek indokolja.

(3) A felügyeleti szerv évente egyszer összefoglaló tájékoztatást nyújt az Európai Hálózat- és Információbiztonsági Ügynökség és a Bizottság számára a megbízható szolgáltatóktól beérkezett, a biztonság megsértésére vonatkozó

intézkedéseket.

(2) A megbízható szolgáltatók indokolatlan késedelem nélkül, amennyiben lehetséges, az esetről való tudomásszerzéstől számított 24 órán belül értesítik az illetékes felügyeleti szervet, az információs biztonságért felelős nemzeti szervet és **adott esetben** más **szerveket**, például az adatvédelmi hatóságokat a biztonsági előírások megsértésének vagy az adatok sértetlensége megszűnésének olyan esetéről, amely jelentős hatást gyakorol a megbízható szolgáltatásra és az annak során kezelt személyes adatokra. **Ha 24 órán belül nem lehetséges ilyen értesítés, az értesítéshez csatolni kell a késedelem indokainak ismertetését.**

Adott esetben, különösen, ha a biztonság megsértése vagy az adatok sértetlenségének megszűnése két vagy több tagállamot érint, az érintett felügyeleti szerv tájékoztatja **e tagállamok** felügyeleti szerveit és az Európai Hálózat- és Információbiztonsági Ügynökséget (ENISA).

**A szükséges óvintézkedések meghozásának lehetővé tétele érdekében** az adott felügyeleti szerv a **megbízható szolgáltatóval konzultálva tájékoztatja** a nyilvánosságot, vagy a megbízható szolgáltatókat kötelezheti erre, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a biztonság megsértésének vagy az integritás hiányának nyilvánosságra hozatalát a közérdek indokolja. **A közzétételre rendes esetben a lehető leghamarabb sor kerül, a megbízható szolgáltató azonban késleltetést kérhet, hogy ki tudja javítani a gyenge pontokat. Amennyiben a felügyeleti szerv eleget tesz a kérésnek, a késleltetés időtartama nem haladhatja meg a 45 napot.**

(3) A felügyeleti szerv évente egyszer összefoglaló tájékoztatást nyújt az Európai Hálózat- és Információbiztonsági Ügynökség (ENISA) és a Bizottság számára a megbízható szolgáltatóktól beérkezett, a biztonság megsértésére

bejelentésekről.

(4) Az (1) és (2) bekezdés végrehajtása érdekében az illetékes felügyeleti szerv jogosult kötelező erejű utasításokat adni a megbízható szolgáltatóknak.

**(5) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az (1) bekezdésben említett intézkedések további pontosítására vonatkozóan.**

(6) A Bizottság végrehajtási aktusok útján meghatározhatja az (1) és (3) bekezdésre alkalmazandó **körülményeket**, formátumokat **és eljárásokat, beleértve a határidőket**. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

## Módosítás 79

### Rendeletre irányuló javaslat 16 cikk

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A minősített megbízható szolgáltatókat évente **egy alkalommal elismert** független testület ellenőrzi, hogy igazolják, ők és az általuk nyújtott minősített megbízható szolgáltatások megfelelnek az e rendeletben meghatározott követelményeknek, és az így létrejött **biztonsági** ellenőrzésről szóló jelentést benyújtják a felügyeleti szervnek.

vonatkozó bejelentésekről.

(4) Az (1) és (2) bekezdés végrehajtása érdekében az illetékes felügyeleti szerv jogosult kötelező erejű utasításokat adni a megbízható szolgáltatóknak. **A felügyeleti szervnek ezeket a kötelező erejű utasításokat össze kell hangolnia más érintett szabályozó szervekkel, amelyek a megbízható szolgáltatások nyújtásán kívül a megbízható szolgáltató más tevékenységeit felügyelik. Minden ilyen utasítást közzé kell tenni.**

(6) A Bizottság végrehajtási aktusok útján meghatározhatja az (1) **bekezdésben említett intézkedések további leírását, valamint az (1) és (3) bekezdésre** alkalmazandó formátumokat. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

#### *Módosítás*

(1) A minősített megbízható szolgáltatókat évente független, **a vizsgálat elvégzésére igazoltan jogosult** testület ellenőrzi, hogy igazolják, ők és az általuk nyújtott minősített megbízható szolgáltatások megfelelnek az e rendeletben meghatározott követelményeknek, és az így létrejött **megfelelési** ellenőrzésről szóló jelentést benyújtják a felügyeleti szervnek. **Az ilyen ellenőrzéseket jelentős technológiai és szervezeti változások esetén is el kell végezni. Ha három év elteltével az éves ellenőrzési jelentésekkel**

(2) Az (1) bekezdés sérelme nélkül a felügyeleti szerv **saját kezdeményezésére vagy a Bizottság kérésére válaszul** bármikor ellenőrizheti a minősített megbízható szolgáltatókat, hogy igazolja, azok és az általuk nyújtott minősített megbízható szolgáltatások **továbbra is** megfelelnek az ebben a rendeletben meghatározott feltételeknek. A személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok megsértésének gyanúja esetén a felügyeleti szervek tájékoztatják az adatvédelmi hatóságokat az ellenőrzés eredményeiről.

(3) A felügyeleti szerv jogosult arra, hogy kötelező erejű utasításokat adjon a minősített megbízható szolgáltatóknak annak érdekében, hogy orvosolja **a biztonsági ellenőrzésről szóló jelentésben feltüntetett** követelmények teljesítésének elmulasztását.

(4) Hivatkozással a (3) bekezdésre, ha a minősített megbízható szolgáltató nem orvosolja az ilyen mulasztásokat a felügyeleti szerv által meghatározott időn belül, elveszíti minősített státuszát és a felügyeleti szerv tájékoztatja arról, hogy ennek megfelelően fogja módosítani státuszát a megbízható szolgáltatók 18. cikkben említett listájában.

**(5) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikkkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el azoknak a feltételeknek a meghatározásával kapcsolatban, amelyek értelmében az e cikk (1) bekezdésében, valamint a 15. cikk (1) bekezdésében és a 17. cikk (1) bekezdésében említett ellenőrzést végző független testületet elismerik.**

(6) A Bizottság végrehajtási aktusok útján meghatározhatja az (1), (2) és (4) bekezdésre alkalmazandó **körülményeket, eljárásokat és formátumokat.** Ezeket a végrehajtási

**szemben nem emeltek kifogást, e bekezdésben említett ellenőrzéseket csak kétfévente kell elvégezni.**

(2) Az (1) bekezdés sérelme nélkül a felügyeleti szerv bármikor ellenőrizheti a minősített megbízható szolgáltatókat, hogy igazolja, azok és az általuk nyújtott minősített megbízható szolgáltatások megfelelnek az ebben a rendeletben meghatározott feltételeknek. A személyes adatok védelmére vonatkozó, **95/46/EK irányelvben meghatározott** szabályok megsértésének gyanúja esetén a felügyeleti szervek tájékoztatják az adatvédelmi hatóságokat az ellenőrzés eredményeiről.

(3) A felügyeleti szerv jogosult arra, hogy kötelező erejű utasításokat adjon a minősített megbízható szolgáltatóknak annak érdekében, hogy orvosolja **e rendeletben meghatározott** követelmények teljesítésének elmulasztását.

(4) Hivatkozással a (3) bekezdésre, ha a minősített megbízható szolgáltató nem orvosolja az ilyen mulasztásokat a felügyeleti szerv által meghatározott időn belül **és meghatározott eljárás keretében,** elveszíti minősített státuszát és a felügyeleti szerv tájékoztatja arról, hogy ennek megfelelően fogja módosítani státuszát a megbízható szolgáltatók 18. cikkben említett listájában.

(6) A Bizottság végrehajtási aktusok útján meghatározhatja az (1), (2) és (4) bekezdésre alkalmazandó **formátumokat.** **A Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó szabványokat**

aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

***meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, hatásvizsgálat formájában.*** Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

## **Módosítás 80**

### **Rendeletre irányuló javaslat 16 a cikk (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### **16a. cikk**

##### ***A megbízható szolgáltatók felügyelete***

***A felügyeleti szerv által végzett, a 13. cikk (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott ellenőrzés megkönnyítése érdekében a megbízható szolgáltatók értesítik a felügyeleti szervet a megbízható szolgáltatások nyújtásának megkezdésére irányuló szándékukról, és tájékoztatják az általuk nyújtott megbízható szolgáltatások biztonságát fenyegető kockázatok kezelése érdekében általuk hozott, a 15. cikk (1) bekezdése szerinti műszaki és szervezeti intézkedésekről.***

#### *Indokolás*

*Az előadó javítja 35. módosítását, amelybe tévedésből bekerült a „minősített” kifejezés. A 35. módosítás indokolása: A felügyeleti szerv által a megbízható szolgáltatóval (azaz a nem minősített megbízható szolgáltatóval) szemben végzett ellenőrzési tevékenység megkönnyítése, valamint a nem minősített megbízható szolgáltatások minimális szintű jogi erejének biztosítása érdekében az előadó ezt az új cikket szeretné bevezetni.*

## **Módosítás 81**

### **Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(1) A minősített megbízható szolgáltató értesíti a felügyeleti szerveket a minősített megbízható szolgáltatások ***elindítására***

(1) A minősített megbízható szolgáltató értesíti a felügyeleti szerveket a minősített megbízható szolgáltatások ***nyújtására***

vonatkozó szándékáról, és a 16. cikk (1) bekezdésének megfelelően **elismert** független testület által végzett biztonsági ellenőrzésről szóló jelentést nyújt be a felügyeleti szervnek. A minősített megbízható szolgáltató **az értesítés és a biztonsági ellenőrzésről szóló jelentés felügyeleti szervnek történő benyújtását követően** kezdheti meg a minősített megbízható szolgáltatások nyújtását.

(2) A megfelelő dokumentumok (1) bekezdéssel összhangban a felügyeleti szervnek történő benyújtását követően a minősített szolgáltatókat fel kell venni a megbízható szolgáltatók 18. cikkben említett listájába, feltüntetve, hogy **az értesítés megtörtént.**

(3) A felügyeleti szerv igazolja, hogy a minősített megbízható szolgáltató és az általa nyújtott minősített megbízható szolgáltatások megfelelnek a rendeletben szereplő előírásoknak.

A felügyeleti szerv **az ellenőrzés** kedvező eredményét követően, **de legkésőbb az (1) bekezdéssel összhangban történt bejelentés dátuma után egy hónappal**, feltünteti a minősített megbízható szolgáltatók és az általuk nyújtott minősített megbízható szolgáltatások minősített státuszát a megbízható szolgáltatók listájában.

Amennyiben az ellenőrzés egy hónapnál tovább tart, a felügyeleti szerv tájékoztatja erről a minősített megbízható szolgáltatót a késedelem okának és az ellenőrzés befejezéséhez kitűzött várható időpontnak a megjelölésével.

**(4) Az (1) bekezdéssel összhangban bejelentett minősített megbízható szolgáltatást az érintett közigazgatási szerv nem utasíthatja el közigazgatási eljárás**

vonatkozó szándékáról, és a 16. cikk (1) bekezdésének megfelelően független, **a vizsgálat elvégzésére igazoltan jogosult** testület által végzett biztonsági ellenőrzésről szóló jelentést nyújt be a felügyeleti szervnek. A minősített megbízható szolgáltató a biztonsági ellenőrzésről szóló jelentés felügyeleti szervnek történő benyújtását követően kezdheti meg a minősített megbízható szolgáltatások nyújtását, **de csak miután megszerezte a minősített státuszt.**

(2) A megfelelő dokumentumok (1) bekezdéssel összhangban a felügyeleti szervnek történő benyújtását **és a megfelelés felügyeleti szerv általi megerősítését** követően a minősített szolgáltatókat fel kell venni a megbízható szolgáltatók 18. cikkben említett listájába, feltüntetve, hogy **a minősített státuszt megerősítették.**

(3) A felügyeleti szerv igazolja, hogy a minősített megbízható szolgáltató és az általa nyújtott minősített megbízható szolgáltatások megfelelnek a rendeletben szereplő előírásoknak.

A felügyeleti szerv **indokolatlan késedelem nélkül legkésőbb egy hónappal** az **ellenőrzési folyamat** kedvező eredményét követően feltünteti a minősített megbízható szolgáltatók és az általuk nyújtott minősített megbízható szolgáltatások minősített státuszát a megbízható szolgáltatók listájában.

Amennyiben az ellenőrzés egy hónapnál tovább tart, a felügyeleti szerv tájékoztatja erről a minősített megbízható szolgáltatót a késedelem okának és az ellenőrzés befejezéséhez kitűzött várható időpontnak a megjelölésével. **Ha a megbízható szolgáltató rendelkezésre bocsátotta a vonatkozó dokumentumokat, az ellenőrzést három hónapon belül elvégzik.**



***végrehajtása vagy az alaki követelmények ellenőrzése során amiatt, hogy a szolgáltatás nem szerepel (3) bekezdésben említett listán.***

(5) A Bizottság végrehajtási aktusok útján meghatározhatja az (1), (2) és (3) bekezdésre alkalmazandó ***körülményeket***, formátumokat és ***eljárásokat***. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

(5) A Bizottság végrehajtási aktusok útján meghatározhatja az (1), (2) és (3) bekezdésre alkalmazandó formátumokat. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

## **Módosítás 82**

### **Rendeletre irányuló javaslat**

#### **18 cikk**

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Valamennyi tagállam létrehozza, fenntartja és közzéteszi a megbízható szolgáltatók listáját, amelyen szerepelnek a hatáskörébe tartozó minősített megbízható szolgáltatókra vonatkozó információk, valamint az e szolgáltatók által nyújtott minősített megbízható szolgáltatásokra vonatkozó információk.

(2) A tagállamok biztonságos módon, automatizált feldolgozásra alkalmas formában hozzák létre, tartják fenn és teszik közzé a megbízható szolgáltatók (1) bekezdésben említett, elektronikus aláírással vagy bélyegzővel ellátott listáit.

(3) A tagállamok indokolatlan késedelem nélkül bejelentik a Bizottságnak a megbízható szolgáltatók tagállami listáinak létrehozásáért, fenntartásáért és közzétételéért felelős szervre vonatkozó adatokat, és az ilyen listák közzétételi helyével, a megbízható szolgáltatók listáinak aláírással és bélyegzővel való ellátásához használt tanúsítvánnyal és az azt érintő változtatásokkal kapcsolatos részleteket.

(4) A Bizottság biztonságos csatornán,

#### *Módosítás*

(1) Valamennyi tagállam létrehozza, fenntartja és közzéteszi a megbízható szolgáltatók listáját, amelyen szerepelnek a hatáskörébe tartozó minősített megbízható szolgáltatókra vonatkozó információk, valamint az e szolgáltatók által nyújtott minősített megbízható szolgáltatásokra vonatkozó információk.

(2) A tagállamok biztonságos módon – ***mind magát a listát, mind pedig az egyes tanúsítványokat illetően*** –, automatizált feldolgozásra alkalmas formában hozzák létre, tartják fenn és teszik közzé a megbízható szolgáltatók (1) bekezdésben említett, elektronikus aláírással vagy bélyegzővel ellátott listáit.

(3) A tagállamok indokolatlan késedelem nélkül bejelentik a Bizottságnak a megbízható szolgáltatók tagállami listáinak létrehozásáért, fenntartásáért és közzétételéért felelős szervre vonatkozó adatokat, és az ilyen listák közzétételi helyével, a megbízható szolgáltatók listáinak aláírással és bélyegzővel való ellátásához használt tanúsítvánnyal és az azt érintő változtatásokkal kapcsolatos részleteket.

(4) A Bizottság biztonságos csatornán,

automatizált feldolgozásra alkalmas, elektronikus aláírással vagy bélyegzővel ellátott formátumban a nyilvánosság rendelkezésére bocsátja a (3) bekezdésben említett adatokat.

***(5) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az (1) bekezdésben említett információk meghatározására vonatkozóan.***

(6) A Bizottság végrehajtási aktusok útján meghatározhatja a megbízható szolgáltatók listáira vonatkozó, az (1)–(4) bekezdés értelmében alkalmazandó műszaki leírást és formátumokat. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

automatizált feldolgozásra alkalmas, elektronikus aláírással vagy bélyegzővel ellátott formátumban a nyilvánosság rendelkezésére bocsátja a (3) bekezdésben említett adatokat.

(6) A Bizottság végrehajtási aktusok útján ***pontosíthatja az (1) bekezdésben meghatározott információkat, és*** meghatározhatja a megbízható szolgáltatók listáira vonatkozó, az (1)–(4) bekezdés értelmében alkalmazandó műszaki leírást és formátumokat. ***A Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó szabványok meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, hatásvizsgálat formájában.*** Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

### **Módosítás 83** **Rendeletre irányuló javaslat** **18 a cikk (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### ***18a. cikk***

***Minősített „EU” megbízhatósági jelzésű szolgáltatás***

***(1) Az e rendeletben meghatározott követelményeknek megfelelő, minősített megbízható szolgáltatók minősített megbízható szolgáltatásaik ismertetőjében és reklámjában minősített „EU” megbízhatósági jelzésű szolgáltatásként mutathatják be szolgáltatásukat.***

***(2) Az (1) bekezdésben említett minősített „EU” megbízhatósági jelzésű szolgáltatás***

*használatával a minősített megbízható szolgáltatók felelősséget vállalnak arra, hogy a szolgáltatások az e rendeletben meghatározott valamennyi vonatkozó követelménynek megfelelnek.*

*(3) A Bizottság végrehajtási jogi aktusok útján a minősített „EU” megbízhatósági jelzés megjelenésével, összetételével, méretével és koncepciójával kapcsolatos kötelező konkrét kritériumokat határoz meg. A Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó szabványok meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, lehetőleg hatásvizsgálat formájában. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.*

#### *Indokolás*

*Az egységes digitális piac megvalósításáról szóló 2012. október 26-i európai parlamenti állásfoglalásban már előírt megbízhatósági jelzésen keresztül elérendő cél a felhasználók internet iránti bizalmának – könnyen azonosítható európai jelzés létrehozásával történő – megerősítése. Ezenkívül a megbízható online szolgáltatások biztonsági szintjének növelésére irányuló célkitűzéssel összhangban, ennek a jelzésnek és az e-kereskedelem által nyújtott többlettértéknek különösen a 19. cikk követelményeinek megfelelő, minősített megbízható szolgáltatók rendelkezésére kell állnia.*

#### **Módosítás 84** **Rendeletre irányuló javaslat** **19 cikk**

##### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Minősített tanúsítvány kibocsátásakor a minősített megbízható szolgáltató megfelelő eszközökkel és a nemzeti jogszabályokkal összhangban igazolja annak a természetes vagy jogi személynek az azonosságát, és – adott esetben – egyedi jellemzőit, akinek a részére a minősített tanúsítványt kibocsátották.

Az ilyen adatokat a minősített megbízható szolgáltató vagy a minősített megbízható szolgáltató felelősségi körében eljáró felhatalmazással rendelkező harmadik fél

##### *Módosítás*

(1) Minősített tanúsítvány kibocsátásakor a minősített megbízható szolgáltató megfelelő eszközökkel és a nemzeti jogszabályokkal összhangban igazolja annak a természetes vagy jogi személynek az azonosságát, és – adott esetben – egyedi jellemzőit, akinek a részére a minősített tanúsítványt kibocsátották.

Az ilyen adatokat a minősített megbízható szolgáltató vagy a minősített megbízható szolgáltató felelősségi körében eljáró felhatalmazással rendelkező harmadik fél

igazolja:

- a) a természetes személy vagy a jogi személy meghatalmazott képviselőjének fizikai jelenlétével, vagy
- b) távolról, az a) pontnak megfelelően kibocsátott, bejelentett rendszer hatálya alá tartozó elektronikus azonosító eszköz használatával.

(2) A minősített megbízható szolgáltatást nyújtó minősített megbízható szolgáltató:

- a) olyan munkatársakat alkalmaz, akik rendelkeznek a szükséges szakértelemmel, tapasztalattal és képesítésekkel, olyan igazgatási és ügyvezetési eljárásokat alkalmaznak, amelyek megfelelnek az uniós és nemzetközi szabványoknak és megfelelő képzésben részesültek a biztonsági és személyes adatok védelmére vonatkozó szabályokkal kapcsolatban;
- b) azáltal, hogy megfelelő pénzügyi erőforrásokkal rendelkeznek, illetve megfelelő felelősségbiztosítási rendszer révén vállalják a kártérítési felelősség kockázatát;
- c) mielőtt szerződéses jogviszonyra lépne – , tájékoztatja a minősített megbízható szolgáltatást igénybe vevő személyt a szolgáltatás használatának pontos feltételeiről;

d) **megbízható** rendszereket és termékeket használ, amelyek a változtatásokkal szemben védettek, és biztosítják az általuk támogatott eljárások műszaki biztonságát és megbízhatóságát;

e) **megbízható** rendszert használ a neki szolgáltatott adatok ellenőrizhető formában történő tárolására, olyan módon, hogy:

– az adatok kizárólag annak a személynek a hozzájárulásával legyenek nyilvánosan kereshetők, aki számára az adatokat kibocsátották;

igazolja:

- a) a természetes személy vagy a jogi személy meghatalmazott képviselőjének fizikai jelenlétével, vagy
- b) távolról, az a) pontnak megfelelően kibocsátott, bejelentett rendszer hatálya alá tartozó elektronikus azonosító eszköz használatával.

(2) A minősített megbízható szolgáltatást nyújtó minősített megbízható szolgáltató:

- a) olyan munkatársakat alkalmaz, akik rendelkeznek a szükséges szakértelemmel, tapasztalattal és képesítésekkel, olyan igazgatási és ügyvezetési eljárásokat alkalmaznak, amelyek megfelelnek az uniós és nemzetközi szabványoknak és megfelelő képzésben részesültek a biztonsági és személyes adatok védelmére vonatkozó szabályokkal kapcsolatban;
- b) azáltal, hogy megfelelő pénzügyi erőforrásokkal rendelkeznek, illetve megfelelő felelősségbiztosítási rendszer révén vállalják a kártérítési felelősség kockázatát;

c) mielőtt szerződéses jogviszonyra lépne – , **egyértelmű és átlátható módon** tájékoztatja a minősített megbízható szolgáltatást igénybe vevő személyt a szolgáltatás használatának pontos feltételeiről, **valamint a felelősségi korlátokról**;

d) **olyan** rendszereket és termékeket használ, amelyek a **jogosulatlan** változtatásokkal szemben védettek, és biztosítják az általuk támogatott eljárások műszaki biztonságát és megbízhatóságát;

e) rendszert használ a neki szolgáltatott adatok ellenőrizhető formában történő tárolására, olyan módon, hogy:

– az adatok kizárólag **akkor legyenek nyilvánosan kereshetők, ha a nemzeti vagy uniós jogszabályok ezt lehetővé teszik, és** annak a személynek a hozzájárulásával legyenek nyilvánosan kereshetők, aki számára az adatokat

– kizárólag engedéllyel rendelkező személyek végezhesenek bejegyzéseket és változtatásokat;

– ellenőrizhető legyen az információ hitelessége;

f) intézkedik az adathamisítás és adatlopás ellen;

g) megfelelő időszakon keresztül rögzíti egy adott minősített megbízható szolgáltató által vagy számára kibocsátott adatokra vonatkozó lényeges információkat, elsősorban bizonyíték bírósági eljárások során történő szolgáltatása céljából; az ilyen rögzítés végezhető elektronikus úton;

h) naprakész tervvel rendelkezik a szolgáltatás megszűnésére vonatkozóan annak érdekében, hogy a 13. cikk (2) bekezdésének c) pontja értelmében a felügyeleti szerv által kibocsátott szabályoknak megfelelően biztosítsa a szolgáltatás folytonosságát;

i) a 11. cikknek megfelelően törvényes adatfeldolgozást biztosít.

(3) A minősített tanúsítványt kibocsátó minősített megbízható szolgáltatók **a tanúsítvány visszavonásának hatálybalépését követő tíz percen belül** bejegyzik tanúsítvány-adatbázisukba a tanúsítvány ilyen jellegű visszavonását.

(4) Tekintettel a (3) bekezdésre, a minősített tanúsítványt kibocsátó minősített megbízható szolgáltató tájékoztatja a szolgáltatást igénybe vevő felet az általa kibocsátott minősített tanúsítvány érvényességéről vagy visszavont státuszáról. Az információknak **megbízható, ingyenes és hatékony** automatizált formában bármikor elérhetőnek kell lenniük legalább a

kibocsátották;

– kizárólag engedéllyel rendelkező személyek végezhesenek bejegyzéseket és változtatásokat;

– ellenőrizhető legyen az információ hitelessége;

f) intézkedik az adathamisítás és adatlopás ellen;

g) **függetlenül attól, hogy a minősített megbízható szolgáltató már nem nyújt minősített megbízható szolgáltatásokat**, megfelelő időszakon keresztül rögzíti egy adott minősített megbízható szolgáltató által vagy számára kibocsátott adatokra vonatkozó lényeges információkat, elsősorban bizonyíték bírósági eljárások során történő szolgáltatása céljából; **Ezen információk megőrzését szigorúan a szükséges időszakra kell korlátozni.** Az ilyen rögzítés végezhető elektronikus úton;

h) naprakész tervvel rendelkezik a szolgáltatás megszűnésére vonatkozóan annak érdekében, hogy a 13. cikk (2) bekezdésének c) pontja értelmében a felügyeleti szerv által kibocsátott szabályoknak megfelelően biztosítsa a szolgáltatás folytonosságát;

i) a 11. cikknek megfelelően törvényes adatfeldolgozást biztosít.

(3) A minősített tanúsítványt kibocsátó minősített megbízható szolgáltatók **indokolatlan késedelem nélkül** bejegyzik tanúsítvány-adatbázisukba a tanúsítvány ilyen jellegű visszavonását.

(4) Tekintettel a (3) bekezdésre, a minősített tanúsítványt kibocsátó minősített megbízható szolgáltató tájékoztatja a szolgáltatást igénybe vevő felet az általa kibocsátott minősített tanúsítvány érvényességéről vagy visszavont státuszáról. Az információknak automatizált formában bármikor elérhetőnek kell lenniük legalább a tanúsítványra vonatkozóan

tanúsítványra vonatkozóan.

(5) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja a **megbízható** rendszerekre és termékekre vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját.

**Amennyiben a megbízható rendszerek és termékek megfelelnek ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell a** 19. cikkben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

(5) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja a rendszerekre és termékekre vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. A **Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó szabványok meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, hatásvizsgálat formájában.** A 19. cikkben foglalt követelmények teljesítését **a rendszerek és termékek fenti szabványoknak való megfelelésével érik el.** Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

## Módosítás 85

### Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az elektronikus aláírás **joghatása** és bírósági eljárásokban bizonyítékként **való elfogadhatósága nem tagadható meg kizárólag amiatt, hogy az elektronikus formátumú.**

*Módosítás*

(1) Az elektronikus aláírás **joghatással rendelkezik** és bírósági eljárásokban bizonyítékként **fogadható el. Feltételezni kell, hogy a minősített elektronikus aláírás a többi elektronikus aláírásnál magasabb szintű biztonságot képvisel.**

*Indokolás*

*Tekintettel arra, hogy az előadó 43. módosításának franciáról angolra történő fordítása nehéznek bizonyult, az előadó úgy döntött, hogy új módosítást nyújt be angolul megfogalmazva a bekezdést.*

## Módosítás 86

### Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A minősített elektronikus aláírás a saját

*Módosítás*

(2) A minősített elektronikus aláírás **ugyanúgy megfelel az elektronikus**

kezü *aláírással azonos joghatású.*

*adathoz kapcsolódó aláírásra vonatkozó jogi követelményeknek, ahogy a saját kezű aláírás megfelel a papíron megjelenő adatokra vonatkozó ilyen követelményeknek.*

*Indokolás*

*Az 1999/93/EK irányelv jobban tekintetbe veszi a különböző nemzeti formákat és eljárási követelményeket.*

#### **Módosítás 87**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 2 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(2a) Egy érvényes minősített elektronikus aláírás első látásra elfogadható bizonyítékként szolgál a hozzá kapcsolódó elektronikus dokumentum hitelességére és sértetlenségére vonatkozóan.*

*Indokolás*

*Az „érvényes” kifejezés a rendeletre irányuló javaslat 25. cikkének (1) bekezdésére utal. Az aláírásnak csak akkor tulajdonítható bizonyító erő, ha megfelelően érvényesíthető.*

#### **Módosítás 88**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(3) A minősített elektronikus aláírásokat *valamennyi tagállamban* el kell ismerni és el kell fogadni.

(3) A minősített elektronikus aláírásokat *a tagállamokban és az uniós intézményekben* el kell ismerni és el kell fogadni.

#### **Módosítás 89**

##### **Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(4) Amennyiben a minősített elektronikus aláírásnál alacsonyabb biztonsági szintű

(4) Amennyiben a minősített elektronikus aláírásnál alacsonyabb biztonsági szintű

elektronikus aláírást írnak elő, **különösen akkor, ha** egy tagállam valamely közigazgatási szerv által nyújtott **online szolgáltatáshoz való hozzáféréshez írja azt elő az ilyen** szolgáltatással kapcsolatos kockázatok megfelelő értékelése alapján, a legalább azonos biztonsági szintű elektronikus aláírások mindegyikét el kell ismerni és el kell fogadni.

elektronikus aláírást írnak elő egy tagállam, **vagy uniós intézmény, szerv, iroda vagy ügynökség** valamely közigazgatási szerv által nyújtott **szolgáltatás igénybe vételéhez a** szolgáltatással kapcsolatos kockázatok megfelelő értékelése alapján, a **szóban forgó online szolgáltatáshoz való hozzáféréshez** legalább azonos biztonsági szintű elektronikus aláírások mindegyikét el kell ismerni és el kell fogadni.

**Módosítás 90**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**20 cikk – 5 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Egy közigazgatási szerv által kínált online szolgáltatás más tagállamokban való hozzáférésehez a tagállamok nem követelhetnek meg a minősített elektronikus aláírásnál magasabb biztonsági szintű elektronikus aláírást.

*Módosítás*

*A módosítás a magyar nyelvű változatot nem érinti.*

*Indokolás*

*A módosítás a magyar nyelvű változatot nem érinti.*

**Módosítás 91**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**20 cikk – 6 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**(6) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az elektronikus aláírás (4) bekezdésben említett különböző biztonsági szintjeinek meghatározására vonatkozóan.**

*Módosítás*

**törölve**

*Indokolás*

*Tekintettel arra, hogy az elektronikus aláírások különböző biztonsági szintjének meghatározása a rendelet központi elemét képezi, az előadó véleménye szerint nem indokolt, hogy erről a kérdésről felhatalmazáson alapuló jogi aktus rendelkezzen.*



## Módosítás 92

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 20 cikk – 7 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(7) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az elektronikus aláírás különböző biztonsági szintjeire vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. Amennyiben az elektronikus aláírás megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell a (6) bekezdés értelmében elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban meghatározott biztonsági szintek betartását. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

*Módosítás*

(7) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az elektronikus aláírás különböző biztonsági szintjeire vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. ***A Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó szabványok meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, lehetőleg hatásvizsgálat formájában.*** Amennyiben az elektronikus aláírás megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell a (6) bekezdés értelmében elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban meghatározott biztonsági szintek betartását. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

*Indokolás*

*Ez a módosítás a szövegben szereplő összes olyan cikkre érvényes, amelyben a szabványok alkalmazásáról van szó.*

## Módosítás 93

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 21 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

***(4) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az I. mellékletben foglalt követelmények további pontosítására vonatkozóan.***

*Módosítás*

***törölve***

## Indokolás

Ehhez megfelelőbbnek tűnnek a végrehajtási aktusok, ezért kell összevonni a következő bekezdéssel.

### Módosítás 94

#### Rendeletre irányuló javaslat

##### 21 cikk – 5 bekezdés

###### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az elektronikus aláírás hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványokra vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. Amennyiben az elektronikus aláírás hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítvány megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell az I. mellékletben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

###### *Módosítás*

(5) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az elektronikus aláírás hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványokra vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. ***A Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó szabványok meghatározásakor biztosítja az érintett felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, lehetőleg hatásvizsgálat formájában.*** Amennyiben az elektronikus aláírás hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítvány megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell az I. mellékletben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

## Indokolás

*Ez a módosítás a szövegben szereplő összes olyan cikkre érvényes, amelyben a szabványok alkalmazásáról van szó.*

### Módosítás 95

#### Rendeletre irányuló javaslat

##### 22 cikk – 2 bekezdés

###### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja a minősített elektronikus aláírás létrehozására alkalmas eszközökre vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. Amennyiben a minősített elektronikus aláírás

###### *Módosítás*

(2) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja a minősített elektronikus aláírás létrehozására alkalmas eszközökre vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. ***A Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó***

létrehozására alkalmas eszköz megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell a II. mellékletben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

***szabványok meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, lehetőleg hatásvizsgálat formájában.***

Amennyiben a minősített elektronikus aláírás létrehozására alkalmas eszköz megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell a II. mellékletben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

## **Módosítás 96**

### **Rendeletre irányuló javaslat**

#### **23 cikk**

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A minősített elektronikus aláírás létrehozására alkalmas eszközöket a tagállamok által kijelölt megfelelő állami vagy magánszerv ***hitelesítheti***, feltéve, hogy azokat olyan biztonságértékelési eljárásnak vetették alá, amelyet a Bizottság által végrehajtási aktusok útján létrehozott listában szereplő információtechnológiai termékek biztonságának értékelésére vonatkozó szabványok egyikével összhangban hajtottak végre. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

(2) A tagállamok értesítik a Bizottságot és a többi tagállamot az (1) bekezdés alapján általuk kijelölt állami vagy magánszerv nevével és címével.

#### *Módosítás*

(1) A minősített elektronikus aláírás létrehozására alkalmas eszközöket a tagállamok által kijelölt megfelelő állami vagy magánszerv ***hitelesíti***, feltéve, hogy azokat olyan biztonságértékelési eljárásnak vetették alá, amelyet a Bizottság által végrehajtási aktusok útján létrehozott listában szereplő információtechnológiai termékek biztonságának értékelésére vonatkozó szabványok egyikével összhangban hajtottak végre. ***A Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó szabványok meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, lehetőleg hatásvizsgálat formájában.*** Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

(2) A tagállamok értesítik a Bizottságot és a többi tagállamot az (1) bekezdés alapján általuk kijelölt állami vagy magánszerv nevével és címével.

(3) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikkkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az (1) bekezdésben említett, a kijelölt szervek által teljesítendő konkrét feltételek meghatározására vonatkozóan.

(3) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikkkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az (1) bekezdésben említett, a kijelölt szervek által teljesítendő konkrét feltételek meghatározására vonatkozóan **az (1) bekezdésben említett hitelesítés végrehajtása céljából.**

#### Indokolás

*Az EUMSZ 290. cikkével összhangban a felhatalmazást tartalmazó jogalkotási aktusokban kifejezetten meg kell határozni a felhatalmazás céljait, tartalmát, alkalmazási körét és időtartamát. A módosítás hozzájárul a felhatalmazás szükséges pontosításához.*

#### Módosítás 97

##### Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 3 bekezdés

###### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A Bizottság a végrehajtási aktusok útján meghatározhatja az (1) bekezdésre alkalmazandó **körülményeket**, formátumokat és eljárásokat. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

###### *Módosítás*

(3) A Bizottság a végrehajtási aktusok útján meghatározhatja az (1) bekezdésre alkalmazandó formátumokat és eljárásokat. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

#### Módosítás 98

##### Rendeletre irányuló javaslat 25 cikk – 3 bekezdés

###### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja a minősített elektronikus aláírások hitelesítésére vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. Amennyiben a minősített elektronikus aláírás hitelesítése megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell az (1) bekezdésben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket

###### *Módosítás*

(3) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja a minősített elektronikus aláírások hitelesítésére vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. ***A Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó szabványok meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, lehetőleg hatásvizsgálat formájában.*** Amennyiben a minősített elektronikus aláírás hitelesítése megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell az (1) bekezdésben foglalt

az intézkedéseket.

követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

### **Módosítás 99**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 2 bekezdés**

##### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az (1) bekezdésben említett minősített hitelesítési szolgáltatásra vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. Amennyiben a minősített elektronikus aláíráshoz tartozó hitelesítési szolgáltatás megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell az (1) bekezdés b) pontjában foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

##### *Módosítás*

(2) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az (1) bekezdésben említett minősített hitelesítési szolgáltatásra vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. ***A Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó szabványok meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, lehetőleg hatásvizsgálat formájában.*** Amennyiben a minősített elektronikus aláíráshoz tartozó hitelesítési szolgáltatás megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell az (1) bekezdés b) pontjában foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

### **Módosítás 100**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 3 bekezdés**

##### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja a minősített elektronikus aláírások megőrzésére vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. Amennyiben a minősített elektronikus

##### *Módosítás*

(3) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja a minősített elektronikus aláírások megőrzésére vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. ***A Bizottság az e rendelet céljából***

aláírás megőrzésére vonatkozó szabályok megfelelnek ezeknek a szabványoknak, vélemezni kell a (1) bekezdésben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

**alkalmazandó szabványok meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, lehetőleg hatásvizsgálat formájában.** Amennyiben a minősített elektronikus aláírás megőrzésére vonatkozó szabályok megfelelnek ezeknek a szabványoknak, vélemezni kell a (1) bekezdésben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

## Módosítás 101

### Rendeletre irányuló javaslat 28 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) **Sajátos törvényi vélelem vonatkozik a minősített elektronikus bélyegzőre, amely szavatolja az ilyen bélyegzővel ellátott adatok eredetét és sértetlenségét.**

*Módosítás*

(2) **Egy érvényes minősített elektronikus aláírás minimum elsődleges bizonyítékként szolgál a hozzá kapcsolódó elektronikus dokumentum hitelességére és sértetlenségére vonatkozóan. A felhatalmazásra és képviseletre vonatkozó nemzeti előírások nem sérülnek.**

## Módosítás 102

### Rendeletre irányuló javaslat 28 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A minősített elektronikus bélyegzőt valamennyi tagállamban el kell ismerni **és el kell fogadni.**

*Módosítás*

(3) A minősített elektronikus bélyegzőt valamennyi tagállamban el kell ismerni.

### *Indokolás*

*Nem egyértelmű az elismerés és elfogadás közötti különbség. Ez a bekezdés – az elektronikus aláírásokról szóló rendelkezésekkel ellentétben – nem kerül törlésre, mivel nem minden tagállamban létezik az (elektronikus) bélyegző fogalma.*

**Módosítás 103**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**28 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Amennyiben a minősített elektronikus bélyegzőnél alacsonyabb biztonsági szintű elektronikus bélyegzőt írnak elő, különösen akkor, ha egy tagállam valamely közigazgatási szerv által nyújtott online szolgáltatáshoz való hozzáféréshez írja azt elő az ilyen szolgáltatással kapcsolatos kockázatok megfelelő értékelése alapján, a legalább azonos biztonsági szintű elektronikus bélyegzők mindegyikét el kell fogadni.

*Módosítás*

(4) Amennyiben a minősített elektronikus bélyegzőnél alacsonyabb biztonsági szintű elektronikus bélyegzőt írnak elő, különösen akkor, ha egy tagállam valamely közigazgatási szerv által nyújtott online szolgáltatáshoz való hozzáféréshez írja azt elő az ilyen szolgáltatással kapcsolatos kockázatok megfelelő értékelése alapján, a **szóban forgó online szolgáltatáshoz való hozzáféréshez** legalább azonos biztonsági szintű elektronikus bélyegzők mindegyikét el kell fogadni.

*Indokolás*

*Az indokolás a magyar nyelvű változatot nem érinti.*

**Módosítás 104**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**28 cikk – 5 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) A valamely közigazgatási szerv által kínált online szolgáltatáshoz való hozzáféréshez a tagállamok nem követelhetnek meg a minősített elektronikus bélyegzőnél magasabb biztonsági szintű elektronikus bélyegzőt.

*Módosítás*

(5) A valamely közigazgatási szerv által kínált online szolgáltatáshoz **más tagállamokból** való hozzáféréshez a tagállamok nem követelhetnek meg a minősített elektronikus bélyegzőnél magasabb biztonsági szintű elektronikus bélyegzőt.

*Indokolás*

*Az indokolás a magyar nyelvű változatot nem érinti.*

**Módosítás 105**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**28 cikk – 6 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**(6) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat**

*Módosítás*

**törölve**

***fogadjon el az elektronikus bélyegző  
(4) bekezdésben említett különböző  
biztonsági szintjeinek meghatározására  
vonatkozóan.***

*Indokolás*

*Tekintettel arra, hogy az elektronikus pecsétek különböző biztonsági szintjének meghatározása a rendelet központi elemét képezi, az előadó véleménye szerint nem indokolt, hogy erről a kérdésről felhatalmazáson alapuló jogi aktus rendelkezzen.*

## **Módosítás 106**

### **Rendeletre irányuló javaslat 28 cikk – 7 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(7) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az elektronikus bélyegzők különböző biztonsági szintjeire vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. Amennyiben az elektronikus bélyegző megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell a (6) bekezdés értelmében elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban meghatározott biztonsági szintek betartását. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

*Módosítás*

(7) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az elektronikus bélyegzők különböző biztonsági szintjeire vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. ***A Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó szabványok meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, lehetőleg hatásvizsgálat formájában.*** Amennyiben az elektronikus bélyegző megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell a (6) bekezdés értelmében elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban meghatározott biztonsági szintek betartását. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

*Indokolás*

*Ez a módosítás a szövegben szereplő összes olyan cikkre érvényes, amelyben a szabványok alkalmazásáról van szó.*

## **Módosítás 107**

### **Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 2 bekezdés**



*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Az elektronikus bélyegző hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványokra nem vonatkoznak a III. mellékletben foglalt előírásokat meghaladó kötelező követelmények.

*Módosítás*

(2) Az elektronikus bélyegző **tagállamok közötti** hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványokra nem vonatkoznak a III. mellékletben foglalt előírásokat meghaladó kötelező követelmények.

**Módosítás 108**

**Rendeletre irányuló javaslat  
29 cikk – 5 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az elektronikus bélyegző hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványokra vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. Amennyiben az elektronikus bélyegző hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítvány megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell a III. mellékletben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

*Módosítás*

(5) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az elektronikus bélyegző hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványokra vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. ***A Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó szabványok meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, lehetőleg hatásvizsgálat formájában.*** Amennyiben az elektronikus bélyegző hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítvány megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell a III. mellékletben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

**Módosítás 109**

**Rendeletre irányuló javaslat  
30 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A 22. cikket értelemszerűen alkalmazni kell a minősített elektronikus bélyegző létrehozására alkalmas eszközökre vonatkozó követelményekre.

*Módosítás*

*A módosítás a magyar nyelvű változatot nem érinti.*

## Módosítás 110

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 30 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A 23. cikket értelemszerűen alkalmazni kell a minősített elektronikus bélyegző létrehozására alkalmas eszközök hitelesítésére.

*Módosítás*

*A módosítás a magyar nyelvű változatot nem érinti.*

## Módosítás 111

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 30 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A 24. cikket értelemszerűen alkalmazni kell a hitelesített és minősített elektronikus bélyegző létrehozására alkalmas eszközök listájának közzétételére.

*Módosítás*

*A módosítás a magyar nyelvű változatot nem érinti.*

## Módosítás 112

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 31 cikk

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A 25., 26. és 27. cikket értelemszerűen alkalmazni kell a minősített elektronikus bélyegzők hitelesítésére és megőrzésére.

*Módosítás*

*A módosítás a magyar nyelvű változatot nem érinti.*

## Módosítás 113

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 32 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) **Sajátos törvényi vélelem vonatkozik a minősített elektronikus időbélyegzőre, amely szavatolja az általa feltüntetett**

*Módosítás*

(2) **Egy minősített elektronikus időbélyeg minimum elsődleges bizonyítékként szolgál az abban megadott időpont**

*időpontot és az ehhez az időponthoz kapcsolódó adatok sértetlenségét.*

*helyességére és az azzal ellátott elektronikus dokumentum sértetlenségére vonatkozóan.*

**Módosítás 114**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**33 cikk**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A minősített elektronikus időbélyegzőnek az alábbi követelményeknek kell megfelelnie:

- a) pontosan összhangban legyen az egyezményes koordinált világidővel (UTC) olyan módon, hogy kizárja az adatok észrevétlen megváltoztatásának lehetőségét;
- b) megbízható időforráson alapuljon;
- c) minősített megbízható szolgáltató bocsátja ki;
- d) a minősített megbízható szolgáltató fokozott biztonságú elektronikus aláírásának vagy fokozott biztonságú elektronikus bélyegzőjének használatával, **vagy ezekkel egyenértékű módszerrel** jegyzik ellen.

(2) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az időpont adatokhoz, valamint egy megbízható időforráshoz történő pontos kapcsolására vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. Amennyiben az időpont adatokhoz, valamint egy megbízható időforráshoz történő pontos kapcsolása megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell az (1) bekezdésben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

*Módosítás*

(1) A minősített elektronikus időbélyegzőnek az alábbi követelményeknek kell megfelelnie:

- a) pontosan összhangban legyen az egyezményes koordinált világidővel (UTC) olyan módon, hogy kizárja az adatok észrevétlen megváltoztatásának lehetőségét;
- b) megbízható időforráson alapuljon;
- c) minősített megbízható szolgáltató bocsátja ki;
- d) a minősített megbízható szolgáltató fokozott biztonságú elektronikus aláírásának vagy fokozott biztonságú elektronikus bélyegzőjének használatával jegyzik ellen.

(2) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az időpont adatokhoz, valamint egy megbízható időforráshoz történő pontos kapcsolására vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. ***A Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó szabványok meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, lehetőleg hatásvizsgálat formájában.*** Amennyiben az időpont adatokhoz, valamint egy megbízható időforráshoz történő pontos kapcsolása megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell az (1) bekezdésben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban

A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

kell elfogadni.

A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

**Módosítás 115**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**34 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) *Az adott dokumentum kibocsátásában illetékes személy* minősített elektronikus aláírásával vagy minősített elektronikus bélyegzőjével ellátott dokumentumra vonatkozik hitelességének és sértetlenségének törvényi védelme, amennyiben a dokumentum nem tartalmaz a dokumentum automatikus **módosítására alkalmas** dinamikus elemeket.

*Módosítás*

(2) *A* minősített elektronikus **aláírással** vagy minősített elektronikus **bélyegzővel** ellátott **dokumentum a saját kezű aláírással vagy bélyegzővel ellátott papíralapú dokumentummal azonos joghatású – amennyiben ilyen joghatásról a nemzeti jog rendelkezik –**, amennyiben a dokumentum nem tartalmaz a dokumentum automatikus **módosítását lehetővé tévő** dinamikus elemeket.

**Módosítás 116**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**34 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) *Ha eredeti dokumentum vagy hitelesített másolat szükséges valamely közigazgatási szerv által kínált online szolgáltatás nyújtásához, más tagállamban további követelmények teljesítése nélkül el kell fogadni legalább az adott dokumentum kibocsátásában illetékes személy által kibocsátott elektronikus dokumentumokat, és azokat, amelyek a kibocsátó tagállam nemzeti jogszabályai értelmében eredetinek vagy hitelesített másolatnak minősülnek.*

*Módosítás*

*törölve*

*Indokolás*

*A 34. cikk (3) bekezdése megkérdőjelezné a külföldi okiratok elismerését szolgáló felülhitelesítés („apostille“) bevált eszközét.*

## Módosítás 117

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 34 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(4) A Bizottság végrehajtási aktusok útján meghatározhatja az elektronikus aláírások és bélyegzők (2) bekezdésben említett olyan formátumait, amelyeket minden esetben el kell fogadni, amikor egy tagállam valamely közigazgatási szerve által kínált online szolgáltatás nyújtásához aláírt vagy bélyegzővel ellátott dokumentumot ír elő. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.**

**törölve**

## Módosítás 118

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 35 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(1) Az elektronikus kézbesítési szolgáltatás igénybevételével küldött vagy fogadott adatok a bírósági eljárásokban elfogadhatók bizonyítékként, **tekintettel az adatok sértetlenségére és egy adott címzett részére történt adatküldés vagy az általa történt adatfogadás dátumának és időpontjának biztonságára.**

(1) Az elektronikus kézbesítési szolgáltatás igénybevételével küldött vagy fogadott adatok a bírósági eljárásokban elfogadhatók bizonyítékként.

## Módosítás 119

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 35 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(2) Az elektronikus kézbesítési szolgáltatás igénybevételével küldött vagy fogadott **adatokra törvényi vélelem vonatkozik, amely szavatolja az adatok sértetlenségét**

(2) Az elektronikus kézbesítési szolgáltatás igénybevételével küldött vagy fogadott **adatok minimum elsődleges bizonyítékként szolgálnak** az adatok

és az adatküldés és adatfogadás minősített elektronikus kézbesítési rendszer által feltüntetett dátumának és időpontjának **megbízhatóságát**.

**sértetlenségére** és az adatküldés és adatfogadás minősített elektronikus kézbesítési rendszer által feltüntetett dátumának és időpontjának **helyességére vonatkozóan**.

#### Módosítás 120

##### Rendeletre irányuló javaslat 35 cikk – 2 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2a) Ez a cikk az 1348/2000/EK rendeletet nem sértheti.**

#### Módosítás 121

##### Rendeletre irányuló javaslat 35 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikkkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az elektronikus kézbesítési szolgáltatás igénybevételével történő adatküldés és adatfogadás rendszereit érintően, amelyeket az elektronikus kézbesítési szolgáltatások interoperabilitásának elősegítését szem előtt tartva kell alkalmazni.**

**törölve**

#### Módosítás 122

##### Rendeletre irányuló javaslat 36 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(2) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az adatküldés és adatfogadás folyamatára vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. Amennyiben az adatküldés és az adatfogadás folyamata megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell az

(2) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az adatküldés és adatfogadás folyamatára vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. **A Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó szabványok meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott**

(1) bekezdésben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

***információk megfelelő figyelembevételét, lehetőleg hatásvizsgálat formájában.***

Amennyiben az adatküldés és az adatfogadás folyamata megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell az (1) bekezdésben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

## **Módosítás 123**

### **Rendeletre irányuló javaslat 37 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja a weboldal hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványokra vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. Amennyiben a minősített weboldal-hitelesítő tanúsítvány megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell a IV. mellékletben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

*Módosítás*

(4) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja a weboldal hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványokra vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. ***A Bizottság az e rendelet céljából alkalmazandó szabványok meghatározásakor biztosítja az érdekelt felek által szolgáltatott információk megfelelő figyelembevételét, lehetőleg hatásvizsgálat formájában.*** Amennyiben a minősített weboldal-hitelesítő tanúsítvány megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell a IV. mellékletben foglalt követelmények teljesítését. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

*Indokolás*

*Ez a módosítás a szöveg egészében minden cikkre vonatkozik, amely szabványok használatát említi.*

### **Módosítás 124 Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk**

(1) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozóan a Bizottság részére adott felhatalmazás gyakorlásának feltételeit e cikk határozza meg.

(2) A Bizottság felhatalmazást kap a 8. cikk (3) bekezdésében, a **13. cikk (5) bekezdésében, a 15. cikk (5) bekezdésében, a 16. cikk (5) bekezdésében, a 18. cikk (5) bekezdésében, a 20. cikk (6) bekezdésében, a 21. cikk (4) bekezdésében, a 23. cikk (3) bekezdésében, a 25. cikk (2) bekezdésében, a 27. cikk (2) bekezdésében, a 28. cikk (6) bekezdésében, a 29. cikk (4) bekezdésében, a 30. cikk (2) bekezdésében, a 31. cikkben, a 35. cikk (3) bekezdésében és a 37. cikk (3) bekezdésében** említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására. Ez a felhatalmazás az e rendelet **hatálybalépését követő határozatlan időtartamra** szól.

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 8. cikk (3) bekezdésében, a **13. cikk (5) bekezdésében, a 15. cikk (5) bekezdésében, a 16. cikk (5) bekezdésében, a 18. cikk (5) bekezdésében, a 20. cikk (6) bekezdésében, a 21. cikk (4) bekezdésében, a 23. cikk (3) bekezdésében, a 25. cikk (2) bekezdésében, a 27. cikk (2) bekezdésében, a 28. cikk (6) bekezdésében, a 29. cikk (4) bekezdésében, a 30. cikk (2) bekezdésében, a 31. cikkben, a 35. cikk (3) bekezdésében és a 37. cikk (3) bekezdésében** említett felhatalmazást.

(1) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozóan a Bizottság részére adott felhatalmazás gyakorlásának feltételeit e cikk határozza meg.

(2) A Bizottság felhatalmazást kap a 8. cikk (3) bekezdésében, a 20. cikk (6) bekezdésében, a 21. cikk (4) bekezdésében, a 23. cikk (3) bekezdésében, a 25. cikk (2) bekezdésében, a 27. cikk (2) bekezdésében, a 28. cikk (6) bekezdésében, a 29. cikk (4) bekezdésében, a 30. cikk (2) bekezdésében, a 31. cikkben, a 35. cikk (3) bekezdésében és a 37. cikk (3) bekezdésében említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására. Ez a felhatalmazás az e rendelet **hatálybalépésétől számított öt évre** szól. **A Bizottság legkésőbb hat hónappal az ötéves időtartam vége előtt jelentést készít a felhatalmazás alapján hozott intézkedésekről. Amennyiben az Európai Parlament vagy a Tanács nem ellenzi a meghosszabbítást legkésőbb három hónappal az egyes időtartamok vége előtt, akkor a felhatalmazás hallgatólagosan meghosszabbodik a korábbival megegyező időtartamra.**

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 8. cikk (3) bekezdésében, a 20. cikk (6) bekezdésében, a 21. cikk (4) bekezdésében, a 23. cikk (3) bekezdésében, a 25. cikk (2) bekezdésében, a 27. cikk (2) bekezdésében, a 28. cikk (6) bekezdésében, a 29. cikk (4) bekezdésében, a 30. cikk (2) bekezdésében, a 31. cikkben, a 35. cikk (3) bekezdésében és a 37. cikk (3) bekezdésében említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban megjelölt felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését



A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban megjelölt felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

(4) A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadását követően haladéktalanul és egyidejűleg értesíti az Európai Parlamentet és a Tanácsot e jogi aktus elfogadásáról.

(5) A 8. cikk (3) bekezdése, a **13. cikk (5) bekezdése, a 15. cikk (5) bekezdése, a 16. cikk (5) bekezdése, a 18. cikk (5) bekezdése, a 20. cikk (6) bekezdése, a 21. cikk (4) bekezdése, a 23. cikk (3) bekezdése, a 25. cikk (2) bekezdése, a 27. cikk (2) bekezdése, a 28. cikk (6) bekezdése, a 29. cikk (4) bekezdése, a 30. cikk (2) bekezdése, a 31. cikk, a 35. cikk (3) bekezdése és a 37. cikk (3) bekezdése *alapján* elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az *értesítést követő két hónapos időtartam leteltéig sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt* kifogást *a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ellen*, vagy ha az Európai Parlament és a Tanács az időtartam leteltét megelőzően egyaránt arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem emel kifogást. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam két hónappal meghosszabbítható.**

követő napon vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

(4) A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadását követően haladéktalanul és egyidejűleg értesíti az Európai Parlamentet és a Tanácsot e jogi aktus elfogadásáról. ***Az érintett szereplőkkel való előzetes konzultáció nélkül a Bizottság nem fogadhat el az e rendelet hatálya alá tartozó felhatalmazáson alapuló jogi aktust.***

(5) A 8. cikk (3) bekezdése, a 20. cikk (6) bekezdése, a 21. cikk (4) bekezdése, a 23. cikk (3) bekezdése, a 25. cikk (2) bekezdése, a 27. cikk (2) bekezdése, a 28. cikk (6) bekezdése, a 29. cikk (4) bekezdése, a 30. cikk (2) bekezdése, a 31. cikk, a 35. cikk (3) bekezdése, ***valamint a 37. cikk (3) bekezdése értelmében*** elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az Európai Parlament ***vagy*** a Tanács ***az aktusról szóló értesítés kézhezvételétől számított három hónapon belül nem emel ellene*** kifogást, vagy ha az Európai Parlament és a Tanács az ***említett*** időtartam leteltét megelőzően egyaránt arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem emel kifogást. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam két hónappal meghosszabbítható.

## Módosítás 125

### Rendeletre irányuló javaslat 39 cikk – 1 a bekezdés (új)

**(1a) Az e rendelet hatálya alá tartozó, felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat nem lehet elfogadni az iparág képviselőivel és az érintett szereplőkkel való előzetes konzultáció nélkül.**

## **Módosítás 126**

### **Rendeletre irányuló javaslat**

#### **39 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Az e bekezdésre történő hivatkozáskor a 182/2011/EU rendelet 5. cikkét kell alkalmazni.

*Módosítás*

(2) Az e bekezdésre történő hivatkozáskor a 182/2011/EU rendelet 4. cikkét kell alkalmazni.

## **Módosítás 127**

### **Rendeletre irányuló javaslat**

#### **40 cikk**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A Bizottság jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak e rendelet alkalmazásáról. Az első jelentéseket legkésőbb az e rendelet hatálybalépésétől számított **négy** éven belül kell benyújtani. A további jelentéseket azt követően négyévente kell benyújtani.

*Módosítás*

**(1)** A Bizottság jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak e rendelet alkalmazásáról. Az első jelentéseket legkésőbb az e rendelet hatálybalépésétől számított **két** éven belül kell benyújtani. A további jelentéseket azt követően négyévente kell benyújtani, **szükség esetén a megfelelő jogalkotási javaslatok kíséretében.**

**(1a) E jelentésnek értékelnie kell, hogy a technológiai, a piaci, valamint a tagállamokban és nemzetközi szinten a jogi környezetben bekövetkezett fejlődés figyelembevétele érdekében szükség van-e a rendelet hatályának módosítására, a jelentésnek továbbá általánosságban jeleznie kell, hogy a rendelet lehetővé tette-e az online környezet iránti bizalom megerősítésére irányuló célkitűzéseinek elérését.**

**Módosítás 128**  
**Rendeletre irányuló javaslat**  
**II melléklet – 1 pont – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) az elektronikus aláírás létrehozásához használt, elektronikus aláírást létrehozó adatok kikövetkeztethetősége **ésszerű mértékig** kizárható legyen, az elektronikus aláírás pedig védve legyen a jelenleg rendelkezésre álló technológiát alkalmazó hamisítás ellen;

*Módosítás*

c) az elektronikus aláírás létrehozásához használt, elektronikus aláírást létrehozó adatok kikövetkeztethetősége kizárható legyen, az elektronikus aláírás pedig védve legyen a jelenleg rendelkezésre álló technológiát alkalmazó hamisítás ellen;

**Módosítás 129**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**III melléklet – 1 a albekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***A 95/46/EK irányelv 8. cikke értelmében vett érzékeny adatokat nem lehet feldolgozni.***

**Módosítás 130**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**IV melléklet – 1 a albekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***A 95/46/EK irányelv 8. cikke értelmében vett érzékeny adatokat nem lehet feldolgozni.***

**Módosítás 131**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**IV melléklet – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

c) azok az adatok, amelyek egyértelműen képviselik azt a jogi személyt, akinek a részére a tanúsítványt kibocsátják, beleértve legalább a hivatalos

c) azok az adatok, amelyek egyértelműen képviselik azt a **természetes vagy** jogi személyt, akinek a részére a tanúsítványt kibocsátják, beleértve legalább a hivatalos

nyilvántartásban szereplő megnevezést és nyilvántartási számot;

nyilvántartásban szereplő megnevezést és nyilvántartási számot – *esettől függően*;

## Módosítás 132

### Rendeletre irányuló javaslat IV melléklet – d pont

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

d) annak a jogi személynek a címéhez tartozó elemeket, beleértve legalább a várost és a tagállamot, akinek a részére a tanúsítványt a hivatalos nyilvántartásban szereplő módon bocsátják ki;

#### *Módosítás*

d) annak a **természetes vagy** jogi személynek a címéhez tartozó elemeket, beleértve legalább a várost és a tagállamot, akinek a részére a tanúsítványt a hivatalos nyilvántartásban szereplő módon bocsátják ki;