

28.3.2014

A7-0365/ 001-132

AMENDAMENTE 001-132

depuse de Comisia pentru industrie, cercetare și energie

Raport

Marita Ulvskog

A7-0365/2013

Identificarea electronică și serviciile de asigurare a încrederii pentru tranzacțiile electronice pe piața internă

Propunere de regulament (COM(2012)0238 – C7-0133/2012 – 2012/0146(COD))

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 1

Textul propus de Comisie

(1) Instaurarea încrederii în mediul online este esențială pentru dezvoltarea economică. Lipsa încrederii determină consumatorii, întreprinderile și administrațiile să ezite în efectuarea de tranzacții pe cale electronică și în adoptarea de noi servicii.

Amendamentul

(1) Instaurarea încrederii în mediul online este esențială pentru dezvoltarea economică **și socială**. Lipsa încrederii, **datorată în special unei lipse a securității juridice percepute de public**, determină consumatorii, întreprinderile și administrațiile să ezite în efectuarea de tranzacții pe cale electronică și în adoptarea de noi servicii.

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Garantarea faptului că toți cetățenii au acces la tehnologia și la competențele care să le permită să beneficieze în mod

egal de ofertele digitale și de serviciile electronice este esențială pentru ca toate segmentele societății să fie incluse și să beneficieze de șanse egale.

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Obiectivul prezentului regulament este de a crește încrederea în tranzacțiile electronice de pe piața internă prin **permiterea realizării** de interacțiuni electronice sigure **și fără întreruperi** între întreprinderi, cetățeni și autoritățile publice, contribuind astfel la creșterea eficienței serviciilor online din sectorul public și privat, a activităților economice electronice și a comerțului electronic în Uniune.

Amendamentul

(2) Obiectivul prezentului regulament este de a crește încrederea în tranzacțiile electronice de pe piața internă prin **furnizarea unei baze comune pentru realizarea** de interacțiuni electronice sigure **din punct de vedere juridic** între întreprinderi, cetățeni și autoritățile publice, contribuind astfel la creșterea eficienței serviciilor online din sectorul public și privat, a activităților economice electronice și a comerțului electronic în Uniune.

Justificare

Se are în vedere, din nou, securitatea juridică.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) Directiva 1999/93/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 1999 privind un cadru comunitar pentru semnăturile electronice reglementa, în esență, semnăturile electronice fără să ofere un cadru transfrontalier și intersectorial cuprinzător pentru tranzacții electronice sigure, demne de încredere și ușor de folosit. Prezentul regulament **consolidează și extinde acquis-ul din directivă.**

Amendamentul

(3) Directiva 1999/93/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 1999 privind un cadru comunitar pentru semnăturile electronice reglementa, în esență, semnăturile electronice fără să ofere un cadru transfrontalier și intersectorial cuprinzător pentru tranzacții electronice sigure, demne de încredere și ușor de folosit. Prezentul regulament **abordează aceste lacune.**

Justificare

Directiva 1999/93/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 1999 privind un cadru comunitar pentru semnăturile electronice reglementa, în esență, semnăturile electronice fără să ofere un cadru transfrontalier și intersectorial cuprinzător pentru tranzacții electronice sigure, demne de încredere și ușor de folosit. Prezentul regulament abordează aceste lacune.

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) Unul din obiectivele prezentului regulament este de a elimina barierele existente în calea utilizării transfrontaliere a mijloacelor de identificare electronică utilizate în statele membre pentru a accesa cel puțin serviciile publice. Prezentul regulament nu are drept obiectiv să intervină în sistemele de gestionare a identității electronice și infrastructurile conexe stabilite în statele membre. Obiectivul prezentului regulament este de a garanta că, pentru accesul la serviciile transfrontaliere online oferite de către statele membre, este posibilă identificarea și autentificarea electronică sigură.

Amendamentul

(11) Unul din obiectivele prezentului regulament este de a elimina barierele existente în calea utilizării transfrontaliere a mijloacelor de identificare electronică utilizate în statele membre pentru a accesa cel puțin serviciile publice. Prezentul regulament nu are drept obiectiv să intervină în sistemele de gestionare a identității electronice și infrastructurile conexe stabilite în statele membre. ***Acesta are mai degrabă ca obiectiv introducerea unor niveluri de securitate diferite pentru a garanta un set comun de cerințe legate de securitate.*** Obiectivul prezentului regulament este de a garanta că, pentru accesul la serviciile transfrontaliere online oferite de către statele membre, este posibilă identificarea și autentificarea electronică sigură, ***cu respectarea deplină a neutralității tehnologice.***

Justificare

Spre deosebire de serviciile de asigurare a încrederii, care beneficiază de un nivel comun al cerințelor de securitate, Comisia nu a prevăzut nimic în acest sens pentru identificarea electronică. Raportoarea consideră că introducerea mai multor niveluri de securitate - și, prin urmare, a unui nivel de securitate minim - reprezintă o condiție necesară pentru principiul recunoașterii reciproce și va contribui la creșterea nivelului de securitate în mediul digital.

Amendamentul 6

Propunere de regulament

Considerentul 12

Textul propus de Comisie

(12) Statele membre ar trebui să dispună în continuare de libertatea de a utiliza sau de a introduce, în scopuri de identificare electronică, mijloace pentru accesarea serviciilor online. Acestea ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să decidă dacă să implice sectorul privat în furnizarea acestor mijloace. Statele membre nu ar trebui să fie obligate să notifice sistemele lor de identificare electronică. Alegerea de a notifica fie toate, unele sau niciunul din sistemele de identificare electronică utilizate la nivel național pentru a accesa cel puțin serviciile publice online sau serviciile specifice este la latitudinea statelor membre.

Amendamentul

(12) Statele membre ar trebui să dispună în continuare de libertatea de a utiliza sau de a introduce, în scopuri de **autentificare sau** identificare electronică, mijloace pentru accesarea serviciilor online. Acestea ar trebui, de asemenea, să fie în măsură să decidă dacă să implice sectorul privat în furnizarea acestor mijloace. Statele membre nu ar trebui să fie obligate să notifice sistemele lor de identificare electronică. Alegerea de a notifica fie toate, unele sau niciunul din sistemele de identificare electronică utilizate la nivel național pentru a accesa cel puțin serviciile publice online sau serviciile specifice este la latitudinea statelor membre.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) Trebuie să fie stabilite în regulament unele condiții cu privire la mijloacele de identificare electronică care trebuie să fie acceptate și la modul în care sistemele ar trebui să fie notificate. Acestea ar trebui să ajute statele membre să dobândească încrederea reciprocă necesară în sistemele lor de identificare electronică și să recunoască și să accepte reciproc mijloacele de identificare electronică care intră sub incidența sistemelor lor notificate. Ar trebui să se aplice principiul recunoașterii și acceptării reciproce în cazul în care statul membru care notifică îndeplinește condițiile de notificare, iar notificarea a fost publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Totuși, accesul la aceste servicii online și furnizarea lor finală către solicitant ar trebui să fie strâns legate de dreptul de a primi astfel de servicii în condițiile stabilite

Amendamentul

(13) Trebuie să fie stabilite în regulament unele condiții cu privire la mijloacele de identificare electronică care trebuie să fie acceptate și la modul în care sistemele ar trebui să fie notificate. Acestea ar trebui să ajute statele membre să dobândească încrederea reciprocă necesară în sistemele lor de identificare electronică și să recunoască și să accepte reciproc mijloacele de identificare electronică care intră sub incidența sistemelor lor notificate. Ar trebui să se aplice principiul recunoașterii și acceptării reciproce în cazul în care statul membru care notifică îndeplinește condițiile de notificare, iar notificarea, **care conține o descriere a sistemului de identificare electronică notificat și informații referitoare la diferitele niveluri de securitate**, a fost publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Totuși, accesul la aceste servicii

de legislația națională.

online și furnizarea lor finală către solicitant ar trebui să fie strâns legate de dreptul de a primi astfel de servicii în condițiile stabilite de legislația națională.

Justificare

Spre deosebire de serviciile de asigurare a încrederii, care beneficiază de un nivel comun al cerințelor de securitate, Comisia nu a prevăzut nimic în acest sens pentru identificarea electronică. Raportoarea consideră că introducerea mai multor niveluri de securitate - și, prin urmare, a unui nivel de securitate minim - reprezintă o condiție necesară pentru principiul recunoașterii reciproce și va contribui la creșterea nivelului de securitate în mediul digital.

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) Statele membre ar trebui să fie în măsură să **decidă să** implice sectorul privat în emiterea de mijloace de identificare electronică **și să** permită sectorului privat să utilizeze mijloace de identificare electronică în cadrul unui sistem notificat, în scopuri de identificare, atunci când este nevoie pentru servicii online sau tranzacții electronice. Posibilitatea de a utiliza aceste mijloace **de identificare electronică** ar permite sectorului privat să se bazeze pe identificarea **și** autentificarea electronică deja utilizată pe scară largă în multe state membre cel puțin pentru serviciile publice și să faciliteze accesul întreprinderilor și cetățenilor la serviciile lor online dincolo de frontiere. Pentru a facilita utilizarea acestor mijloace de identificare electronică dincolo de frontiere de către sectorul privat, posibilitatea de autentificare furnizată de statele membre ar trebui să fie disponibilă beneficiarilor, fără discriminări între sectorul public **sau** privat.

Amendamentul

(14) Statele membre ar trebui să fie în măsură să implice sectorul privat în emiterea de mijloace de **autentificare sau** identificare electronică. **Ar trebui să se** permită, **de asemenea, părților care aparțin** sectorului privat să utilizeze mijloace de **autentificare sau** identificare electronică în cadrul unui sistem notificat, în scopuri de **autentificare sau** identificare, atunci când este nevoie pentru servicii online sau tranzacții electronice. Posibilitatea de a utiliza aceste mijloace ar permite sectorului privat să se bazeze pe identificarea **și/sau** autentificarea electronică deja utilizată pe scară largă în multe state membre cel puțin pentru serviciile publice și să faciliteze accesul întreprinderilor și cetățenilor la serviciile lor online dincolo de frontiere. Pentru a facilita utilizarea acestor mijloace de **autentificare sau** identificare electronică dincolo de frontiere de către sectorul privat, posibilitatea de autentificare furnizată de statele membre ar trebui să fie disponibilă beneficiarilor, fără discriminări între sectorul public **și** privat.

Justificare

Din formularea inițială a Comisiei nu se poate deduce cu claritate care este beneficiarul (actorii privați) și nu reiese cu claritate distincția dintre utilizarea unui beneficiar (emitentul certificatului) și utilizarea unui emitent al unui echipament fizic pentru interpretarea datelor de identificare.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 15

Textul propus de Comisie

(15) Utilizarea transfrontalieră a mijloacelor de identificare electronică în cadrul unui sistem notificat necesită cooperarea statelor membre în vederea realizării interoperabilității tehnice. Aceasta exclude orice norme tehnice naționale specifice care solicită, de exemplu, părților din alte țări să obțină hardware sau software specific pentru a verifica și valida identificarea electronică notificată. Cerințele tehnice privind utilizatorii, pe de altă parte, care decurg din specificațiile intrinsece referitoare la tipul de dispozitiv „token” care este utilizat (de exemplu, cardurile cu memorie) sunt inevitabile.

Amendamentul

(15) Utilizarea transfrontalieră a mijloacelor de identificare electronică în cadrul unui sistem notificat necesită cooperarea statelor membre în vederea realizării interoperabilității tehnice **în conformitate cu principiul neutralității tehnologice**. Aceasta exclude orice norme tehnice naționale specifice care solicită, de exemplu, părților din alte țări să obțină hardware sau software specific pentru a verifica și valida identificarea electronică notificată. Cerințele tehnice privind utilizatorii, pe de altă parte, care decurg din specificațiile intrinsece referitoare la tipul de dispozitiv „token” care este utilizat (de exemplu, cardurile cu memorie) sunt inevitabile. **Cu toate acestea, procesul de asigurare a interoperabilității ar trebui să respecte diferitele poziții adoptate de statele membre cu privire la dezvoltarea sistemelor lor naționale de identificare electronică și nu ar trebui să impună modificări ale concepției de bază a unor astfel de sisteme.**

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 16

Textul propus de Comisie

(16) Cooperarea statelor membre ar trebui

Amendamentul

(16) Cooperarea statelor membre ar trebui

să contribuie la interoperabilitatea tehnică a sistemelor de identificare electronică notificate pentru a stimula un nivel ridicat de încredere și securitate corespunzător gradului de risc. Schimbul de informații și de cele mai bune practici între statele membre, în vederea recunoașterii lor reciproce, ar trebui să contribuie la această cooperare.

să contribuie la interoperabilitatea tehnică a sistemelor de identificare electronică notificate pentru a stimula un nivel ridicat de încredere și securitate corespunzător gradului de risc. Schimbul de informații și de cele mai bune practici între statele membre, în vederea recunoașterii lor reciproce, ar trebui să contribuie la această cooperare. ***Întrucât anumite servicii electronice au un potențial transfrontalier mai important, asigurarea interoperabilității în cazul acestora ar trebui să aibă prioritate. Serviciile electronice cu importanță transfrontalieră sunt acele servicii care sunt disponibile nu numai rezidenților unui anumit stat membru și în cazul cărora este de așteptat ca mijloacele de autentificare interoperabile să favorizeze interacțiunile cu caracter transfrontalier.***

Amendamentul 11

Propunere de regulament Considerentul 16 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(16a) Utilizarea transfrontalieră a mijloacelor de autentificare electronică nu ar trebui să conducă la divulgarea datelor cu caracter personal care nu sunt necesare pentru furnizarea serviciului. În acest sens, statele membre ar trebui să fie încurajate să recurgă mai frecvent la identificarea indirectă, în cazul în care procesarea datelor cu caracter personal este limitată strict la comunicarea acelor date cu caracter personal solicitate pentru un anumit scop.

Amendamentul 12

Propunere de regulament Considerentul 17

Textul propus de Comisie

(17) Prezentul regulament ar trebui, de asemenea, să stabilească un cadru juridic general pentru utilizarea serviciilor electronice de asigurare a încrederii. Totuși, el nu ar trebui să creeze o obligație generală de a le utiliza. În special, regulamentul nu ar trebui să reglementeze prestarea de servicii bazate pe acorduri voluntare de drept privat, nici **aspecte** privind încheierea și valabilitatea contractelor sau **a** altor obligații juridice, **în cazul în care există cerințe cu privire la formă prevăzute de legislația națională sau a Uniunii.**

Amendamentul

(17) Prezentul regulament ar trebui, de asemenea, să stabilească un cadru juridic general pentru utilizarea serviciilor electronice de asigurare a încrederii. Totuși, el nu ar trebui să creeze o obligație generală de a le utiliza. În special, regulamentul nu ar trebui să reglementeze prestarea de servicii bazate pe acorduri voluntare de drept privat, nici **să aducă atingere dispozițiilor privind forma, încheierea sau valabilitatea contractelor sau forma, temeiul juridic sau valabilitatea** altor obligații juridice **de drept privat, indiferent dacă acestea se întemeiază pe legislația națională sau a Uniunii, spre exemplu în conformitate cu normele privind consimțământul și valabilitatea de fond și de formă a contractelor prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 593/2008 al Parlamentului European și al Consiliului^{21a}. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor și restricțiilor prevăzute în dreptul național sau al Uniunii privind utilizarea documentelor și nu ar trebui să se aplice în cazul procedurilor de înregistrare, mai ales al procedurilor de înscriere în cadastru și în registrul comerțului.**

^{21a} **Regulamentul (CE) nr. 593/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 iunie 2008 privind legea aplicabilă obligațiilor contractuale (Roma I) (JO L 177, 4.7.2008, p. 6).**

Amendamentul 13

Propunere de regulament Considerentul 20

Textul propus de Comisie

(20) Datorită ritmului schimbărilor

Amendamentul

(20) Datorită ritmului schimbărilor

tehnologice, prezentul regulament ar trebui să adopte o abordare *deschisă* inovațiilor.

tehnologice, prezentul regulament ar trebui să adopte o abordare *de stimulare a* inovațiilor.

Amendamentul 14

Propunere de regulament Considerentul 21

Textul propus de Comisie

(21) Prezentul regulament ar trebui să fie neutru din punct de vedere al tehnologiei. Efectele juridice pe care le acordă ar trebui să fie realizabile prin orice mijloc tehnic, cu condiția ca cerințele prezentului regulament să fie îndeplinite.

Amendamentul

(21) Prezentul regulament ar trebui să fie neutru din punct de vedere al tehnologiei ***atât în ceea ce privește sistemele electronice de identificare, cât și serviciile de asigurare a încrederii.*** Efectele juridice pe care le acordă ar trebui să fie realizabile prin orice mijloc tehnic, cu condiția ca cerințele prezentului regulament să fie îndeplinite.

Amendamentul 15

Propunere de regulament Considerentul 22

Textul propus de Comisie

(22) Pentru a spori încrederea ***cetățenilor*** în piața internă și pentru a promova utilizarea serviciilor și produselor de asigurare a încrederii, noțiunile de servicii calificate de asigurare a încrederii și prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat ar trebui să fie introduse pentru a indica cerințele și obligațiile de a asigura securitatea la nivel înalt a oricăror servicii și produse calificate de asigurare a încrederii utilizate sau furnizate.

Amendamentul

(22) Pentru a spori încrederea ***întreprinderilor mici și mijlocii și a consumatorilor*** în piața internă și pentru a promova utilizarea serviciilor și produselor de asigurare a încrederii, noțiunile de servicii calificate de asigurare a încrederii și prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat ar trebui să fie introduse pentru a indica cerințele și obligațiile de a asigura securitatea la nivel înalt a oricăror servicii și produse calificate de asigurare a încrederii utilizate sau furnizate. ***Atât semnăturile electronice calificate, cât și cele avansate ar trebui să fie echivalente din punct de vedere juridic cu semnăturile olografe. Nicio dispoziție din prezentul regulament nu ar trebui să limiteze dreptul unei persoane fizice sau juridice de a demonstra cu dovezi caracterul***

nevalid al oricărui tip de semnătură electronică. Cu toate acestea, în cazul semnăturilor electronice calificate, sarcina probei în contestarea identității semnatarului ar trebui să revină părții contestatare.

Justificare

Trebuie clarificat că și o semnătură necalificată poate avea același efect ca și o semnătură olografă. Singura diferență constă în sarcina probei.

Amendamentul 16

Propunere de regulament Considerentul 23

Textul propus de Comisie

(23) În conformitate cu obligațiile în temeiul Convenției Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap, care a intrat în vigoare în UE, persoanele cu handicap ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza serviciile de asigurare a încrederii și produsele destinate utilizatorului final utilizate la prestarea serviciilor respective, în aceleași condiții ca și ceilalți consumatori.

Amendamentul

(23) În conformitate cu obligațiile în temeiul Convenției Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap, care a intrat în vigoare în UE, ***și cu respectarea deplină a legislației Uniunii privind accesibilitatea site-urilor internet ale organismelor din sectorul public***, persoanele cu handicap ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza serviciile de asigurare a încrederii, ***serviciile de identificare electronică*** și produsele destinate utilizatorului final utilizate la prestarea serviciilor respective, în aceleași condiții ca și ceilalți consumatori.

Amendamentul 17

Propunere de regulament Considerentul 23 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(23a) Articolul 9 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene prevede că, în definirea și punerea în aplicare a politicilor și activităților sale, Uniunea trebuie să țină seama de cerințele privind promovarea unui nivel ridicat al ocupării forței de muncă, garantarea unei protecții

sociale corespunzătoare, combaterea excluziunii sociale, precum și de cerințele privind un nivel ridicat de educație, formare profesională și protecție a sănătății umane.

Amendamentul 18

Propunere de regulament Considerentul 23 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(23b) Conceptele de accesibilitate și „design universal” ar trebui integrate în procesul de adoptare a normelor juridice privind identificarea electronică la nivelul Uniunii.

Amendamentul 19

Propunere de regulament Considerentul 24

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(24) Un prestator de servicii de asigurare a încrederii este un operator al datelor cu caracter personal și, prin urmare, trebuie să respecte obligațiile prevăzute de Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date²². În special colectarea de date ar trebui să fie minimizată cât se poate de mult, ținând cont de scopul serviciului prestat.

(24) Un prestator de servicii de asigurare a încrederii este un operator al datelor cu caracter personal și, prin urmare, trebuie să respecte obligațiile prevăzute de **legislația națională privind protecția datelor și de** Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date²². În special colectarea **și stocarea** de date ar trebui să fie minimizată cât se poate de mult, ținând cont de scopul serviciului prestat **iar prestatorii de servicii de asigurare a încrederii ar trebui să furnizeze utilizatorilor informații cu privire la colectarea, comunicarea și stocarea datelor lor cu caracter personal și ar trebui să le permită acestora să-și verifice datele cu caracter personal și să își exercite drepturile în materie de**

protecție a datelor.

Amendamentul 20

Propunere de regulament Considerentul 24 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(24a) Un nivel ridicat de protecție a datelor, asigurat prin intermediul unor măsuri de securitate corespunzătoare și armonizate, este cu atât mai important pentru utilizarea sistemelor electronice de identificare și a serviciilor de asigurare a încrederii, cu cât amândouă necesită procesarea de date cu caracter personal. O astfel de procesare va servi drept bază, printre altele, pentru identificarea și autentificarea persoanelor într-o manieră cât mai fiabilă; mai mult decât atât, lipsa unor măsuri de securitate corespunzătoare ar putea conduce la riscuri semnificative privind protecția datelor, precum furtul de identitate, falsul sau utilizarea abuzivă a suportului electronic.

Amendamentul 21

Propunere de regulament Considerentul 24 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(24b) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii își desfășoară activitatea într-un mediu deosebit de sensibil, care presupune faptul că multe alte părți se bazează pe integritatea serviciilor lor. În special, clienții lor presupun întotdeauna că acești prestatori sunt demni de încredere. Prin urmare, este important să se evite conflictele de interese. Cu scopul de a asigura o bună guvernare în contextul semnăturilor electronice și al sistemelor de identificare electronică,

prestatorii de servicii de asigurare a încrederii nu ar trebui să fie administrați de entitățile care prestează servicii ce recurg la serviciile acestora de asigurare a încrederii, și nici nu ar trebui să se afle în proprietatea acestor entități. Controlul ar trebui asigurat de un organism de supraveghere competent.

Justificare

Prin separarea funcțiilor îndeplinite de prestatorii de servicii de asigurare a încrederii de cele îndeplinite de organizațiile beneficiare se reduce probabilitatea ca un singur interes să domine prestatorii de servicii de asigurare a încrederii sau să exercite o influență necorespunzătoare asupra acestora. Acesta este un principiu important pentru instituirea unui lanț al încrederii pe piața semnăturilor electronice.

Amendamentul 22

Propunere de regulament Considerentul 24 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(24c) Sistemele de identificare electronică ar trebui să respecte Directiva 95/46/CE, care reglementează prelucrarea datelor cu caracter personal efectuată în statele membre în temeiul prezentului regulament, sub supravegherea autorităților competente din statele membre, în special a autorităților publice independente desemnate de statele membre.

Amendamentul 23

Propunere de regulament Considerentul 24 d (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(24d) Prezentul regulament respectă drepturile fundamentale și aderă la principiile consacrate prin Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în special articolul (8).

Amendamentul 24

Propunere de regulament Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) **Organismele de supraveghere ar trebui să coopereze și să facă** schimb de informații cu autoritățile pentru protecția datelor, pentru a asigura punerea în aplicare corespunzătoare a legislației privind protecția datelor de către prestatorii de servicii. Schimbul de informații ar trebui să vizeze în special incidentele privind securitatea și încălcarea securității datelor cu caracter personal.

Amendamentul

(25) **Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii și organismele naționale responsabile cu acreditarea sau supravegherea ar trebui să respecte cerințele prevăzute în Directiva 95/46/CE.**

Statele membre ar trebui să se asigure, de asemenea, că prestatorii de servicii de asigurare a încrederii și organismele naționale responsabile cu acreditarea sau supravegherea cooperează și fac schimb de informații cu autoritățile pentru protecția datelor, pentru a asigura punerea în aplicare corespunzătoare a legislației privind protecția datelor de către prestatorii de servicii. Schimbul de informații ar trebui să vizeze în special incidentele privind securitatea și încălcarea securității datelor cu caracter personal, **atunci când acest lucru este prevăzut în legislația aplicabilă.**

Amendamentul 25

Propunere de regulament Considerentul 26

Textul propus de Comisie

(26) Ar trebui să fie obligatoriu pentru toți prestatorii de servicii de asigurare a încrederii să aplice bune practici de securitate corespunzătoare riscurilor legate de activitățile lor, pentru a **spori** încrederea utilizatorilor în **pieța unică**.

Amendamentul

(26) Ar trebui să fie obligatoriu pentru toți prestatorii de servicii de asigurare a încrederii să aplice bune practici de securitate corespunzătoare riscurilor legate de activitățile lor, pentru a **dezvolta** încrederea utilizatorilor în **serviciile respective**.

Amendamentul 26

Propunere de regulament

Considerentul 29

Textul propus de Comisie

(29) Notificarea cazurilor de încălcare a securității și evaluarea riscurilor privind securitatea sunt esențiale în vederea furnizării de informații corespunzătoare către părțile în cauză, în caz de încălcare a securității sau de pierdere a integrității.

Amendamentul

(29) ***O încălcare a securității, dacă nu este soluționată la timp și într-un mod adecvat, poate duce la pierderi economice substanțiale și la daune sociale pentru persoanele în cauză, inclusiv la furtul de identitate. Astfel, notificarea cazurilor de încălcare a securității fără întârzieri nejustificate în conformitate cu Directiva 95/46/CE și evaluarea riscurilor privind securitatea sunt esențiale în vederea furnizării de informații corespunzătoare către părțile în cauză, în caz de încălcare a securității sau de pierdere a integrității, în special oferindu-le posibilitatea de a atenua eventualele efecte negative.***

Amendamentul 27

Propunere de regulament

Considerentul 33

Textul propus de Comisie

(33) Pentru a garanta sustenabilitatea și durabilitatea serviciilor calificate de asigurare a încrederii și pentru a spori încrederea utilizatorilor în continuitatea serviciilor calificate de asigurare a încrederii, organismele de supraveghere ar trebui să se asigure că datele ***prestatorilor*** de servicii de asigurare a încrederii calificați sunt conservate și păstrate accesibile pentru o perioadă de timp corespunzătoare, chiar și în cazul în care un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat încetează să existe.

Amendamentul

(33) Pentru a garanta sustenabilitatea și durabilitatea serviciilor calificate de asigurare a încrederii și pentru a spori încrederea utilizatorilor în continuitatea serviciilor calificate de asigurare a încrederii, organismele de supraveghere ar trebui să se asigure că datele ***colectate de prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați*** sunt conservate și păstrate accesibile pentru o perioadă de timp corespunzătoare, chiar și în cazul în care un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat încetează să existe.

Amendamentul 28

Propunere de regulament Considerentul 34

Textul propus de Comisie

(34) Pentru a facilita supravegherea prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii calificați, de exemplu, atunci când un furnizor își prestează serviciile pe teritoriul unui alt stat membru și nu face acolo obiectul supravegherii sau în cazul în care calculatoarele unui prestator sunt situate pe teritoriul unui alt stat membru decât cel în care este stabilit, ar trebui **să fie** instituit un sistem de asistență reciprocă între organismele de supraveghere din statele membre.

Amendamentul

(34) Pentru a facilita **și a asigura** supravegherea **eficace a** prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii calificați, **astfel cum prevede prezentul regulament**, de exemplu atunci când un furnizor își prestează serviciile pe teritoriul unui alt stat membru și nu face acolo obiectul supravegherii sau în cazul în care calculatoarele unui prestator sunt situate pe teritoriul unui alt stat membru decât cel în care este stabilit, ar trebui instituit un sistem de asistență reciprocă între organismele de supraveghere din statele membre. **Acest sistem ar trebui să vizeze, de asemenea, reducerea și simplificarea costurilor administrative ale prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii printr-un organ de control ce servește drept punct unic de contact.**

Amendamentul 29

Propunere de regulament Considerentul 39 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(39a) În vederea întăririi încrederii online a utilizatorilor și în vederea identificării mai facile a prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii calificați care respectă cerințele prezentului regulament, ar trebui creată o etichetă calificată de asigurare a încrederii cu însemnul „UE”.

Justificare

Parlamentul a solicitat crearea unei mărci de încredere în rezoluția sa din 11 decembrie 2012 referitoare la finalizarea pieței digitale. Scopul acestei solicitări a fost de a întări încrederea online a utilizatorilor prin crearea unei etichete europene care să poată fi recunoscută ușor. De asemenea, în conformitate cu obiectivul privind creșterea nivelului de securitate online al

serviciilor de asigurare a încrederii , un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat, care respectă cerințele prevăzute, în special cele de la articolul 19, ar trebui să poată beneficia de această marcă și de o valoare adăugată pe piața comerțului electronic.

Amendamentul 30

Propunere de regulament Considerentul 40 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(40a) Crearea semnăturilor electronice la distanță, al căror mediu este gestionat în numele semnatarului de un prestator de servicii de asigurare a încrederii, nu poate decât să se dezvolte având în vedere multiplele sale avantaje economice. Cu toate acestea, pentru a garanta că aceste semnături electronice se bucură de același nivel de recunoaștere juridică de care se bucură semnăturile electronice create cu ajutorul unui mediu care este în totalitate gestionat de utilizator, prestatorii care oferă servicii de semnătură la distanță ar trebui să aplice proceduri de securitate a gestionării și administrării specifice și să utilizeze sisteme și produse fiabile, care să includă canale de comunicare electronică sigure, pentru a garanta fiabilitatea mediului de creare a semnăturii electronice și faptul că acest mediu a fost utilizat sub controlul exclusiv al semnatarului. În cazul unei semnături electronice calificate create cu ajutorul unui dispozitiv de creare a semnăturilor electronice la distanță, ar trebui să se aplice cerințele aplicabile prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii calificați menționate în prezentul regulament.

Justificare

Deși serviciile de semnături la distanță sunt expuse unor riscuri mai mari decât alte servicii, acesta aduce avantaje utilizatorilor și nu poate decât să se extindă. Prin urmare, raportoarea consideră că ar trebui să se facă o trimitere explicită la acest serviciu pentru a asigura faptul că auditurile de supraveghere se concentrează pe punctele slabe ale acestui tip de semnătură.

Amendamentul 31

Propunere de regulament Considerentul 42

Textul propus de Comisie

(42) Atunci când ***o tranzacție necesită*** un sigiliu electronic calificat de la o persoană juridică, o semnătură electronică calificată de la reprezentantul autorizat al persoanei juridice ar trebui să fie, de asemenea, acceptabilă.

Amendamentul

(42) Atunci când ***legislația națională sau a Uniunii prevede*** un sigiliu electronic calificat de la o persoană juridică, o semnătură electronică calificată de la reprezentantul autorizat al persoanei juridice ar trebui să fie, de asemenea, acceptabilă.

Amendamentul 32

Propunere de regulament Considerentul 43

Textul propus de Comisie

(43) Sigiliile electronice ar trebui să ***servească drept dovadă că un document electronic a fost emis de către o persoană juridică, asigurând certitudinea originii și integrității documentului.***

Amendamentul

(43) Sigiliile electronice ***valabile*** ar trebui să ***constituie dovada prima facie a autenticității și integrității documentului electronic căruia îi sunt aplicate. Nu ar trebui să se aducă atingere dispozițiilor naționale în materie de procuri, reprezentare și capacitate juridică.***

Amendamentul 33

Propunere de regulament Considerentul 45

Textul propus de Comisie

(45) ***Pentru a spori utilizarea transfrontalieră a documentelor electronice, prezentul regulament ar trebui să prevadă efectul juridic al documentelor electronice care ar trebui să fie considerate ca fiind echivalente cu documentele pe suport de hârtie, în funcție de evaluarea riscului și cu condiția asigurării autenticității și***

Amendamentul

eliminat

integrității documentelor. De asemenea, este important pentru dezvoltarea în continuare a tranzacțiilor electronice transfrontaliere în cadrul pieței interne ca documentele electronice originale sau copiile certificate emise de organisme competente relevante într-un stat membru conform legislației lor naționale să fie acceptate ca atare, de asemenea, în alte state membre. Prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere dreptului statelor membre de a stabili ce constituie un original sau o copie la nivel național, însă garantează că acestea pot fi utilizate ca atare și dincolo de frontiere.

Amendamentul 34

Propunere de regulament Considerentul 46 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(46a) Statele membre ar trebui să se asigure că cetățenii sunt corect informați cu privire la posibilitățile și limitările de utilizare a identificării electronice.

Amendamentul 35

Propunere de regulament Considerentul 49

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(49) Pentru a completa anumite aspecte tehnice detaliate ale prezentului regulament într-o manieră flexibilă și rapidă, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ar trebui să fie delegată Comisiei în ceea ce privește interoperabilitatea identificării electronice, **măsurile de securitate solicitate din partea prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii,**

(49) Pentru a completa anumite aspecte tehnice detaliate ale prezentului regulament într-o manieră flexibilă și rapidă, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ar trebui să fie delegată Comisiei în ceea ce privește interoperabilitatea identificării electronice, listele sigure, cerințele certificatelor calificate pentru semnături electronice și validarea și păstrarea lor,

organismele independente recunoscute responsabile de auditarea prestatorilor de servicii, listele sigure, cerințele referitoare la nivelurile de securitate a semnăturilor electronice, cerințele certificatelor calificate pentru semnături electronice și validarea și păstrarea lor, organismele responsabile de certificarea dispozitivelor de creare a semnăturilor electronice calificate, cerințele legate de *nivelurile de securitate a sigiliilor electronice și de* certificatele calificate pentru sigilii electronice și interoperabilitatea între serviciile de distribuție. Este deosebit de important ca, pe parcursul activităților pregătitoare, Comisia să desfășoare consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți.

organismele responsabile de certificarea dispozitivelor de creare a semnăturilor electronice calificate, cerințele legate de certificatele calificate pentru sigilii electronice și interoperabilitatea între serviciile de distribuție. Este deosebit de important ca, pe parcursul activităților pregătitoare, Comisia să desfășoare consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți.

Amendamentul 36

Propunere de regulament Considerentul 51

Textul propus de Comisie

(51) Pentru a se asigura condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, ar trebui să se confere competențe de executare Comisiei, în special pentru a specifica numerele de referință ale standardelor a căror utilizare ar oferi o prezumție de conformitate cu anumite cerințe prevăzute în prezentul regulament sau definite în actele delegate. Aceste competențe ar trebui să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie.

Amendamentul

(51) Pentru a se asigura condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, ar trebui să se confere competențe de executare Comisiei, în special pentru a specifica numerele de referință ale standardelor a căror utilizare ar oferi o prezumție de conformitate cu anumite cerințe prevăzute în prezentul regulament sau definite în actele delegate. Aceste competențe ar trebui să fie exercitate, ***după o consultare transparentă a părților interesate***, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie.

Amendamentul 37

Propunere de regulament Considerentul 51 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(51a) Activitatea de standardizare întreprinsă de organizațiile internaționale și europene se bucură de recunoaștere internațională. Această activitate este întreprinsă în colaborare cu sectoarele de activitate și actorii interesați și este finanțată, printre altele, de Uniune și de autoritățile naționale. În vederea asigurării unui nivel ridicat de securitate pentru identificarea electronică și serviciile electronice de asigurare a încrederii, îndeosebi la elaborarea de către Comisie a actelor delegate și de punere în aplicare, ar trebui avute în vedere în mod corespunzător standardele elaborate în cadrul unor entități precum Comitetul european de Standardizare (CEN), Institutul European de Standardizare în Telecomunicații (ETSI), Comitetul european pentru standardizare electrotehnică (CENELEC) sau Organizația Internațională pentru Standardizare (ISO).

Amendamentul 38

Propunere de regulament Articolul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Prezentul regulament stabilește norme pentru identificarea electronică și serviciile **electronice** de asigurare a încrederii pentru tranzacțiile electronice în vederea asigurării bunei funcționări a pieței interne.

(2) Prezentul regulament stabilește condițiile în care statele membre recunosc și acceptă mijloacele de identificare electronică ale persoanelor fizice și juridice care intră sub incidența unui sistem

(1) Prezentul regulament stabilește norme pentru identificarea electronică **transfrontalieră** și serviciile de asigurare a încrederii pentru tranzacțiile electronice în vederea asigurării bunei funcționări a pieței interne.

(2) Prezentul regulament stabilește condițiile în care statele membre recunosc și acceptă mijloacele de identificare electronică ale persoanelor fizice și juridice care intră sub incidența unui sistem

notificat de identificare electronică al unui alt stat membru.

(3) Prezentul regulament stabilește un cadru juridic pentru semnăturile electronice, sigiliile electronice, mărcile temporale electronice, documentele electronice, serviciile de distribuție electronică și autentificarea unui site internet.

(4) Prezentul regulament *se* asigură că serviciile și produsele de asigurare a încrederii care sunt conforme cu prezentul regulament sunt autorizate să circule liber pe piața internă.

notificat de identificare electronică al unui alt stat membru.

(3) Prezentul regulament stabilește un cadru juridic pentru semnăturile electronice, sigiliile electronice, mărcile temporale electronice, documentele electronice, serviciile de distribuție electronică și autentificarea unui site internet.

(4) Prezentul regulament asigură **faptul** că serviciile și produsele **calificate și necalificate** de asigurare a încrederii care sunt conforme cu prezentul regulament sunt autorizate să circule liber pe piața internă.

Amendamentul 39

Propunere de regulament Articolul 2

Textul propus de Comisie

(1) Prezentul regulament se aplică **identificării electronice furnizate de**, în numele **sau sub responsabilitatea statelor membre** și prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii stabiliți în Uniune.

(2) Prezentul regulament nu se aplică **prestării de servicii electronice** de asigurare a încrederii **bazate pe acorduri voluntare de drept privat**.

(3) Prezentul regulament nu se aplică în cazul aspectelor privind încheierea și valabilitatea contractelor sau a altor obligații juridice, în cazul în care există cerințe cu privire la formă prevăzute de legislația națională sau a Uniunii.

Amendamentul

(1) Prezentul regulament se aplică **mecanismelor notificate de identificare electronică mandatate, recunoscute sau emise de statele membre** în numele **acestora** și prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii stabiliți în Uniune.

(2) **Prezentul regulament se aplică prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii calificați și necalificați cu sediul în Uniune**. Prezentul regulament nu se aplică **serviciilor** de asigurare a încrederii **oferite unui grup închis de părți și care sunt utilizate exclusiv în cadrul grupului respectiv**.

(3) Prezentul regulament nu se aplică în cazul aspectelor privind încheierea și valabilitatea contractelor sau a altor obligații juridice, în cazul în care există cerințe cu privire la formă prevăzute de legislația națională sau a Uniunii.

Amendamentul 40

Propunere de regulament

Articolul 3 – punctul 1

Textul propus de Comisie

1. „identificare electronică” înseamnă procesul de utilizare a datelor de identificare **a persoanelor** în format electronic, **reprezentând, în mod lipsit de ambiguitate,** o persoană fizică sau juridică;

Amendamentul

1. „identificare electronică” înseamnă procesul de utilizare a datelor de identificare în format electronic **care reprezintă** o persoană fizică sau juridică, **pentru a:**

(a) identifica cu precizie o persoană sau

(b) pentru a confirma doar acele date de identificare care sunt necesare pentru permiterea accesului la un serviciu specific.

Amendamentul 41

Propunere de regulament

Articolul 3 – punctul 2

Textul propus de Comisie

2. „mijloace de identificare electronică” înseamnă o unitate materială sau imaterială care conține datele menționate la punctul 1 din prezentul articol și care este utilizată pentru a accesa serviciile **online** menționate la articolul 5;

Amendamentul

2. „mijloace de identificare electronică” înseamnă o unitate materială sau imaterială care conține datele menționate la punctul 1 din prezentul articol și care este utilizată pentru a accesa serviciile **electronice** menționate la articolul 5;

Amendamentul 42

Propunere de regulament

Articolul 3 – punctul 4

Textul propus de Comisie

4. „autentificare” înseamnă un proces electronic care permite validarea identificării electronice a unei persoane fizice sau juridice sau a originii și integrității **unor date** electronice;

Amendamentul

4. „autentificare” înseamnă un proces electronic care permite validarea identificării electronice a unei persoane fizice sau juridice sau a originii și integrității **datelor** electronice;

Amendamentul 43

Propunere de regulament Articolul 3 – punctul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. „beneficiar” înseamnă o persoană fizică sau juridică ale cărei atribute sunt verificate de deținătorul unui mijloc de identificare electronică;

Justificare

Propunerea făcea referire deja la beneficiari la articolul 1 litera (d) fără a include o definiție adecvată.

Amendamentul 44

Propunere de regulament Articolul 3 – punctul 7 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) permite **identificarea** semnatarului;

(b) permite **să se garanteze valabilitatea juridică a identității** semnatarului;

Justificare

Termenul „identificare” poate deruta, deoarece regulamentul vizează identificarea electronică. În acest caz este vorba despre definiția unei semnături electronice avansate, care face trimitere la partea din propunere referitoare la „serviciile de asigurare a încrederii” (capitolul III).

Amendamentul 45

Propunere de regulament Articolul 3 – punctul 7 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) este creată utilizând **date** de creare a semnăturilor electronice pe care semnatarul **le** poate utiliza exclusiv sub controlul său, **cu un nivel ridicat de încredere**; și

(c) este creată utilizând **un dispozitiv** de creare a semnăturilor electronice pe care semnatarul **îl** poate utiliza exclusiv sub controlul său; și

Justificare

Reformulare pentru a asigura consecvența cu terminologia de la articolele 22 și 23. Expresia „un nivel ridicat de încredere” este lipsită de sens din punct de vedere juridic.

Amendamentul 46

Propunere de regulament

Articolul 3 – punctul 7 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) este legat de datele **la care se raportează** astfel încât orice modificare ulterioară a datelor poate fi detectată;

Amendamentul

(d) este legat de datele **utilizate la semnare** astfel încât orice modificare ulterioară a datelor poate fi detectată;

Amendamentul 47

Propunere de regulament

Articolul 3 – punctul 8

Textul propus de Comisie

8. „semnătură electronică calificată” înseamnă o semnătură electronică avansată care este creată de un dispozitiv de creare a semnăturilor electronice calificat și care se bazează pe un certificat calificat pentru semnăturile electronice;

Amendamentul

8. „semnătură electronică calificată” înseamnă o semnătură electronică avansată care este creată de un dispozitiv de creare a semnăturilor electronice calificat și care se bazează pe un certificat calificat pentru semnăturile electronice **eliberat de un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat**;

Amendamentul 48

Propunere de regulament

Articolul 3 – punctul 10

Textul propus de Comisie

10. „certificat” înseamnă o atestare electronică care face legătura între datele de validare a semnăturilor sau sigiliilor electronice ale unei persoane fizice sau, respectiv, juridice și **certificat și** confirmă

Amendamentul

10. „certificat” înseamnă o atestare electronică care face legătura între datele de validare a semnăturilor sau sigiliilor electronice **și datele de identificare** ale unei **entități sau ale unei** persoane fizice

acele date ca fiind ale persoanei respective;

sau, respectiv, juridice și confirmă acele date ca fiind ale persoanei respective;

Amendamentul 49

Propunere de regulament Articolul 3 – punctul 11

Textul propus de Comisie

11. „certificat calificat pentru semnătură electronică” înseamnă ***o atestare*** care este ***utilizată*** pentru a susține semnăturile electronice, este ***emisă*** de un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat și îndeplinește cerințele prevăzute în anexa I;

Amendamentul

11. „certificat calificat pentru semnătură electronică” înseamnă ***un certificat*** care este ***utilizat*** pentru a susține semnăturile electronice, este ***emis*** de un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat și îndeplinește cerințele prevăzute în anexa I;

Amendamentul 50

Propunere de regulament Articolul 3 – punctul 12

Textul propus de Comisie

12. „serviciu de asigurare a încrederii” înseamnă ***orice*** serviciu electronic care constă în crearea, verificarea, validarea, ***manipularea și*** păstrarea semnăturilor electronice, a sigiliilor electronice, a mărcilor temporale electronice, a documentelor electronice, a serviciilor de distribuție electronică, a autentificării unui site internet și a certificatelor electronice, inclusiv certificatele pentru semnăturile și sigiliile electronice;

Amendamentul

12. „serviciu de asigurare a încrederii” înseamnă ***un*** serviciu electronic care constă în crearea, verificarea, validarea ***sau*** păstrarea semnăturilor electronice, a sigiliilor electronice, a mărcilor temporale electronice, a documentelor electronice, a serviciilor de distribuție electronică, a autentificării unui site internet și a certificatelor electronice, inclusiv certificatele pentru semnăturile și sigiliile electronice;

Amendamentul 51

Propunere de regulament Articolul 3 – punctul 13

Textul propus de Comisie

13. „serviciu de asigurare a încrederii calificat” înseamnă un serviciu de asigurare a încrederii care îndeplinește cerințele aplicabile prevăzute de prezentul regulament;

Amendamentul

13. *(Nu privește versiunea în lb. rom.)*

Amendamentul 52

**Propunere de regulament
Articolul 3 – punctul 14**

Textul propus de Comisie

14. „prestator de servicii de asigurare a încrederii” înseamnă o persoană fizică sau juridică care prestează unul sau mai multe servicii de asigurare a încrederii;

Amendamentul

14. „prestator de servicii de asigurare a încrederii” înseamnă o persoană fizică sau juridică care prestează unul sau mai multe servicii de asigurare a încrederii, ***astfel cum sunt definite în prezentul regulament***;

Justificare

Se elimină ambiguitatea în legătură cu serviciile de asigurare a încrederii din sectorul financiar, spre exemplu.

Amendamentul 53

**Propunere de regulament
Articolul 3 – punctul 19**

Textul propus de Comisie

19. „creatorul unui sigiliu” înseamnă o persoană juridică care creează un sigiliu electronic;

Amendamentul

19. „creatorul unui sigiliu” înseamnă o persoană ***fizică sau*** juridică care creează un sigiliu electronic;

Amendamentul 54

**Propunere de regulament
Articolul 3 – punctul 20**

Textul propus de Comisie

20. „sigiliu electronic” înseamnă date în formă electronică, atașate la sau asociate logic cu alte date electronice pentru asigurarea **originii** și integrității datelor asociate;

Amendamentul

20. „sigiliu electronic” înseamnă date în formă electronică, atașate la sau asociate logic cu alte date electronice pentru asigurarea **autenticității** și integrității datelor asociate;

Amendamentul 55

Propunere de regulament

Articolul 3 – punctul 21 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) este creat utilizând **date** de creare a sigiliilor electronice pe care creatorul sigiliului **le** poate utiliza sub controlul său, cu un nivel ridicat de încredere, pentru crearea sigiliilor electronice; precum și

Amendamentul

(c) este creat utilizând **un dispozitiv** de creare a sigiliilor electronice pe care creatorul sigiliului **îl** poate utiliza sub controlul său, cu un nivel ridicat de încredere, pentru crearea sigiliilor electronice; precum și

Justificare

Reformulare pentru a asigura consecvența cu terminologia de la articolele 22 și 23.

Amendamentul 56

Propunere de regulament

Articolul 3 – punctul 21 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) este legat de datele **la care se raportează** astfel încât orice modificare ulterioară a datelor poate fi detectată;

Amendamentul

(d) este legat de datele **a căror origine și integritate se certifică** astfel încât orice modificare ulterioară a datelor poate fi detectată;

Amendamentul 57

Propunere de regulament

Articolul 3 – punctul 22

Textul propus de Comisie

22. „sigiliu electronic calificat” înseamnă un sigiliu electronic avansat care este creat de un dispozitiv de creare a sigiliilor electronice calificat și care se bazează pe un certificat calificat pentru sigiliile electronice;

Amendamentul

22. „sigiliu electronic calificat” înseamnă un sigiliu electronic avansat care este creat de un dispozitiv de creare a sigiliilor electronice calificat și care se bazează pe un certificat calificat pentru sigiliile electronice ***eliberat de un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat***;

Amendamentul 58

**Propunere de regulament
Articolul 3 – punctul 27**

Textul propus de Comisie

27. „document electronic” înseamnă un ***document*** în orice format electronic;

Amendamentul

27. „document electronic” înseamnă un ***set separat de date structurate*** în orice format electronic;

Amendamentul 59

**Propunere de regulament
Articolul 3 – punctul 31 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

31a. „încălcarea securității” înseamnă un incident de securitate care duce, în mod accidental sau ilegal, la distrugerea, pierderea, modificarea, divulgarea neautorizată sau accesul neautorizat la datele transmise, stocate sau prelucrate în alt mod;

Amendamentul 60

**Propunere de regulament
Articolul 4**

Textul propus de Comisie

(1) Nu există nicio restricție privind prestarea de servicii de asigurare a încrederii pe teritoriul unui stat membru de către un prestator de servicii de asigurare a încrederii stabilit în alte state membre, din motive care se încadrează în domeniile reglementate de prezentul regulament.

(2) Produsele care sunt conforme cu prezentul regulament **sunt autorizate pentru a circula** liber pe piața internă.

Amendamentul

(1) Nu există nicio restricție privind prestarea de servicii de asigurare a încrederii pe teritoriul unui stat membru de către un prestator de servicii de asigurare a încrederii stabilit în alte state membre, din motive care se încadrează în domeniile reglementate de prezentul regulament.
Statele membre se asigură că serviciile de asigurare a încrederii ce provin din alte state membre sunt admisibile ca probe în instanță.

(2) Produsele care sunt conforme cu prezentul regulament **circulă liber și în siguranță** pe piața internă.

Amendamentul 61

Propunere de regulament Articolul 5

Textul propus de Comisie

Recunoașterea **și acceptarea** reciprocă
Atunci când este necesară o identificare electronică care utilizează un mijloc de identificare electronică și o autentificare în temeiul legislației naționale sau a practicii administrative naționale pentru a accesa un serviciu online, **orice** mijloace de identificare electronică emise în alt stat membru care intră sub incidența unui sistem inclus în lista publicată de Comisie în conformitate cu procedura menționată la articolul 7 sunt recunoscute **și acceptate** în scopul accesării **acestui** serviciu.

Amendamentul

Recunoașterea reciprocă
Atunci când este necesară o identificare electronică care utilizează un mijloc de identificare electronică și o autentificare în temeiul legislației naționale sau a **Uniunii sau a** practicii administrative naționale pentru a accesa un serviciu online **într-un stat membru sau oferit online de instituții, organisme, birouri sau agenții ale Uniunii, respectivele** mijloace de identificare electronică emise în alt stat membru **sau de instituții, organisme, birouri sau agenții ale Uniunii** care intră sub incidența unui sistem inclus în lista publicată de Comisie în conformitate cu procedura menționată la articolul 7 **și care au un nivel de securitate egal cu nivelul de securitate necesar pentru accesarea serviciului respectiv sau mai ridicat decât acesta**, sunt recunoscute **de către statul membru sau de către instituția,**

organismul, biroul sau agenția respectivă a Uniunii în scopul accesării respectivului serviciu online, cel târziu la șase luni după publicarea listei, inclusiv a sistemului respectiv.

Amendamentul 62

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Sistemele de identificare electronică sunt eligibile pentru notificare în temeiul articolului 7, în cazul în care sunt îndeplinite toate condițiile de mai jos:

(a) mijloacele de **identificare** electronică sunt emise de către, **în numele sau sub responsabilitatea statului** membru care notifică;

(b) mijloacele de identificare electronică pot fi utilizate pentru a accesa cel puțin **serviciile publice** care necesită identificarea electronică în statul membru care notifică;

(c) statul membru care notifică se asigură că datele de identificare a persoanelor sunt atribuite **fără ambiguitate** persoanei fizice sau juridice menționate la articolul 3 alineatul (1);

(d) statul membru care notifică asigură disponibilitatea unei posibilități de autentificare online, în orice moment și gratuit, astfel încât orice beneficiar să poată valida datele de identificare personală primite în formă electronică. Statele membre nu impun nicio cerință tehnică

Amendamentul

(1) Sistemele de identificare electronică sunt eligibile pentru notificare în temeiul articolului 7, în cazul în care sunt îndeplinite toate condițiile de mai jos:

(a) mijloacele de **autentificare** electronică sunt emise **fie** de către **statul membru, fie de către o altă entitate așa cum a fost mandatată de către statul membru sau sunt emise în mod independent dar recunoscute de statul** membru care notifică;

(b) mijloacele de identificare electronică **din cadrul acestui sistem** pot fi utilizate pentru a accesa cel puțin **un serviciu prestat de un organism din sectorul public** care necesită identificarea electronică în statul membru care notifică;

(ba) sistemul de identificare electronică îndeplinește cerințele modelului de interoperabilitate în conformitate cu articolul 8;

(c) statul membru care notifică se asigură că datele de identificare a persoanelor sunt atribuite persoanei fizice sau juridice menționate la articolul 3 alineatul (1);

(d) statul membru care notifică asigură disponibilitatea unei posibilități de autentificare online, în orice moment și, **în cazul accesului la un serviciu online furnizat de un organism din sectorul public**, gratuit, astfel încât orice beneficiar **stabilit în afara teritoriului statului**

specifică beneficiarilor stabiliți în afara teritoriului lor care intenționează să efectueze o astfel de autentificare. În cazul în care fie sistemul de identificare notificat, fie posibilitatea de autentificare este încălcată sau parțial compromisă, statele membre suspendă sau revocă imediat sistemul de identificare notificat, posibilitatea de autentificare sau părțile compromise în cauză și informează celelalte state membre și Comisia în temeiul articolului 7;

(e) statul membru care notifică își asumă răspunderea pentru:

– (i) atribuirea *lipsită de ambiguitate a* datelor de identificare personală menționate la litera (c) și

– (ii) posibilitatea de autentificare specificată la litera (d).

membru respectiv să poată valida datele de identificare personală primite în formă electronică. Statele membre nu impun nicio cerință tehnică *disproporționată* beneficiarilor stabiliți în afara teritoriului lor care intenționează să efectueze o astfel de autentificare. În cazul în care fie sistemul de identificare notificat, fie posibilitatea de autentificare este încălcată sau parțial compromisă, statele membre suspendă sau revocă imediat sistemul de identificare notificat, posibilitatea de autentificare sau părțile compromise în cauză și informează celelalte state membre și Comisia în temeiul articolului 7;

(e) statul membru care notifică își asumă răspunderea pentru:

- (i) atribuirea datelor de identificare personală menționate la litera (c) și

- (ii) posibilitatea de autentificare specificată la litera (d).

Amendamentul 63

Propunere de regulament Articolul 7 – alineatele 1 și 2

Textul propus de Comisie

(1) Statele membre care notifică un sistem de identificare electronică înaintează Comisiei următoarele informații și, fără întârzieri nejustificate, orice modificări ulterioare ale acestora:

(a) o descriere a sistemului de identificare electronică notificat;

(b) autoritățile responsabile pentru sistemul de identificare electronică notificat;

(c) informații cu privire la *cine* gestionează înregistrarea identificatorilor cu *caracter personal lipsiți de ambiguitate*;

Amendamentul

(1) Statele membre care notifică un sistem de identificare electronică înaintează Comisiei următoarele informații și, fără întârzieri nejustificate, orice modificări ulterioare ale acestora:

(a) o descriere a sistemului de identificare electronică notificat, *precum și nivelul de asigurare a securității*;

(b) autoritățile responsabile pentru sistemul de identificare electronică notificat;

(c) informații cu privire la *ce entitate sau entități* gestionează înregistrarea identificatorilor cu *atributele adecvate*;

(ca) o descriere a modului în care sunt îndeplinite cerințele cadrului de

(d) o descriere a posibilității de autentificare;

(e) dispoziții pentru suspendarea sau revocarea sistemului de **identificare** notificat, **a posibilității de autentificare** sau a părților compromise în cauză.

(2) La șase luni de la intrarea în vigoare a regulamentului, Comisia publică în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene lista sistemelor de identificare electronică care au fost notificate în temeiul alineatului (1) și informațiile de bază cu privire la acestea.

interoperabilitate menționat la articolul 8;

(d) o descriere a posibilității de autentificare **și cerințele tehnice impuse beneficiarilor;**

(e) dispoziții pentru suspendarea sau revocarea sistemului de **autentificare** notificat sau a părților compromise în cauză.

(2) La șase luni de la intrarea în vigoare a regulamentului, Comisia publică în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, **precum și pe un site internet cu acces public**, lista sistemelor de identificare electronică care au fost notificate în temeiul alineatului (1) și informațiile de bază cu privire la acestea.

Amendamentul 64

Propunere de regulament Articolul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 7a

Încălcarea securității

(1) În cazul în care fie sistemul de identificare electronică notificat în conformitate cu articolul 7 alineatul (1), fie posibilitatea de autentificare prevăzută la articolul 6 alineatul (1) litera (d) este încălcată sau parțial compromisă într-un mod ce ar afecta fiabilitatea respectivului sistem pentru tranzacțiile transfrontaliere, statul membru care notifică suspendă sau revocă fără întârzieri nejustificate componenta transfrontalieră a respectivului sistem de identificare electronică sau a posibilității de autentificare sau părțile compromise în cauză și informează celelalte state membre și Comisia în acest sens.

(2) În cazul în care încălcarea sau compromiterea sistemelor menționată la alineatul (1) a fost remediată, statul

membru care notifică reinstituie autentificarea și informează celelalte state membre și Comisia cât mai curând posibil.

(3) În cazul în care încălcarea sau compromiterea menționată la alineatul (1) nu a fost remediată în termen de trei luni de la suspendare sau revocare, statul membru care notifică comunică celorlalte state membre și Comisiei retragerea sistemului de identificare electronică. Comisia publică în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, fără întârzieri nejustificate, modificările corespunzătoare aduse listei menționate la articolul 7 alineatul (2).

Amendamentul 65

Propunere de regulament Articolul 7 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 7b

Răspundere

(1) Statul membru care notifică un sistem de identificare electronică este responsabil, în ceea ce privește mijloacele de identificare electronică emise de respectivul stat membru sau în numele lui, pentru orice daune directe cauzate de nerespectarea obligațiilor conform articolului 6, cu excepția cazului în care poate dovedi că nu a acționat cu neglijență.

(2) Organismul care emite un mijloc de identificare electronică recunoscut și notificat de un stat membru conform procedurii menționate la articolul 7 este responsabil în cazul în care nu reușește să asigure:

– (i) atribuirea lipsită de ambiguitate a datelor de identificare personală și

- (ii) posibilitatea de autentificare,
cu excepția cazului în care poate dovedi
că nu a acționat cu neglijență;

Justificare

O chestiune atât de importantă precum răspunderea ar trebui, în același fel ca și secțiunea referitoare la serviciile de asigurare a încrederii, reglementată separat de procedura de notificare. Articolul propus ține seama de sistemele de identificare electronică atât publice, cât și private.

Amendamentul 66

Propunere de regulament Articolul 8

Textul propus de Comisie

Coordonare

(1) Statele membre cooperează pentru a asigura interoperabilitatea mijloacelor de identificare electronică **care intră sub incidența unui sistem notificat și pentru a spori securitatea acestora.**

Amendamentul

Coordonare și interoperabilitate

(1) Statele membre cooperează pentru a asigura interoperabilitatea mijloacelor de identificare electronică. **Interoperabilitatea infrastructurilor naționale de identificare electronică este asigurată printr-un model de interoperabilitate.**

(1a) Sistemele naționale de identificare electronică notificate în conformitate cu articolul 7 sunt interoperabile.

(1b) Cadrul de interoperabilitate îndeplinește următoarele criterii:

(a) este neutru din punct de vedere al tehnologiei și nu acordă prioritate niciuneia dintre soluțiile tehnice naționale specifice pentru identificarea electronică pe teritoriul statului membru în cauză;

(b) facilitează punerea în aplicare a principiului luării în considerare a vieții private începând cu momentul conceperii (privacy by design).

(1c) Statele membre și Comisia acordă prioritate în special interoperabilității serviciilor electronice cu cea mai mare importanță la nivel transfrontalier prin:

(a) schimbul de bune practici referitoare la mijloacele de identificare electronică

care intră sub incidența unui sistem notificat;

(b) furnizarea și actualizarea regulată a celor mai bune practici în materie de asigurare a încrederii în mijloacele de identificare electronică și de securitate a acestora;

(c) furnizarea și actualizarea regulată a informațiilor cu privire la promovarea utilizării mijloacelor de identificare electronică.

(2) Comisia stabilește, prin intermediul actelor de punere în aplicare, modalitățile necesare pentru a facilita cooperarea între statele membre menționate la alineatul (1), în vederea stimulării unui nivel ridicat de încredere și securitate corespunzător gradului de risc. Actele respective de punere în aplicare se referă, în special, la schimbul de informații, de experiență și de bune practici privind sistemele de identificare electronică, *evaluarea inter pares* a sistemelor de identificare electronică notificate și examinarea evoluțiilor relevante care au loc în sectorul identificării electronice de către autoritățile competente ale statelor membre. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind facilitarea interoperabilității transfrontaliere a mijloacelor de identificare electronică prin stabilirea de cerințe *tehnice* minime.

(2) Comisia stabilește, prin intermediul actelor de punere în aplicare, modalitățile necesare pentru a facilita cooperarea între statele membre menționate la alineatul (1), în vederea stimulării unui nivel ridicat de încredere și securitate corespunzător gradului de risc. Actele respective de punere în aplicare se referă, în special, la schimbul de informații, de experiență și de bune practici privind sistemele de identificare electronică, *auditarea independentă, realizată de terțe părți*, a sistemelor de identificare electronică notificate și examinarea evoluțiilor relevante care au loc în sectorul identificării electronice de către autoritățile competente ale statelor membre. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind facilitarea interoperabilității transfrontaliere a mijloacelor de identificare electronică prin stabilirea de cerințe minime *neutre din punct de vedere tehnologic pentru diferitele niveluri de securitate, care nu impun modificări ale concepției de bază a sistemelor electronice naționale de identificare.*

(3a) În ceea ce privește schimbul transfrontalier de date cu caracter personal, necesar pentru a asigura interoperabilitatea mijloacelor de identificare electronică, dispozițiile articolului 11 alineatul (2) se aplică

Amendamentul 67

Propunere de regulament Articolul 9

Textul propus de Comisie

(1) Un prestator de servicii de asigurare a încrederii este răspunzător pentru **orice** daune directe cauzate oricărei persoane fizice sau juridice din cauza nerespectării obligațiilor prevăzute la articolul 15 alineatul (1), cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de asigurare a încrederii poate dovedi că nu a acționat cu neglijență.

(2) Un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat este răspunzător pentru orice daune directe cauzate oricărei persoane fizice sau juridice din cauza neîndeplinirii cerințelor prevăzute în prezentul regulament, în special la articolul 19, cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat poate dovedi că nu a acționat cu neglijență.

Amendamentul

(1) Un prestator de servicii de asigurare a încrederii este răspunzător pentru daune directe cauzate oricărei persoane fizice sau juridice din cauza nerespectării obligațiilor prevăzute la articolul 15 alineatul (1), cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de asigurare a încrederii poate dovedi că nu a acționat cu neglijență.

(2) Un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat este răspunzător pentru orice daune directe cauzate oricărei persoane fizice sau juridice din cauza neîndeplinirii cerințelor prevăzute în prezentul regulament, în special la articolul 19, cu excepția cazului în care prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat poate dovedi că nu a acționat cu neglijență.

(2a) Legea aplicabilă serviciilor de asigurare a încrederii, în special în ceea ce privește litigiile, este legea statului membru în care este stabilită persoana care beneficiază de serviciu, dacă nu se stabilește altfel de comun acord de către furnizorul de servicii și beneficiar.

Amendamentul 68

Propunere de regulament Articolul 10 – titlu

Textul propus de Comisie

Prestatori de servicii de asigurare a încrederii din țări terțe

Amendamentul

Prestatori de servicii de asigurare a încrederii **calificați** din țări terțe

Justificare

Întrucât acest articol prevede dispoziții referitoare numai la prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați, titlul ar trebui modificat în consecință.

Amendamentul 69

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Serviciile calificate de asigurare a încrederii și certificatele calificate furnizate de prestatori de servicii de asigurare a încrederii calificați stabiliți într-o țară terță sunt acceptate ca servicii calificate de asigurare a încrederii și certificate calificate furnizate de prestatori de servicii de asigurare a încrederii calificați stabiliți pe teritoriul Uniunii în cazul în care ***serviciile calificate de asigurare a încrederii sau certificatele calificate originare din țara terță sunt recunoscute în cadrul unui acord dintre Uniune și țările terțe sau organizațiile internaționale în conformitate cu articolul 218 din TFUE.***

Amendamentul

(1) Serviciile calificate de asigurare a încrederii și certificatele calificate furnizate de prestatori de servicii de asigurare a încrederii calificați stabiliți într-o țară terță sunt acceptate ca servicii calificate de asigurare a încrederii și certificate calificate furnizate de prestatori de servicii de asigurare a încrederii calificați stabiliți pe teritoriul Uniunii în cazul în care:

(a) prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat îndeplinește cerințele prevăzute în prezentul regulament și a fost acreditat în cadrul unui sistem de acreditare înființat într-un stat membru; sau

(b) prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat stabilit în Uniune, care îndeplinește cerințele prevăzute în prezentul regulament, garantează respectarea cerințelor din prezentul regulament; sau

(c) serviciile calificate de asigurare a încrederii sau certificatele calificate ce provin dintr-o țară terță sunt recunoscute în temeiul unui acord dintre Uniune și țara terță sau organizația internațională respectivă în conformitate cu articolul 218 din TFUE.

Amendamentul 70

Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Cu trimitere la alineatul (1), aceste acorduri garantează că cerințele aplicabile serviciilor calificate de asigurare a încrederii și certificatelor calificate furnizate de prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați stabiliți pe teritoriul Uniunii sunt îndeplinite de prestatorii de servicii de asigurare a încrederii din țările terțe sau organizațiile internaționale, în special **cu privire la protecția datelor cu caracter personal, la securitate și la supraveghere.**

Amendamentul

(2) Cu trimitere la alineatul (1), aceste acorduri garantează că cerințele aplicabile serviciilor calificate de asigurare a încrederii și certificatelor calificate furnizate de prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați stabiliți pe teritoriul Uniunii sunt îndeplinite de prestatorii de servicii de asigurare a încrederii din țările terțe sau organizațiile internaționale, în special **securitatea serviciilor de asigurare a încrederii prestate și controlul prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii calificați.**

Țările terțe respective asigură protecția adecvată a datelor cu caracter personal în conformitate cu articolul 25 alineatul (2) din Directiva 95/46/CE.

Justificare

Raportoarea dorește să facă trimitere la dispozițiile din legislația UE referitoare la protecția datelor cu caracter personal, care precizează nivelul de adecvare al protecției asigurate de o țară terță trebuie evaluat ținându-se seama de toate circumstanțele legate de un transfer sau de o serie de transferuri de date.

Amendamentul 71

Propunere de regulament Articolul 11

Textul propus de Comisie

(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii și organismele de supraveghere asigură prelucrarea corectă și legală în conformitate cu Directiva 95/46/CE în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal.

Amendamentul

(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii și organismele de supraveghere asigură prelucrarea corectă și legală în conformitate cu Directiva 95/46/CE **și cu legislația națională aplicabilă** în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal.

(2) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii prelucrează datele cu caracter personal în conformitate cu Directiva 95/46/CE. Această prelucrare este limitată strict la datele minime necesare pentru emiterea și menținerea unui certificat sau pentru prestarea unui serviciu de asigurare a încrederii.

(3) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii garantează confidențialitatea și integritatea datelor referitoare la persoana căreia îi este furnizat serviciul de asigurare a încrederii.

(4) Fără să aducă atingere efectului juridic acordat pseudonimelor în temeiul legislației naționale, statele membre nu împiedică prestatorii de servicii de asigurare a încrederii să indice în certificatele pentru semnăturile electronice un pseudonim în loc de numele semnatarului.

(2) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii prelucrează datele cu caracter personal în conformitate cu Directiva 95/46/CE. Această prelucrare este limitată strict la datele minime necesare pentru emiterea și menținerea unui certificat sau pentru prestarea unui serviciu de asigurare a încrederii.

(3) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii garantează confidențialitatea și integritatea datelor referitoare la persoana căreia îi este furnizat serviciul de asigurare a încrederii, **în special prin garantarea faptului că datele utilizate pentru generarea serviciului de asigurare a încrederii nu pot fi urmărite.**

(4) Fără să aducă atingere efectului juridic acordat pseudonimelor în temeiul legislației naționale, statele membre nu împiedică prestatorii de servicii de asigurare a încrederii să indice în certificatele pentru semnăturile electronice un pseudonim în loc de numele semnatarului.

(4a) Prelucrarea datelor cu caracter personal de către sau în numele prestatorului de servicii de asigurare a încrederii, atunci când este strict necesară pentru a se asigura securitatea rețelelor și a informațiilor în scopul respectării dispozițiilor de la articolele 11, 15, 16 și 19, este considerată interes legitim în sensul articolului 7 litera (f) din Directiva 95/46/CE.

Amendamentul 72

Propunere de regulament Articolul 12

Textul propus de Comisie

Serviciile de asigurare a încrederii prestate și produsele destinate utilizatorului final utilizate pentru prestarea serviciilor respective sunt accesibile pentru persoanele cu handicap ***ori de câte ori este posibil.***

Amendamentul

Serviciile de asigurare a încrederii prestate și produsele destinate utilizatorului final utilizate pentru prestarea serviciilor respective sunt accesibile pentru persoanele cu handicap, ***astfel cum se prevede în dreptul Uniunii.***

Amendamentul 73

Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Comisia stabilește și atribuie mărci de încredere pentru a distinge produsele și serviciile accesibile persoanelor cu handicap.

Amendamentul 74

Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 1 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1b) Organizațiile de standardizare ale Uniunii sunt responsabile pentru elaborarea criteriilor de evaluare a produselor și serviciilor accesibile persoanelor cu handicap.

Amendamentul 75

Propunere de regulament Articolul 13

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Statele membre desemnează un organism ***adecvat*** stabilit pe teritoriul lor sau, de comun acord, în alt stat membru, sub responsabilitatea statului membru care l-a desemnat. Organismele de supraveghere ***sunt investite cu toate competențele de supraveghere și de investigare*** necesare pentru exercitarea sarcinilor lor.

(2) Organismul de supraveghere ***este***

(1) Statele membre desemnează un organism ***de supraveghere*** stabilit pe teritoriul lor sau, de comun acord, în alt stat membru, sub responsabilitatea statului membru care l-a desemnat. ***Numele și adresa organismului de supraveghere se comunică Comisiei.*** Organismele de supraveghere ***beneficiază de resursele și competențele adecvate*** necesare pentru exercitarea sarcinilor lor.

(2) Organismul de supraveghere

responsabil de îndeplinirea următoarelor sarcini:

(a) **monitorizarea** prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii stabiliți pe teritoriul statului membru care a efectuat desemnarea, pentru a se asigura că **îndeplinesc cerințele** prevăzute **la articolul 15**;

(b) **supravegherea prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii calificați stabiliți pe teritoriul statului membru care a efectuat desemnarea și a serviciilor calificate de asigurare a încrederii pe care le prestează pentru a se asigura că aceștia și serviciile calificate de asigurare a încrederii prestate de aceștia îndeplinesc cerințele aplicabile prevăzute în prezentul regulament**;

(c) asigurarea faptului că informațiile și datele relevante menționate la articolul 19 alineatul (2) litera (g) și înregistrate de prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați sunt conservate și păstrate accesibile după ce activitățile unui prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat au încetat, pentru o perioadă de timp corespunzătoare, în vederea garantării continuității serviciului.

(3) Fiecare organism de supraveghere **prezintă Comisiei și statelor membre** un raport anual privind activitățile de supraveghere din ultimul an calendaristic, până la sfârșitul primului trimestru al anului următor. Acesta include, cel puțin:

(a) informații privind activitățile sale de supraveghere;

(b) un rezumat al notificărilor încălcărilor primit de la prestatorii de servicii de asigurare a încrederii, în conformitate cu articolul 15 alineatul (2);

(c) **statistici privind piața și utilizarea serviciilor calificate de asigurare a încrederii, inclusiv informații privind**

îndeplinește următoarele sarcini:

(a) **supravegherea** prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii **și a prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii calificați**, stabiliți pe teritoriul statului membru care a efectuat desemnarea, pentru a se asigura că **aceștia corespund cerințelor** prevăzute **în prezentul regulament**;

(c) asigurarea faptului că informațiile și datele relevante menționate la articolul 19 alineatul (2) litera (g) și înregistrate de prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați sunt conservate și păstrate accesibile după ce activitățile unui prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat au încetat, pentru o perioadă de timp corespunzătoare, **ținând cont în special de perioada de valabilitate a serviciilor, în** vederea garantării continuității serviciului.

(3) Fiecare organism de supraveghere **face public** un raport anual privind activitățile de supraveghere din ultimul an calendaristic, până la sfârșitul primului trimestru al anului următor. Acesta include, cel puțin:

(a) informații privind activitățile sale de supraveghere;

(b) un rezumat al **tuturor** notificărilor încălcărilor primit de la prestatorii de servicii de asigurare a încrederii, în conformitate cu articolul 15 alineatul (2);

înșiși prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați, serviciile calificate de asigurare a încrederii pe care le oferă, produsele pe care le utilizează și descrierea generală a clienților lor.

(4) Statele membre notifică Comisiei și celorlalte state membre denumirile și adresele organismelor lor respective de supraveghere desemnate.

(5) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 38, cu privire la definiția procedurilor aplicabile sarcinilor menționate la alineatul (2).

(6) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească *circumstanțele*, formatele și *procedurile* pentru raportul menționat la alineatul (3). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

(6) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească formatele pentru raportul menționat la alineatul (3). *Comisia se asigură că se ține seama în mod corespunzător de contribuția părților interesate.* Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

Amendamentul 76

Propunere de regulament Articolul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 13a

Cooperarea cu autoritățile pentru protecția datelor

Statele membre se asigură că organismele de supraveghere prevăzute la articolul 13 cooperează cu autoritățile pentru protecția datelor din statele membre, desemnate în conformitate cu articolul 28 din Directiva 95/46/CE, în scopul de a le permite acestora să asigure respectarea normelor naționale de protecție a datelor adoptate în temeiul Directivei 95/46/CE.

Amendamentul 77

Propunere de regulament

Articolul 14

Textul propus de Comisie

(1) Organismele de supraveghere cooperează cu scopul de a face schimb de bune practici **și de a-și oferi** reciproc, în cel mai scurt timp, informații relevante și asistență reciprocă, astfel încât activitățile să poată fi efectuate în mod coerent. **Asistența** reciprocă **vizează**, în special, solicitările de informații și măsurile de supraveghere, cum ar fi solicitările de a desfășura inspecții legate de auditurile privind securitatea menționate la articolele 15, 16 și 17.

(2) Un organism de supraveghere căruia i se adresează o solicitare de asistență **nu** poate **refuza să îi dea curs, cu excepția cazului în care:**

(a) nu are competența de a trata solicitarea sau

(b) **a da curs solicitării ar contraveni prezentului** regulament.

(3) După caz, organismele de supraveghere pot efectua **anchete** comune **în care este implicat personalul din organismele de supraveghere ale celorlalte state membre.**

Organismul de supraveghere al statului membru în care urmează să aibă loc ancheta, în conformitate cu propria legislație națională, poate să delege misiuni de anchetă personalului organismului de supraveghere asistat. Aceste competențe pot fi exercitate doar sub îndrumarea și în prezența personalului din organismul de supraveghere-gazdă. Personalul organismului de supraveghere asistat este supus legislației naționale a organismului de supraveghere-gazdă. Organismul de supraveghere-gazdă își asumă

Amendamentul

(1) Organismele de supraveghere cooperează cu scopul de a face schimb de bune practici. **Acestate își oferă** reciproc, în cel mai scurt timp **posibil**, informații relevante și, **pe baza unor solicitări justificate**, asistență reciprocă, astfel încât activitățile să poată fi efectuate în mod coerent. **Solicitările de asistență** reciprocă **pot viza**, în special, solicitările de informații și măsurile de supraveghere, cum ar fi solicitările de a desfășura inspecții legate de auditurile privind securitatea menționate la articolele 15, 16 și 17.

(2) Un organism de supraveghere căruia i se adresează o solicitare de asistență poate **respinge respectiva solicitare în oricare dintre următoarele situații:**

(a) **organismul de supraveghere** nu are competența de a trata solicitarea; sau

(b) **asistența solicitată ar depăși sarcinile și competențele organismului de supraveghere prevăzute în prezentul regulament și în legislația aplicabilă.**

(3) După caz, organismele de supraveghere pot efectua **acțiuni** comune.

Organismul de supraveghere al statului membru în care urmează să aibă loc ancheta, în conformitate cu propria legislație națională, poate să delege misiuni de anchetă personalului organismului de supraveghere asistat. Aceste competențe pot fi exercitate doar sub îndrumarea și în prezența personalului din organismul de supraveghere-gazdă. Personalul organismului de supraveghere asistat este supus legislației naționale a organismului de supraveghere-gazdă. Organismul de supraveghere-gazdă își asumă

responsabilitatea pentru acțiunile personalului organismului de supraveghere asistat.

(4) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să specifice formatele și procedurile pentru asistența reciprocă prevăzută la prezentul articol. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

responsabilitatea pentru acțiunile personalului organismului de supraveghere asistat.

Amendamentul 78

Propunere de regulament Articolul 15

Textul propus de Comisie

(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii care sunt stabiliți pe teritoriul Uniunii iau măsurile tehnice și organizatorice corespunzătoare pentru a gestiona riscurile pentru securitatea serviciilor de asigurare a încrederii pe care le prestează. Având în vedere ***stadiul actual al tehnologiei***, aceste măsuri garantează ***că nivelul securității este*** corespunzător gradului de risc. În special, se iau măsuri pentru a preveni și minimiza impactul incidentelor legate de securitate și pentru a informa părțile interesate cu privire la efectele negative ale oricărui incidente.

Fără a aduce atingere articolului 16 alineatul (1), orice prestator de servicii de asigurare a încrederii ***poate prezenta organismului de supraveghere*** raportul unui audit ***privind securitatea*** efectuat de un organism independent ***recunoscut***

Amendamentul

(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii care sunt stabiliți pe teritoriul Uniunii iau măsurile tehnice și organizatorice corespunzătoare ***în conformitate cu cele mai bune practici actuale ale sectorului în cauză*** pentru a gestiona riscurile pentru securitatea ***și reziliența*** serviciilor de asigurare a încrederii pe care le prestează. Având în vedere ***evoluțiile tehnologice***, aceste măsuri ***respectă pe deplin drepturile privind protecția datelor și*** garantează ***un nivel al*** securității corespunzător gradului de risc. În special, se iau măsuri pentru a preveni și minimiza impactul incidentelor legate de securitate și pentru a informa părțile interesate cu privire la efectele negative ale oricărui incidente. ***Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii iau, de asemenea, măsurile necesare pentru a remedia orice riscuri de securitate noi și a reinstaura nivelul normal de securitate al serviciului.***

Fără a aduce atingere articolului 16 alineatul (1), orice prestator de servicii de asigurare a încrederii ***prezintă, fără întârzieri nejustificate și cel târziu la șase luni de la începerea activităților sale,*** raportul unui audit ***de conformitate***

pentru a confirma faptul că au fost luate măsuri de securitate corespunzătoare.

(2) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii notifică, fără întârzieri nejustificate și, dacă este posibil, în termen de cel mult 24 de ore după ce au aflat, organismului de supraveghere competent, **organismului** național competent pentru securitatea informațiilor **și altor părți terțe relevante, precum** autoritățile pentru protecția datelor, orice încălcare a securității sau pierdere a integrității care are un impact semnificativ asupra serviciului de asigurare a încrederii prestat și asupra datelor cu caracter personal păstrate de acesta.

După caz, în special dacă o încălcare a securității sau o pierdere a integrității se referă la două sau mai multe state membre, organismul de supraveghere în cauză informează organismele de supraveghere din **alte** state membre și Agenția **Europeană** pentru Securitatea Rețelelor **Informatice și a Datelor** (ENISA).

Organismul de supraveghere în cauză **poate**, de **asemenea**, să **informeze** publicul sau să **solicite** prestatorului de servicii de asigurare a încrederii să facă acest lucru, în cazul în care consideră că dezvoltarea încălcării servește interesului public.

efectuat de un organism independent **a cărui competență în ceea ce privește realizarea auditului a fost demonstrată**, pentru a confirma faptul că au fost luate măsuri de securitate corespunzătoare.

(2) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii notifică, fără întârzieri nejustificate și, dacă este posibil, în termen de cel mult 24 de ore după ce au aflat, organismului de supraveghere competent **și, dacă este cazul, altor organisme relevante, cum sunt organismul** național competent pentru securitatea informațiilor **sau** autoritățile pentru protecția datelor, orice încălcare a securității sau pierdere a integrității care are un impact semnificativ asupra serviciului de asigurare a încrederii prestat și asupra datelor cu caracter personal păstrate de acesta. **În cazul în care notificarea nu poate fi făcută în termen de 24 de ore, aceasta ar trebui să fie însoțită de o explicație a motivelor întârzierii.**

După caz, în special dacă o încălcare a securității sau o pierdere a integrității se referă la două sau mai multe state membre, organismul de supraveghere în cauză informează organismele de supraveghere din **aceste** state membre și Agenția **Uniunii Europene** pentru Securitatea Rețelelor **și a Informațiilor** (ENISA).

Organismul de supraveghere în cauză, **după consultarea prestatorului de servicii de asigurare a încrederii, informează** publicul sau **solicită** prestatorului de servicii de asigurare a încrederii să facă acest lucru, în cazul în care consideră că dezvoltarea încălcării servește interesului public, **pentru a-i permite acestuia să ia măsurile de precauție necesare.** **Informarea se realizează în mod normal imediat ce este posibil; cu toate acestea, prestatorul de servicii asigurare a încrederii poate solicita o amânare, pentru a putea remedia vulnerabilitățile. În cazul în care organismul de supraveghere aprobă amânarea, aceasta nu poate să depășească 45 de zile.**

(3) Organismul de supraveghere furnizează ENISA și Comisiei, o dată pe an, un rezumat al notificărilor încălcărilor primite de la prestatorii de servicii de asigurare a încrederii.

(4) În scopul punerii în aplicare a alineatelor (1) și (2), organismul de supraveghere competent are competența de a emite instrucțiuni obligatorii pentru prestatorii de servicii de asigurare a încrederii.

(5) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 38, privind definiția mai precisă a măsurilor menționate la alineatul (1).

(6) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească **circumstanțele, formatele și procedurile, inclusiv termenele**, aplicabile în sensul alineatelor (1) - (3). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

(3) Organismul de supraveghere furnizează **Agenției Uniunii Europene pentru Securitatea Rețelelor și a Informațiilor (ENISA)** și Comisiei, o dată pe an, un rezumat al notificărilor încălcărilor primite de la prestatorii de servicii de asigurare a încrederii.

(4) În scopul punerii în aplicare a alineatelor (1) și (2), organismul de supraveghere competent are competența de a emite instrucțiuni obligatorii pentru prestatorii de servicii de asigurare a încrederii. **Organismul de supraveghere coordonează aceste instrucțiuni obligatorii cu alte organisme de reglementare relevante care supraveghează alte activități ale prestatorului de servicii de asigurare a încrederii decât prestarea de servicii de asigurare a încrederii. Toate aceste instrucțiuni se publică.**

(6) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească **specificațiile suplimentare ale măsurilor menționate la alineatul (1) și** formatele aplicabile în sensul alineatelor (1) - (3). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

Amendamentul 79

Propunere de regulament Articolul 16

Textul propus de Comisie

(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați sunt auditați de către un organism independent **recunoscut o dată pe an** pentru a se confirma că atât ei, cât și serviciile **calificate** de asigurare a

Amendamentul

(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați sunt auditați **anual** de către un organism independent **a cărui competență în materie de audit a fost demonstrată**, pentru a se confirma că atât

încrederii pe care le prestează îndeplinesc cerințele stabilite în prezentul regulament și prezintă organismului de supraveghere raportul care rezultă în urma auditului **privind securitatea.**

(2) Fără a aduce atingere alineatului (1), organismul de supraveghere poate, în orice moment, să auditeze prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați pentru a confirma că atât ei, cât și serviciile calificate de asigurare a încrederii prestate de aceștia **continuă să îndeplinească** condițiile stabilite în prezentul regulament, **fie din proprie inițiativă, fie ca răspuns la o solicitare din partea Comisiei.** Organismul de supraveghere informează autoritățile pentru protecția datelor cu privire la rezultatele auditurilor sale, **în cazul în care par să fi fost încălcate normele de protecție a datelor cu caracter personal.**

(3) Organismul de supraveghere are competența de a da instrucțiuni obligatorii prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii calificați pentru a remedia orice nerespectare a cerințelor **indicate în raportul auditului privind securitatea.**

(4) Cu trimitere la alineatul (3), în cazul în care prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat nu remediază orice astfel de nerespectare într-un termen **stabilit** de către organismul de supraveghere, acesta își pierde statutul de calificat **și este informat de către** organismul de supraveghere că statutul său va fi modificat în consecință în listele sigure menționate la articolul 18.

(5) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind specificarea condițiilor în care

ei, cât și serviciile de asigurare a încrederii **calificate** pe care le prestează îndeplinesc cerințele stabilite în prezentul regulament, și prezintă organismului de supraveghere raportul care rezultă în urma auditului **de conformitate. Acest audit se realizează, de asemenea, și în urma oricăror modificări tehnologice sau organizaționale semnificative. În cazul în care, după trei ani, rapoartele anuale de audit nu indică nicio problemă, auditurile menționate la prezentul alineat se realizează numai o dată la doi ani.**

(2) Fără a aduce atingere alineatului (1), organismul de supraveghere poate, în orice moment, să auditeze prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați pentru a confirma că atât ei, cât și serviciile calificate de asigurare a încrederii prestate de aceștia **îndeplinesc** condițiile stabilite în prezentul regulament. **În cazul în care normele de protecție a datelor cu caracter personal, stabilite de Directiva 95/46/CE, par să fi fost încălcate,** organismul de supraveghere informează autoritățile pentru protecția datelor cu privire la rezultatele auditurilor sale.

(3) Organismul de supraveghere are competența de a da instrucțiuni obligatorii prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii calificați pentru a remedia orice nerespectare a cerințelor **prevăzute în prezentul regulament.**

(4) Cu trimitere la alineatul (3), în cazul în care prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat nu remediază orice astfel de nerespectare într-un termen **și conform procedurii specificate stabilite** de către organismul de supraveghere, acesta își pierde statutul de calificat, **iar** organismul de supraveghere **il informează** că statutul său va fi modificat în consecință în listele sigure menționate la articolul 18.

este recunoscut organismul independent care efectuează auditul menționat la alineatul (1) din prezentul articol, la articolul 15 alineatul (1) și la articolul 17 alineatul (1).

(6) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească **circumstanțele, procedurile și** formatele aplicabile în sensul alineatelor (1), (2) și (4). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

(6) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească formatele aplicabile în sensul alineatelor (1), (2) și (4). **Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.** Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

Amendamentul 80

Propunere de regulament

Articolul 16 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 16a

Supravegherea prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii

Pentru a facilita supravegherea de către organismul de supraveghere menționată la articolul 13 alineatul (2) litera (a), prestatorii de servicii de asigurare a încrederii informează organismul de supraveghere cu privire la intenția lor de a începe prestarea unui serviciu de asigurare a încrederii, precum și cu privire la măsurile tehnice și organizatorice adoptate pentru gestionarea riscurilor legate de securitatea serviciilor de asigurare a încrederii pe care le prestează, în conformitate cu articolul 15 alineatul (1).

Justificare

Corectare de către raportoare a amendamentului 35, în care cuvântul „calificat” a fost

introdus din greșeală. Justificare amendament 35: Raportoarea pentru aviz dorește să introducă acest articol nou pentru a facilita supravegherea prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii (mai exact, a prestatorilor de servicii de asigurare a încrederii necalificați) de către organismul de supraveghere și pentru a garanta un nivel minim al valorii juridice a serviciilor de asigurare a încrederii necalificate.

Amendamentul 81

Propunere de regulament

Articolul 17

Textul propus de Comisie

(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați notifică organismului de supraveghere intenția lor de a **începe prestarea unui** serviciu de asigurare a încrederii calificat și prezintă organismului de supraveghere un raport al auditului privind securitatea efectuat de un organism independent **recunoscut**, astfel cum este prevăzut la articolul 16 alineatul (1). Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați pot începe să furnizeze serviciul de asigurare a încrederii calificat după ce au prezentat organismului de supraveghere **notificarea și** raportul auditului privind securitatea.

(2) De îndată ce documentele relevante sunt prezentate organismului de supraveghere în conformitate cu alineatul (1), prestatorii de servicii calificați sunt incluși în listele sigure menționate la articolul 18, indicând că **notificarea** a fost **prezentată**.

(3) Organismul de supraveghere verifică respectarea de către prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat și de către serviciile calificate de asigurare a încrederii prestate de acesta a cerințelor regulamentului.

Dacă **verificarea** dă naștere unor concluzii pozitive, organismul de supraveghere indică statutul de calificat al prestatorilor de servicii calificați și al serviciilor

Amendamentul

(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați notifică organismului de supraveghere intenția lor de a **presta un** serviciu de asigurare a încrederii calificat și prezintă organismului de supraveghere un raport al auditului privind securitatea efectuat de un organism independent **a cărui competență în materie de audit a fost demonstrată**, astfel cum este prevăzut la articolul 16 alineatul (1). Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați pot începe să furnizeze serviciul de asigurare a încrederii calificat după ce au prezentat organismului de supraveghere raportul auditului privind securitatea **și numai după ce au obținut statutul de calificat**.

(2) De îndată ce documentele relevante sunt prezentate organismului de supraveghere în conformitate cu alineatul (1) **și organismul de supraveghere confirmă conformitatea**, prestatorii de servicii calificați sunt incluși în listele sigure menționate la articolul 18, indicând că **statutul de calificat** a fost **confirmat**.

(3) Organismul de supraveghere verifică respectarea de către prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat și de către serviciile calificate de asigurare a încrederii prestate de acesta a cerințelor regulamentului.

Dacă **procesul de verificare** dă naștere unor concluzii pozitive, organismul de supraveghere indică statutul de calificat al prestatorilor de servicii calificați și al

calificate de asigurare a încrederii pe care aceștia le prestează în listele sigure, în termen de cel mult o lună de la **notificare**, **în conformitate cu alineatul (1)**.

În cazul în care verificarea nu este încheiată în termen de o lună, organismul de supraveghere informează prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat, specificând motivele întârzierii și termenul în care se încheie verificarea.

(4) Un serviciu de asigurare a încrederii calificat care a făcut obiectul notificării menționate la alineatul (1) nu poate fi refuzat pentru îndeplinirea unei proceduri sau formalități administrative de către organismul din sectorul public în cauză pentru că nu a fost inclus în listele menționate la alineatul (3).

(5) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească **circumstanțele**, formatele **și procedurile** în sensul alineatelor (1), (2) și (3). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

serviciilor calificate de asigurare a încrederii pe care aceștia le prestează în listele sigure, **fără întârzieri nejustificate și** în termen de cel mult o lună de la **aceste concluzii**.

În cazul în care verificarea nu este încheiată în termen de o lună, organismul de supraveghere informează prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat, specificând motivele întârzierii și termenul în care se încheie verificarea. **Verificarea nu poate să dureze mai mult de trei luni, cu condiția ca prestatorul de servicii de asigurare a încrederii să furnizeze documentele relevante.**

(5) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească formatele în sensul alineatelor (1), (2) și (3). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

Amendamentul 82

Propunere de regulament Articolul 18

Textul propus de Comisie

(1) Fiecare stat membru instituie, menține și publică liste sigure cu informații referitoare la prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați pentru care este competent, împreună cu informații referitoare la serviciile calificate de asigurare a încrederii prestate de aceștia.

(2) Statele membre instituie, mențin și publică, în mod sigur, listele sigure

Amendamentul

(1) Fiecare stat membru instituie, menține și publică liste sigure cu informații referitoare la prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați pentru care este competent, împreună cu informații referitoare la serviciile calificate de asigurare a încrederii prestate de aceștia.

(2) Statele membre instituie, mențin și publică, în mod sigur, listele sigure

semnate sau sigilate electronic prevăzute la alineatul (1), într-o formă adecvată pentru prelucrarea automată.

(3) Statele membre notifică Comisiei, fără întârzieri nejustificate, informații cu privire la organismul responsabil pentru instituirea, menținerea și publicarea listelor sigure naționale și detalii despre locul unde sunt publicate aceste liste, certificatul utilizat pentru semnarea sau sigilarea listelor sigure și orice modificări ale acestora.

(4) Comisia pune la dispoziția publicului, printr-un canal sigur, informațiile menționate la alineatul (3) într-o formă purtând o semnătură electronică sau un sigiliu electronic adecvată pentru prelucrarea automată.

(5) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind definirea informațiilor menționate la alineatul (1).

(6) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească specificațiile tehnice și formatele pentru listele sigure aplicabile în sensul alineatelor (1) - (4). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

semnate sau sigilate electronic prevăzute la alineatul (1), într-o formă adecvată pentru prelucrarea automată **atât a listei propriu-zise, cât și a certificatelor individuale.**

(3) Statele membre notifică Comisiei, fără întârzieri nejustificate, informații cu privire la organismul responsabil pentru instituirea, menținerea și publicarea listelor sigure naționale și detalii despre locul unde sunt publicate aceste liste, certificatul utilizat pentru semnarea sau sigilarea listelor sigure și orice modificări ale acestora.

(4) Comisia pune la dispoziția publicului, printr-un canal sigur, informațiile menționate la alineatul (3) într-o formă purtând o semnătură electronică sau un sigiliu electronic adecvată pentru prelucrarea automată.

(6) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să **specifice informațiile menționate la alineatul (1) și să** definească specificațiile tehnice și formatele pentru listele sigure aplicabile în sensul alineatelor (1) - (4). **Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.** Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

Amendamentul 83

Propunere de regulament Articolul 18 a (nou)

Articolul 18a

Marca de încredere a UE pentru serviciile calificate de asigurare a încrederii

(1) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați pot folosi o marcă de încredere a UE pentru a prezenta și a face publicitate serviciilor calificate de asigurare a încrederii pe care le oferă și care îndeplinesc cerințele prevăzute în prezentul regulament.

(2) Atunci când utilizează pentru serviciile calificate de asigurare a încrederii marca de încredere a UE menționată la alineatul (1), prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați sunt responsabili pentru conformitatea serviciilor în cauză cu toate cerințele aplicabile prevăzute în prezentul regulament.

(3) Comisia stabilește, prin intermediul actelor de punere în aplicare, criterii specifice obligatorii pentru prezentarea, structura, dimensiunea și designul mărcii de încredere a UE pentru serviciile calificate de asigurare a încrederii. Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, preferabil sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

Justificare

Parlamentul a solicitat, în Rezoluția sa din 11 decembrie 2012 referitoare la finalizarea pieței unice digitale, crearea unei mărci de încredere. Scopul acestei solicitări a fost consolidarea încrederii online a utilizatorilor prin crearea unei etichete europene ușor de recunoscut. Având în vedere obiectivul privind creșterea nivelului de securitate online al serviciilor de asigurare a încrederii, prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați care respectă cerințele, în special cele prevăzute la articolul 19, ar trebui să poată beneficia de această etichetă și de o valoare adăugată pe piața comerțului electronic.

Amendamentul 84

Propunere de regulament Articolul 19

Textul propus de Comisie

(1) Atunci când emite un certificat calificat, un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat verifică, prin mijloace corespunzătoare și în conformitate cu legislația națională, identitatea și, atunci când este cazul, calitățile speciale ale persoanei fizice sau juridice căreia i s-a emis un certificat calificat.

Aceste informații sunt verificate de către prestatorul de servicii calificat sau de către o parte terță autorizată care acționează sub responsabilitatea prestatorului de servicii calificat:

(a) de către persoana fizică sau un reprezentant autorizat al persoanei juridice, în persoană sau

(b) de la distanță, utilizând mijloace de identificare electronică în cadrul unui sistem notificat emis în conformitate cu litera (a).

(2) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați care prestează servicii calificate de asigurare a încrederii:

(a) angajează personal care posedă expertiza, experiența și calificările necesare, care aplică proceduri administrative și de gestionare care corespund standardelor europene sau internaționale și care a beneficiat de o formare adecvată cu privire la normele de protecție a securității și a datelor cu caracter personal;

(b) își asumă răspunderea pentru daune prin menținerea de resurse financiare suficiente sau printr-un sistem adecvat de asigurări de răspundere;

Amendamentul

(1) Atunci când emite un certificat calificat, un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat verifică, prin mijloace corespunzătoare și în conformitate cu legislația națională, identitatea și, atunci când este cazul, calitățile speciale ale persoanei fizice sau juridice căreia i s-a emis un certificat calificat.

Aceste informații sunt verificate de către prestatorul de servicii calificat sau de către o parte terță autorizată care acționează sub responsabilitatea prestatorului de servicii calificat:

(a) de către persoana fizică sau un reprezentant autorizat al persoanei juridice, în persoană sau

(b) de la distanță, utilizând mijloace de identificare electronică în cadrul unui sistem notificat emis în conformitate cu litera (a).

(2) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați care prestează servicii calificate de asigurare a încrederii:

(a) angajează personal care posedă expertiza, experiența și calificările necesare, care aplică proceduri administrative și de gestionare care corespund standardelor europene sau internaționale și care a beneficiat de o formare adecvată cu privire la normele de protecție a securității și a datelor cu caracter personal;

(b) își asumă răspunderea pentru daune prin menținerea de resurse financiare suficiente sau printr-un sistem adecvat de asigurări de răspundere;

(c) înainte de stabilirea unei relații contractuale, informează orice persoană care dorește să utilizeze un serviciu de asigurare a încrederii calificat **de** clauzele și condițiile exacte privind utilizarea aceluși serviciu;

(d) utilizează sisteme și produse **demne de încredere** care sunt protejate împotriva modificărilor și garantează siguranța tehnică și fiabilitatea procesului susținut de acestea;

(e) utilizează sisteme **demne de încredere** pentru a stoca datele care le sunt furnizate, într-o formă care poate fi verificată, astfel încât:

– acestea sunt disponibile publicului pentru **cercetări** numai în cazul în care a fost obținut consimțământul persoanei căreia i-au fost emise datele,

– numai persoanele autorizate pot introduce și modifica date,

– autenticitatea informației poate fi controlată;

(f) iau măsuri împotriva falsificării și furtului de date;

(g) înregistrează pentru o perioadă de timp corespunzătoare **toate informațiile** relevante referitoare la datele emise și primite de către prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat, în special în scopul de a furniza dovezi în procedurile judiciare. Aceste înregistrări pot fi efectuate în mod electronic;

(h) au un plan actualizat, în cazul încetării serviciului, pentru a asigura continuitatea serviciului în conformitate cu dispozițiile

(c) înainte de stabilirea unei relații contractuale, informează orice persoană care dorește să utilizeze un serviciu de asigurare a încrederii calificat **cu privire la** clauzele și condițiile exacte privind utilizarea aceluși serviciu, **precum și cu privire la limitările răspunderii, într-o manieră clară și transparentă;**

(d) utilizează sisteme și produse care sunt protejate împotriva modificărilor **neautorizate** și garantează siguranța tehnică și fiabilitatea procesului susținut de acestea;

(e) utilizează sisteme pentru a stoca datele care le sunt furnizate, într-o formă care poate fi verificată, astfel încât:

– acestea sunt disponibile publicului pentru **consultare** numai în cazul în care **legislația națională sau legislația Uniunii permite acest lucru și în cazul în care** a fost obținut consimțământul persoanei căreia i-au fost emise datele,

– numai persoanele autorizate pot introduce și modifica date,

– autenticitatea informației **să** poată fi controlată;

(f) iau măsuri împotriva falsificării și furtului de date;

(g) înregistrează pentru o perioadă de timp corespunzătoare, **indiferent dacă prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat a încetat furnizarea de servicii calificate de asigurare a încrederii, informații** relevante referitoare la datele emise și primite de către prestatorul de servicii de asigurare a încrederii calificat, în special în scopul de a furniza dovezi în procedurile judiciare. **Reținerea acestor informații este strict limitată la perioada de timp necesară.** Aceste înregistrări pot fi efectuate în mod electronic;

(h) au un plan actualizat, în cazul încetării serviciului, pentru a asigura continuitatea serviciului în conformitate cu dispozițiile

emise de către organismul de supraveghere, în conformitate cu articolul 13 alineatul (2) litera (c);

(i) asigură prelucrarea legală a datelor cu caracter personal în conformitate cu articolul 11.

(3) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați care emit certificate calificate înregistrează în baza lor de date de certificate revocarea certificatului **în zece minute după această revocare.**

(4) Cu privire la alineatul (3), prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați care emit certificate calificate furnizează oricărui beneficiar informații cu privire la valabilitatea sau revocarea statutului de certificate calificate emise de aceștia. Aceste informații sunt puse la dispoziție în orice moment cel puțin pe baza unui certificat în mod automat, **fiabil, gratuit și eficient.**

(5) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru sisteme și produse **demne de încredere.** Conformitatea cu cerințele prevăzute la articolul 19 este **presupusă** atunci când sistemele și produsele **demne de încredere respectă** standardele respective. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

emise de către organismul de supraveghere, în conformitate cu articolul 13 alineatul (2) litera (c);

(i) asigură prelucrarea legală a datelor cu caracter personal în conformitate cu articolul 11.

(3) Prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați care emit certificate calificate înregistrează în baza lor de date de certificate revocarea certificatului **fără întârzieri nejustificate.**

(4) Cu privire la alineatul (3), prestatorii de servicii de asigurare a încrederii calificați care emit certificate calificate furnizează oricărui beneficiar informații cu privire la valabilitatea sau revocarea statutului de certificate calificate emise de aceștia. Aceste informații sunt puse la dispoziție în orice moment cel puțin pe baza unui certificat în mod automat.

(5) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru sisteme și produse. **Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.** Conformitatea cu cerințele prevăzute la articolul 19 este **realizată** atunci când sistemele și produsele **sunt conforme cu** standardele respective. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul 85

Propunere de regulament Articolul 20 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) *Unei semnături electronice nu i se refuză efectul* juridic și *posibilitatea de a fi* acceptată ca dovadă în procedurile judiciare *doar din motiv că este sub formă* electronică.

Amendamentul

(1) *Semnătura electronică are efect* juridic și *poate* fi acceptată ca dovadă în procedurile judiciare. *Se pleacă de la premisa că semnătura* electronică *calificată oferă un nivel de securitate mai ridicat decât alte tipuri de semnături electronice.*

Justificare

Având în vedere dificultățile legate de traducerea în engleză a versiunii franceze a amendamentului 43 prezentat de raportoarea pentru aviz, raportoarea a decis să depună un nou amendament în engleză pentru a reformula prezentul alineat.

Amendamentul 86

Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) O semnătură electronică calificată *are efectul juridic echivalent al* unei semnături olografe.

Amendamentul

(2) O semnătură electronică calificată *îndeplinește cerințele legale ale* unei semnături *în ceea ce privește datele în format electronic în același mod în care o semnătură olografă îndeplinește cerințele respective în ceea ce privește datele scrise sau tipărite pe hârtie.*

Justificare

Formularea din Directiva 1999/93/CE pare să țină mai bine seama de diferitele forme și cerințe procedurale de la nivel național.

Amendamentul 87

Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

(2a) O semnătură electronică calificată valabilă constituie dovada prima facie a

Amendamentul

**autenticității și integrității documentelor
electronice cu care este asociată.**

Justificare

Termenul „valabil” face referire la articolul 25 alineatul (1) din propunerea de regulament. O semnătură are o forță probantă specifică doar dacă a fost validată în mod pozitiv.

Amendamentul 88

**Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 3**

Textul propus de Comisie

(3) Semnăturile electronice calificate sunt recunoscute și acceptate în **toate** statele membre.

Amendamentul

(3) Semnăturile electronice calificate sunt recunoscute și acceptate în statele membre **și în instituțiile Uniunii.**

Amendamentul 89

**Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 4**

Textul propus de Comisie

(4) Dacă se solicită o semnătură electronică cu un nivel de asigurare a securității sub cel al semnăturii electronice calificate, **în special** de un stat membru pentru **a accesa un serviciu online oferit** de un organism din sectorul public pe baza unei evaluări adecvate a riscurilor implicate într-un astfel de serviciu, sunt recunoscute și acceptate toate semnăturile electronice care au cel puțin același nivel de asigurare a securității.

Amendamentul

(4) Dacă se solicită o semnătură electronică cu un nivel de asigurare a securității sub cel al semnăturii electronice calificate de un stat membru **sau de instituții, organisme, birouri și agenții ale Uniunii** pentru **finalizarea unei tranzacții oferite** de un organism din sectorul public pe baza unei evaluări adecvate a riscurilor implicate într-un astfel de serviciu, sunt recunoscute și acceptate **pentru a accesa respectivul serviciu online** toate semnăturile electronice care au cel puțin același nivel de asigurare a securității.

Amendamentul 90

**Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 5**

Textul propus de Comisie

(5) Statele membre nu solicită pentru accesul transfrontalier la un serviciu online oferit de un organism din sectorul public o semnătură electronică la un nivel de **asigurare a securității** mai ridicat decât cel al semnăturii electronice calificate.

Amendamentul

(5) Statele membre nu solicită pentru accesul transfrontalier la un serviciu online oferit de un organism din sectorul public o semnătură electronică la un nivel de **securitate** mai ridicat decât cel al semnăturii electronice calificate.

Justificare

Cuvântul „asigurare” este în plus aici.

Amendamentul 91

**Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 6**

Textul propus de Comisie

(6) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 în ceea ce privește definirea diferitelor niveluri de securitate a semnăturii electronice menționate la alineatul (4).

Amendamentul

eliminat

Justificare

Întrucât definirea diferitelor niveluri de securitate ale semnăturilor electronice este un element central al regulamentului, raportoarea consideră că deciziile privind această chestiune nu ar trebui adoptate prin intermediul unor acte delegate.

Amendamentul 92

**Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 7**

Textul propus de Comisie

(7) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru nivelurile de securitate ale semnăturii electronice. Conformitatea cu nivelul de securitate definit într-un act delegat adoptat

Amendamentul

(7) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru nivelurile de securitate ale semnăturii electronice. **Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția**

în temeiul alineatului (6) este presupusă atunci când o semnătură electronică îndeplinește standardele respective. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

părților interesate, preferabil sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.

Conformitatea cu nivelul de securitate definit într-un act delegat adoptat în temeiul alineatului (6) este presupusă atunci când o semnătură electronică îndeplinește standardele respective. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Justificare

Această modificare este relevantă pentru fiecare articol din întregul text în care se menționează utilizarea standardelor.

Amendamentul 93

Propunere de regulament

Articolul 21 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind definirea mai precisă a cerințelor prevăzute în anexa I.

Amendamentul

eliminat

Justificare

Un act de punere în aplicare pare mai adecvat, prin urmare, acest alineat a fost combinat cu alineatul următor.

Amendamentul 94

Propunere de regulament

Articolul 21 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească

Amendamentul

(5) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească

numere de referință ale standardelor pentru certificatele calificate pentru semnătura electronică. În cazul în care un certificat calificat pentru semnătura electronică îndeplinește standardele respective, se presupune că respectă cerințele prevăzute în anexa I. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

numere de referință ale standardelor pentru certificatele calificate pentru semnătura electronică. ***Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, preferabil sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.*** În cazul în care un certificat calificat pentru semnătura electronică îndeplinește standardele respective, se presupune că respectă cerințele prevăzute în anexa I. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Justificare

Această modificare este relevantă pentru fiecare articol din întregul text în care se menționează utilizarea standardelor.

Amendamentul 95

Propunere de regulament Articolul 22 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru dispozitivele de creare a semnăturilor electronice calificate. În cazul în care un dispozitiv de creare a semnăturilor electronice calificat îndeplinește standardele respective, se presupune că respectă cerințele prevăzute în anexa II. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul

(2) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru dispozitivele de creare a semnăturilor electronice calificate. ***Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, preferabil sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.*** În cazul în care un dispozitiv de creare a semnăturilor electronice calificat îndeplinește standardele respective, se presupune că respectă cerințele prevăzute în anexa II. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în

Amendamentul 96
Propunere de regulament
Articolul 23

Textul propus de Comisie

(1) Dispozitivele de creare a semnăturilor electronice calificate **pot fi** certificate de organisme publice sau private adecvate desemnate de statele membre, cu condiția ca acestea să fi fost supuse unui proces de evaluare a securității efectuat în conformitate cu una din normele pentru evaluarea securității produselor tehnologiei informației incluse pe o listă care este stabilită de Comisie prin intermediul actelor de punere în aplicare. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(2) Statele membre notifică Comisiei și celorlalte state membre denumirile și adresele organismului public sau privat desemnat de acestea, astfel cum se menționează la alineatul (1).

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind stabilirea de criterii specifice care urmează să fie îndeplinite de către organismele desemnate menționate la alineatul (1).

Amendamentul

(1) Dispozitivele de creare a semnăturilor electronice calificate **sunt** certificate de organisme publice sau private adecvate desemnate de statele membre, cu condiția ca acestea să fi fost supuse unui proces de evaluare a securității efectuat în conformitate cu una din normele pentru evaluarea securității produselor tehnologiei informației incluse pe o listă care este stabilită de Comisie prin intermediul actelor de punere în aplicare. **Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, preferabil sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.** Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(2) Statele membre notifică Comisiei și celorlalte state membre denumirile și adresele organismului public sau privat desemnat de acestea, astfel cum se menționează la alineatul (1).

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind stabilirea de criterii specifice pe care trebuie să le îndeplinească organismele desemnate menționate la alineatul (1) **pentru a realiza certificarea conform alineatului (1).**

Justificare

Conform articolului 290 din TFUE, în actele legislative se definesc în mod expres obiectivele, conținutul, domeniul de aplicare și durata delegării de competențe. Amendamentul adaugă o

clarificare necesară în ceea ce privește delegarea.

Amendamentul 97
Propunere de regulament
Articolul 24 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească **circumstanțele**, formatele și procedurile aplicabile în sensul alineatului (1). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

Amendamentul

(3) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească formatele și procedurile aplicabile în sensul alineatului (1). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

Amendamentul 98
Propunere de regulament
Articolul 25 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru validarea semnăturilor electronice calificate. În cazul în care validarea semnăturilor electronice calificate îndeplinește standardele respective, se presupune că respectă cerințele prevăzute la alineatul (1). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul

(3) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru validarea semnăturilor electronice calificate. **Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, preferabil sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.** În cazul în care validarea semnăturilor electronice calificate îndeplinește standardele respective, se presupune că respectă cerințele prevăzute la alineatul (1). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul 99
Propunere de regulament
Articolul 26 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru serviciul de validare calificat menționat la alineatul (1). În cazul în care serviciul de validare pentru semnătura electronică calificată îndeplinește standardele respective, se presupune că respectă cerințele prevăzute la alineatul (1) litera (b). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul

(2) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru serviciul de validare calificat menționat la alineatul (1). ***Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, preferabil sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.*** În cazul în care serviciul de validare pentru semnătura electronică calificată îndeplinește standardele respective, se presupune că respectă cerințele prevăzute la alineatul (1) litera (b). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul 100

Propunere de regulament Articolul 27 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru păstrarea semnăturilor electronice calificate. În cazul în care dispozițiile pentru păstrarea semnăturilor electronice calificate îndeplinesc standardele respective, se presupune că respectă cerințele prevăzute la alineatul (1). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul

(3) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru păstrarea semnăturilor electronice calificate. ***Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, preferabil sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.*** În cazul în care dispozițiile pentru păstrarea semnăturilor electronice calificate îndeplinesc standardele respective, se presupune că respectă cerințele prevăzute la alineatul (1). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică

actele respective în Jurnalul Oficial al
Uniunii Europene.

Amendamentul 101

Propunere de regulament Articolul 28 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Un sigiliu electronic calificat **beneficiază de prezumția juridică de a garanta originea și integritatea datelor de care este legat.**

Amendamentul

(2) Un sigiliu electronic calificat **valabil constituie cel puțin dovada prima facie a autenticității și a integrității documentelor electronice cu care este asociat. Acest lucru nu aduce atingere legislației naționale în materie de împuterniciri și reprezentare.**

Amendamentul 102

Propunere de regulament Articolul 28 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Un sigiliu electronic calificat este recunoscut **și acceptat** în toate statele membre.

Amendamentul

(3) Un sigiliu electronic calificat este recunoscut în toate statele membre.

Justificare

Diferența dintre „recunoscut” și „acceptat” este neclară. Acest alineat, spre deosebire de dispozițiile aferente privind semnăturile electronice, nu este eliminat, deoarece conceptul de sigiliu (electronic) nu există în toate statele membre.

Amendamentul 103

Propunere de regulament Articolul 28 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Dacă se solicită un nivel de **asigurare a securității** sigiliului electronic sub cel al

Amendamentul

(4) Dacă se solicită un nivel de **securitate al** sigiliului electronic sub cel al sigiliului

sigiliului electronic calificat, în special de un stat membru pentru a accesa un serviciu online oferit de un organism din sectorul public pe baza unei evaluări adecvate a riscurilor implicate de un astfel de serviciu, sunt acceptate toate sigiliile electronice care au cel puțin același nivel de asigurare a securității.

electronic calificat, în special de un stat membru pentru a accesa un serviciu online oferit de un organism din sectorul public pe baza unei evaluări adecvate a riscurilor implicate de un astfel de serviciu, sunt acceptate **pentru a accesa respectivul serviciu online** toate sigiliile electronice care au cel puțin același nivel de asigurare a securității.

Justificare

Cuvântul „asigurare” este în plus aici.

Amendamentul 104

**Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 5**

Textul propus de Comisie

(5) Statele membre nu solicită pentru **a accesa** un serviciu online oferit de un organism din sectorul public un sigiliu electronic la un nivel de **asigurare a securității** mai ridicat decât cel al sigiliilor electronice calificate.

Amendamentul

(5) Statele membre nu solicită pentru **accesul transfrontalier la** un serviciu online oferit de un organism din sectorul public un sigiliu electronic la un nivel de **securitate** mai ridicat decât cel al sigiliilor electronice calificate.

Justificare

Cuvântul „asigurare” este în plus aici.

Amendamentul 105

**Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 6**

Textul propus de Comisie

(6) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 în ceea ce privește definirea diferitelor niveluri de asigurare a securității sigiliilor electronice menționate la alineatul (4).

Amendamentul

eliminat

Justificare

Întrucât definirea diferitelor niveluri de securitate ale sigiliilor electronice este un element central al regulamentului, raportoarea consideră că deciziile privind această chestiune nu ar trebui adoptate prin intermediul unor acte delegate.

Amendamentul 106

Propunere de regulament Articolul 28 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

(7) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru nivelurile de asigurare a securității sigiliilor electronice. Conformitatea cu nivelul de asigurare a securității definit într-un act delegat adoptat în temeiul alineatului (6) este presupusă atunci când un sigiliu electronic îndeplinește standardele respective. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul

(7) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru nivelurile de asigurare a securității sigiliilor electronice. ***Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, preferabil sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.*** Conformitatea cu nivelul de asigurare a securității definit într-un act delegat adoptat în temeiul alineatului (6) este presupusă atunci când un sigiliu electronic îndeplinește standardele respective. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Justificare

Această modificare este relevantă pentru fiecare articol din întregul text în care se menționează utilizarea standardelor.

Amendamentul 107

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Certificatele calificate pentru sigiliile electronice nu fac obiectul niciunei cerințe

Amendamentul

(2) Certificatele calificate pentru sigiliile electronice ***utilizate la nivel***

obligatorii în plus față de cerințele prevăzute în anexa III.

transfrontalier nu fac obiectul niciunei cerințe obligatorii în plus față de cerințele prevăzute în anexa III.

Amendamentul 108

Propunere de regulament

Articolul 29 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru certificatele calificate pentru sigiliile electronice. În cazul în care un certificat calificat pentru sigiliul electronic îndeplinește standardele respective, se presupune că respectă cerințele prevăzute în anexa III. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul

(5) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru nivelurile de asigurare a securității sigiliilor electronice. ***Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, preferabil sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.*** În cazul în care un certificat calificat pentru sigiliul electronic îndeplinește standardele respective, se presupune că respectă cerințele prevăzute în anexa III. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul 109

Propunere de regulament

Articolul 30 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Articolul 22 se aplică mutatis mutandis cerințelor pentru dispozitivele de creare a sigiliilor electronice calificate.

Amendamentul

(1) Articolul 22 se aplică mutatis mutandis cerințelor pentru dispozitivele de creare a sigiliilor ***și/sau a mărcilor*** electronice calificate.

Amendamentul 110

Propunere de regulament

Articolul 30 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Articolul 23 se aplică mutatis mutandis certificării dispozitivelor de creare a sigiliilor electronice calificate.

Amendamentul

(2) Articolul 23 se aplică mutatis mutandis certificării dispozitivelor de creare a sigiliilor **și/sau a mărcilor** electronice calificate.

Amendamentul 111

Propunere de regulament Articolul 30 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Articolul 24 se aplică mutatis mutandis publicării unei liste a dispozitivelor de creare a sigiliilor electronice certificate și calificate.

Amendamentul

(3) Articolul 24 se aplică mutatis mutandis publicării unei liste a dispozitivelor de creare a sigiliilor **și/sau a mărcilor** electronice certificate și calificate.

Amendamentul 112

Propunere de regulament Articolul 31

Textul propus de Comisie

Articolele 25, 26 și 27 se aplică mutatis mutandis validării și păstrării sigiliilor electronice calificate.

Amendamentul

Articolele 25, 26 și 27 se aplică mutatis mutandis validării și păstrării sigiliilor **și/sau a mărcilor** electronice calificate.

Amendamentul 113

Propunere de regulament Articolul 32 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) **Marca** temporală electronică calificată **beneficiază de o prezumție juridică de a garanta timpul** pe care îl indică și **integritatea datelor la care se raportează**

Amendamentul

(2) **O marcă** temporală electronică calificată **constituie cel puțin dovada prima facie a corectitudinii momentului** pe care îl indică și **a integrității**

timpul indicat.

documentului cu care este asociată.

Amendamentul 114

Propunere de regulament Articolul 33

Textul propus de Comisie

(1) O marcă temporală electronică calificată îndeplinește următoarele cerințe:

- (a) este precis legată de ora universală coordonată astfel încât să excludă orice posibilitate ca datele să fie schimbate fără ca acest lucru să fie detectat;
- (b) se bazează pe o sursă de timp precisă;
- (c) este emisă de un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat;
- (d) este semnată utilizând o semnătură electronică avansată sau un sigiliu electronic avansat al prestatorului de servicii de asigurare a încrederii calificat **sau printr-o metodă echivalentă.**

(2) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru exactitatea legăturii între timp și date și exactitatea sursei timpului indicat. În cazul în care exactitatea legăturii între timp și date și exactitatea sursei timpului indicat îndeplinesc standardele respective, se presupune că se respectă cerințele prevăzute la alineatul (1). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul

(1) O marcă temporală electronică calificată îndeplinește următoarele cerințe:

- (a) este precis legată de ora universală coordonată astfel încât să excludă orice posibilitate ca datele să fie schimbate fără ca acest lucru să fie detectat;
- (b) se bazează pe o sursă de timp precisă;
- (c) este emisă de un prestator de servicii de asigurare a încrederii calificat;
- (d) este semnată utilizând o semnătură electronică avansată sau un sigiliu electronic avansat al prestatorului de servicii de asigurare a încrederii calificat.

(2) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru exactitatea legăturii între timp și date și exactitatea sursei timpului indicat. **Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, preferabil sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.** În cazul în care exactitatea legăturii între timp și date și exactitatea sursei timpului indicat îndeplinesc standardele respective, se presupune că se respectă cerințele prevăzute la alineatul (1). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul 115

Propunere de regulament

Articolul 34 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Un document care poartă o semnătură electronică calificată sau un sigiliu electronic calificat al **persoanei care este competentă să emită documentul relevant beneficiază de prezumția juridică a autenticității și integrității sale**, cu condiția ca documentul să nu conțină niciun element dinamic capabil să modifice automat documentul.

Amendamentul

(2) Un document care poartă o semnătură electronică calificată sau un sigiliu electronic calificat **are un efect juridic echivalent cu cel al unui document pe suport de hârtie care poartă o semnătură olografă sau al unui sigiliu fizic, în cazul în care legislația națională prevede acest lucru**, cu condiția ca documentul să nu conțină niciun element dinamic capabil să modifice automat documentul.

Amendamentul 116

Propunere de regulament

Articolul 34 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) **Atunci când un document original sau o copie certificată este necesar(ă) pentru prestarea unui serviciu online oferit de un organism din sectorul public, sunt acceptate în alte state membre fără cerințe suplimentare cel puțin documentele electronice emise de persoanele care sunt competente să emită documentele relevante și care sunt considerate a fi originale sau copii certificate în conformitate cu legislația națională a statului membru de origine.**

Amendamentul

eliminat

Justificare

Articolul 34 alineatul (3) ar pune sub semnul întrebării instrumentul apostilei, care a fost testat și și-a dovedit utilitatea în ceea ce privește recunoașterea documentelor străine și care urmează și el să facă obiectul unor noi reglementări ale Comisiei.

Amendamentul 117

Propunere de regulament

Articolul 34 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să definească formatele semnăturilor și sigiliilor electronice care se acceptă ori de câte ori un document semnat sau sigilat este solicitat de un stat membru pentru prestarea unui serviciu online oferit de un organism din sectorul public menționat la alineatul (2). Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2).

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 118

Propunere de regulament

Articolul 35 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Datele trimise sau primite utilizând un serviciu de distribuție electronică sunt admisibile ca dovezi în procedurile judiciare **cu privire la integritatea datelor și exactitatea datei și orei la care datele au fost trimise sau primite de către un destinatar precizat.**

Amendamentul

(1) Datele trimise sau primite utilizând un serviciu de distribuție electronică sunt admisibile ca dovezi în procedurile judiciare.

Amendamentul 119

Propunere de regulament

Articolul 35 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Datele trimise sau primite utilizând un serviciu de distribuție electronică calificat **beneficiază de prezumția juridică a integrității datelor și preciziei datei și orei**

Amendamentul

(2) Datele trimise sau primite utilizând un serviciu de distribuție electronică calificat **constituie cel puțin doveză prima facie a autenticității datelor și a corectitudinii**

trimiterii sau primirii datelor indicate de sistemul de distribuție electronică calificat.

datei și orei trimiterii sau primirii datelor indicate de sistemul de distribuție electronică calificat.

Amendamentul 120

Propunere de regulament Articolul 35 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Prezentul articol nu aduce atingere Regulamentului (CE) nr. 1348/2000.

Amendamentul 121

Propunere de regulament Articolul 35 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 38 privind specificarea mecanismelor pentru trimiterea sau primirea datelor utilizând serviciile de distribuție electronică, care sunt utilizate în scopul stimulării interoperabilității între serviciile de distribuție electronică.

eliminat

Amendamentul 122

Propunere de regulament Articolul 36 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru procesele de trimitere și primire de date. Conformitatea cu cerințele prevăzute la alineatul (1) este presupusă în cazul în care procesul de trimitere și primire de date îndeplinește standardele respective. Actele

(2) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru procesele de trimitere și primire de date. ***Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, preferabil sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se***

respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.

Conformitatea cu cerințele prevăzute la alineatul (1) este presupusă în cazul în care procesul de trimitere și primire de date îndeplinește standardele respective. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul 123

Propunere de regulament Articolul 37 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru certificatele calificate pentru autentificarea unui site internet. În cazul în care un certificat calificat pentru autentificarea unui site internet îndeplinește standardele respective, se presupune că respectă cerințele prevăzute în anexa IV. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul

(4) Comisia poate, prin intermediul actelor de punere în aplicare, să stabilească numere de referință ale standardelor pentru certificatele calificate pentru autentificarea unui site internet. ***Comisia se asigură că se ține cont în mod corespunzător de contribuția părților interesate, preferabil sub forma unei evaluări a impactului, atunci când se definesc standardele ce vor fi utilizate în sensul prezentului regulament.*** În cazul în care un certificat calificat pentru autentificarea unui site internet îndeplinește standardele respective, se presupune că respectă cerințele prevăzute în anexa IV. Actele respective de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 39 alineatul (2). Comisia publică actele respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Justificare

Această modificare este relevantă pentru fiecare articol din text în care se menționează utilizarea standardelor.

Amendamentul 124

Propunere de regulament

Articolul 38

Textul propus de Comisie

(1) Competența de a adopta acte delegate este conferită Comisiei în condițiile prevăzute la prezentul articol.

(2) Competența de a adopta actele delegate menționată la articolul 8 alineatul (3), articolul **13 alineatul (5), articolul 15 alineatul (5), articolul 16 alineatul (5), articolul 18 alineatul (5), articolul 20** alineatul (6), articolul 21 alineatul (4), articolul 23 alineatul (3), articolul 25 alineatul (2), articolul 27 alineatul (2), articolul 28 alineatul (6), articolul 29 alineatul (4), articolul 30 alineatul (2), articolul 31, articolul 35 alineatul (3) și articolul 37 alineatul (3) este conferită Comisiei pentru o perioadă de **timp nedeterminată** de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

(3) Delegarea competenței menționate la articolul 8 alineatul (3), articolul **13 alineatul (5), articolul 15 alineatul (5), articolul 16 alineatul (5), articolul 18 alineatul (5), articolul 20** alineatul (6), articolul 21 alineatul (4), articolul 23 alineatul (3), articolul 25 alineatul (2), articolul 27 alineatul (2), articolul 28 alineatul (6), articolul 29 alineatul (4), articolul 30 alineatul (2), articolul 31, articolul 35 alineatul (3) și articolul 37 alineatul (3) poate fi revocată în orice moment de către Parlamentul European sau de către Consiliu. Decizia de revocare pune capăt delegării competenței menționate în decizia respectivă. Aceasta produce efecte începând cu ziua următoare datei publicării

Amendamentul

(1) Competența de a adopta acte delegate este conferită Comisiei în condițiile prevăzute la prezentul articol.

(2) Competența de a adopta actele delegate menționată la articolul 8 alineatul (3), articolul 20 alineatul (6), articolul 21 alineatul (4), articolul 23 alineatul (3), articolul 25 alineatul (2), articolul 27 alineatul (2), articolul 28 alineatul (6), articolul 29 alineatul (4), articolul 30 alineatul (2), articolul 31, articolul 35 alineatul (3) și articolul 37 alineatul (3) este conferită Comisiei pentru o perioadă de **cinci ani** de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. **Comisia prezintă un raport privind delegarea de competențe cel târziu cu șase luni înainte de încheierea perioadei de cinci ani. Delegarea de competențe se prelungește tacit cu perioade de timp identice, cu excepția cazului în care Parlamentul European sau Consiliul se opune prelungirii respective cel târziu cu trei luni înainte de încheierea fiecărei perioade.**

(3) Delegarea competenței menționate la articolul 8 alineatul (3), articolul 20 alineatul (6), articolul 21 alineatul (4), articolul 23 alineatul (3), articolul 25 alineatul (2), articolul 27 alineatul (2), articolul 28 alineatul (6), articolul 29 alineatul (4), articolul 30 alineatul (2), articolul 31, articolul 35 alineatul (3) și articolul 37 alineatul (3) poate fi revocată în orice moment de către Parlamentul european sau de către Consiliu. Decizia de revocare pune capăt delegării competenței menționate în decizia respectivă. Aceasta produce efecte începând cu ziua următoare datei publicării deciziei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară specificată în decizie. Aceasta nu aduce

deciziei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară specificată în decizie. Aceasta nu aduce atingere valabilității actelor delegate aflate deja în vigoare.

(4) De îndată ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan Parlamentului European și Consiliului.

(5) Un act delegat adoptat în temeiul articolului 8 alineatul (3), articolului **13 alineatul (5), articolului 15 alineatul (5), articolului 16 alineatul (5), articolului 18 alineatul (5), articolului 20** alineatul (6), articolului 21 alineatul (4), articolului 23 alineatul (3), articolului 25 alineatul (2), articolului 27 alineatul (2), articolului 28 alineatul (6), articolului 29 alineatul (4), articolului 30 alineatul (2), articolului 31, articolului 35 alineatul (3) și articolului 37 alineatul (3) intră în vigoare numai în cazul în care Parlamentul European sau Consiliul nu a exprimat nicio obiecție în termen de **două** luni de la notificarea actului respectiv Parlamentului European și Consiliului sau dacă, înainte de expirarea termenului respectiv, atât Parlamentul European, cât și Consiliul informează Comisia că nu vor formula obiecții. La inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului, termenul respectiv se prelungește cu două luni.

Amendamentul 125

Propunere de regulament

Articolul 39 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

atingere valabilității actelor delegate aflate deja în vigoare.

(4) De îndată ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan Parlamentului European și Consiliului. **Comisia nu poate să adopte un act delegat conform prezentului regulament fără să se consulte în prealabil cu părțile interesate relevante.**

(5) Un act delegat adoptat în temeiul articolului 8 alineatul (3), articolului 20 alineatul (6), articolului 21 alineatul (4), articolului 23 alineatul (3), articolului 25 alineatul (2), articolului 27 alineatul (2), articolului 28 alineatul (6), articolului 29 alineatul (4), articolului 30 alineatul (2), articolului 31, articolului 35 alineatul (3) și articolului 37 alineatul (3) intră în vigoare numai în cazul în care Parlamentul European sau Consiliul nu a exprimat nicio obiecție în termen de **trei** luni de la notificarea actului respectiv Parlamentului European și Consiliului sau dacă, înainte de expirarea termenului respectiv, atât Parlamentul European, cât și Consiliul informează Comisia că nu vor formula obiecții. La inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului, termenul respectiv se prelungește cu două luni.

Amendamentul

(1a) Actele de punere în aplicare nu pot fi adoptate conform prezentului regulament fără consultarea prealabilă a reprezentanților sectorului în cauză și a

Amendamentul 126

Propunere de regulament

Articolul 39 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Atunci când se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 5 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.

Amendamentul

(2) Atunci când se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 4 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.

Amendamentul 127

Propunere de regulament

Articolul 40

Textul propus de Comisie

Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului rapoarte cu privire la aplicarea prezentului regulament. Primul raport se transmite în termen de cel mult **patru** ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. Ulterior, următoarele rapoarte se transmit o dată la patru ani.

Amendamentul

(1) Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului rapoarte cu privire la aplicarea prezentului regulament. Primul raport se transmite în termen de cel mult **doi** ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. Ulterior, următoarele rapoarte se transmit o dată la patru ani, **fiind însoțite, dacă este necesar, de propuneri legislative corespunzătoare.**

(1a) Raportul în cauză ar trebui să evalueze dacă este necesară sau nu modificarea domeniului de aplicare a prezentului regulament în vederea adaptării la evoluția tehnologiei, a pieței și a contextului juridic din statele membre și de la nivel internațional; raportul trebuie, în general, să indice dacă regulamentul a permis realizarea obiectivelor declarate cu privire la consolidarea climatului de încredere în mediul online.

Amendamentul 128

Propunere de regulament Anexa II – punctul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) **există suficiente asigurări că** datele de creare a semnăturilor electronice utilizate pentru generarea semnăturilor electronice nu pot să fie descoperite prin deducție și că semnătura electronică este protejată împotriva falsificării utilizând tehnologia disponibilă în prezent;

Amendamentul

(c) datele de creare a semnăturilor electronice utilizate pentru generarea semnăturilor electronice nu pot să fie descoperite prin deducție și că semnătura electronică este protejată împotriva falsificării utilizând tehnologia disponibilă în prezent;

Amendamentul 129

Propunere de regulament Anexa III – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Datele sensibile în sensul articolului 8 din Directiva 95/46/CE nu se prelucrează.

Amendamentul 130

Propunere de regulament Anexa IV – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Datele sensibile în sensul articolului 8 din Directiva 95/46/CE nu se prelucrează.

Amendamentul 131

Propunere de regulament Anexa IV – litera c

Textul propus de Comisie

(c) un set de date care reprezintă fără ambiguitate persoana juridică căreia i s-a

Amendamentul

(c) un set de date care reprezintă fără ambiguitate persoana ***fizică sau*** juridică

emis certificatul, care include cel puțin numele și numărul de înregistrare astfel cum se menționează în registrele oficiale;

căreia i s-a emis certificatul, care include cel puțin numele și numărul de înregistrare, ***după caz***, astfel cum se menționează în registrele oficiale;

Amendamentul 132

Propunere de regulament

Anexa IV – litera d

Textul propus de Comisie

(d) elemente ale adresei, care includ cel puțin orașul și statul membru, ale persoanei juridice căreia i s-a emis certificatul, astfel cum se menționează în registrele oficiale;

Amendamentul

(d) elemente ale adresei, care includ cel puțin orașul și statul membru, ale persoanei ***fizice sau*** juridice căreia i s-a emis certificatul, astfel cum se menționează în registrele oficiale;