

29.1.2014

A7-0014/1

Pakeitimas 1

Inés Ayala Sender, Jens Geier

S&D frakcijos vardu

Pranešimas

A7-0014/2014

Inés Ayala Sender

Audito Rūmai

2012/2064(INI)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos (Darbo tvarkos taisyklių 157 straipsnio 4 dalis), keičiantis ne teisėkūros pasiūlymą dėl rezoliucijos A7-0014/2014

Europos Parlamento rezoliucija dėl būsimo Audito Rūmų vaidmens, Audito Rūmų narių skyrimo procedūros ir konsultavimosi su Europos Parlamentu

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 286 straipsnį,
- atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 108 straipsnį,
- atsižvelgdamas į Europos bendrijų Audito Rūmų nuomonę Nr. 2/2004 dėl vieno bendro audito modelio (ir pasiūlymą dėl Bendrijos vidaus kontrolės sistemos),
- atsižvelgdamas į savo 1992 m. lapkričio 17 d. rezoliuciją dėl konsultavimosi su Europos Parlamentu procedūros skiriant Audito Rūmų narius,
- atsižvelgdamas į savo 1995 m. sausio 19 d. rezoliuciją dėl konsultavimosi su Europos Parlamentu procedūros skiriant Audito Rūmų narius,
- atsižvelgdamas į savo 2013 m. liepos 3 d. rezoliuciją dėl integruotos vidaus kontrolės sistemos,
- atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 48 straipsnį,
- atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą (A7-0014/2014),

I. Būsimas Audito Rūmų vaidmuo

- A. kadangi Tarptautinės aukščiausiųjų audito institucijų organizacijos Limos ir Meksikos deklaracijose nustatyti pagrindiniai nepriklausomos audito institucijos ramsčiai ir patvirtinama, kad nacionalinės aukščiausiosios audito institucijos (AAI) gali gana laisvai aiškinti deklaracijų principus;
- B. kadangi Europos Audito Rūmai, kaip profesionali audito institucija, turi taikyti, be kitų, tarptautinius audito standartus, taikytinus viešajam sektoriui;

AM\1017355LT.doc

PE527.307v01-00

LT

Susivieniję įvairovėje

LT

- C. kadangi Europos Audito Rūmai įsteigti pagal 1975 m. biudžeto sutartį ES finansų auditui vykdyti ir kadangi jie, kaip ES išorės auditorius, padeda gerinti Sąjungos finansų valdymą ir drauge veikia kaip nepriklausomas ES piliečių finansinių interesų gynėjas;
- D. kadangi, remiantis ekonomiškumo, efektyvumo ir rezultatyvumo principais, modernioje ir su iššūkiais susiduriančioje Europos Sąjungoje sparčiai kintant esamai finansų ir ekonomikos padėčiai, reikalinga veiksminga mikrolygio ir makrolygio riziką ribojanti priežiūra;
- E. kadangi viešieji auditoriai, pavyzdžiui, Audito Rūmai ir valstybių narių aukščiausiosios audito institucijos (AAI), atlieka ypač svarbų vaidmenį siekiant sugrąžinti pasitikėjimą ES viešąja atskaitomybe ir ją gerinti; kadangi dėl to visose diskusijose dėl galimų Audito Rūmų reformų reikia atsižvelgti į platesnį uždavinio gerinti ES viešąją atskaitomybę įgyvendinimo kontekstą;
- F. kadangi Lisabonos sutartyje dar kartą teisiškai patvirtintas Audito Rūmų uždavinys skatinti viešąją atskaitomybę ir padėti Parlamentui ir Tarybai prižiūrėti, kaip vykdomas ES biudžetas, taigi, padėti gerinti ES finansų valdymą ir piliečių finansinių interesų apsaugą;

Audito Rūmų narių skyrimo procedūra: konsultavimasis su Europos Parlamentu

- G. kadangi pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 286 straipsnį Audito Rūmų nariai turi būti renkami iš asmenų, atitinkamose valstybėse narėse priklausančių ar priklausiusių išorės audito įstaigoms arba turinčių šioms pareigoms ypač tinkamą kvalifikaciją, ir jų nepriklausomumas neturi kelti jokių abejonių;
- H. kadangi būtina, kad Audito Rūmai būtų sudaryti iš narių, kurie užsitikrina aukščiausio lygio profesinę kompetenciją ir nepriklausomumą, kaip to reikalaujama Sutartyje, taip išvengiant bet kokio pavojaus Audito Rūmų reputacijai;
- I. kadangi dėl kai kurių asmenų paskyrimo Parlamento ir Tarybos nuomonės išsiskyrė ir, jei taip tęsis toliau, kyla pavojus, kad gali būti pakenkta geriems Audito Rūmų ir abiejų institucijų darbo santykiams ir kilti didelių neigiamų padarinių Audito Rūmų patikimumui, taigi, ir jų veiklos veiksmingumui;
- J. kadangi Tarybos sprendimas skirti Audito Rūmų narius tais atvejais, kai Parlamentas surengęs klausymus išreiškė nepalankią nuomonę, yra nesuprantamas ir rodo pagarbos Parlamentui stoką;
- K. kadangi Teisingumo Teismo atveju Taryba laikosi pagal SESV 255 straipsnį sudaryto kompetentingo organo rekomendacijų, išdėstytų nuomonėje dėl kandidatų tinkamumo eiti Europos Sąjungos Teisingumo Teismo ir Bendrojo Teismo generalinio advokato pareigas, nors Sutartyje nėra aiškaus įpareigojimo tai daryti;
- L. kadangi Parlamento nuomone aktyviai domisi žiniasklaida; kadangi asmenims, kurių kandidatūroms Parlamentas viešai ir oficialiai nepritarė, užėmus Audito Rūmų narių pareigas gali susilpnėti pasitikėjimas atitinkamomis institucijomis;

- M. kadangi profesionalių audito žinių ir platesnį bei įvairesnį profesinį išsilavinimą, užtikrinanti įvairias perspektyvas ir kompetenciją, turinčių narių paskyrimas pagerintu Audito Rūmų sprendimų ir veiklos efektyvumą; kadangi šiais laikais negalėjimo užtikrinti tinkamos lyčių pusiausvyros negalima toleruoti;
- N. kadangi Audito Rūmų ir Parlamento bendradarbiavimą, kuris yra svarbiausia Sąjungos biudžeto kontrolės sistemos grandis, neigiamai veikia tai, kad kai kurie Audito Rūmų nariai negauna Parlamento patvirtinimo;
- O. kadangi 2013 m. tarpusavio vertinime raginama trumpinti Audito Rūmų vidaus procedūras, aiškiau išdėstyti funkcijas ir įgaliojimus, susijusius su išoriniais suinteresuotaisiais subjektais;
- P. kadangi Parlamentas daugiausia dėmesio skiria pasiūlymams, kuriais vengiama sukurti tokią padėtį, kad reikėtų keisti Sutartis;

Parlamento vizija, susijusi su Europos Audito Rūmais: Audito Rūmų vaidmuo ateityje

1. mano, kad Europos Audito Rūmai, kaip Sąjungos institucijų išorės audito įstaiga, gali ne tik teikti teisės aktų leidėjams patikinimo pareiškimą dėl sąskaitų patikimumo ir su jomis susijusių konkrečių biudžetinių metų operacijų teisėtumo ir tvarkingumo, bet ir turi puikias galimybes teikti teisės aktų leidėjams ir biudžeto valdymo institucijai, ypač Parlamento Biudžeto kontrolės komitetui, vertingas nuomones apie Sąjungos politikos priemonėmis pasiektus rezultatus, kad būtų galima pagerinti Sąjungos finansuojamos veiklos rezultatyvumą ir veiksmingumą, nustatyti masto ekonomiją ir papildomą poveikį nacionalinės valstybių narių politikos priemonėms ir pateikti Parlamentui Komisijos atliekamo valstybių narių viešųjų finansų vertinimo išorines analizes;
2. laikosi nuomonės, kad Audito Rūmai ir toliau turėtų laikytis nepriklausomumo, sąžiningumo, nešališkumo ir profesionalumo principų ir sykiu per ES institucijų atskaitomybės procesą stiprinti darbo santykius su savo partneriais, ypač su Europos Parlamentu, konkrečiau – su jo Biudžeto kontrolės komitetu, taip pat su specializuotais komitetais;

Tradicinis sąskaitų patikimumo patikinimo pareiškimo (DAS) modelis

3. atkreipia dėmesį į tai, kad Audito Rūmai privalo laikytis Sutarties (SESV 287 straipsnio 1 dalies antros pastraipos) ir išnagrinėję Sąjungos biudžeto tvarkingumą, teisėtumą ir rezultatus, pateikti Parlamentui ir Tarybai patikinimo pareiškimą (DAS) dėl mokėjimų teisėtumo ir tvarkingumo; be to, Audito Rūmai pagal Sutartį privalo teikti specialiąsias ataskaitas ir nuomones; pažymi, kad didelė Audito Rūmų žmogiškųjų išteklių dalis skiriama metiniam patikinimo pareiškimui;
4. mano, kad Audito Rūmų nepriklausomumas, sąžiningumas, nešališkumas ir profesionalumas yra labai svarbios Audito Rūmų patikimumo sąlygos siekiant padėti Parlamentui ir Tarybai prižiūrėti ES finansų valdymą ir jį gerinti, taip pat ginti Sąjungos finansinius interesus nuo programavimo etapo iki sąskaitų uždarymo;
5. apgailestauja dėl to, kad aštuonioliktus metus iš eilės Audito Rūmų atlikto audito

rezultatai neleido Audito Rūmams pateikti teigiamo patikinimo pareiškimo (DAS) dėl mokėjimų teisėtumo ir tvarkingumo; atkreipia dėmesį į tai, kad klaidų lygis leidžia susidaryti tik dalį išsamaus vaizdo, koks yra įvairių sričių Sąjungos politikos veiksmingumas;

6. primena, jog SESV 287 straipsnyje nustatyta, kad Audito Rūmai teikia Europos Parlamentui ir Tarybai sąskaitų patikimumo ir su jomis susijusių atliktų operacijų teisėtumo ir tvarkingumo patikinimo pareiškimą; pažymi, kad užuot pateikę vieną patikinimo pareiškimą dėl sąskaitų patikimumo ir su tomis sąskaitomis susijusių operacijų teisėtumo ir tvarkingumo, 2012 m. Audito Rūmai pateikė keturias nuomones: vieną – dėl sąskaitų patikimumo ir tris – dėl su tomis sąskaitomis susijusių operacijų teisėtumo ir tvarkingumo (vieną dėl pajamų, vieną dėl išsipareigojimų ir vieną dėl mokėjimų); mano, kad dėl tokio pernelyg didelio skaičiaus nuomonių yra sunkiau įvertinti, kaip Komisija vykdė biudžetą;
7. atkreipia dėmesį į tai, kad DAS yra metinis daugiametės išlaidų programos rodiklis, pagal kurį sunku vertinti daugiametę programų cikliškumą ir poveikį, todėl bendrą valdymo ir kontrolės sistemų poveikį bei jų veiksmingumą galima tik iš dalies įvertinti išlaidų laikotarpio pabaigoje; todėl mano, kad Audito Rūmai turėtų gebėti biudžeto įvykdymą tvirtinančiai institucijai pateikti ne tik metinį patikinimo pareiškimą, bet ir laikotarpio vidurio vertinimą, taip pat galutinių programavimo laikotarpio rezultatų suvestinę ataskaitą;
8. džiaugiasi, kad nuo 2009 m. Audito Rūmai daug dėmesio skyrė savo produktų ir paslaugų plėtrai, taip pat savo metinei ataskaitai; tačiau yra įsitikinęs, kad daugiau pastangų ir išteklių reiktų skirti tam, kad būtų gerinama kokybė, ypač kalbant apie Audito Rūmų veiklos audito darbą, suteikiantį informaciją apie ES biudžeto vykdymą;

Nauji Audito Rūmų veiklos lygmenys ir uždaviniai

9. pripažįsta, kad DAS procedūra atlieka istorinį konstruktyvų vaidmenį, nes ją vykdant daugiausia dėmesio skiriama teisėtumui ir tvarkingumui, kaip naudingiems geros finansinės praktikos ir valdymo rezultatyvumo visais Sąjungos išlaidų lygmenimis rodikliams, ir parodo, kaip ES lėšos buvo naudojamos remiantis Parlamento, veikiančio kaip teisės aktų leidėjas ir kaip biudžeto valdymo institucija, sprendimais; tačiau pabrėžia, kad ir šiuo metu, ir ateityje Audito Rūmai turėtų skirti daugiau išteklių siekdami įvertinti, ar Komisija jai patikėtas viešąsias lėšas naudojo laikydamasi ekonomiškumo, veiksmingumo ir efektyvumo principų; specialiosiose ataskaitose pateikiamos išvados turėtų lemti atitinkamus ES programų pakeitimus, jeigu taip nusprendžia Parlamentas;
10. atkreipia dėmesį į tai, kad Sutartyje įtvirtinti Audito Rūmų įgaliojimai yra Audito Rūmų, kaip Sąjungos nepriklausomos išorės audito institucijos, veiklos pagrindas; konstatuoja, kad pagal įgaliojimus Audito Rūmams suteikiama gana daug lankstumo galimybių vykdyti savo platesnę misiją – ne tik rengti DAS; primena, kad pagal įgaliojimus Audito Rūmai gali pateikti savo veiklos audito rezultatus specialiosiose ataskaitose, kurios yra svarbi priemonė, galinti duoti papildomos naudos, jei jose dėmesys bus skiriamas didelės rizikos sritims ir į jų tyrimams; be to, šiose ataskaitose ES piliečiams pateikiama informacija apie Sąjungos veiklą ir ES lėšų panaudojimą

įvairiuose sektoriuose – tai padeda priartinti Europą prie piliečių ir užtikrinti, kad Europa būtų skaidresnė ir lengviau suprantama;

11. primena, kad vienas iš geriausių būdų tobulinti Europos Sąjungos sąskaitų auditą ir gerinti ES išlaidų rezultatus ir veiksmingumą – dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo balsuoti iki metų, einančių po audituojamų finansinių metų, gruodžio 31 d.; pabrėžia, kad tai įpareigotų Audito Rūmus pateikti savo metinę ataskaitą iki birželio 30 d.;
12. siūlo, kad Audito Rūmai, nepažeisdami Audito Rūmų nepriklausomumo, savo nuomonę formuotų remdamiesi santykinio reikšmingumo riba, o ne tik toleruotinu klaidų lygiu, nes tai labiau atitiktų tarptautinius audito standartus;
13. siūlo, kad Europos Parlamentas savo metiniame pranešime dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo specialų skirsnį skirtų įvairių Audito Rūmų rezultatų auditų išvadose pateiktų rekomendacijų įgyvendinimui, siekdamas motyvuoti Komisiją ir valstybes nares, kad jos šias rekomendacijas įgyvendintų; Parlamentas taip pat turėtų nurodyti, į kokius pagrindinius rekomendacijų įgyvendinimo veiksmus Audito Rūmai, nepažeisdami savo nepriklausomumo, gali atkreipti ypatingą dėmesį savo metinėje ataskaitoje;
14. pažymi, kad Audito Rūmai rengia ir daugiametę, ir metinę savo darbo programą; pažymi, kad daugiametis planas suteikia Audito Rūmams galimybę apibrėžti ir atnaujinti savo strategiją, o metiniame plane nustatomos konkrečios užduotys, kurias reikės atlikti tais metais; palankiai vertina tai, kad kasmet Audito Rūmai metinę darbo programą su išvardytomis prioritetinėmis audito užduotimis ir joms įgyvendinti skirtais ištekliais pateikia Biudžeto kontrolės komitetui;
15. yra įsitikinęs, kad dabartinė Audito Rūmų susitikimų su Parlamentu ir Taryba forma sudaro galimybes vertingoms konsultacijoms dėl Audito Rūmų metinės darbo programos rengimo; pabrėžia, kad šio pobūdžio struktūruotas parengiamasis dialogas gali labai padėti užtikrinti veiksmingą ir demokratinę atskaitomybę piliečiams už ES tikslams siekti numatytų viešųjų lėšų panaudojimą; pabrėžia, kad, nepaisant aktyvesnio konsultacinio bendradarbiavimo su Parlamentu ir Taryba, Audito Rūmai dėl metinės darbo programos turėtų spręsti patys, neatsižvelgdami į jokią politinę ar nacionalinę įtaką;
16. atkreipia dėmesį į tai, kad išorės suinteresuotųjų subjektų, pvz., Europos Parlamento, svarbiausių interesų aspektai ir vėlesni prašymai atlikti auditus nerenkami struktūrizuotu būdu ir nenagrinėjami kaip pirmenybiniai; mano, kad tai mažina Audito Rūmų auditų rezultatų aktualumą ir poveikį; taip pat pažymi, kad Audito Rūmų sukuriama papildoma nauda yra tiesiogiai susijusi su tuo, kaip jų darbu naudojasi Parlamentas ir kiti atskaitomybės proceso suinteresuotieji subjektai; todėl ragina Audito Rūmus savo metinėje darbo programoje atsižvelgti į politinius teisėkūros institucijų prioritetus ir į ES piliečiams labai svarbius klausimus, apie kuriuos praneša Parlamento Biudžeto kontrolės komitetas – kanalas ES piliečiams rūpimiems klausimams išdėstyti;

Bendradarbiavimas su nacionalinėmis aukščiausiomis audito institucijomis (AAI)

17. tikisi, kad bus išplėtotas glaudesnis Europos Audito Rūmų ir valstybių narių AAI

bendradarbiavimas pagal SESV 287 straipsnio 3 dalį; prašo, kad Europos Audito Rūmai pateiktų pasiūlymų šiuo klausimu, visuomet laikydamiesi atitinkamo nepriklausomumo principo; taip pat tikisi, kad Komisija įgyvendins pasiūlymus, kaip integruoti valstybių narių AAI audito srities veiklą į Audito Rūmų auditus, taikant pasidalijamąjį valdymą atitinkamose valstybėse narėse;

18. pabrėžia, kad Audito Rūmai turėtų vieni pirmųjų apibrėžti darbo metodą, kad nacionalinės AAI ir Audito Rūmai labiau koordinuotų savo išteklius vertindami ES biudžeto išlaidas ir vykdymo rezultatus, išvengtų kontrolės darbo dubliavimosi ir dalytūsi kontrolės informacija, nustatytų rizikos sritis, atliktų bendrus auditus arba glaudžiau įtrauktų AAI į Audito Rūmų atliekamo audito užduotis, taip sudarydami sąlygas plėtoti bendrus darbo metodus ir pasiekdami didesnę veiksmingumą visais kontrolės lygmenimis; pažymi, kad keitimasis audito ir kontrolės duomenimis bei gerąja praktika tarp Audito Rūmų ir AAI yra svarbiausia priemonė audito ir kontrolės darbo planavimui gerinti; pažymi, kad esama pernelyg daug kontrolės lygmenų ir kad siekiant sumažinti valdymo institucijoms ir naudos gavėjams tenkančią našą šio dubliavimosi turėtų būti išvengta;
19. visapusiškai atsižvelgdamas į Sutartyje nustatytas Audito Rūmų kompetencijos sritis, įgaliojimus ir nepriklausomumą, siūlo apsvarstyti galimybę, kad nacionalinės audito institucijos, veikdamos kaip nepriklausomos išorės auditorės, pagal tarptautinius audito standartus išduotų Sąjungos lėšų valdymo nacionalinius audito sertifikatus, kurie būtų perduodami valstybių narių vyriausybėms ir pateikiami vykstant biudžeto įvykdymo tvirtinimo procesui, laikantis atitinkamos tarpinstitucinės procedūros, kuri bus nustatyta;
20. pabrėžia, kad į AAI atliekamų auditų planavimą svarbu įtraukti ES programas, ypatingą dėmesį skiriant pasidalijamajam valdymui; šioje srityje nacionaliniai parlamentai turi atlikti svarbiausią vaidmenį, nes jie gali prašyti savo atitinkamų AAI, kad šios atliktų ES lėšų ir programų auditus; pažymi, kad pavedus institucijoms atlikti šiuos auditus ir juos reglamentuojant būtų sudarytos sąlygos šių auditų rezultatus kartą per metus pateikti nacionaliniam parlamentui;
21. ragina Audito Rūmus parengti išsamų etikos kodeksą, sukuriant ir nustatant procedūrinių garantijų sistemą, kad būtų iš tikrųjų apsaugotos audituojamo subjekto teisės, pvz., teisė būti išklaustam;

Nauja Audito Rūmų veiklos aplinka

22. pažymi, kad reglamentais, taikomais pagrindinėms 2014–2020 m. laikotarpio išlaidų sritims, iš esmės pakeisti finansiniai ir teisiniai ES biudžeto vykdymo pagrindai; nurodo, kad šiomis reformomis padaryta svarbių pakeitimų, dėl kurių pakis finansinio valdymo rizikos struktūra – bus supaprastintos finansavimo taisyklės, sugriežtintos ES biudžeto panaudojimo sąlygos ir padidintas ES biudžeto poveikis; todėl primygtinai ragina Audito Rūmus daugiau dėmesio skirti rezultatams – teikti tinkamą informaciją apie tokio pobūdžio naujų priemonių riziką ir veikimą;
23. siūlo Audito Rūmams sinchronizuoti savo daugiametę darbo programą su daugiamete finansine programa (DFP) ir joje numatyti laikotarpio vidurio vertinimą, taip pat išsamią peržiūrą, kaip Komisija uždaro atitinkamos DFP sąskaitas;

24. atkreipia dėmesį, kad veiklos audituose dažnai nėra aiškios audito nustatytų faktų priešasčių analizės; pripažįsta, kad tai yra tarptautinio audito institucijų šiuo metu plėtojamos novatoriškos procedūros, kurioms reikia naujų techninių žinių ir metodinių gebėjimų, todėl ragina Audito Rūmus parengti veiksmingą profesinio rengimo ir įdarbinimo planą, kuris atitiktų šių naujų audito modelių reikmes;
25. tikisi, kad Audito Rūmai visiškai skaidriai nurodys, kiek laiko jiems reikia savo paslaugoms suteikti, ir ragina Audito Rūmus atliekant kiekvieną atitinkamą veiklos auditą skelbti tvarkaraštį ir įvairius atitinkamos paslaugos raidos etapus, t. y. laiką, kuris reikalingas užbaigti kiekvienam skirtingam etapui; šiuo metu šie etapai yra:
 - preliminarus tyrimas;
 - atvejo analizė;
 - audito planavimo memorandumas;
 - pareiškimai apie preliminariai nustatytus faktus;
 - išvadų parengimas;
 - ataskaitos projektas;
 - prieštarų nuomonių derinimo procedūra.
26. atkreipia dėmesį į tai, kad veiklos auditai, apimantys Audito Rūmų preliminarų tyrimą, užtrunka dvejus metus, dėl to daugeliu atvejų audito nustatyti faktai per tą laiką pasensta, todėl tinkamų priemonių įgyvendinti nebeįmanoma; tikisi, kad Audito Rūmai optimizuos savo veiklos auditų parengimą ir panaikins nereikalingus procedūrinius etapus;
27. pažymi, kad kai kuriais atvejais Parlamento svarstymai specialiosiose ataskaitose aptartomis temomis jau buvo užbaigti, todėl nebuvo įmanoma Audito Rūmų audito rezultatų veiksmingai panaudoti; be to, atkreipia dėmesį į tai, kad kai kuriais atvejais, kai buvo pateikta Audito Rūmų ataskaita, pagrindines Audito Rūmų rekomendacijas Komisija jau buvo įgyvendinusi; tikisi, kad Audito Rūmai, atlikdami auditus, atsižvelgs į visus išorinius laiko apribojimus ir įvykius;
28. prašo, kad Komisija ir Audito Rūmai išnagrinėtų galimybę taikyti prieštarų nuomonių derinimo procedūrą, kuri labiau atitiktų aktualumo, skaidrumo ir aiškumo reikalavimus, apibrėžiant dalykus, dėl kurių šalys sutaria, nesutaria ir užima galutinę poziciją;
29. tikisi, kad Audito Rūmai savo ataskaitose, pateikiamose nuosekliai, aiškiai informuos apie valstybių narių valdžios institucijų veiklos trūkumus ir gerą praktiką, prie jų pridėdami atitinkamų prieštarų nuomonių derinimo procedūros rezultatus, kad Parlamentas galėtų geriau palyginti ir įvertinti;
30. yra įsitikinęs, kad masto ir įvairovės ekonomiją būtų galima pasiekti išsamiai išnagrinėjus Audito Rūmų narių poreikius, susijusius su ištekliais; tikisi, kad Audito

Rūmai toliau nagrinės galimybes taupyti minėtais būdais, pavyzdžiui, įsteigti bendrą narių vairuotojų paslaugų tarnybą, bendrus kabinetus, dalytis darbuotojais ir pakeisti Audito Rūmų narių atlyginimo dalį į dienpinigius už kiekvieną būtą dieną;

31. apgailestauja dėl to, kad tai, jog ES sutartyje neaptartos tarpvyriausybines priemonės, tokios kaip Europos finansinio stabilumo fondo (EFSF) ir Europos stabilumo mechanizmo (ESM) sukūrimas, taip pat sudaro didelių sunkumų viešajai atskaitomybei ir auditui, taigi silpnina pagrindinį Audito Rūmų vaidmenį;
32. apgailestauja, kad iki šiol dar nenumatyta jokia EFSF nepriklausomos viešosios išorės kontrolės tvarka, ir apgailestauja dėl to, kad net Audito Rūmams paskyrus ESM audito valdybos narį, metinė valdybos audito ataskaita nebus teikiama nei Parlamentui, nei plačiajai visuomenei; ragina Audito Rūmus reguliariai teikti Parlamentui metinę minėtos valdybos audito ataskaitą ir visą kitą reikiamą informaciją apie Audito Rūmų veiklą toje srityje, kad Parlamentas galėtų tikrinti Audito Rūmų darbą, kai atliekama biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūra;

Audito Rūmų struktūros pertvarkymas

33. pažymi, kad Audito Rūmų sudėtis ir narių skyrimo procedūra yra įtvirtinti SESV 285 ir 286 straipsniuose; tačiau pabrėžia, jog reikia keisti Sutartį, kad Taryba ir Parlamentas, skirdami Audito Rūmų narius, turėtų vienodas teises ir taip būtų užtikrintas demokratinis teisėtumas, skaidrumas ir visiškas Audito Rūmų narių nepriklausomumas;
34. apgailestauja dėl to, kad dėl kai kurių skyrimo procedūrų kilo Parlamento ir Tarybos konfliktas dėl kandidatų, nors Sutartyje toks konfliktas nenumatytas; pabrėžia, kad, kaip numatyta Sutartyje, Parlamento pareiga yra patikrinti kandidatus; mano, kad Taryba, vadovaudamasi gero Europos institucijų bendradarbiavimo principu, turėtų laikytis Parlamento sprendimų, priimtų po atitinkamo klausymo;
35. prašo kitą kartą atliekant ES sutarties peržiūrą nustatyti, kad už Audito Rūmų narių rinkimus būtų atsakingas Europos Parlamentas Tarybos siūlymu; pabrėžia, kad taikant tokią procedūrą būtų padidinama Audito Rūmų narių nepriklausomybė nuo valstybių narių;
36. džiaugiasi tuo, kad Audito Rūmai 2010 m. priėmė naujas darbo tvarkos taisykles, pagal kurias jie, laikydamiesi dabartinio teisinio pagrindo, gali savo sprendimų priėmimo procesą racionalizuoti taip, kad audito ataskaitas ir nuomones dabar priimtų 5–6 narių kolegijos, o ne visi 28 nariai;
37. laikosi nuomonės, kad dabartinė aukščiausiai vadovybei taikoma geografinio atstovavimo taisyklė, pagal kurią iš vienos valstybės narės gali būti paskirtas tik vienas narys, neteko savo pradinio naudingumo ir patikimumo ir kad vietoj jos būtų galima nustatyti lengvesnę, prie platesnės atsakomybės pritaikytą valdymo struktūrą, kartu nustatčius tinkamą tvarką nepriklausomumui visose Audito Rūmų veiklos srityse užtikrinti;
38. todėl siūlo persvarstyti SESV 285 straipsnį siekiant sumažinti Audito Rūmų narių skaičių jį suderinant su Komisijos narių skaičiumi (19 narių) arba dabartinių narių skaičių

sumažinant per pusę (iki 14 narių); nariai turėtų turėti bent jau patirtį viešųjų finansų, audito ir valdymo srityse ir žinių apie Europos institucijas, turėti aukštą kvalifikaciją savo funkcijoms atlikti ir turi būti užtikrintas ir nekelti abejonių jų nepriklausomumas;

39. siūlo išnagrinėti Audito Rūmų nariams skirtą atlygio ir tiesiogiai bei asmeniškai kiekvienam atitinkamam nariui skiriamų išteklių nustatymo metodą, kad jis atitiktų nacionalinę ir tarptautinę panašių funkcijų vykdymo praktiką ir leistų Audito Rūmų nariams nepriklausomai atlikti savo pareigas;

II. *Audito Rūmų narių skyrimo procedūra: konsultavimasis su Europos Parlamentu*

40. priima šiuos principus, atrankos kriterijus ir nuomonės dėl Audito Rūmų narių kandidatūrų pateikimo procedūras:
- a) Parlamentui turi būti duota pakankamai laiko svarstymams, kad Biudžeto kontrolės komitetas galėtų išklausti kandidatus ir po klausymo posėdyje balsuoti;
 - b) priimant sprendimą, kuris nepriklauso nuo politinių kriterijų, Biudžeto kontrolės komiteto ir plenariniame posėdyje balsuojama slapta;
 - c) Biudžeto kontrolės komitete klausymai bus vieši, o diskusijos transliuojamos vaizdo perdavimo kanalais;
 - d) Parlamentas savo sprendimus priims balsų dauguma plenariniame posėdyje, jo nuomonės Taryba privalo paisyti;
41. mano, kad Europos Audito Rūmų narių skyrimo kriterijai turėtų būti išsamiau nurodyti remiantis SESV 286 straipsniu, ir pabrėžia, kad atlikdamas savo vertinimą Parlamentas turi remtis šiais pagrindiniais kriterijais:
- a) aukšto lygio profesinė patirtis, įgyta viešųjų finansų, audito ir valdymo srityse, išsamios Europos institucijų valdymo žinios;
 - b) gera reputacija audito srityje ir labai gerų bent vienos darbinės Europos Sąjungos darbo kalbos žinių įrodymai;
 - c) prireikūs įrodymai, kaip kandidatai nebesaistomi pareigų, susijusių su anksčiau vykdytomis valdymo funkcijomis;
 - d) kandidatai nuo paskyrimo dienos neužims jokių pareigų, į kurias renkama, ir neturės jokių išpareigojimų jokiai politinei partijai;
 - e) pripažinti aukšti kandidato sąžiningumo ir moralės standartai;
 - f) turint mintyje darbo, kurį kandidatai turės atlikti, pobūdį, taip pat bus atsižvelgiama į jų amžių: pavyzdžiui, būtų pagrįsta nustatyti, kad savo pirmojo mandato pabaigoje narys būtų ne vyresnis kaip 65 metų amžius, o antrojo mandato pabaigoje – ne vyresnis kaip 70 metų amžiaus;
 - g) nariai neturėtų eiti savo pareigų ilgiau negu dvi kadencijas;

- h) Parlamentas taip pat labai didelį dėmesį skirs Audito Rūmų narių lyčių pusiausvyrai;
42. ragina Tarybą įsipareigoti:
- a) pasiūlyti Parlamentui mažiausia du kandidatus iš kiekvienos valstybės narės: vieną moterį ir vieną vyrą;
 - b) pasiūlymus parengti visiškai laikantis Parlamento rezoliucijose nustatytų kriterijų, turint mintyje tai, kad Parlamentas taip pat griežtai laikytis minėtųjų kriterijų;
 - c) kartu su kandidatų vardais ir pavardėmis pateikti reikiamus jų darbo patirties duomenis, visą informaciją ir nuomones, kurios buvo jai pateiktos per valstybių narių vidines sprendimų priėmimo procedūras;
 - d) perduoti visą informaciją apie paskyrimus, kuriuos kandidatas yra gavęs iš valstybių narių, nes tuo atveju, jei informacija nebus suteikta, Parlamentas bus priverstas pats pateikti užklausas, todėl paskyrimo procesas neišvengiamai užtruks;
 - e) kreiptis į atitinkamas valstybių narių, kurios turės paskirti kandidatus į Audito Rūmų narius, institucijas ir atkreipti tų institucijų dėmesį į Parlamento nustatytus kriterijus ir procedūras;
 - f) stengtis, kad būtų neatšaukiamos ir neteikiamos naujos kandidatūros pagal naujus valstybių narių pasiūlymus, pagrįstus vien politiniais kriterijais;
 - g) jeigu tokia padėtis susidarytų, paisyti neigiamos Parlamento nuomonės dėl jos ir pasiūlyti naują kandidatūrą (-as);
43. nustato šias procedūras, kuriomis bus vadovaujamasi Biudžeto kontrolės komitete ir plenariniame posėdyje:
- a) rekomendacijos dėl kiekvieno kandidato pateikiamos pranešimu, kuris priimamas balsavusių narių balsų dauguma; minėtame pranešime nurodoma tik apie skyrimą;
 - b) pranešimą sudaro:
 - i) nurodomosios dalys, kuriose apibendrinamos teikimo Parlamentui aplinkybės;
 - ii) konstatuojamosios dalys, kuriose kompetentingam komitetui apibrėžiama procedūra;
 - iii) dėstomoji dalis, kurią sudaro tik:
 - palanki nuomonė arba
 - nepalanki nuomonė;
 - c) dėl nurodomųjų ir konstatuojamųjų dalių nebalsuojama;
 - d) gyvenimo parašymai ir atsakymai į klausimus pridedami prie pranešimo;

- e) Biudžeto kontrolės komitete ir plenariniame posėdyje balsuojama dėl atitinkamo kandidato paskyrimo;
44. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Audito Rūmams ir susipažinti – kitoms Europos Sąjungos institucijoms ir valstybių narių parlamentams bei audito institucijoms.

Or. es