



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Istungidokument

A7-0016/2014

9.1.2014

*****I**
RAPORT

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Liidu Raudteeametit ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 881/2004 (COM(2013)0027 – C7-0029/2013 – 2013/0014(COD))

Transpordi- ja turismikomisjon

Raportöör: Roberts Ziļe

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse õigusakti eelnõusse tehtud muudatused **paksus kaldkirjas**. Tavalises kaldkirjas märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele ja tähistab neid õigusakti eelnõu osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ning neljandale reale viide muudetavale sättele. Kui Euroopa Parlament soovib muuta kehtivat sätet, mida õigusakti eelnõus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Väljajäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...].

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI.....	82
EELARVEKOMISJONI ARVAMUS	86
EELARVEKONTROLLIKOMISJONI ARVAMUS	91
MENETLUS.....	105

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Liidu Raudteeametit ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 881/2004 (COM(2013)0027 – C7-0029/2013 – 2013/0014(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2013)0027),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artiklit 91 lõiget 1, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C7-0029/2013),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 11. juuli 2013. aasta arvamust¹,
 - võttes arvesse Regioonide Komitee 8. oktoobri 2013. aasta arvamust²,
 - võttes arvesse Leedu parlamendi, Rumeenia Senati ja Rootsi parlamendi poolt subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtete kohaldamist käsitleva protokoll nr 2 alusel esitatud põhjendatud arvamusi, mille kohaselt seadusandliku akti eelnõu ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
 - võttes arvesse transpordi- ja turismikomisjoni raportit ning eelarvekomisjoni ja eelarvekontrollikomisjoni arvamusi (A7-0016/2014),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. nõuab, et komisjon esitaks finantsselgituse, milles võetakse täielikult arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu vahelist õiguslikku kokkulepet neljanda raudteepaketi kõikide õigusaktide kohta, et täita Euroopa Liidu Raudteeameti, ning võimalik et ka komisjoni talituste eelarve ja personaliga seonduvad vajadused;
 3. rõhutab, et ükski seadusandliku institutsiooni otsus määruse eelnõu kohta ei piira eelarvepädevate institutsioonide otsuseid seoses iga-aastase eelarvemenetlusega;
 4. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatseb seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;

¹ ELT C 327, 12.11.2013, lk 122

² ELT C 356, 5.12.2013, lk 92.

5. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Euroopa Raudteeamet loodi algselt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määrusega (EÜ) nr 881/2004 [varem: Euroopa Raudteeagentuur]⁷, et edendada Euroopa raudteepiirkonna loomist, aidata elavdada raudteesektorit ja samal ajal veelgi suurendada selle olulisi ohutusalasid eeliseid. Kuna ameti **ülesannetes** ja selle **sisemises töökorralduses tehakse arvukalt** muudatusi, **on vaja** määrus (EÜ) nr 881/2004 asendada uue määrusega.

⁷ ELT L 164, 30.4.2004, lk 1.

Muudatusettepanek

(3) Euroopa Raudteeamet loodi algselt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määrusega (EÜ) nr 881/2004 [varem: Euroopa Raudteeagentuur]⁷, et edendada Euroopa raudteepiirkonna loomist, aidata elavdada raudteesektorit ja samal ajal veelgi suurendada selle olulisi ohutusalasid eeliseid. Kuna ameti **ülesannete** ja selle **sisemise töökorraldusega seoses on vaja teha olulisi** muudatusi, **tuleb** määrus (EÜ) nr 881/2004 asendada uue määrusega.

⁷ ELT L 164, 30.4.2004, lk 1.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Euroopa ühtse raudteepiirkonna paremaks toimimiseks kavandatakse neljanda raudteepaketiga olulisi muudatusi ning selleks sõnastatakse uuesti direktiivid 2004/49/EÜ ja 2008/57/EÜ, mis mõlemad on otseselt seotud ameti ülesannetega. Kõnealuste direktiividega ja käesoleva määrusega nähakse eelkõige ette ülesanded, mis on seotud veeremiüksuste turuleviimise lubade ja **ohutussertifikaatide** väljaandmisega. Sellega suurendatakse ameti osatähtsust.

Muudatusettepanek

(4) Euroopa ühtse raudteepiirkonna paremaks toimimiseks kavandatakse neljanda raudteepaketiga olulisi muudatusi ning selleks sõnastatakse uuesti direktiivid 2004/49/EÜ ja 2008/57/EÜ, mis mõlemad on otseselt seotud ameti ülesannetega. Kõnealuste direktiividega ja käesoleva määrusega nähakse eelkõige ette ülesanded, mis on seotud veeremiüksuste turuleviimise lubade ja **ohutustunnistuste väljaandmisega, eriti püriülese liikluse puhul liidu tasandil**. Sellega suurendatakse ameti osatähtsust.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Amet peaks aitama kaasa Euroopa sellise ühtse ja piiriülese raudteepiirkonna loomisele ja tulemuslikule toimimisele, millega tagatakse kõrge ohutustase ja samal ajal suurendatakse raudteesektori konkurentsivõimet. Selleks tuleks kaasa aidata Euroopa Liidu õigusaktide tehnilisele rakendamisele ning muuta raudteesüsteemid koostalitlusvõimelisemaks ja töötada välja Euroopa raudteesüsteemide ohutust käsitlev ühine lähenemisviis. Samuti peaks amet tegutsema üleeuroopalise ametiasutusena, kes vastutab järgmiste dokumentide väljaandmise eest: raudteeveeremiüksuste ja veeremitüüpide turuleviimise load, raudteeveo-ettevõtjate **ohutusertifikaadid** ning raudteeäärsete **kontrolli ja signaalimise** allsüsteemide kasutuselevõtu load. Lisaks peaks ta jälgima siseriiklikke raudteeveo-eeskirju ja riiklike asutuste tegutsemist raudtee koostalitluse ja ohutuse valdkonnas.

Muudatusettepanek

(5) Amet peaks aitama kaasa Euroopa sellise ühtse ja piiriülese raudteepiirkonna loomisele ja tulemuslikule toimimisele, millega tagatakse kõrge ohutustase ja samal ajal suurendatakse raudteesektori konkurentsivõimet. Selleks tuleks kaasa aidata Euroopa Liidu õigusaktide tehnilisele rakendamisele ning muuta raudteesüsteemid koostalitlusvõimelisemaks ja töötada välja Euroopa raudteesüsteemide ohutust käsitlev ühine lähenemisviis. Samuti peaks amet tegutsema üleeuroopalise ametiasutusena, kes vastutab **liidu tasandil** järgmiste dokumentide väljaandmise eest: raudteeveeremiüksuste ja veeremitüüpide turuleviimise load, raudteeveo-ettevõtjate **ohustunnistused** ning **üle kogu liidu paiknevate või käideldavate, raudteeäärsete Euroopa raudteeliikluse juhtimissüsteemi (ERTMS)** allsüsteemide kasutuselevõtu load. Lisaks peaks ta jälgima siseriiklikke raudteeveo-eeskirju ja riiklike asutuste tegutsemist raudtee koostalitluse ja ohutuse valdkonnas.

Selgitus

Amet peaks vastutama Euroopa raudteeliikluse juhtimissüsteemi elementide kohta lubade andmise eest, et paljude riiklike süsteemide asemel tagada ühtne Euroopa süsteem.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Amet peaks oma eesmärkide saavutamiseks võtma täielikult arvesse liidu laienemisprotsessi ja eripiiranguid, mis hõlmavad raudteeühendusi kolmandate riikidega. **Amet peaks olema ainuvastutav talle määratud ülesannete ja volituste täitmise eest.**

Muudatusettepanek

(6) Amet peaks oma eesmärkide saavutamiseks võtma täielikult arvesse liidu laienemisprotsessi ja eripiiranguid, mis hõlmavad raudteeühendusi kolmandate riikidega, **ning eriolukorda raudvõrgustikus seoses erinevate rööpmelaiustega, eriti juhul, kui liikmesriigid on nendesse võrgustikesse koos kolmandate riikidega hästi integreerunud, kuid on isoleeritud liidu peamisest raudteevõrgust. Samuti peaks see aitama kaasa vastastikkuse põhimõtte rakendamisele kolmandate riikide juurdepääsu osas liidu turule ja liidu ettevõtjate juurdepääsu osas kolmandate riikide turgudele.**

Selgitus

Amet peaks püüdma edendada ELi ettevõtjate vastastikust juurdepääsu kolmandate riikide turgudele.

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 6 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 a) Amet peaks olema ainuvastutav talle määratud ülesannete ja volituste täitmise eest. Riiklikel ohutusasutustel peaks olema ainuvastutus otsuste eest, mida nad teevad.

Selgitus

Iga amet või asutus peaks võtma vastutuse oma otsuste eest ja võtma vastutuse, kui need otsused osutuvad vääraks.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Amet peaks oma ülesannete täitmisel ja eelkõige soovitude koostamisel võtma ilmtingimata arvesse ametiväliste raudtee-ekspertide arvamust. Selline ekspertarvamus peaks ennekõike hõlmama **raudteesektori spetsialistide** ja asjakohaste riiklike asutuste seisukohti. Nemad peaksid moodustama ametit esindavaid pädevaid töörühmi.

Muudatusettepanek

(7) Amet peaks oma ülesannete täitmisel ja eelkõige soovitude koostamisel võtma ilmtingimata arvesse ametiväliste raudtee-ekspertide arvamust. Selline ekspertarvamus peaks ennekõike hõlmama **riiklike ohutusasutuste ja muude asjakohaste riiklike asutuste ekspertide ning raudteesektori spetsialistide, sh esindusorganite ja sõltumatute teatatud vastavushindamisasutuste spetsialistide** seisukohti. Nemad peaksid moodustama ametit esindavaid pädevaid töörühmi. **Amet peaks pidama silmas ühelt poolt vajadust säilitada eelkõige huvide konfliktide haldamisel asjakohane tasakaal riskide ja saadava kasu vahel ning teiselt poolt eesmärki saada parimaid eksperdiarvamusi.**

Selgitus

Amet peaks eelkõige kasutama riiklike ohutusasutuste aastate jooksul kogutud oskusteavet. Tuleb ära kasutada sektori ja sõltumatute teatatud vastavushindamisasutuste oskusteavet.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Raudteeveo-ettevõtjatel on olnud mitmeid eri probleeme **ohutussertifikaatide** taotlemisel riiklikelt ohutusasutustelt, alates pikaleveninud menetlustest ja ülemäärastest kuludest kuni ebaõiglase kohtlemiseni, seda eelkõige uute turule tulijate puhul. Ühes liikmesriigis väljaantud **sertifikaate** ei ole

Muudatusettepanek

(10) Raudteeveo-ettevõtjatel on olnud mitmeid eri probleeme **ohutustunnistuste** taotlemisel riiklikelt ohutusasutustelt, alates pikaleveninud menetlustest ja ülemäärastest kuludest kuni ebaõiglase kohtlemiseni, seda eelkõige uute turule tulijate puhul. Ühes liikmesriigis väljaantud **tunnistusi** ei ole teised

teised liikmesriigid tingimusteta tunnustanud ja see kahjustab Euroopa ühtse raudteepiirkonna toimimist. Selleks et muuta raudteeveo-ettevõtjatele **ohutussertifikaatide** väljaandmise kord tõhusamaks ja erapooletumaks, on oluline võtta kasutusele ühtne **ohutussertifikaat**, mis kehtib kogu liidus ja mille annab välja amet. Selle aluseks on läbivaadatud direktiiv ... [raudteeohutuse direktiiv].

liikmesriigid tingimusteta tunnustanud ja see kahjustab Euroopa ühtse raudteepiirkonna toimimist. Selleks et muuta raudteeveo-ettevõtjatele **ohutustunnistuste** väljaandmise kord tõhusamaks ja erapooletumaks, on oluline võtta kasutusele ühtne **ohutustunnistus**, mis kehtib kogu liidus **ette nähtud kasutusaladel** ja mille annab välja amet. Selle aluseks on läbivaadatud direktiiv ... [raudteeohutuse direktiiv].

Selgitus

Kasutusalad tuleks määratleda ühtsel ohutustunnistusel, mis võimaldab raudteeveo-ettevõtjal tegutseda ettenähtud aladel.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 a) Euroopa avatud raudteeturul, kus sagenevad piiriüleised veod, on raudteeohutuse ja ausa konkurentsi seisukohast hädavajalik pidada kinni sõidu- ja puhkeaja nõuetest ning neid tuleks kontrollida ja jõustada. Komisjon peaks tegema ettepanekud eeskirjade ja kohustuslike regulaarsete kontrollide kohta, milles tuginetakse elektroonilisele rongisisesele seadmele, mis registreerib vedurijuhtide sõidu- ja puhkeaja. Registreerimisseadme väljatöötamise ülesanne tuleks anda ametile. Riiklikud ohutusasutused peaksid kontrollima sõidu- ja puhkeage, ka piiriüleste vedude korral.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 11 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11 b) Rongipersonal täidab raudteesüsteemis käitamisohtuse ülesandeid ning vastutab rongides reisijate heaolu ja ohutuse eest. Amet peaks kehtestama vedurijuhtide sertifitseerimisele sarnase sertifitseerimise, et tagada kvalifikatsioonide ja pädevuste kõrge tase, tunnustada selle kutsealarühma tähtsust ohutute raudteeveoteenuste jaoks ning suurendada töötajate liikuvust.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 12**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(12) Selleks et edasi arendada Euroopa ühtset raudteepiirkonda, eelkõige seoses asjakohase teabe esitamisega kaubaveoklientidele ja reisijatele, ning võttes arvesse ameti praegust kaasatust, on vaja suurendada tema osatähtsust telemaatiliste seadmete valdkonnas. Sellega tagatakse kõnealuste rakenduste järjepidev areng ja tõrgeteta kasutuselevõtt.

(12) Selleks et edasi arendada Euroopa ühtset raudteepiirkonda, eelkõige seoses asjakohase teabe esitamisega kaubaveoklientidele ja reisijatele, ning võttes arvesse ameti praegust kaasatust, on vaja suurendada tema osatähtsust telemaatiliste seadmete valdkonnas ***paindlikus raamistikus, tagades koostalitluse ja võimaldades innovaatiliste äristrateegiate kooseksisteerimist.*** Sellega tagatakse kõnealuste rakenduste järjepidev areng ja tõrgeteta kasutuselevõtt.

Selgitus

Tarvis on tagada telemaatiliste seadmete koostalitlus raamistikus, milles austatakse raudteeveo-ettevõtjate ettevõtlusvabadust ja soodustatakse tarbijate huvides innovatsiooni.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Arvestades Euroopa raudteeliikluse juhtimissüsteemi (ERTMS) olulisust Euroopa ühtse raudteepiirkonna tõrgeteta arendamise ja selle ohutuse seisukohast ning võttes arvesse väljaarendamise **killustatust**, on vaja selle arendamist liidu tasandil paremini koordineerida. Seepärast tuleks suurendada ameti kui liidu kõige pädevama asutuse juhtivat rolli selles valdkonnas, et tagada ERTMSi järjepidev areng, aidata tagada, et ERTMSi seadmed on kooskõlas kehtivate tehniliste kirjeldustega ning tagada ERTMSiga seotud Euroopa teadusprogrammide ja ERTMSi tehniliste kirjelduste väljatöötamise koordineerimine. Selleks et muuta raudteeäärsete kontrolli ja signaalimise allsüsteemide kasutuselevõtu lubade väljaandmise kord tõhusamaks ja erapooletumaks, on oluline võtta kasutusele ühtne luba, mis kehtib kogu liidus ja mille annab välja amet. Selle aluseks on läbivaadatud direktiiv ... [raudtee koostalitluse direktiiv].

Muudatusettepanek

(13) Arvestades Euroopa raudteeliikluse juhtimissüsteemi (ERTMS) olulisust Euroopa ühtse raudteepiirkonna tõrgeteta arendamise ja selle ohutuse seisukohast ning võttes arvesse väljaarendamise **ja kasutuselevõtu ebaõnnestumist**, on vaja selle arendamist liidu tasandil paremini koordineerida. **Liidus rongijuhtimis- ja signaalimissüsteemi koostalitluse saavutamise ja ühtlustamise eesmärgi saavutamist takistab praegu tõsiselt ERTMSi erinevate riiklike versioonide paljusus.**

Seepärast tuleks suurendada ameti kui liidu kõige pädevama asutuse juhtivat rolli selles valdkonnas, et tagada ERTMSi järjepidev areng, aidata tagada, et ERTMSi seadmed on kooskõlas kehtivate tehniliste kirjeldustega ning tagada ERTMSiga seotud Euroopa teadusprogrammide ja ERTMSi tehniliste kirjelduste väljatöötamise koordineerimine. Selleks et muuta raudteeäärsete kontrolli ja signaalimise allsüsteemide kasutuselevõtu lubade väljaandmise kord tõhusamaks ja erapooletumaks, on oluline võtta kasutusele ühtne luba, mis kehtib kogu liidus ja mille annab välja amet. Selle aluseks on läbivaadatud direktiiv ... [raudtee koostalitluse direktiiv].

Selgitus

ERTMS on ilmselgelt kasulik, aga ainult siis, kui selle peamise eesmärgi, s.t koostalitluse ja ühtlustamise saavutamist ei takista teatud riiklikud versioonid, mis ei ole koostalitlevad.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(13 a) Viimastel aastatel on mitu õnnetust raudtee-kaubaveosektoris tõestanud vajadust kaubavagunite hooldamise eeskirjade parandamise järele liidu tasandil. Amet peaks tegema tööd regulaarsete hooldusintervallide ühtlustatud kohustuslike nõuete kehtestamise nimel.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14) Tavaliselt on veeremiüksuselubade ja **ohutussertifikaatide** väljaandmise tasu küsinud liikmesriikide pädevad asutused. Kui anda see pädevus üle liidu tasandile, peaks ametil olema õigus küsida tasu eelmises põhjenduses nimetatud lubade ja **sertifikaatide** taotlejatelt. Kõnealuste tasude suurus peaks **olema võrdne praegu liidus kehtiva keskmise tasusummaga või sellest väiksem ja** see tuleks kindlaks määrata komisjoni vastuvõetava delegeeritud õigusaktiga.

(14) Tavaliselt on veeremiüksuselubade ja **ohutustunnistuste** väljaandmise tasu küsinud liikmesriikide pädevad asutused. Kui anda see pädevus üle liidu tasandile, peaks ametil olema õigus küsida tasu eelmises põhjenduses nimetatud lubade ja **tunnistuste** taotlejatelt. Kõnealuste tasude suurus peaks **sõltuma vedude ulatusest ja tunnistuses või loas ette nähtud kasutusala** ning see tuleks kindlaks määrata komisjoni vastuvõetava delegeeritud õigusaktiga. **Sellistest tasudest rahastatavate ametikohtade loeteluga ette nähtud ametikohtade suhtes ei tohiks kohaldada töötajate arvu**

vähendamist, mis on ette nähtud kõigi liidu institutsioonide ja asutuste jaoks.

Selgitus

Tasude suurus peaks olema erinev sõltuvalt vedude ulatusest ja tunnistuses või loas ette nähtud kasutusala. Ühe riigi väikese raudteeliini tunnistus ei tohiks maksta sama palju kui kogu Euroopa tunnistus.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14 a) See delegeeritud õigusakt peaks tagama, et tasude määr ei ületa vastava sertifitseerimise või loa andmise menetluse kulusid.

Selgitus

Lõivude ja tasude määr peaks piirduma nende kulude katmisega, mis tulenevad taotlemise protsessist ja mitte tootma kasumit ameti muu tegevuse jaoks.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15) Üldine eesmärk on tagada, et liikmesriikide ülesanded antakse ametile üle tõhusalt ja ilma praegust kõrget ohutustaset alandamata. Ametil peaksid olema uute ülesannete täitmiseks piisavad vahendid ja nende vahendite eraldamise ajakava peaks põhinema selgelt kindlaksmääratud vajadustel. Võttes arvesse liikmesriikide asutuste, eelkõige riiklike ohutusasutuste oskusteavet, peaks ametil olema õigus kasutada asjakohaselt ära nende ekspertkogemusi asjakohaste

(15) Üldine eesmärk on tagada, et liikmesriikide ülesanded antakse ametile üle tõhusalt ja ilma praegust kõrget ohutustaset alandamata. Ametil peaksid olema uute ülesannete täitmiseks piisavad vahendid ja nende vahendite eraldamise ajakava peaks põhinema selgelt kindlaksmääratud vajadustel. Võttes arvesse liikmesriikide asutuste, eelkõige riiklike ohutusasutuste oskusteavet, peaks ametil olema õigus kasutada asjakohaselt ära nende ekspertkogemusi – ***muu hulgas***

lubade ja *sertifikaatide* väljaandmisel. Selleks tuleks *soodustada* liikmesriikide ekspertide lähetamist ametisse.

lepingute kaudu – asjakohaste lubade ja *tunnistuste* väljaandmisel. Selleks tuleks *jõuliselt innustada, edendada ja hõlbustada* liikmesriikide ekspertide lähetamist ametisse.

Selgitus

Ameti töö tulemuslikkuseks on vajalik, et võimalikult hästi kasutataks riiklikke ohutusasutusi ja nende personali.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Direktiiviga ... [raudteeohutuse direktiiv] ja direktiiviga ... [raudtee koostalitluse direktiiv] nähakse ette kontrollida siseriiklikke meetmeid ohutuse ja koostalitluse seisukohast ning nende vastavust konkurentsieskirjadele. Samuti piiratakse nendega liikmesriikide võimalusi võtta vastu uusi siseriiklikke eeskirju. Kui kehtima jääb praegune süsteem, mis koosneb paljudest erinevatest siseriiklikest eeskirjadest, võivad tekkida vastuolud liidu eeskirjadega ning tekib oht, et süsteem ei ole piisavalt läbipaistev ja et välisettevõtjaid, eelkõige väiksemaid ja uusi ettevõtjaid, võidakse varjatult diskrimineerida. Selleks et liikuda täielikult läbipaistvate ja erapooletute liidu eeskirjade süsteemi suunas, on vaja kiiremini järk-järgult vähendada siseriiklike eeskirjade arvu. Liidu tasandil on oluline arvamus, mis kujundatakse sõltumatute ja neutraalsete erialateadmiste põhjal. Selleks on vaja suurendada ameti osatähtsust.

Muudatusettepanek

(16) Direktiiviga ... [raudteeohutuse direktiiv] ja direktiiviga ... [raudtee koostalitluse direktiiv] nähakse ette kontrollida siseriiklikke meetmeid ohutuse ja koostalitluse seisukohast ning nende vastavust konkurentsieskirjadele. Samuti piiratakse nendega liikmesriikide võimalusi võtta vastu uusi siseriiklikke eeskirju. Kui kehtima jääb praegune süsteem, mis koosneb paljudest erinevatest siseriiklikest eeskirjadest, võivad tekkida *ohutusriskid ja* vastuolud liidu eeskirjadega ning tekib oht, et süsteem ei ole piisavalt läbipaistev ja et välisettevõtjaid, eelkõige väiksemaid ja uusi ettevõtjaid, võidakse varjatult diskrimineerida. Selleks et liikuda täielikult läbipaistvate ja erapooletute liidu eeskirjade süsteemi suunas, on vaja kiiremini järk-järgult vähendada siseriiklike eeskirjade, *sealhulgas käitamiseeskirjade* arvu. Liidu tasandil on oluline arvamus, mis kujundatakse sõltumatute ja neutraalsete erialateadmiste põhjal. Selleks on vaja suurendada ameti osatähtsust.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Raudtee koostalitluse ja ohutuse valdkonna toimimist, töökorraldust ning sellekohaste otsuste tegemist käsitlev kord on riiklike ohutusasutuste ja teatatud vastavushindamisasutuste puhul väga erinev ja see asjaolu kahjustab Euroopa ühtse raudteepiirkonna tõrgeteta toimimist. Eelkõige võib see negatiivselt mõjutada mõne teise liikmesriigi raudteeturule tulla soovivaid väikesi ja keskmise suurusega ettevõtjaid. Seepärast on liidu tasandil suurema ühtsuse saavutamiseks oluline tõhustada koordineerimistööd. Selleks peaks amet jälgima riiklike ohutusasutusi **ja teatatud vastavushindamisasutusi** auditite ja kontrollide kaudu.

Muudatusettepanek

(17) Raudtee koostalitluse ja ohutuse valdkonna toimimist, töökorraldust ning sellekohaste otsuste tegemist käsitlev kord on riiklike ohutusasutuste ja teatatud vastavushindamisasutuste puhul väga erinev ja see asjaolu kahjustab Euroopa ühtse raudteepiirkonna tõrgeteta toimimist. Eelkõige võib see negatiivselt mõjutada mõne teise liikmesriigi raudteeturule tulla soovivaid väikesi ja keskmise suurusega ettevõtjaid. Seepärast on liidu tasandil suurema ühtsuse saavutamiseks oluline tõhustada koordineerimistööd. Selleks peaks amet jälgima riiklike ohutusasutusi auditite ja kontrollide kaudu. **Teatatud vastavushindamisasutusi peaksid jälgima riiklikud akrediteerimisasutused kooskõlas määruse (EÜ) nr 765/2008 artikli 5 lõikega 3. Nõutav on ka ameti tulemuslikkuse samaväärne jälgimine.**

Selgitus

Riiklike ohutusasutuste, teatatud vastavushindamisasutuste ja ka ameti tulemuslikkus on hädavajalik Euroopa ühtse raudteepiirkonna tõrgeteta toimimiseks.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

(20) Tuleks suurendada üleeuroopalise võrgu koostalitlust ning liidu toetuse jaoks valitud uued investeerimisprojektid peaksid olema kooskõlas koostalitluseesmärgiga, mis on seatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. juuli 1996. aasta otsuses

Muudatusettepanek

(20) Tuleks suurendada üleeuroopalise võrgu koostalitlust ning liidu toetuse jaoks valitud **käimasolevad ja** uued investeerimisprojektid peaksid olema kooskõlas koostalitluseesmärgiga, mis on seatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu

nr 1692/96/EÜ ühenduse suuniste kohta üleeuroopalise transpordivõrgu arendamiseks. Amet on just õige institutsioon, kes võib aidata saavutada kõnealuseid eesmärke.

23. juuli 1996. aasta otsuses nr 1692/96/EÜ ühenduse suuniste kohta üleeuroopalise transpordivõrgu arendamiseks. Amet on just õige institutsioon, kes võib aidata saavutada kõnealuseid eesmärke.

Selgitus

Mõned käimasolevad projektid peaksid olema tulevatel aastatel ikka veel rakendamisetapis ja seega tuleks koostalitlusnõudeid kohaldada nii käimasolevatele kui ka uutele projektidele.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

(24) Selleks et tagada võimalikult suur läbipaistvus ja kõigi isikute võrdne juurdepääs asjaomasele teabele, peaksid raudtee koostalitlust ja ohutust hõlmavate menetluste jaoks kavandatud dokumendid olema avalikkusele kättesaadavad. Sama kehtib litsentside, **ohutussertifikaatide** ja muude asjakohaste raudteedokumentide kohta. Amet peaks tagama tõhusad vahendid kõnealuse teabe vahetamiseks ja avaldamiseks.

Muudatusettepanek

(24) Selleks et tagada võimalikult suur läbipaistvus ja kõigi isikute võrdne juurdepääs asjaomasele teabele, peaksid raudtee koostalitlust ja ohutust hõlmavate menetluste jaoks kavandatud dokumendid olema avalikkusele kättesaadavad. Sama kehtib litsentside, **ohutustunnistuste** ja muude asjakohaste raudteedokumentide kohta. Amet peaks tagama tõhusad, **kasutajasõbralikud ja kergesti ligipääsetavad** vahendid kõnealuse teabe vahetamiseks ja avaldamiseks.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 26

Komisjoni ettepanek

(26) Selleks et tõhustada liidu finantsabi, selle kvaliteeti ja vastavust asjakohastele tehnilistele eeskirjadele, peaks amet **kui ainus raudteevaldkonnas vaieldamatult pädev liidu asutus** aktiivselt osalema raudteeprojektide hindamises.

Muudatusettepanek

(26) Selleks et tõhustada liidu finantsabi, selle kvaliteeti ja vastavust asjakohastele tehnilistele eeskirjadele, peaks amet aktiivselt osalema **Euroopa lisandväärtust andvate** raudteeprojektide hindamises **tihedas koostöös riiklike**

taristuettevõtjatega.

Selgitus

Kuna ameti ressursid on piiratud, tuleks raudteeprojektide hindamisel piirduda Euroopa lisandväärtust andvate projektidega.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27

Komisjoni ettepanek

(27) Raudtee koostalitluse ja ohutuse alased õigusaktid, rakendusjuhised või ameti soovitusel võivad mõnikord tekitada sidusrühmadele tõlgendamis- ja muid probleeme. Kõnealustest õigusaktidest nõuetekohane ja ühtne arusaamine on raudteealase õigustiku tulemusliku rakendamise ja raudteeturu toimimise eeltingimus. Seepärast peaks amet olema aktiivselt kaasatud sellekohastesse koolitus- ja selgitustegevusse.

Muudatusettepanek

(27) Raudtee koostalitluse ja ohutuse alased õigusaktid, rakendusjuhised või ameti soovitusel võivad mõnikord tekitada sidusrühmadele tõlgendamis- ja muid probleeme. Kõnealustest õigusaktidest nõuetekohane ja ühtne arusaamine on raudteealase õigustiku tulemusliku rakendamise ja raudteeturu toimimise eeltingimus. Seepärast peaks amet olema aktiivselt kaasatud sellekohastesse koolitus- ja selgitustegevusse **ning eritähelpanu tuleb pöörata väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele.**

Selgitus

Konkurentsi edendamiseks ning uute ja väikeste turule tulijate arvu suurendamiseks tuleks eritähelpanu pöörata väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(27 a) Amet peaks tegema täielikku koostööd ning pakkuma maksimaalset võimalikku abi riigiasutustele uurimise läbiviimiseks tsiviil- või kriminaalasjas, kui uurimised puudutavad küsimusi, mille

eest ametil on vastutus.

Selgitus

Euroopa Liidu privileegide ja immuuniteetide protokolliga kohaldamine, mis kehtib ka ameti töötajate kohta, ei tohiks kaasa tuua põhjendamatu viivitusi või mittenõuetekohaseid piiranguid siseriiklikes uurimistes. Kui ametil või selle töötajatel palutakse osaleda kohtulikus uurimises, peaks amet tegema täielikku koostööd asjaomaste liikmesriikide vastutavate asutustega.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek

(28) Amet peaks oma ülesannete nõuetekohaseks täitmiseks olema juriidiline isik ning tal peaks olema iseseisev eelarve, mida rahastatakse peamiselt liidu osamaksu ning taotlejate makstavate lõivude ja tasude kaudu. Selleks et tagada ameti sõltumatus igapäevases juhtimises ning välja antud arvamustes, soovitudes ja otsustes, peaks ameti töökorraldus olema läbipaistev ja täielik vastutus peaks lasuma ameti tegevdirektoril. Ameti personal peaks olema sõltumatu ning võrdselt peaks olema lühi- ja pikaajalisi lepinguid, et säilitada teadmiste ja ärialane järjepidevus organisatsioonis ning samal ajal pidevalt vahetada vajalikke erialateadmisi raudteesektoriga.

Muudatusettepanek

(28) Amet peaks oma ülesannete nõuetekohaseks täitmiseks olema juriidiline isik ning tal peaks olema iseseisev eelarve, mida rahastatakse peamiselt liidu osamaksu ning taotlejate makstavate lõivude ja tasude kaudu. ***Liidu panust tuleks hinnata ja üle vaadata iga uue pädevuse lisandumisel, mis ei too kaasa taotlejatele lõivu- ega tasukohustust. Ameti sõltumatust ega erapooletust ei tohiks kahjustada mis tahes rahaline toetus liikmesriikidelt, kolmandatelt riikidelt või muudelt üksustelt.*** Selleks et tagada ameti sõltumatus igapäevases juhtimises ning välja antud arvamustes, soovitudes ja otsustes, peaks ameti töökorraldus olema läbipaistev ja täielik vastutus peaks lasuma ameti tegevdirektoril. Ameti personal peaks olema sõltumatu ning võrdselt peaks olema lühi- ja pikaajalisi lepinguid ***ning liikmesriikide lähetatud eksperte ja alalisi ametnikke***, et säilitada teadmiste ja ärialane järjepidevus organisatsioonis ning samal ajal pidevalt vahetada vajalikke erialateadmisi raudteesektoriga.

Selgitus

Selleks et kasutada võimalikult palju riiklike ohutusasutuste personali, tuleks leida õige tasakaal liikmesriikide lähetatud ekspertide ja alaliste ametnike vahel. Ühtlasi artikliga 58 kooskõlla viimiseks.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

(30) Selleks et tagada haldusnõukogu otsuste läbipaistvus, peaksid selle koosolekutel osalema asjaomaste sektorite esindajad, kuid ilma hääleõigusega, mis on reserveeritud riigiasutuste esindajatele, kes vastutavad demokraatlike kontrolliasutuste ees. Sektori esindajad peaks määrama komisjon vastavalt raudteeveo-ettevõtjate, taristuettevõtjate, raudteesektori, töötajate ametiliitude, reisijate ja kaubaveoklientide esindatusele liidu tasandil.

Muudatusettepanek

(30) Selleks et tagada haldusnõukogu otsuste läbipaistvus, peaksid selle koosolekutel osalema asjaomaste sektorite esindajad, kuid ilma hääleõigusega, mis on reserveeritud riigiasutuste esindajatele, kes vastutavad demokraatlike kontrolliasutuste ees. Sektori esindajad peaks määrama komisjon vastavalt raudteeveo-ettevõtjate, taristuettevõtjate, raudteesektori, **teatatud asutuste, määratud organite**, töötajate ametiliitude, reisijate ja **eelkõige piiratud liikuvusvõimega reisijate ja** kaubaveoklientide esindatusele liidu tasandil.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

(32) On vaja tagada, et ameti tehtud otsustest mõjutatud isikutele oleks sõltumatult ja erapooletult tagatud vajalikud õiguskaitsevahendid. Tuleks luua asjakohane edasikaebamisvahend, et tegevdirektori otsuseid oleks võimalik edasi kaevata apellatsiooninõukogule, kelle otsuseid on omakorda võimalik edasi kaevata Euroopa Kohtule.

Muudatusettepanek

(32) On vaja tagada, et ameti tehtud otsustest mõjutatud isikutele oleks sõltumatult ja erapooletult tagatud vajalikud õiguskaitsevahendid. Tuleks luua asjakohane edasikaebamisvahend, et tegevdirektori otsuseid oleks võimalik edasi kaevata apellatsiooninõukogule, **kes tegutseb täiesti sõltumatult komisjonist, ametist, riiklikest ohutusasutustest ja raudteesektori osalejatest ning** kelle

otsuseid on omakorda võimalik edasi kaevata Euroopa Kohtule.

Selgitus

Apellatsioonimenetluste erapooletuse jaoks on vaja tagada apellatsiooninõukogu täielik sõltumatus.

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 32 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(32 a) Ameti töötajad, kes nõustavad apellatsiooninõukogu, ei tohiks ise olla osalenud edasikaevatud otsuse tegemises.

Selgitus

Selleks, et tagada, et apellatsiooni teel tehtud otsused on sõltumatud ja et neid sellisena ka tajutaks, ei tohiks mitte ainult apellatsiooninõukogu liikmed, vaid ka neid abistanud personal olla osalenud edasikaevatud otsuse tegemises.

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 34**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(34) Ameti töö peaks olema läbipaistev. Tuleks tagada Euroopa Parlamendi poolne tulemuslik kontroll ning selleks peaks Euroopa Parlamendil olema võimalus kuulata ära ameti tegevdirektor ja parlamendiga tuleks konsulteerida **mitmeaastase tööprogrammi** küsimuses. Ühtlasi peaks amet kohaldama asjakohaseid liidu õigusakte, mis käsitlevad üldsuse juurdepääsu dokumentidele.

(34) Ameti töö peaks olema läbipaistev. Tuleks tagada Euroopa Parlamendi poolne tulemuslik kontroll ning selleks peaks Euroopa Parlamendil olema võimalus kuulata ära ameti tegevdirektor ja parlamendiga tuleks konsulteerida **mitmeaastaste ja aastaste tööprogrammide** küsimuses. Ühtlasi peaks amet kohaldama asjakohaseid liidu õigusakte, mis käsitlevad üldsuse juurdepääsu dokumentidele.

Selgitus

Võttes arvesse Euroopa Parlamendi kui ühe eelarvapädeva institutsiooni kohustusi, tuleks mitmeaastase tööprogrammi küsimuses konsulteerida ka Euroopa Parlamendiga.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

(35) Seoses uute detsentraliseeritud asutuste loomisega viimastel aastatel on eelarvapädevad institutsioonid püüdnud parandada neile assigneeritud liidu vahendite haldamise läbipaistvust ja kontrolli, eelkõige seoses lõivude kandmisega eelarvesse, finantskontrolliga, vastutusest vabastamise volitustega, pensioniskeemi sissemaksetega ja sisemiste eelarvemenetlustega (tegevusjuhend). Samuti tuleks ameti suhtes piiranguteta kohaldada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. mai 1999. aasta määrust (EÜ) nr 1073/1999 Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) uurimiste kohta⁹ ning ta peaks ühinema Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Ühenduste Komisjoni 25. mai 1999. aasta institutsioonidevahelise kokkuleppega Euroopa Pettustevastase Ameti sisejuurdluste kohta¹⁰.

⁹ ELT L 136, 31.5.1999, lk 1.

¹⁰ ELT L 136, 31.5.1999, lk 15.

Muudatusettepanek

(35) Ameti suhtes **tuleks** piiranguteta kohaldada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. mai 1999. aasta määrust (EÜ) nr 1073/1999 Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) uurimiste kohta⁹ ning ta peaks ühinema Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Ühenduste Komisjoni 25. mai 1999. aasta institutsioonidevahelise kokkuleppega Euroopa Pettustevastase Ameti sisejuurdluste kohta¹⁰.

⁹ ELT L 136, 31.5.1999, lk 1.

¹⁰ ELT L 136, 31.5.1999, lk 15.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37

Komisjoni ettepanek

(37) Selleks et nõuetekohaselt kindlaks **märata** nende lõivude ja tasude suurus, mida amet võib küsida, tuleks komisjonile delegeerida ELi toimimise lepingu artikli 290 kohane õigus võtta vastu õigusakte seoses artiklitega, milles käsitletakse raudteeäärsete **kontrolli ja signaalimise** allsüsteemide kasutuselevõtu lubade, veeremiüksuste ja veeremitüüpide turuleviimise lubade ning **ohutussertifikaatide** väljaandmist ja uuendamist. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 37 a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(37) Selleks et nõuetekohaselt kindlaks **määrata** nende lõivude ja tasude suurus, mida amet võib küsida, tuleks komisjonile delegeerida ELi toimimise lepingu artikli 290 kohane õigus võtta vastu õigusakte seoses artiklitega, milles käsitletakse raudteeäärsete **ERTMSi** allsüsteemide kasutuselevõtu lubade, veeremiüksuste ja veeremitüüpide turuleviimise lubade ning **ohutustunnistuste** väljaandmist ja uuendamist. **Kohaldada tuleks erinevat lõivude ja tasude suurust sõltuvalt ohutustunnistustes ja lubades ette nähtud kasutusalaadest ja vedude ulatusest.** On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. **Lõivud ja tasud tuleks kehtestada läbipaistvalt, õiglaselt ja ühtselt ning need ei tohiks seada ohtu asjaomaste Euroopa tööstusharude konkurentsivõimet.**

Muudatusettepanek

(37 a) Raudtee-varuosade standardimise innustamiseks tuleks komisjonile anda õigus võtta kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte varuosade standardimise kohta. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) vedurijuhtide sertifitseerimine, nagu on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2007. aasta direktiiviga 2007/59/EÜ ühenduse raudteesüsteemis vedureid ja ronge juhtivate vedurijuhtide sertifitseerimise kohta [*vedurijuhtide direktiiv*].

Muudatusettepanek

(c) vedurijuhtide sertifitseerimine, nagu on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2007. aasta direktiiviga 2007/59/EÜ ühenduse raudteesüsteemis vedureid ja ronge juhtivate vedurijuhtide sertifitseerimise kohta, **ja kogu ohutusega seotud personali sertifitseerimine.**

Selgitus

Raudteeveo ohutuse jaoks ei piisa ainult ühe ametirühma sertifitseerimisest. Sertifitseerida tuleb kogu ohutusega seotud personal.

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Ameti eesmärk on tagada raudteeohutuse kõrge tase ja aidata kaasa ühtse Euroopa raudteepiirkonna loomisele. Need eesmärgid saavutatakse järgmiselt:

(a) aidates tehnilistes küsimustes kaasa liidu õigusaktide rakendamisele, muutes raudteesüsteeme koostalitlusvõimelisemaks ja töötades välja liidu raudteesüsteemide ohutust käsitlev ühine lähenemisviis;

(b) Euroopa asutuse rolli kaudu, andes raudtee-ettevõtjatele koostöös riiklike ohutusasutustega välja veeremiüksuse turuleviimise lube ja ohutustunnistusi;

(c) ühtlustades siseriiklike eeskirju ja optimeeritakse menetlusi;

(d) tehes järelevalvet riiklike ohutusasutuste tegevuse üle koostalitlusvõime ja raudteeohutuse valdkonnas.

Selgitus

Käesoleva muudatusettepaneku eesmärk on väljendada tekstis selgelt ameti eesmärke, kasutades ühelt poolt Euroopa Liidu Raudteeameti loomist käsitleva kehtiva määruse (EÜ/881/2004) tekstis leiduvaid mõisteid ja teiselt poolt ameti uusi ülesandeid, mis on sätestatud uuesti sõnastatud direktiivis, koostalitluse direktiiv ja raudteeohutuse direktiivis.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) adresseerida liikmesriikidele soovitusi seoses artiklite 21, 22 ja 30 kohaldamisega;

Muudatusettepanek

b) adresseerida liikmesriikidele soovitusi seoses artiklite 21, 22 ja 30 kohaldamisega **ning riiklikele ohutusasutustele seoses artikli 29 lõike 4 kohaldamisega;**

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Amet loob piiratud arvu töörühmi eelkõige selliste soovitude koostamiseks, mis on seotud koostalitluse tehniliste kirjelduste (KTKd), ühiste ohutuseesmärkide ja ühiste **ohutusmeetoditega.**

Muudatusettepanek

Amet loob piiratud arvu töörühmi eelkõige selliste soovitude koostamiseks, mis on seotud koostalitluse tehniliste kirjelduste (KTKd), ühiste ohutuseesmärkide ja ühiste **ohutusmeetodite, ühiste ohutusnäitajate, registre, hoolduse eest vastutavate üksuste ja artiklis 15 osutatud dokumentide ning ohutuskriitilisi ülesandeid täitvate raudteetöötajate minimaalset kvalifikatsiooni puudutavate sätetega.**

Selgitus

Tuleks laiendada ameti loodud töörühmade tegevusvaldkonda, kuna nende tulemustel on oluline mõju raudteesektorile.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Amet nimetab töörühmadesse raudteesektori spetsialistid lõikes 3 osutatud loetelust. Amet tagab, et nõuetekohaselt on esindatud need majandussektorid ja need kasutajad, keda võiksid mõjutada meetmed, mille kohta komisjon võib teha ettepaneku ameti poolt talle adresseeritud soovitude alusel.

Muudatusettepanek

Amet nimetab töörühmadesse raudteesektori spetsialistid lõikes 3 osutatud loetelust. Amet tagab, et nõuetekohaselt on esindatud **kõik liikmesriigid**, need majandussektorid ja need kasutajad, keda võiksid mõjutada meetmed, mille kohta komisjon võib teha ettepaneku ameti poolt talle adresseeritud soovitude alusel.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 4

Komisjoni ettepanek

Amet võib vajaduse korral nimetada töörühmadesse sõltumatuid eksperte ja rahvusvaheliste organisatsioonide esindajaid, kelle pädevus asjaomases valdkonnas on tunnustatud. Ameti töötajaid **ei või töörühmadesse nimetada.**

Muudatusettepanek

Amet võib vajaduse korral nimetada töörühmadesse sõltumatuid eksperte ja rahvusvaheliste organisatsioonide esindajaid, kelle pädevus asjaomases valdkonnas on tunnustatud. **Töörühmadesse ei tohi määrata ameti töötajaid, välja arvatud töörühmade esimehe puhul, kes on ameti esindaja.**

Selgitus

Esialgses versioonis esitatud artikli 4 lõike 2 ja sama artikli lõike 6 vahelise vastuolu parandamine.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kõik artiklis 34 osutatud

Muudatusettepanek

3. Kõik artiklis 34 osutatud

esindusasutused edastavad ametile selliste kõige pädevamate ekspertide nimekirja, kes on volitatud neid esindama igas töörühmas.

esindusasutused edastavad **kord aastas** ametile selliste kõige pädevamate ekspertide nimekirja, kes on volitatud neid esindama igas töörühmas.

Selgitus

Tuleb täpsustada, kui sageli ekspertide nimekirja ajakohastatakse.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui selliste töörühmade **tegevusel on otsene mõju** raudteevaldkonna töötajate **töötingimustele, tervishoiule ja -ohutusele**, osalevad asjaomastes töörühmades täisliikmena töötajate organisatsioonide esindajad.

Muudatusettepanek

4. Kui selliste töörühmade **tegevus mõjutab** raudteevaldkonna töötajate **töötingimusi, tervishoidu ja -ohutust**, osalevad asjaomastes töörühmades täisliikmena **kõigi liikmesriikide** töötajate organisatsioonide esindajad.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Töörühmi juhib ameti esindaja.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Sama artikli lõike 2 sõnastuse vastuolu parandamine.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kui artiklites 11, 12, 15 ja 32 ettenähtud

Muudatusettepanek

Kui artiklites 11, 12, 15 ja 32 ettenähtud

tööl on otsene mõju raudteevaldkonna töötajate sotsiaalsele keskkonnale või töötingimustele, konsulteerib amet sotsiaalpartneritega valdkondliku dialoogi komitees, mis on moodustatud vastavalt otsusele 98/500/EÜ¹¹.

¹¹ Komisjoni otsus 98/500/EÜ, 20. mai 1998, valdkondliku dialoogi komiteede loomise kohta töösuhte poolte dialoogi edendamiseks Euroopa tasandil (EÜT L 225, 12.8.1998, lk 27).

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Need konsultatsioonid toimuvad enne, kui amet esitab oma soovitused komisjonile. Amet võtab neid konsultatsioone nõuetekohaselt arvesse ja on oma soovitude selgitamiseks alati kättesaadav. Amet edastab valdkondliku dialoogi komitee arvamused komisjonile ja komisjon omakorda edastab need artiklis 75 osutatud komiteele.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Kui artiklites 11 ja 15 sätestatud tööl on otsene mõju tarbijatele ja reisijatele, konsulteerib amet neid esindavate organisatsioonidega. Konsulteeritavate organisatsioonide nimekirja koostab komisjon ja teda abistab artiklis 75

tööl on otsene mõju raudteevaldkonna töötajate sotsiaalsele keskkonnale või töötingimustele, konsulteerib amet **kõigi liikmesriikide** sotsiaalpartneritega valdkondliku dialoogi komitees, mis on moodustatud vastavalt otsusele 98/500/EÜ¹¹.

¹¹ Komisjoni otsus 98/500/EÜ, 20. mai 1998, valdkondliku dialoogi komiteede loomise kohta töösuhte poolte dialoogi edendamiseks Euroopa tasandil (EÜT L 225, 12.8.1998, lk 27).

Muudatusettepanek

Need konsultatsioonid toimuvad enne, kui amet esitab oma soovitused komisjonile. Amet võtab neid konsultatsioone nõuetekohaselt arvesse ja on oma soovitude selgitamiseks alati kättesaadav. Amet edastab valdkondliku dialoogi komitee arvamused **kahe kuu jooksul** komisjonile ja komisjon omakorda edastab need artiklis 75 osutatud komiteele.

Muudatusettepanek

Kui artiklites 11 ja 15 sätestatud tööl on otsene mõju tarbijatele ja reisijatele, konsulteerib amet neid esindavate organisatsioonidega, **sealhulgas eelkõige piiratud liikumisvõimega reisijate esindajatega**. Konsulteeritavate organisatsioonide nimekirja koostab

osutatud komitee.

komisjon ja teda abistab artiklis 75 osutatud komitee.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Need konsultatsioonid toimuvad enne, kui amet esitab oma ettepanekud komisjonile. Amet võtab neid konsultatsioone nõuetekohaselt arvesse ja on oma ettepanekute selgitamiseks alati kättesaadav. Amet edastab asjaomaste organisatsioonide arvamused komisjonile ja komisjon omakorda edastab need artiklis 75 osutatud komiteele.

Muudatusettepanek

Need konsultatsioonid toimuvad enne, kui amet esitab oma ettepanekud komisjonile. Amet võtab neid konsultatsioone nõuetekohaselt arvesse ja on oma ettepanekute selgitamiseks alati kättesaadav. Amet edastab asjaomaste organisatsioonide arvamused **kahe kuu jooksul** komisjonile ja komisjon omakorda edastab need artiklis 75 osutatud komiteele.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet hindab oma soovitude ja arvamuste mõju. Haldusnõukogu võtab vastu komisjoni metoodikal põhineva mõjuhindamismetoodika. Amet teeb koostööd komisjoniga, et tagada tema sellekohase töö nõuetekohane arvessevõtmine.

Muudatusettepanek

1. Amet hindab oma soovitude ja arvamuste mõju. Haldusnõukogu võtab vastu komisjoni metoodikal põhineva mõjuhindamismetoodika, **võttes arvesse direktiivi ... [raudteehutuse direktiiv] nõudeid**. Amet teeb koostööd komisjoniga, et tagada tema sellekohase töö nõuetekohane arvessevõtmine. **Mõjuhinnangu aluseks võetud eeldused ja kasutatud andmeallikaid peavad olema selgelt välja toodud iga soovitusega kaasasolevas aruandes.**

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 7 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Liikmesriigid annavad ametile mõjuhinnanguks vajalikud andmed.

Muudatusettepanek

4. Liikmesriigid **ja sidusrühmad** annavad ametile **viimase nõudmisel** mõjuhinnanguks vajalikud andmed.

Selgitus

Ametil peab olema õigus nõuda andmeid liikmesriikidelt ja sidusrühmadelt.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet esitab arvamusi direktiivi 2012/34/EL [*direktiiv*, millega luuakse Euroopa ühtne raudteepiirkond (*uuesti sõnastatud*)] artiklis 55 osutatud **riiklike reguleerivate asutuste** taotluse korral selliste küsimustega seotud ohutus- ja koostalitlusaspektide kohta, millele on juhitud nende tähelepanu.

Muudatusettepanek

1. Amet esitab arvamusi **Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. novembri 2012. aasta** direktiivi 2012/34/EL (millega luuakse Euroopa ühtne raudteepiirkond)^{11 a} artiklis 55 osutatud **ühe või mitme riikliku reguleeriva asutuse** taotluse korral selliste küsimustega seotud ohutus- ja koostalitlusaspektide kohta, millele on juhitud nende tähelepanu.

^{11 a} **ELT L 343, 14.12.2012, lk 32.**

Selgitus

Igal riiklikul reguleerival asutusel peaks olema võimalik taotleda ameti arvamust.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet võib teha külaskäike liikmesriikidesse, et täita oma ülesandeid, eelkõige artiklites 12, 21, 22, 16, 17, 27, 29, 30, 31 ja 38 sätestatud ülesandeid kooskõlas haldusnõukogu

Muudatusettepanek

1. Amet võib teha külaskäike liikmesriikidesse, et täita oma ülesandeid, eelkõige artiklites 12, 21, 22, 16, 17, **18**, 27, **28**, 29, 30, 31, **33** ja 38 sätestatud ülesandeid kooskõlas haldusnõukogu

kindlaksmääratud tegevuspõhimõtetega.

kindlaksmääratud tegevuspõhimõtetega.

Selgitus

Need artiklid (ERTMSi kasutuselevõtu lubade, laborite ja registrite akrediteerimise ja nende kättesaadavuse kohta) on vaja lisada ülesannete loetellu. Ametile tuleks samuti anda õigus teha külaskäike ERTMSi raudteeäärsete kontrolli allsüsteemide juurde (artikkel 18), akrediteeritud laboritesse (artikkel 28) ja registritesse (artikkel 33).

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet esitab komisjonile soovitusi direktiivi ... [raudteeohutuse direktiiv] vastavalt artiklites 6 ja 7 sätestatud ühiste ohutusmeetodite ja ühiste ohutuseesmärkide kohta. Samuti esitab amet komisjonile soovitusi vaadata korrapäraselt läbi ühised ohutusmeetodid ja -eesmärgid.

Muudatusettepanek

1. Amet esitab komisjonile soovitusi direktiivi ... [raudteeohutuse direktiiv] vastavalt artiklites 6 ja 7 sätestatud ühiste ohutusmeetodite, **ühiste ohutusnäitajate** ja ühiste ohutuseesmärkide kohta. Samuti esitab amet komisjonile soovitusi vaadata korrapäraselt läbi ühised ohutusmeetodid ja -eesmärgid.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Amet **annab ohutussertifikaadi** välja kooskõlas direktiivi ... [raudteeohutuse direktiiv] artiklitega 10 ja 11.

Muudatusettepanek

Ilma et see piiraks direktiivi ... [ohutusdirektiiv] artikli 10 lõike 2 a kohaldamist, annab amet välja **ühtseid ohutustunnistusi või uuendab või muudab neid või peatab või tühistab need** kooskõlas direktiivi ... [ohutusdirektiiv] artiklitega 10 ja 11.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 14 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 14 a

Vahejuhtumitest spontaanne teavitamine

Amet loob süsteemi, mis võimaldab spontaanselt ja anonüümselt teavitada vahejuhtumitest, mis võivad seada ohtu süsteemi turvalisuse. Sisse seatakse vastutavate teenistujate automaatse teavitamise mehhanism. Amet kooskõlastab ka riiklike ametite teatise, eriti siis, kui need mõjutavad ohutust enam kui ühes liikmeriigis.

Muudatusettepanek 51

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt g a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g a) annab komisjonile soovitusi vedurijuhtide sõidu- ja puhkeaja registreerimise ja jälgimise rongisisese tehnilise seadme sisu ja projekteerimise kohta;

Muudatusettepanek 52

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt g b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g b) annab komisjonile soovitusi Euroopa standardite kohta, mille töötavad välja asjaomased Euroopa standardimisorganisatsioonid ja mis puudutavad eelkõige varuosi;

Muudatusettepanek 53

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt g c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(g c) määrab kindlaks asjaomaste
Euroopa standardimisorganisatsioonide
standardite üksikasjalikud nõuded,
eesmärgiga täita neile komisjoni poolt
antud volitusi;*

Muudatusettepanek 54

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt g d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(g d) annab komisjonile soovitusi
ohutusülesandeid täitva rongipersonali
koolitamise ja sertifitseerimise kohta;*

Muudatusettepanek 55

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt g e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(g e) annab komisjonile soovitusi selle
kohta, kuidas ühtlustada siseriiklike
eeskirju kooskõlas artikli 22 lõikega 1,
eelkõige juhul, kui eeskiri puudutab mitut
liikmesriiki. Kõnealuseid ülesandeid
täidetakse koos riiklike ohutuasutustega;*

Muudatusettepanek 56

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt g f (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g f) esitab komisjonile selle taotlusel arvamusi koostalitlusvõime elementide kohta, mis ei vasta direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artikli 11 põhinõuetele.

Muudatusettepanek 57

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt g g (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g g) annab komisjonile soovitusi veeremi (kaubavagunid, reisijateveeveeremid, vedurid) minimaalsete kontrolliintervallide (ajaliselt ja kilometraaži järgi) kohta;

Selgitus

Minimaalsed kontrolliintervallid on teiste liiklusvahendite puhul enesestmõistetavad. Raudteedel kehtib sama ainult tootja andmete või (kahepoolsete) kokkulepete alusel raudteettevõtjate vahel. Seetõttu tekivad konkurentsimoonutused, mis soodustavad neid, kes rakendavad võimalikult madalaid standardeid. Ohutuse tagamiseks ja siseturu loomise lõpuleviimiseks ühisel tasemel on vaja minimaalseid kontrolliintervalle.

Muudatusettepanek 58

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Lõike 1 punktides a ja **b** osutatud soovitude koostamisel teeb amet järgmist:

2. Lõike 1 punktides a, **b** ja **c** osutatud soovitude koostamisel teeb amet järgmist:

Muudatusettepanek 59

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 2 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

(a) tagab KTKde ja registrite tehniliste kirjelduste kohandamise tehnika arengule, turusuundumustele ja sotsiaalsetele nõuetele;

Muudatusettepanek

(a) tagab KTKde ja registrite tehniliste kirjelduste kohandamise tehnika arengule, turusuundumustele ja sotsiaalsetele nõuetele, ***et parandada raudteesüsteemi tõhusust ja võtta arvesse selle kulutõhusust;***

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 15 – lõige 2 – alapunkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) osaleb vaatlejana asjaomastes standardimise töörühmades.

Selgitus

Käesoleva muudatusettepaneku eesmärk on tuletada meelde, et amet peab võtma arvesse kulutõhusaid meetmeid, mida ta pakub enda koostatud tekstides, samuti ohutuse kõrge taseme säilitamist liikmesriikides ja et ta on seotud Euroopa jõupingutustega standardimise valdkonnas.

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 15 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Amet peab kaasama töörühmi seal, kus see on ette nähtud artikliga 4.

Selgitus

Tuletatakse meelde, et amet ei tohi ära unustada koostalitlusealaste töörühmade moodustamist, nagu on sätestatud artiklis 4, mis aitab tagada kogu sektori osalemist.

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Amet **annab** raudteeveeremiüksuse turuleviimise load välja kooskõlas direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artikliga 20.

Muudatusettepanek

Ilma et see piiraks direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artikli 20 lõike 9 a kohaldamist, annab amet raudteeveeremiüksuse turuleviimise load välja, **uuendab või muudab neid või peatab või tühistab need** kooskõlas **nimetatud** direktiivi artikliga 20.

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Amet annab veeremitüüpide turuleviimise load välja kooskõlas direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artikliga 22.

Muudatusettepanek

Amet annab veeremitüüpide turuleviimise load välja, **uuendab või muudab neid või peatab või tühistab need** kooskõlas direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artikliga 22.

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Raudteeäärsete kontrolli ja signaalimise allsüsteemide kasutuselevõtu load

Muudatusettepanek

Raudteeäärse ERTMSi kasutuselevõtu luba

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Amet annab kogu liidus asuvate ja käitatavate raudteeäärsete **kontrolli ja signaalimise** allsüsteemide kasutuselevõtu load välja kooskõlas direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artikliga 18.

Muudatusettepanek

Amet annab kogu liidus asuvate ja käitatavate raudteeäärsete **ERTMSi** allsüsteemide kasutuselevõtu load välja, **uuendab või muudab neid või peatab või tühistab need** kooskõlas direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artikliga 18.

Muudatusettepanek 66

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Amet võib osaleda andmetele, kaasa arvatud rahvusvaheliste ajakavade andmekogumile avatud ja täieliku juurdepääsu edendamises.

Selgitus

Vaja on edendada täielikku juurdepääsu andmetele ja eelkõige andmekogumile MERITS, et ettevõtjatel oleks võimalik töötada reisijate jaoks välja sellised vahendid nagu terviklik üleeuroopaline reisiplaneerija.

Muudatusettepanek 67

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Amet töötab välja telemaatiliste seadmete tehniliste kirjelduste eri versioonide haldamise tehnilised vahendid ja hooldab neid.

3. Amet töötab välja telemaatiliste seadmete tehniliste kirjelduste eri versioonide haldamise tehnilised vahendid ja hooldab neid ***ning suurendab eri süsteemide ühilduvust nii alla- kui ka ülesuunas.***

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui pärast lõikes 1 osutatud **uurimist** leiab amet, et siseriiklikud eeskirjad võimaldavad täita olulisi koostalitlusnõudeid ja saavutada ühiseid ohutuseesmärke ning et nende eeskirjade kohaldamise tulemuseks ei ole **liikmesriikidevahelise** raudteeveo meelevaldne diskrimineerimine ega varjatud piiramine, teavitab ta komisjoni ja asjaomaseid liikmesriike oma positiivsest hindamistulemusest. Komisjon võib valideerida asjaomase eeskirja artiklis 23 osutatud IT-süsteemis.

Muudatusettepanek

2. Kui pärast **uurimist ja** lõikes 1 osutatud **tähtaja jooksul** leiab amet, et siseriiklikud eeskirjad võimaldavad täita olulisi koostalitlusnõudeid ja saavutada ühiseid ohutuseesmärke ning et nende eeskirjade kohaldamise tulemuseks ei ole raudteeveo meelevaldne diskrimineerimine ega varjatud piiramine, teavitab ta komisjoni ja asjaomaseid liikmesriike oma positiivsest hindamistulemusest. Komisjon võib valideerida asjaomase eeskirja artiklis 23 osutatud IT-süsteemis.

Selgitus

Siseriiklike eeskirjade kohaldamise tulemuseks ei tohi olla liikmesriigi raudteeveo meelevaldne diskrimineerimine ega varjatud piiramine.

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Käesoleva artikli sätteid ei kohaldata siseriiklike töötervishoiu- ja ohutuseeskirjade suhtes ega ohutusülesandeid täitva raudteepersonali kvalifikatsioonide ja koolitusealaste nõuete suhtes.

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 4 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 b. Kui – eriti pärast õnnetust või intsidenti – võetakse direktiivi ... [ohutusdirektiiv] artiklis 8 ja direktiivi [koostalitluse direktiiv] artikli 14 lõikes 4 osutatud kiireloomulisi ennetusmeetmeid, juhib amet koos riiklike ohutusasutustega eeskirjade ühtlustamist liidu tasandil. Vajaduse korral esitab amet komisjonile soovitusi või arvamusi.

Selgitus

Kui vastu tuleb võtta uusi riiklike eeskirju, tuleks seda protsessi ameti juhtimisel liidu tasandil võimalikult palju ühtlustada.

Muudatusettepanek 71

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Amet vaatab läbi siseriiklikud eeskirjad, mis kehtivad alates käesoleva määruse kohaldamise kuupäevast. Et seda eesmärki saavutada, pakub amet haldusnõukogule tööplaani, et uurida eeskirju artiklis 48 osutatud mitmeaastaste ja iga-aastaste tööprogrammide raames. Amet esitab haldusnõukogule igal aastal oma töö ja tulemuste kohta kooskõlas artikliga 50 eduaruande.

Selgitus

Käeoleva muudatusettepaneku eesmärk on siseriiklike eeskirjade selge objektiivne analüüs ja ametilt tema edusammude kohta selles valdkonnas aru pärimine.

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 22 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui pärast lõikes 1 osutatud uurimist leiab amet, et siseriiklikud eeskirjad võimaldavad täita olulisi koostalitlusnõudeid ja saavutada ühiseid ohutuseesmärke ning et nende eeskirjade kohaldamise tulemuseks ei ole **liikmesriikidevahelise** raudteeveo meelevaldne diskrimineerimine ega varjatud piiramine, teavitab ta komisjoni ja asjaomaseid liikmesriike oma positiivsest hindamistulemusest. Komisjon võib valideerida asjaomase eeskirja artiklis 23 osutatud IT-süsteemis.

Muudatusettepanek

2. Kui pärast lõikes 1 osutatud uurimist leiab amet, et siseriiklikud eeskirjad võimaldavad täita olulisi koostalitlusnõudeid ja saavutada ühiseid ohutuseesmärke ning et nende eeskirjade kohaldamise tulemuseks ei ole raudteeveo meelevaldne diskrimineerimine ega varjatud piiramine, teavitab ta komisjoni ja asjaomaseid liikmesriike oma positiivsest hindamistulemusest. Komisjon võib valideerida asjaomase eeskirja artiklis 23 osutatud IT-süsteemis.

Selgitus

Siseriiklike eeskirjade kohaldamise tulemuseks ei tohi olla liikmesriigi raudteeveo meelevaldne diskrimineerimine ega varjatud piiramine.

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) annab välja asjaomasele liikmesriigile adresseeritud soovitus, **milles** põhjendab, miks kõnealust eeskirja **tuleks** muuta või miks **tuleks** see kehtetuks tunnistada;

Muudatusettepanek

(a) annab välja asjaomasele liikmesriigile adresseeritud soovitus **selle kohta, et eeskiri, mille kohta on antud negatiivne hinnang, tuleb viivitamata kehtetuks tunnistada või seda tuleb muuta, ja** põhjendab, miks kõnealust eeskirja **tuleb** muuta või miks **tuleb** see kehtetuks tunnistada.

Selgitus

Kiiremat reageerimist ja suuremat tõhusust silmas pidades on soovitav, et amet teavitaks vahetult liikmesriiki, nõudes talt problemaatilise eeskirja muutmist või kehtetuks tunnistamist.

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) teavitab komisjoni oma negatiivsest hindamistulemusest.

Muudatusettepanek

(b) teavitab komisjoni oma negatiivsest hindamistulemusest **ja edastab talle liikmesriigile adresseeritud soovitus**.

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Lõigetes 2 ja 3 kirjeldatud menetlust kohaldatakse mutatis mutandis juhtudel, kui amet saab teada mis tahes teatatud või teatamata siseriiklikust eeskirjast, mis on kas ülearune või vastuolus ühiste ohutusmeetodite või -eeskirjadega, KTKdega või mis tahes muude raudteevaldkonnas kehtivate liidu õigusaktidega.

Muudatusettepanek

5. Lõigetes 2, 3 ja 4 kirjeldatud menetlust kohaldatakse mutatis mutandis juhtudel, kui amet saab teada **või teda teavitatakse** mis tahes teatatud või teatamata siseriiklikust eeskirjast, mis on kas ülearune või vastuolus ühiste ohutusmeetodite või -eeskirjadega, KTKdega või mis tahes muude raudteevaldkonnas kehtivate liidu õigusaktidega **või mis tekitab põhjendamatuid takistusi ühtsel raudteeturul. Sel juhul kohaldatakse lõikes 1 sätestatud tähtaegu.**

Selgitus

Raudteesektori osaleja peaks pöörduma ameti poole, kui ta peab täitma eeskirja, mida peab sobimatuks.

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 22 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Käesoleva artikli sätteid ei kohaldata siseriiklike töötervishoiu- ja

*ohutuseeskirjade suhtes ega
ohutusülesandeid täitva raudteepersonali
kvalifikatsioonide ja koolitusealaste
nõuete suhtes.*

Muudatusettepanek 77

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 22 a

Andmebaasi kasutamine

*Amet teeb tehnilist kontrolli siseriiklikes
õigusaktides osutatud riiklike eeskirjade
kohta, mis on saadaval andmebaasis
loetelu kujul viitedokumentides, mille
amet on avaldanud käesoleva määruse
jõustumise kuupäeval.*

Muudatusettepanek 78

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Amet loob sihtotstarbelise IT-süsteemi, mis sisaldab artikli 21 lõikes 1 ja artikli 22 lõikes 1 osutatud siseriiklikke eeskirju, haldab kõnealust süsteemi ning teeb selle kättesaadavaks sidusrühmadele ja üldsusele.

1. Amet loob sihtotstarbelise IT-süsteemi, mis sisaldab artikli 21 lõikes 1 ja artikli 22 lõikes 1 osutatud siseriiklikke eeskirju, haldab kõnealust süsteemi ning ***direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artikli 2 punktis 28 a osutatud vastuvõetavaid siseriiklikke nõuete täitmise meetmeid.*** Amet teeb selle kättesaadavaks sidusrühmadele ja üldsusele.

Selgitus

„Vastuvõetavaid siseriiklikke nõuete täitmise meetmeid” iseloomustab kättesaadavus ja läbipaistvus, kuna need kujutavad endast kõige lihtsamat viisi, kuidas tõendada vastavust siseriiklikele eeskirjadele. Neist vastuvõetavatest siseriiklikest nõuete täitmise meetmetest tuleb teavitada ka ametit.

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Ühe kuu jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist teavitavad liikmesriigid komisjoni mis tahes kehtivast siseriiklikust eeskirjast, millest ei ole teavitatud käesoleva määruse jõustumise kuupäevaks.

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid teatavad artikli 21 lõikes 1 ja artikli 22 lõikes 1 osutatud siseriiklikud eeskirjad ametile ja komisjonile lõikes 1 osutatud IT-süsteemi kaudu. Amet avaldab kõnealused eeskirjad selles süsteemis ja kasutab seda komisjoni teavitamiseks kooskõlas artiklitega 21 ja 22.

2. Liikmesriigid teatavad artikli 21 lõikes 1 ja artikli 22 lõikes 1 osutatud siseriiklikud eeskirjad ametile ja komisjonile lõikes 1 osutatud IT-süsteemi kaudu. Amet avaldab kõnealused eeskirjad selles süsteemis ja kasutab seda komisjoni teavitamiseks kooskõlas artiklitega 21 ja 22. ***Amet kasutab seda IT-süsteemi, et teavitada komisjoni mis tahes negatiivsest hinnangust, mis on edastatud liikmesriigile kooskõlas artikli 21 lõikega 3 ja artikli 22 lõike 3 punktiga b.***

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Samuti teeb amet käesoleva artikli lõikes 1 osutatud süsteemi kaudu avalikult kättesaadavaks nende eeskirjade

hindamise olukorra, ja kui hindamine on lõpetatud, siis ka hindamise tulemused.

Selgitus

Taotlemise protsessi võimalikult suure läbipaistvuse tagamiseks.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Amet soovib vastu võtta ERTMSi tehniliste kirjelduste uue versiooni. Ta teeb seda aga üksnes siis, kui eelmist versiooni on piisaval määral rakendatud. Uute versioonide väljatöötamine ei kahjusta ERTMSi kasutuselevõtu määra, tehniliste kirjelduste stabiilsust, mis on vajalik ERTMSi seadmete tootmise optimeerimiseks, raudteeveo-ettevõtjate investeeringute tasuvust ega ERTMSi kasutuselevõtu tõhusat kavandamist.

Muudatusettepanek

3. Amet soovib vastu võtta ERTMSi tehniliste kirjelduste uue versiooni. Ta teeb seda aga üksnes siis, kui eelmist versiooni on piisaval määral rakendatud. Uute versioonide väljatöötamine ei kahjusta ERTMSi kasutuselevõtu määra, tehniliste kirjelduste stabiilsust, mis on vajalik ERTMSi seadmete tootmise optimeerimiseks, raudteeveo-ettevõtjate **ja raudteeveeremi omanike** investeeringute tasuvust ega ERTMSi kasutuselevõtu tõhusat kavandamist.

Selgitus

See artikkel kehtib ka raudteeveeremi omanike kohta.

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Raudteeveo-ettevõtjate **taotlused võib** amet **aidata** neil kontrollida ERTMSi rongisiseste ja raudteeäärsete allsüsteemide vahelist tehnilist ja talituslikku ühilduvust enne veeremiüksuse kasutuselevõtmist.

Muudatusettepanek

1. Raudteeveo-ettevõtjate **taotlusel aitab** amet neil kontrollida ERTMSi rongisiseste ja raudteeäärsete allsüsteemide vahelist tehnilist ja talituslikku ühilduvust enne veeremiüksuse kasutuselevõtmist.

Selgitus

Raudteeveo-ettevõtja taotlusel on ameti kohutuseks osaleda ERTMSi rongisiseste ja raudteeäärsete allsüsteemide vahelist tehnilist ja talitluslikku ühilduvuse kontrollimisel enne veeremiüksuse kasutuselevõtmist.

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kui ameti arvates esineb oht, et **konkreetsete ERTMSi projektide raames** puudub ERTMSi seadmetega varustatud võrgustike ja veeremiüksuste vaheline tehniline ja talitluslik ühilduvus, võib ta nõuda asjakohastelt osalistelt, eelkõige tootjatelt, teavitatud vastavushindamisasutustelt, raudteeveo-ettevõtjatelt, taristuettevõtjatelt ja riiklikelt ohutusasutustelt, et need esitaksid kogu asjakohase teabe EÜ vastavustõendamise ja kasutuselevõtu suhtes kohaldatud menetluse ning käitamistingimuste kohta. Amet teatab komisjonile sellisest ohust ja vajaduse korral soovitab asjakohaseid meetmeid.

Muudatusettepanek

2. Kui ameti arvates esineb oht, et puudub ERTMSi seadmetega varustatud võrgustike ja veeremiüksuste vaheline tehniline ja talitluslik ühilduvus, võib ta nõuda asjakohastelt osalistelt, eelkõige tootjatelt, teavitatud vastavushindamisasutustelt, raudteeveo-ettevõtjatelt, **raudteeveeremi omanikelt**, taristuettevõtjatelt ja riiklikelt ohutusasutustelt, et need esitaksid kogu asjakohase teabe EÜ vastavustõendamise ja kasutuselevõtu suhtes kohaldatud menetluse ning käitamistingimuste kohta. Amet teatab komisjonile **viivitamatult** sellisest ohust ja vajaduse korral soovitab asjakohaseid meetmeid.

Selgitus

ERTMSi puhul ei pruugi oma huvisid olla mitte ainult raudteeveo-ettevõtjatel, vaid ka raudteeveeremi omanikel. Ameti ERTMSiga seotud abi võib huvi pakkuda ka raudteetaristu ettevõtjaile.

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Amet rajab katseraja ja labori ERTMSi raudteeäärsete ja rongisiseste seadmete tsentraalse katsetamiseks.

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 28 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Kui ametil on kahtlusi akrediteeritud labori tegevuse suhtes, teavitab ta sellest pädevat akrediteerimisasutust, asjaomast riiki ja riiklikke ohutusasutusi. Ametit kutsutakse osalema vaatlejana vastastikuse eksperdihinnangu andmisel. Kahtluste tekkimisel teavitab amet viivitamata asjaomast liikmesriiki ja ohutusasutusi.

Selgitus

Kõnealuse muudatusettepanekuga sätestatakse hoiatusmenetlus, kui amet leiab, et akrediteeritud labor ei täida oma ülesandeid rahuldavalt.

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Kui amet leiab, et lõikes 3 osutatud puudused takistavad asjaomasel riiklikul ohutusasutusel tulemuslikult täita raudtee ohutuse ja koostalitluse alaseid ülesandeid, soovib amet riiklikul ohutusasutusel võtta asjakohaseid meetmeid sellise ajavahemiku jooksul, mille **kindlaksmääramisel tuleb** arvesse **võtta** kõnealuse puuduse olulisust.

4. Kui amet leiab, et lõikes 3 osutatud puudused takistavad asjaomasel riiklikul ohutusasutusel tulemuslikult täita raudtee ohutuse ja koostalitluse alaseid ülesandeid, soovib amet riiklikul ohutusasutusel võtta asjakohaseid meetmeid sellise ajavahemiku jooksul, mille **ta määrab kindlaks, võttes** arvesse kõnealuse puuduse olulisust.

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 6 a (uus)

6 a. Kui riiklikud ohutusasutused teevad vastuolulisi otsuseid ja ühtki vastastikku vastuvõetavat otsust ei ole tehtud, võib taotleja, keda need otsused puudutavad, või asjaomane riiklik ohutusasutus edastada need otsused direktiivi ... [ohutusdirektiiv] artikli 10 lõikes 2 a ja direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artikli 20 lõikes 9 a osutatud juhtudel otsuse tegemiseks ametile.

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Amet toetab teatatud vastavushindamisasutuste ühtlustatud akrediteerimist, eelkõige antakse akrediteeritud asutustele Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 765/2008 (millega sätestatakse akrediteerimise ja turujärelevalve nõuded seoses toodete turustamisega ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 339/93) artikliga 14 tunnustatud üleeuroopalise akrediteerimistaristu kaudu asjakohaseid suuniseid hindamiskriteeriumide ja -menetluste kohta, et hinnata, kas teatatud asutused vastavad direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] **artiklis 27** osutatud nõuetele.

Muudatusettepanek

2. Amet toetab teatatud vastavushindamisasutuste ühtlustatud akrediteerimist, eelkõige antakse akrediteeritud asutustele Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 765/2008 (millega sätestatakse akrediteerimise ja turujärelevalve nõuded seoses toodete turustamisega ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 339/93) artikliga 14 tunnustatud üleeuroopalise akrediteerimistaristu kaudu asjakohaseid suuniseid hindamiskriteeriumide ja -menetluste kohta, et hinnata, kas teatatud asutused vastavad direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] **kuuendas peatükis** osutatud nõuetele.

Selgitus

Tehakse ettepanek jätta välja viide artiklile 27 ja asendada see koostalitluse direktiivi kuuenda peatükiga, kus määratletakse tervikuna vastavushindamisasutustele kohaldatavad nõuded.

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Amet annab välja auditiaruanded, mis hõlmavad lõikes 3 osutatud tegevust, ning saadab need asjaomasele teatatud vastavushindamisasutusele ja komisjonile. Iga auditiaruanne sisaldab eelkõige ameti väljaselgitatud puudusi ja soovitusi nende kõrvaldamiseks. Kui amet leiab, et need puudused takistavad asjaomasel teatatud asutusel tulemuslikult täita raudtee ohutuse ja koostalitluse alaseid ülesandeid, võtab amet vastu soovituse, mille kohaselt peab kõnealuse teatatud asutuse asukohaliikmesriik võtma asjakohaseid meetmeid *teatava* ajavahemiku jooksul.

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Amet jälgib kõike raudteesüsteemi ohutusega seonduvat. Amet võib eelkõige paluda abi artiklis 34 osutatud võrgustikelt, sh andmete kogumist. Amet lähtub ka Eurostati kogutud andmetest ja teeb temaga koostööd, et vältida töö dubleerimist ja tagada metoodiline ühtsus ühiste ohutusnäitajate ja teistes transpordiliikides kasutatavate näitajate vahel.

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 3

Muudatusettepanek

4. Amet annab välja auditiaruanded, mis hõlmavad lõikes 3 osutatud tegevust, ning saadab need asjaomasele teatatud vastavushindamisasutusele ja komisjonile. Iga auditiaruanne sisaldab eelkõige ameti väljaselgitatud puudusi ja soovitusi nende kõrvaldamiseks. Kui amet leiab, et need puudused takistavad asjaomasel teatatud asutusel tulemuslikult täita raudtee ohutuse ja koostalitluse alaseid ülesandeid, võtab amet vastu soovituse, mille kohaselt peab kõnealuse teatatud asutuse asukohaliikmesriik võtma asjakohaseid meetmeid *ameti poolt kindlaks määratud* ajavahemiku jooksul.

Muudatusettepanek

2. Amet jälgib kõike raudteesüsteemi ohutusega *ja reguleeriva ohutusraamistikuga* seonduvat. Amet võib eelkõige paluda abi artiklis 34 osutatud võrgustikelt, sh andmete kogumist. Amet lähtub ka Eurostati kogutud andmetest ja teeb temaga koostööd, et vältida töö dubleerimist ja tagada metoodiline ühtsus ühiste ohutusnäitajate ja teistes transpordiliikides kasutatavate näitajate vahel.

Komisjoni ettepanek

3. Amet **annab komisjoni taotluse korral välja soovitusi raudteesüsteemide koostalitluse parandamise kohta ning eelkõige soodustab koostööd raudteeveo-ettevõtjate ja taristuettevõtjate vahel või taristuettevõtjate endi vahel.**

Muudatusettepanek

3. Amet **töötab välja ühise juhtumitest teatamise ja nende jälgimise süsteemi.**

Muudatusettepanek 93

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Amet jälgib raudteesüsteemide koostalitluse ja ohutuse valdkonnas tehtavaid edusamme. Iga kahe aasta tagant esitab ta komisjonile aruande Euroopa ühtse raudteepiirkonna koostalitluse ja ohutuse kohta ning avaldab selle.

Muudatusettepanek

4. Amet jälgib **ja hindab** raudteesüsteemide koostalitluse ja ohutuse valdkonnas tehtavaid edusamme **ning kaasnevaid kulusid ja saadavat kasu**. Iga kahe aasta tagant esitab ta komisjonile aruande Euroopa ühtse raudteepiirkonna koostalitluse ja ohutuse kohta ning avaldab selle.

Selgitus

Koostalitlus ja ohutus on omavahel lahutamatult seotud aspektid ja neid mõlemat peab arvestama. Juurde tuleb lisada põhjalik analüüs, mis võimaldaks üheselt hinnata kaasnevaid kulusid ja saadavat kasu.

Muudatusettepanek 94

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon võib nõuda ametilt muude raudteepersonaliga seotud ülesannete täitmist vastavalt direktiivile 2007/59/EÜ.

Muudatusettepanek

2. Komisjon võib nõuda ametilt muude raudteepersonaliga seotud ülesannete täitmist vastavalt direktiivile 2007/59/EÜ **ning direktiivi 2007/59/EÜ kohaldamisalasse mittekuuluvaid ohutuskriitilisi ülesandeid täitva**

raudteepersonaliga seotud ülesannete täitmist.

Muudatusettepanek 95

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

1. Amet **loob** direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artiklitega 43, 44, ja 45 ette nähtud üleeuroopalised registrid ja **peab neid**. Amet tegutseb raudteeohutuse direktiivis, koostalitluse direktiivis ja vedurijuhte käsitlevas direktiivis osutatud registrite ja andmebaaside süsteemihaldurina. See hõlmab eelkõige järgmist:

Muudatusettepanek

1. Amet **määratleb** direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artiklitega 43, 44, ja 45 ette nähtud üleeuroopalised registrid **praktilisel, tõhusal ja kasutajasõbralikul viisil, et toetada täielikult ettevõtluse ja käitamisega seotud vajadusi**. Amet tegutseb raudteeohutuse direktiivis, koostalitluse direktiivis ja vedurijuhte käsitlevas direktiivis osutatud registrite ja andmebaaside süsteemihaldurina. See hõlmab eelkõige järgmist:

Selgitus

Amet peaks määratlema üleeuroopaliste registrite tunnusjooned.

Muudatusettepanek 96

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 1 – punkt d a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Amet peaks määratlema üleeuroopaliste registrite tunnusjooned.

Muudatusettepanek

(d a) punktides g, i ja m a osutatud registrite loomine ja säilitamine;

Selgitus

Muudatusettepanek 97

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 1 – punkt d b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d b) Euroopa raudteeveeremi registri loomine.

Muudatusettepanek 98

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Euroopa raudteeveeremi register:

(a) on ameti pidada;

(b) on avalik;

(c) lisatakse Euroopa raudteeveeremi registrisse hiljemalt kaks aastat pärast käesoleva direktiivi jõustumist. Komisjon kehtestab rakendusaktidega dokumendi vormi ja tüübi. Need rakendusaktid võetakse vastu artiklis 75 osutatud kontrollimenetluse kohaselt;

(d) hõlmab iga veeremiüksuse tüübi kohta vähemalt järgmisi üksikasju:

(i) veeremiüksuse tüübi tehnilised omadused, mis on määratletud asjakohases KTKs;

(ii) tootja nimi;

(iii) seda tüüpi veeremiüksuse järjestikuste lubade kuupäevad ja viited, sealhulgas piirangud või tühistamised, ning load andnud liikmesriikide nimed;

(iv) püüatud liikumisvõimega isikute ja puuetega inimeste jaoks kavandatud konstruktsioonilahendused.

Kui amet annab välja veeremiüksuse tüüpide kasutuselevõtu loa, uuendab või

muudab seda või peatab või tühistab selle, ajakohastab ta registrit viivitamata.

Muudatusettepanek 99

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

2. Amet teeb avalikult kättesaadavaks järgmised direktiividega [koostalitluse direktiiv] ja [raudteeohutuse direktiiv] ette nähtud dokumendid ja registrid:

Muudatusettepanek

2. Amet teeb **rakendatud, kasutajasõbraliku ja kergesti kättesaadava IT-lahenduse kaudu** avalikult kättesaadavaks järgmised direktiividega [koostalitluse direktiiv] ja [raudteeohutuse direktiiv] ette nähtud dokumendid ja registrid:

Muudatusettepanek 100

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 2 – punkt f**

Komisjoni ettepanek

(f) direktiivi ... [raudteeohutuse direktiiv] artikli 8 ning direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artikli 14 kohaselt komisjonile teatatud siseriiklikud eeskirjad;

Muudatusettepanek

(f) direktiivi ... [raudteeohutuse direktiiv] artikli 8 ning direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artikli 14 kohaselt komisjonile teatatud siseriiklikud eeskirjad **ja nende hindamine ameti poolt;**

Muudatusettepanek 101

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 2 – punkt g**

Komisjoni ettepanek

(g) **veeremiregistrid, sh asjakohastele riiklikele registritele suunava lingi kaudu;**

Muudatusettepanek

(g) **Euroopa raudteeveeremi register;**

Muudatusettepanek 102

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 2 – punkt m a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(m a) hoolduse eest vastutavate
sertifitseeritud üksuste register kooskõlas
direktiivi ... [ohutusdirektiiv] artikliga 14.*

Muudatusettepanek 103

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Lõike 2 punktides c ja d osutatud litsentside ja *sertifikaatide* väljaandmise eest vastutavad riiklikud asutused teatavad ametile *ühe kuu* jooksul kõikidest oma üksikutest otsustest kõnealuste litsentside ja *sertifikaatide* väljaandmise, uuendamise, muutmise või tühistamise kohta.

5. Lõike 2 punktides c ja d osutatud litsentside ja *tunnistuste* väljaandmise eest vastutavad riiklikud asutused teatavad ametile *10 päeva* jooksul kõikidest oma üksikutest otsustest kõnealuste litsentside ja *tunnistuste* väljaandmise, uuendamise, muutmise või tühistamise kohta.

Selgitus

Moodsa infotehnoloogia ajastul on raske mõista, miks riigiasutustel peaks võtma kuu aega, et edastada juba tehtud otsuseid.

Muudatusettepanek 104

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Riiklike ohutus-, *ohutusjuurdlus*- ja esindusasutuste võrgustikud

Riiklike ohutus- ja esindusasutuste võrgustikud

Selgitus

Võttes arvesse ameti uusi volitusi, võivad ohutusjuurdlusasutused neid uurima hakata. Seetõttu on vajalik tagada nende asutuste sõltumatus ametist. Seetõttu tehakse ettepanek jätta

käesolevast artiklist välja mõiste „ohutusjuurdlusasutus” ja luua uus artikkel 34 a, kus selgitatakse võimalikke suhteid ameti ja uurimisasutuste vahel.

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 34 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Amet loob direktiivi ... [raudteeohutuse direktiiv] **artiklis 21** osutatud riiklike ohutusasutuste **ja ohutusjuurdlusasutuste** võrgustiku. Amet tagab neile sekretariaaditeenuse. Võrgustike ülesanded on eelkõige järgmised:

Muudatusettepanek

Amet loob direktiivi ... [raudteeohutuse direktiiv] **artikli 17 lõikes 4** osutatud riiklike ohutusasutuste võrgustiku. Amet tagab neile sekretariaaditeenuse. Võrgustike ülesanded on eelkõige järgmised:

Selgitus

Tehakse muudatusettepanek, mis oleks kooskõlas raudteeohutuse direktiivi artikli 17 lõikega 4, millega nähakse ette riiklike ohutusasutuste võrgustik.

Muudatusettepanek 106

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 34 – lõige 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) vajaduse korral ameti teavitamine direktiivist ... [raudteeohutuse direktiiv] ja direktiivist ... [koostalitluse direktiiv] tulenevate teiseste õigusaktide puudustest.

Selgitus

Käesoleva muudatusettepanekuga kehtestatakse riiklike ohutusasutuste võrgustikule täiendavad nõudeid, kohustades võrgustikku teavitama ametit, juhul kui märgatakse puudusi ohutusdirektiivist ja koostalitluse direktiivist tulenevatest teisestes õigusaktides.

Muudatusettepanek 107

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 34 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Amet loob liidu tasandil tegutsevate raudteesektori esindusasutuste võrgustiku. Kõnealuste asutuste loetelu määrab kindlaks komisjon rakendusaktiga, mis võetakse vastu kooskõlas artiklis 75 osutatud nõuandemenetlusega. Amet tagab võrgustikule sekretariaaditeenuse. Võrgustiku ülesanded on eelkõige järgmised:

Muudatusettepanek

2. Amet loob liidu tasandil tegutsevate raudteesektori esindusasutuste, *sh reisijate, piiratud liikumisvõimega reisijate ja töötajate esindajate* võrgustiku. Kõnealuste asutuste loetelu määrab kindlaks komisjon rakendusaktiga, mis võetakse vastu kooskõlas artiklis 75 osutatud nõuandemenetlusega. Amet tagab võrgustikule sekretariaaditeenuse. Võrgustiku ülesanded on eelkõige järgmised:

Muudatusettepanek 108

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Ilma et see piiraks direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artiklis 9 sätestatud erandite kohaldamist, uurib amet komisjoni taotluse korral koostalitluse ja ohutuse aspektist kõiki projekte, mis käsitlevad sellise allsüsteemi projekteerimist, ehitamist, uuendamist või ajakohastamist, mille kohta on esitatud taotlus liidult rahalise abi saamiseks.

Muudatusettepanek

Ilma et see piiraks direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artiklis 9 sätestatud erandite kohaldamist, uurib amet komisjoni taotluse korral koostalitluse ja ohutuse aspektist kõiki projekte, mis käsitlevad sellise allsüsteemi projekteerimist, ehitamist, uuendamist või ajakohastamist, mille kohta on esitatud taotlus liidult rahalise abi saamiseks. *Üleeuroopalise transpordivõrgu (TEN-T) programmi raames rahastatavate projektide puhul peaks amet tegema tihedat koostööd Üleeuroopalise Transpordivõrgu Rakendusametiga.*

Muudatusettepanek 109

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Haldusnõukogu võtab vastu strateegia,

Muudatusettepanek

3. Haldusnõukogu võtab vastu strateegia,

mis käsitleb kolmandate riikidega või rahvusvaheliste organisatsioonidega arendatavaid suhteid ameti pädevusse kuuluvates küsimustes. Kõnealune strateegia ning täpsustus sellega seotud ressurside kohta lisatakse ameti iga- ja mitmeaastasesse tööprogrammi.

mis käsitleb kolmandate riikidega või rahvusvaheliste organisatsioonidega arendatavaid suhteid ameti pädevusse kuuluvates küsimustes. Kõnealune strateegia ning täpsustus sellega seotud ressurside kohta lisatakse ameti iga- ja mitmeaastasesse tööprogrammi.

Strateegiaga püütakse tagada, et ameti tegevus lihtsustaks liidu raudtee-ettevõtjate vastastikust juurdepääsu kolmandate riikide raudteeturgudele.

Selgitus

Strateegias kolmandate riikidega suhete pidamiseks tuleks esikohale seada ELi raudtee-ettevõtjate jaoks õiglase ja vastastikkuse juurdepääsu hõlbustamine kolmandate riikide raudteeturgudele.

Muudatusettepanek 110

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Amet aitab välja selgitada need võimalikud raudtee-varuosad, mis tuleb standardida. Selleks **võib** amet **luua** töörühma, et koordineerida sidusrühmade tegevust, ja **luua** sidemed Euroopa standardiorganitega. Amet annab komisjonile asjakohaseid soovitusi.

Muudatusettepanek

Amet aitab välja selgitada need võimalikud raudtee-varuosad, mis tuleb standardida. Selleks **loob** amet töörühma, et koordineerida sidusrühmade tegevust, ja **loob** sidemed Euroopa standardiorganitega. Amet annab komisjonile asjakohaseid soovitusi **hiljemalt kaks aastat pärast käesoleva määruse jõustumist.**

Selgitus

Veeremituru stimuleerimiseks ja raudteeveo-ettevõtjate kulude vähendamiseks on vaja välja töötada varuosade tüübikinnitus.

Muudatusettepanek 111

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

1. Haldusnõukokku kuulub igast liikmesriigist üks hääleõiguslik esindaja ja komisjonist **neli** hääleõiguslikku esindajat.

Muudatusettepanek

1. Haldusnõukokku kuulub igast liikmesriigist üks hääleõiguslik esindaja ja komisjonist **kaks** hääleõiguslikku esindajat.

Muudatusettepanek 112

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Haldusnõukogu liikme ametiaeg kestab **neli** aastat ja seda võib pikendada.

Muudatusettepanek

4. Haldusnõukogu liikme ametiaeg kestab **viis** aastat ja seda võib pikendada **üks kord**.

Muudatusettepanek 113

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Esimehe ja aseesimehe ametiaeg kestab **neli** aastat ja seda võib pikendada. Kui nende liikmesus haldusnõukogus lõpeb mis tahes ajal ametiaja jooksul, lõpeb samal kuupäeval automaatselt ka nende ametiaeg esimehe või aseesimehena.

Muudatusettepanek

2. Esimehe ja aseesimehe ametiaeg kestab **viis** aastat ja seda võib pikendada **üks kord**. Kui nende liikmesus haldusnõukogus lõpeb mis tahes ajal ametiaja jooksul, lõpeb samal kuupäeval automaatselt ka nende ametiaeg esimehe või aseesimehena.

Selgitus

See on artikli 43 lõike 4 muudatusest ajendatud muudatus.

Muudatusettepanek 114

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Haldusnõukogu esimees otsustab, kas ta võtab vastu või mitte taotluse apellatsiooninõukogu liikme väljaarvamiseks kooskõlas artikli 53 lõikega 3 a, ja nimetab vajaduse korral ametisse apellatsiooninõukogu ajutise liikme kooskõlas artikli 53 lõikega 3 b.

Selgitus

Kui apellatsiooninõukogu liige keeldub diskvalifitseerimise taotluse vastuvõtmisest, otsustab kolmas neutraalne isik, kas see taotlus on põhjendatud või mitte. Lisaks sellele, kui mõni haldusnõukogu poolt ametisse nimetatud liikmetest ei saa osaleda asja läbivaatamisel, tuleb täita tema koht õigel ajal ja kiiresti. Käesoleva muudatusettepanekuga antakse kooskõlas ettepanekuga artiklis 53 nende otsuste tegemine haldusnõukogu esimehe pädevusse.

Muudatusettepanek 115

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 45 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Haldusnõukogu koosolekud kutsub kokku esimees. Koosolekutel osaleb ameti tegevdirektor.

1. Haldusnõukogu koosolekud kutsub kokku esimees. Koosolekutel osaleb ameti tegevdirektor, **välja arvatud juhul, kui haldusnõukogu teeb otsuse vastavalt artiklile 64.**

Selgitus

Isikut, kes võib sattuda uurimise alla või kellelt võetakse ära immunitet, ei saa kaasata neid küsimusi käsitlevasse otsustusprotsessi. Seda silmas pidades keelatakse käesoleva muudatusettepanekuga tegevdirektoril osaleda või viibida haldusnõukogu koosolekutel, kus käsitletakse artikliga 64 seotud küsimusi.

Muudatusettepanek 116

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 47 – lõige 1 – punkt l

Komisjoni ettepanek

(l) võtab vastu pettustevastase strateegia, mis rakendatavate meetmete kulusid ja tulusid arvesse võttes on proportsionaalne pettuseohuga;

Muudatusettepanek

(l) võtab vastu pettustevastase **ja läbipaistvuse** strateegia, mis rakendatavate meetmete kulusid ja tulusid arvesse võttes on proportsionaalne pettuseohuga;

Muudatusettepanek 117

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 47 – lõige 1 – punkt n**

Komisjoni ettepanek

(n) võtab vastu eeskirjad haldusnõukogu ja apellatsiooninõukogu liikmetega seotud **huvikonfliktide** ärahoidmise ja ohjamise kohta.

Muudatusettepanek

(n) võtab vastu eeskirjad haldusnõukogu ja apellatsiooninõukogu liikmetega seotud **huvide konfliktide** ärahoidmise ja ohjamise kohta **ametis, nagu on ette nähtud artiklis 68 a.**

Selgitus

Haldusnõukogu peaks välja kujundama huvide konflikti poliitika, mitte ainult mõlema nõukogu liikmete jaoks, vaid kui ameti üldpoliitika. Vt artiklis 68 a esitatud uut ettepanekut kehtestada täielik eeskirjade kogum huvide konflikti haldamiseks ja ärahoidmiseks.

Muudatusettepanek 118

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 47 – lõige 2 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Haldusnõukogu võtab kooskõlas ametnike personalieeskirjade artiklis 110 sätestatud menetlusega vastu otsuse, mis põhineb kõnealuste personalieeskirjade artikli 2 lõikel 1 või muude teenistujate teenistustingimuste artiklil 6 ning millega delegeeritakse asjakohased ametisse nimetamise volitused tegevdirektorile ja määratakse kindlaks tingimused, mille alusel volituste delegeerimise võib peatada. Tegevdirektoril on õigus kõnealused

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu võtab kooskõlas ametnike personalieeskirjade artiklis 110 sätestatud menetlusega vastu otsuse, mis põhineb kõnealuste personalieeskirjade artikli 2 lõikel 1 või muude teenistujate teenistustingimuste artiklil 6 ning millega delegeeritakse asjakohased ametisse nimetamise volitused tegevdirektorile ja määratakse kindlaks tingimused, mille alusel volituste delegeerimise võib peatada. Tegevdirektoril on õigus kõnealused

volitused edasi delegeerida.

volitused edasi delegeerida.

Edasidelegerimine ei muuda tema vastutust. Tegevdirektor teavitab delegerimisest ja edasi delegerimisest haldusnõukogu.

Muudatusettepanek 119

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 47 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Eelmise lõigu kohaldamisel võib haldusnõukogu erandlike asjaolude korral teha otsuse ajutiselt peatada ametisse määrava asutuse volituste delegerimise tegevdirektorile ja tegevdirektori poolt nende volituste edasidelegerimise ning täita kõnealuseid volitusi ise või delegeerida need ühele oma liikmetest või töötajale, v.a tegevdirektor.

Muudatusettepanek

Eelmise lõigu kohaldamisel võib haldusnõukogu erandlike asjaolude korral teha otsuse ajutiselt peatada ametisse määrava asutuse volituste delegerimise tegevdirektorile ja tegevdirektori poolt nende volituste edasidelegerimise ning täita kõnealuseid volitusi ise või delegeerida need ühele oma liikmetest või töötajale, v.a tegevdirektor. ***Isik, kellele volitused delegeritakse, annab delegerimise kohta aru haldusnõukogule.***

Muudatusettepanek 120

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 47 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Haldusnõukogu võtab ära ametilt või selle endistelt või praegustelt töötajatelt immuniteedi kooskõlas artikli 64 sätetega.

Selgitus

Käesoleva muudatusettepanekuga antakse kooskõlas artikliga 64 haldusnõukogule pädevus ameti või haldusnõukogu töötajate immuniteedi äravõtmiseks.

Muudatusettepanek 121

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 48 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Tööprogrammi vastuvõtmine ei piira liidu iga-aastast eelarvemenetluse kohaldamist. Kui komisjon teatab 15 päeva jooksul alates tööprogrammi vastuvõtmisest, et ta sellega ei nõustu, vaatab haldusnõukogu programmi uuesti läbi, muudab seda vajaduse korral ning võtab selle muudetud versiooni kahe kuu jooksul teisel lugemisel vastu **kas** hääleõiguslike liikmete kahe kolmandiku häälteenamusega (sealhulgas kõikide komisjoni esindajate hääled) **või liikmesriikide esindajate ühehääelse otsusega**.

Muudatusettepanek

2. Tööprogrammi vastuvõtmine ei piira liidu iga-aastast eelarvemenetluse kohaldamist. Kui komisjon teatab 15 päeva jooksul alates tööprogrammi vastuvõtmisest, et ta sellega ei nõustu, vaatab haldusnõukogu programmi uuesti läbi, muudab seda vajaduse korral ning võtab selle muudetud versiooni kahe kuu jooksul teisel lugemisel vastu hääleõiguslike liikmete kahe kolmandiku häälteenamusega (sealhulgas kõikide komisjoni esindajate hääled).

Selgitus

Liikmesriikides esindajate kohaolek annab neile juba kahekolmandikulise häälteenamuse seisukohtade kokkulangemisel.

Muudatusettepanek 122

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 51 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet loob ühe või mitu apellatsiooninõukogu.

Muudatusettepanek

1. Amet loob ühe või mitu **sõltumatut** apellatsiooninõukogu.

Selgitus

Kuigi apellatsiooninõukogud ei saa praktilistel põhjustel olla ametist täielikult eraldiseisvad, peaksid nad olema otsuste tegemisel sõltumatud. Selle saavutamiseks peaksid nad olema funktsionaalselt ja organisatsiooniliselt ameti muudest osadest lahus.

Muudatusettepanek 123

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 51 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Kõigi apellatsiooninõukogu liikmete nõutav kvalifikatsioon, nende volitused otsustamise ettevalmistavas etapis ja hääletamistingimused määrab kindlaks komisjon, keda abistab direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artikli 48 lõikes 3 osutatud komitee.

Selgitus

Tehakse ettepanek, et komitee poolt vastu võetud õigusaktis raudtee koostalitluse ja ohutuse kohta määratletakse apellatsiooninõukogu iga liikme kvalifikatsioon ja tema volitused otsuste ja arvamuste koostamise ettevalmistavas etapis ning hääletamise tingimused.

Muudatusettepanek 124

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 52 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Apellatsiooninõukogu liikmete ja nende asendajate ametiaeg kestab **neli** aastat ja seda võib pikendada.

1. Apellatsiooninõukogu liikmete ja nende asendajate ametiaeg kestab **viis** aastat ja seda võib pikendada **üks kord**.

Selgitus

See on viidud kooskõlla artiklites 43 ja 44 toodud muudatustega.

Muudatusettepanek 125

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 52 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Apellatsiooninõukogu liikmed on sõltumatud ega **pruugi täita agentuuris** ühtki muud ülesannet. Otsuste tegemisel ei ole nad seotud mingite juhistega.

2. **Kõik** apellatsiooninõukogu liikmed on **apellatsiooni pooltest** sõltumatud. **Nad ei või täita ametis ega komisjonis** ühtki muud ülesannet. Otsuste tegemisel **või arvamuse esitamisel** ei ole nad seotud mingite

juhistega.

Selgitus

Käesolevas muudatusettepanekus täpsustatakse ja muudetakse selgemaks apellatsiooninõukogu liikmete sõltumatuse nõuet, mis peab puudutama vaid kaebuse osapooli, keda tuntakse. Nimetatud nõue kehtib siis, kui apellatsiooni eesmärk on saada arvamus, aga ka siis, kui sellega taotletakse nõukogu otsust.

Muudatusettepanek 126

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 53 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Apellatsiooninõukogu liikmed ei või osaleda kaebuse menetlemises, kui neil on sellega seotud isiklikud huvid, kui nad on olnud varem menetluse ühe osalise esindajad või kui nad on osalenud edasikaevatud otsuse tegemises.

Muudatusettepanek

1. Apellatsiooninõukogu liikmed ei osale kaebuse menetlemises, kui neil on sellega seotud isiklikud huvid, kui nad on olnud varem menetluse ühe osalise esindajad või kui nad on osalenud edasikaevatud otsuse tegemises, ***sealhulgas juhul, kui tegemist on vastavalt artikli 54 lõikele 1 edasi kaevatud otsusega, vastavalt artikli 54 lõikele 4 üht ja sama luba või üht ja sama tunnistust puudutava arvamusel esitamises.***

Selgitus

Selleks et tagada erapooletuse põhimõtte täielik rakendamine, tuleks juhul, kui apellatsiooninõukogu liikmel keelatakse kaebemenetlustes osaleda sobimatuse tõttu, lugeda osalemine sobimatuks ka arvamuste puhul, mis esitatakse ameti ja riiklike ohutusasutuste vaheliste erimeelsuste rahumeelse lahendamise menetluse (milles asjaomane apellatsiooninõukogu liige on osalenud) raames ühe ja sama loa või ühe ja sama tunnistuse puhul.

Muudatusettepanek 127

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 53 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Apellatsiooninõukogu liikmed, kes

Muudatusettepanek

2. Apellatsiooninõukogu liikmed, kes

leiavad, et nad ei tohiks osaleda kaebuse menetlemises ühel lõikes 1 osutatud või mis tahes muul põhjusel, teatavad *sellest* apellatsiooninõukogule, *kes teeb asjakohase väljaarvamisotsuse*.

leiavad, et nad ei tohiks osaleda kaebuse menetlemises ühel lõikes 1 osutatud või mis tahes muul põhjusel, teatavad apellatsiooninõukogule, *et nad on otsustanud mitte osaleda*.

Selgitus

Kui nõukogu liige on seisukohal, et tal on huvide konflikt, peab ta ise otsustama, kas ta osaleb või mitte, ilma et nõukogu saaks seda otsust muuta.

Muudatusettepanek 128

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 53 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Mis tahes pool võib taotleda apellatsiooninõukogu liikme väljaarvamist, esitades kirjaliku taotluse haldusnõukogu esimehele. Väljaarvamise taotlus peab põhinema lõikes 1 osutatud põhjustel või erapoolikuse ohul. Taotlusele tuleb lisada asjaomased tõendavad dokumendid. Taotlust on võimalik vastu võtta ainult siis, kui see esitatakse enne menetluse algust apellatsiooninõukogus või, kui väljaarvamise taotluse põhjusi puudutav teave saab teatavaks pärast menetluse algust, siis viie päeva jooksul pärast seda, kui taotlev pool sai teabest teadlikuks.

Taotlus edastatakse asjaomasele apellatsiooninõukogu liikmele. Asjaomane apellatsiooninõukogu liige annab viie päeva jooksul pärast seda, kui talle väljaarvamise taotlus edastati, teada, kas ta nõustub väljaarvamisega. Kui ta ei nõustu, teeb haldusnõukogu esimees otsuse seitsme tööpäeva jooksul pärast asjaomase liikme vastust või kui see ei vasta, pärast vastamiseks määratud tähtaja möödumist.

Selgitus

Käesoleva muudatusettepanekuga sätestatakse menetlus, mille kohaselt võivad pooled taotleda nõukogu liikme väljaarvamist, et tagada täielik erapooletus ja samal aja vältida venitamise taktikat.

Muudatusettepanek 129

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 53 – lõige 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 b. Apellatsiooninõukogu esitab arvamuse või teeb otsuse, ilma et selles osaleks liige, kes on otsustanud mitte osaleda või kes on välja arvatud kooskõlas lõigetega 2 ja 3. Otsuse tegemiseks või arvamuse esitamiseks asendatakse asjaomane liige apellatsiooninõukogus tema asendusliikmega.

Kui asendusliige ei saa mingil põhjusel nõukogus osaleda, nimetab haldusnõukogu esimees artikli 51 lõikes 3 osutatud nimekirjast ametisse ajutise nõukogu liikme, kes oleks asendusliikmeks kõnealuses asjas.

Selgitus

Käesolevas muudatusettepanekus sätestatakse, mis juhtub siis, kui üks või mitu nõukogu liiget ei saa osaleda.

Muudatusettepanek 130

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 54 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Apellatsiooninõukogule võib edasi kaevata otsused, mille amet on teinud vastavalt artiklitele 12, 16, 17 ja 18.

1. Apellatsiooninõukogule võib edasi kaevata otsused, mille amet on teinud vastavalt artiklitele 12, 16, 17 ja 18, ***või soovitud, mis on antud artiklite 21 ja 22 kohaselt, või kui amet ei võta kindlaksmääratud tähtaja jooksul***

meetmeid.

Selgitus

Juhul kui amet ei võta kindlaksmääratud tähtaja jooksul meetmeid või ei tee otsust, on edasikaebeõigusega isikutel (artikli 55 alusel) õigus esitada kaebus.

Muudatusettepanek 131

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 54 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõike 1 kohaselt esitatud kaebus ei peata otsuse täitmist. Amet võib peatada edasikaevatud otsuse kohaldamise, kui tema arvates asjaolud seda võimaldavad.

Muudatusettepanek

2. Lõike 1 kohaselt esitatud kaebus ei peata otsuse täitmist. Amet võib peatada edasikaevatud otsuse kohaldamise, kui tema arvates asjaolud seda võimaldavad, **tingimusel, et selle otsuse peatamine ei mõjuta raudteeohutust.**

Selgitus

Otsuse peatamine menetluse käigus ei tohi vähendada ohutust. Käesoleva muudatusettepanekuga keelatakse otsuse peatamine, kui see võib vähendada ohutust.

Muudatusettepanek 132

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 55

Komisjoni ettepanek

Edasikaebeõigusega isikud, edasikaebamise **tähtaeg** ja kaebuse vorm

1. Mis tahes füüsiline või juriidiline isik võib edasi kaevata otsuse, mille amet on talle adresseerinud vastavalt artiklitele 12, 16, 17 ja 18.

2. Kaebus ning selle põhjendus esitatakse

Muudatusettepanek

Edasikaebeõigusega isikud, edasikaebamise **tähtajad** ja kaebuse vorm

1. Mis tahes füüsiline või juriidiline isik võib edasi kaevata otsuse, mille amet on talle adresseerinud vastavalt artiklitele 12, 16, 17 ja 18, **või kui amet ei tee otsust kindlaksmääratud tähtaja jooksul. Edasikaebeõigus on ka artikli 34 lõikes 2 osutatud isikuid esindavatel asutustel, kes on selleks nõuetekohaselt volitatud vastavalt oma põhikirjale.**

2. Kaebus ning selle põhjendus esitatakse

ametile kirjalikult kahe kuu jooksul alates meetme teatavaks tegemisest asjaomasele isikule või, kui talle ei ole meetmest teatatud, siis kahe kuu jooksul alates meetmest teadasaamise päevast.

ametile kirjalikult kahe kuu jooksul alates meetme teatavaks tegemisest asjaomasele isikule või, kui talle ei ole meetmest teatatud, siis kahe kuu jooksul alates meetmest teadasaamise päevast.

2 a. Kaebused otsuse puudumise kohta esitatakse ametile kirjalikult kahe kuu jooksul pärast asjaomases artiklis määratud tähtaja möödumist.

Selgitus

Käesoleva muudatusettepanekuga antakse kolmandale isikutele õigus esitada kaebus isikute nimel, kes on seisukohal, et ameti diskrimineeriv otsus kahjustab nende huve.

Muudatusettepanek 133

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 56 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kaebuse ***läbivaatamisel tegutseb*** apellatsiooninõukogu ***kiiresti***. Ta kutsub nii sageli kui vajalik kaebemenetluse osalisi esitama kindlaksmääratud ***aja*** jooksul märkusi enda saadetud teadete või teiste kaebemenetluse osaliste avalduste kohta. Kaebemenetluse osalistel on õigus anda suulisi seletusi.

Muudatusettepanek

1. ***Apellatsiooninõukogu otsustab kolme kuu jooksul pärast kaebuse esitamist, kas võtta kaebus vastu või lükata see tagasi. Nõukogu nõuab ühe kuu jooksul pärast kaebuse esitamist kogu võimalikku vajaminevat lisateavet. Asjakohane teave esitatakse apellatsiooninõukogu poolt kehtestatud mõistliku tähtaja jooksul, mis ei ole pikem kui üks kuu.*** Ta kutsub nii sageli kui vajalik kaebemenetluse osalisi esitama kindlaksmääratud ***tähtaja*** jooksul, ***mis ei ole pikem kui üks kuu***, märkusi enda saadetud teadete või teiste kaebemenetluse osaliste avalduste kohta. Kaebemenetluse osalistel on õigus anda suulisi seletusi.

Selgitus

Selleks, et muuta protsess kõigi poolte jaoks selgeks, läbipaistvaks ja usaldusväärseks, on tingimata vaja kehtestada ühesed tähtajad.

Muudatusettepanek 134

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 58 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Ameti tulud koosnevad järgmisest:

Muudatusettepanek

2. Ameti tulud koosnevad **elkõige** järgmisest:

Selgitus

Ameti ülesanded võivad muutuda, mistõttu peab ette nägema ka tuluallikate mitmekesisustumise vastavalt ameti uutele ülesannetele.

Muudatusettepanek 135

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 58 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) lõivud, mida taotlejad ja valdajad maksavad **sertifikaatide** ja lubade eest, mille amet annab välja kooskõlas artiklitega 12, 16, 17 ja 18;

Muudatusettepanek

(c) lõivud, mida taotlejad ja valdajad maksavad **tunnistuste** ja lubade eest, mille amet annab välja kooskõlas artiklitega 12, 16, 17 ja 18. **Artiklis 73 osutatud delegeeritud õigusaktiga sätestatakse eri suurusega tasud vastavalt tunnistuste ja lubade kasutusale ning raudteevedude tüübile ja ulatusele;**

Selgitus

Tasude suurus peaks olema erinev sõltuvalt vedude ulatusest ja ettenähtud kasutusalaadest. Väikese raudteeliini tunnistus ühes riigis ei tohiks maksta sama palju kui kogu Euroopa tunnistus.

Muudatusettepanek 136

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 58 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Kõiki ülesandeid ja kohustusi, mis lisanduvad liidu õigusaktides sätestatud

ülesannetele ja millega ei kaasne artikli 58 lõike 2 punktides b, c, d ja e sätestatud tulu, hinnatakse ja nende täitmise eest makstakse liidu eelarvest toetust.

Selgitus

Ameti ülesannete hulk suureneb oluliselt ja ta ei saa võtta endale uusi ülesandeid ilma piisava rahalise toetusega.

Muudatusettepanek 137

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 59 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. ***Kui*** tegevdirektor ***saab*** vastavalt üldise finantsmääruse artiklile 148 ***kontrollikoja tähelepanekud ameti esialgse raamatupidamisaruande kohta, koostab ta*** omal vastutusel ameti lõpliku ***raamatupidamisaruande*** ja esitab selle haldusnõukogule ***arvamuse saamiseks***.

Muudatusettepanek

4. ***Tuginedes vajaduse korral kontrollikoja tähelepanekutele ameti esialgse raamatupidamise aastaaruande kohta, koostab*** tegevdirektor vastavalt üldise finantsmääruse artiklile 148 omal vastutusel ameti lõpliku ***raamatupidamise aastaaruande*** ja esitab selle ***koos kinnitava avalusega*** haldusnõukogule ***heakskiitmiseks***.

Selgitus

Raamatupidamise aastaaruande koostamist ja selle haldusnõukogus heakskiitmise menetlust ei tohiks seada sõltuvusse kontrollikoja tähelepanekute saamisest. Tegevdirektor peab esitama raamatupidamise aastaaruande koos seda aruannet käsitleva kinnitava avaldusega, millele ta on alla kirjutanud.

Muudatusettepanek 138

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 61 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

3. Amet võtab ***asjakohased haldusmeetmed, et*** korraldada ***oma*** töö nii, et välditakse huvide ***konflikti***.

Muudatusettepanek

3. Amet võtab ***muu hulgas koolitus- ja ennetusstrateegiate kaudu asjakohaseid haldusmeetmeid, mis võimaldavad*** korraldada ***ameti*** töö nii, et välditakse

huvide konflikte, sh töösuhte lõppemise järgseid probleeme, nagu nn pöördukse efekt ja siseinfo kasutamine.

Muudatusettepanek 139

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 61 – lõiked 3 a ja 3 b (uued)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Amet ja selle töötajad täidavad käesoleva määrusega ette nähtud ülesandeid suurima erialase kohusetunde ja konkreetse valdkonnas nõutava erialase tehnilise pädevusega. Nad peavad olema vabad kogu survest ja kõigist ahvatlustest, eriti rahalistest ahvatlustest, mis võivad nende otsust või tegevuse tulemusi mõjutada, seda eriti isikute või isikuriühmade poolt, keda nende tegevuse tulemused puudutavad. Ametil on piisaval arvul töötajaid, et tagada käesolevas määruses määratletud ülesannete nõuetekohane täitmine.

3 b. Töötajatel peavad olema järgmised pädevused:

(a) põhjalik tehniline ja kutsealane väljaõpe, mis hõlmab kõiki ameti tegevusalasid;

(b) rahuldavad teadmised ameti poolt läbiviidavate hindamiste nõuete kohta ja piisavad volitused hindamiste läbiviimiseks;

(c) piisavad teadmised ja arusaamine vajalikest nõuetest ameti otsuste koostamiseks;

(d) õigus vaadata läbi riiklike ohutusasutuste arvamusi, otsuseid ja siseriiklikke eeskirju.

Selgitus

Komisjoni ettepaneku kohaselt tuleb kontrollida asutuste töötajate oskusi ja usaldusväärust, nagu on sätestatud koostalitluse direktiivi artiklis 29, samu nõudeid tuleks kohaldada ka ameti töötajate suhtes.

Muudatusettepanek 140

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 63 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Amet **võib kasutada** ka liikmesriikide lähetatud eksperte või muid ametiväliseid töötajaid vastavalt ametnike personalieeskirjadele ja muude teenistujate teenistustingimustele.

Muudatusettepanek

Amet **kasutab** ka liikmesriikide lähetatud eksperte, **eelkõige riiklike ohutusasutuste personali**, või muid ametiväliseid töötajaid vastavalt ametnike personalieeskirjadele ja muude teenistujate teenistustingimustele. **Amet võtab vastu poliitika ja viib seda ellu, et hinnata ja hallata liikmesriikide lähetatud ekspertide võimalikke huvide konflikte, k.a et keelata neil osaleda töörühma koosolekutel, kui nad ei pruugi olla sõltumatud ja erapooletud.**

Muudatusettepanek 141

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 64 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Ameti ja selle personali suhtes kohaldatakse Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokoll.

Muudatusettepanek

Ameti ja selle personali suhtes kohaldatakse Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokoll, **ilma et see piiraks haldus- ja/või kohtuväliseid menetlusi seoses ameti vastutusalaga.**

Selgitus

Euroopa Liidu privileegide ja immunitetide protokoll võimaldab võtta ameti töötajatelt immunitedi, kui nad ei täida oma kohustusi nõuetekohaselt.

Muudatusettepanek 142

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 66 – lõige -1 (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-1. Amet võtab endale täieliku vastutuse, kaasa arvatud lepinguliste ja lepinguväliste kohustuste osas, tema poolt väljaantavate lubade ja tunnistuste eest.

Selgitus

Selle selgitamiseks, et isegi juhul, kui amet sõlmib lepinguid riiklike asutustega, jääb talle täielik vastutus otsuste eest, mida ta vastu võtab.

Muudatusettepanek 143

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 67 – lõige -1 (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

-1. Ilma et see piiraks ameti ja taotleja vahelise mis tahes tõlkekohustuste lepingu kohaldamist, tõlgitakse taotlejate ning tunnistuste ja lubade valdajate poolt artiklite 12, 16, 17 ja 18 kohaselt ametile ja riiklikele ohutusasutustele neist tunnistustest ja lubadest teatamiseks esitatud dokumendid kõigisse nende riikide liidu ametlikes keeltesse, kus veeremit kasutatakse ja kus asjaomane raudtee-ettevõtja tegutseb. Iga tõlge on asjaomase riigi, sealhulgas artiklis 56 käsitletud menetluste jaoks autentne tekst. Luba ja tunnistus antakse välja kõigis asjaomaste liikmesriikide liidu ametlikes keeltes.

Muudatusettepanek 144

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 67 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Ameti suhtes **kohaldatakse** 15. aprilli 1958. aasta määruse nr 1 (milles määratakse kindlaks Euroopa Majandusühenduses kasutatavad keeled)¹⁸ sätteid.

¹⁸ EUT 17, 6.10.1958, lk 385.

Muudatusettepanek

1. **Kui ei kohaldata artikli 67 lõiget -1, kohaldatakse** ameti suhtes 15. aprilli 1958. aasta määruse nr 1 (milles määratakse kindlaks Euroopa Majandusühenduses kasutatavad keeled)¹⁸ sätteid.

¹⁸ EÜT 17, 6.10.1958, lk 385.

Muudatusettepanek 145

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 68 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Ilma et see piiraks artikli 40 kohaldamist, on amet osalemiseks avatud kolmandatele riikidele, **eelkõige Euroopa naabruspoliitika ja laienemispoliitika reguleerimisalasse kuuluvatele riikidele ja EFTA riikidele**, kes on sõlminud liiduga lepingu, mille kohaselt asjaomased riigid on vastu võtnud käesoleva määrusega hõlmatud valdkonnas kehtivad **ELi õigusaktid** ja kohaldavad neid.

Muudatusettepanek

1. Ilma et see piiraks artikli 40 kohaldamist, on amet osalemiseks avatud kolmandatele riikidele, kes on sõlminud liiduga lepingu, mille kohaselt asjaomased riigid on vastu võtnud käesoleva määrusega hõlmatud valdkonnas kehtivad **liidu seadused või nendega võrdsed siseriiklikud meetmed** ja kohaldavad neid. **See lõige kehtib eelkõige Euroopa naabruspoliitika ja liidu laienemispoliitika reguleerimisalasse kuuluvatele riikidele ja EFTA riikidele.**

Selgitus

Selle selgitamiseks, et abikõlblikud on ainult need riigid, kes on omaks võtnud liidu õigusaktid ja rakendavad neid või nendega võrdsed siseriiklikud meetmed.

Muudatusettepanek 146

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 68 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 68 a

Huvide konflikt

1. Tegevdirektor ning liikmesriikide ja komisjoni poolt ajutiselt lähetatud ametnikud esitavad kohustuste ja huvide deklaratsioonid, milles kinnitavad, et neil puuduvad otsesed või kaudsed huvid, mida võib pidada nende sõltumatust kahjustavaks. Need deklaratsioonid esitatakse ametisse astumisel kirjalikult ja kui isiklik olukord peaks muutuma, siis esitatakse need uuesti. Haldusnõukogu, juhatuse ja apellatsiooninõukogu liikmed avalikustavad samuti nimetatud deklaratsioonid ja oma elulookirjeldused. Amet avaldab oma veebisaidil artiklis 42 nimetatud organite liikmete ning asutusesiseste ja -väliste ekspertide nimekirjad.

2. Haldusnõukogu rakendab huvide konfliktide haldamiseks ja ärahoidmiseks poliitikat, mis hõlmab vähemalt järgmist:

a) huvide deklaratsioonide haldamist ja kontrollimist käsitlevad põhimõtted, sealhulgas nende avaldamise kord, võttes arvesse artiklit 77;

b) huvide konflikte käsitlevad kohustuslikud koolitusnõuded ameti töötajatele ja riikide lähetatud ekspertidele;

c) kingitusi ja kutseid käsitlevad eeskirjad;

d) üksikasjalikud eeskirjad ülesannete kohta, millega ameti töötajad ja liikmed ei saa tegeleda pärast seda, kui nad on oma töösuhte ametiga lõpetanud;

e) läbipaistvuseeskirjad ameti otsuste, sealhulgas tema juhatuse ja nõukogude koosolekute protokollide osas, mis avalikustatakse, võttes arvesse tundlikku, salastatud ja äriteavet; ning

f) karistused ja mehhanismid, millega kaitstakse ameti iseseisvust ja sõltumatust.

Amet võtab arvesse vajadust säilitada tasakaal riskide ja kasulikkuse vahel,

eelkõige seoses eesmärgiga saada parimat tehnilist nõu ja oskusteadmisi, ja huvide konfliktide haldamist. Euroopa Parlamendile ja nõukogule käesoleva määruse kohaselt aru andes lisab tegevdirektor nimetatud poliitika rakendamist käsitleva teabe.

Selgitus

Muudatusettepanekuga antakse ametile õiguslik alus huvide konfliktide ärahoidmist ja haldamist käsitleva täieliku eeskirjade kogumi rakendamiseks. Ameti juhtorganid vastutavad nimetatud poliitika väljatöötamise ja rakendamise eest, võttes arvesse ameti eripära saada parmaid tehnilisi teadmisi ning võimalikku kaasnevat tundlikku, salastatud ja äriteavet.

Muudatusettepanek 147

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 69 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Koostöö riiklike *asutuste ja organitega*

Muudatusettepanek

Koostöö riiklike *asutustega*

Selgitus

Ei ole selge, millele viitab sõna „organid”. Kui amet ei saa kasutada sõltumatuid organisatsioone või asjatundjaid, võib see ohustada tema sõltumatust.

Muudatusettepanek 148

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 69 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Amet võib sõlmida lepinguid asjakohaste riiklike asutustega, eelkõige riiklike ohutusasutustega, ja muude pädevate organitega seoses artiklite 12, 16, 17 ja 18 rakendamisega.

Muudatusettepanek

1. Amet võib sõlmida lepinguid asjakohaste riiklike asutustega, eelkõige riiklike ohutusasutustega, ja muude pädevate organitega seoses artiklite 12, 16, 17 ja 18 rakendamisega. ***Sellised lepingud võivad hõlmata ühte või mitut siseriiklikku ohutusasutust.***

Selgitus

Selle selgeks tegemiseks, et amet ei ole piiratud iga eraldi riikliku asutusega sõlmitavate lepingutega, vaid võib sõlmida kokkuleppeid ka selliste asutuste gruppidega. See võib olla eriti kasulik siis, kui riiklike võrkude tehniliste näitajate tõttu on tihe koostöö riiklike asutuste vahel soovitatav.

Muudatusettepanek 149

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 69 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Kõnealused lepingud võivad sisaldada sätet, et ameti mõne ülesande täitmine, nt toimikute kontrollimine ja koostamine, tehnilise ühilduvuse kontrollimine, külaskäikude tegemine ja tehniliste uuringute kavandamine, **tellitakse riiklikelt asutustelt.**

Muudatusettepanek

2. Kõnealused lepingud võivad sisaldada sätet, et ameti mõne ülesande **ja kohustuse** täitmine, nt toimikute kontrollimine ja koostamine, tehnilise ühilduvuse kontrollimine, külaskäikude tegemine ja tehniliste uuringute kavandamine, **delegeeritakse riiklikele asutustele.**

Muudatusettepanek 150

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 69 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Riiklikud ohutusasutused võivad omakorda võtta ameti alltöövõtjaks muude ülesannete täitmiseks kui need, mis on ametile pandud direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artikliga 20 ja direktiivi ... [raudteeohutuse direktiiv] artikli 16 lõikega 2.

Selgitus

Muudatus võimaldab ameti ja konkreetsete riiklike ohutusasutuste vahelist alltöövõttu muude kui nimetatud direktiividega igale asutusele pandud ülesannete täitmiseks.

Muudatusettepanek 151

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 69 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Lõigetes 1, 2 ja 3 kirjeldatud **lepingud** ei piira ameti üldkohustust täita artiklitega 12, 16, 17 ja 18 ette nähtud ülesandeid.

Muudatusettepanek

4. Lõigetes 1, 2 ja 3 kirjeldatud **lepingutes tuleb selgelt täpsustada ameti ja riiklike ohutusasutuste vastutus seoses iga lepingupoole täidetavate ülesannetega, nagu see on nendes lepingutes sätestatud. See** ei piira ameti üldkohustust täita artiklitega 12, 16, 17 ja 18 ette nähtud ülesandeid.

Selgitus

Et ei tekiks segadust selle osas, kes vastutab siis, kui siseriiklikud asutused tegutsevad ameti nimel.

Muudatusettepanek 152

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 72 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Pettustevastane võitlus

Muudatusettepanek

Pettustevastane võitlus **ja tulemuslikkuse seire**

Muudatusettepanek 153

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 72 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Euroopa Kontrollikoda kontrollib ameti tulemuslikkust ja otsustusprotsessi audiite ja kontrollide kaudu.

Muudatusettepanek 154

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 73 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Artiklitega 12, 16, 17 ja **18** seotud
delegeeritud õigusaktid

Muudatusettepanek

Artiklitega 12, 16, 17, **18** ja **41** seotud
delegeeritud õigusaktid

Muudatusettepanek 155

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 73 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Lõivude ja tasude summa määratakse selline, mis tagab, et sellekohane tulu on piisav osutatavate teenuste täieliku maksumuse katmiseks. Kõik ameti kulud, mis on seotud lõikes 3 osutatud tegevusega hõlmatud personaliga, sh tööandja proportsionaalsed maksed pensioniskeemi, peavad eelkõige kajastuma selles kulusummas. Kui lõivude ja tasudega kaetavate teenuste osutamisega kaasneb pidevalt ameti eelarve märkimisväärne tasakaalustamatus, tuleb lõivude ja tasude määr kindlasti läbi vaadata.

Muudatusettepanek

4. **Ametiga seotud** lõivude ja tasude summa määratakse selline, mis tagab, et sellekohane tulu on piisav osutatavate teenuste täieliku maksumuse katmiseks. Kõik ameti kulud, mis on seotud lõikes 3 osutatud tegevusega hõlmatud personaliga, sh tööandja proportsionaalsed maksed pensioniskeemi, peavad eelkõige kajastuma selles kulusummas. Kui lõivude ja tasudega kaetavate teenuste osutamisega kaasneb pidevalt ameti eelarve märkimisväärne tasakaalustamatus, tuleb lõivude ja tasude määr kindlasti läbi vaadata.

Muudatusettepanek 156

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 73 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Komisjonile antakse ka õigus võtta kooskõlas artikliga 74 vastu delegeeritud õigusakte, mis puudutavad raudteevaruosade standardimist artikli 41 kohaldamisel.

Muudatusettepanek 157

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 74 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjonile *delegeeritakse artikli 73 kohaselt volitused määramata ajaks* alates käesoleva määruse jõustumisest.

Muudatusettepanek

2. Artiklis 73 osutatud õigus võtta vastu *delegeeritud õigusakte* antakse komisjonile *viieks aastaks* alates käesoleva määruse jõustumise kuupäevast. *Komisjon esitab delegeeritud volituste kohta aruande hiljemalt üheksa kuud enne viieaastase tähtaja möödumist. Pärast aruande saamist uuendatakse volituste delegeerimist automaatselt samaks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui Euroopa Parlament või nõukogu esitab selle suhtes vastuväite, tehes seda hiljemalt kolm kuud enne iga ajavahemiku lõppemist.*

Selgitus

Muudatus kajastab Euroopa Parlamendi tavapärasest seisukohta, et delegeerimist ei tuleks anda määramata ajaks ning et enne volituste pikendamist peaks komisjon demokraatliku kontrolli huvides esitama aruande selle kohta, kuidas ta on oma pädevust kasutanud.

Muudatusettepanek 158

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 76 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon tellib käesoleva määruse jõustumisest hiljemalt viie aasta möödudes ja seejärel iga viie aasta järel hinnangu eelkõige ameti ja selle töö mõju, tulemuslikkuse ja tõhususe kohta. Hinnangus käsitletakse eelkõige kõiki vajadusi muuta ameti volitusi ja sellise muutmise finantsmõju.

Muudatusettepanek

1. Komisjon tellib käesoleva määruse jõustumisest hiljemalt viie aasta möödudes ja seejärel iga viie aasta järel hinnangu eelkõige ameti ja selle töö mõju, tulemuslikkuse ja tõhususe kohta. ***Kõnealuse hinnangu andmisel võetakse arvesse raudteesektori, sotsiaalpartnerite ja tarbijaorganisatsioonide esindajate seisukohti.*** Hinnangus käsitletakse eelkõige kõiki vajadusi muuta ameti volitusi ja sellise muutmise finantsmõju.

Selgitus

Muudatusettepaneku kohaselt peab komisjon ameti tegevuse tõhususele ja tulemuslikkusele hinnangu andmisel uurima raudteesektori, sotsiaalpartnerite ja tarbijaorganisatsioonide esindajate seisukohti, et teostada põhjalik analüüs ja seeläbi kindlustada ameti volitusi.

Muudatusettepanek 159

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 77 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Amet hakkab välja andma artiklite 12, 16, 17 ja 18 kohaseid tunnistusi ja lubasid ühe aasta jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist. Kuni selle ajani kohaldavad liikmesriigid oma siseriiklikke seadusi.

Selgitus

Tuleb kehtestada üleminekuperiood, et amet saaks valmistuda oma uute ülesannete täitmiseks.

Muudatusettepanek 160

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 77 – lõige 3 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 b. Pärast artikli 77 lõikes 3 a sätestatud üheaastase perioodi möödumist võivad taotlejad kolmeaastase lisaperioodi jooksul esitada taotluse kas ametile või riiklikule ohutusasutusele. Selle perioodi jooksul võivad riiklikud ohutusasutused jätkata tunnistuste ja lubade väljaandmist, tehes artiklitest 12, 16, 17 ja 18 erandeid, kooskõlas direktiividega 2008/57 ja 2004/49.

Muudatusettepanek 161

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 77 – lõige 3 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 c. Direktiivi ... [ohutusdirektiivi] artikli 10 lõikes 2 a ja direktiivi [koostalitluse direktiiv] artikli 20 lõikes 9 a osutatud juhtudel võivad riiklikud ohutusasutused nendes artiklites sätestatud tingimustel pärast käesoleva artikli lõikes 3 b osutatud perioodi möödumist jätkata tunnistuste ja lubade väljaandmist.

SELETUSKIRI

1. Taustteave

Viimase kümnendi jooksul on ELi raudteeturul toimunud väga suured muutused, mis on järkjärgult kehtestatud kolme seadusandliku raudteepaketiga, mille eesmärk on avada liikmesriikide raudteeturud ning muuta need ELis konkurents- ja koostalitlusvõimelisemaks, samal ajal aga säilitada kõrge ohutustase. Siiski on raudteede osatähtsus ELi-siseses transpordis endiselt tagasihoidlik. Vaatamata nimetatud kolmele õigusaktide paketile esineb Euroopa raudteesektoris veel probleeme, nagu konkurentsitõkked, diskrimineerimine ning liberaliseeritud, dünaamilise ja ettevõtjasõbraliku keskkonna puudumine. Praegu on liiga palju erinevaid riiklikke eeskirju ning protseduure ja standardeid, mis ei ole piisavalt läbipaistvad.

Neljas raudteepakett

Tasub rõhutada, et juba 2004. aastal, kui teise raudteepaketi vastuvõtmisega konkretiseerus mõte integreeritud Euroopa raudteepiirkonna loomisest, mõisteti, et on vaja rohkem ühtlustada ohutuseeskirju ning parandada infrastruktuuri, raudteeveeremi, signalisatsiooni- ja muude raudteesüsteemide tehnilist ühilduvust, samuti oleks vaja lihtsustada kogu Euroopa raudteevõrgus kasutamiseks mõeldud veeremi heakskiitmise menetlust.

Selleks, et jätkata meetmetega, mis on vajalikud raudteesektori tulemuslikkuse ja konkurentsivõime parandamiseks ning sellega suurendada raudteeteenuste tõhusust ja kvaliteeti, on komisjon on esitanud neljanda raudteepaketi.

Ettepanek võtta vastu määrus Euroopa Raudteeameti (ERA) kohta, koos ettepanekuga sõnastada uuesti raudteeohutuse direktiiv nr 2004/49/EÜ ning koostalitlusvõime direktiiv nr 2008/57/EÜ, moodustab neljanda raudteepaketi tehnilise osa, mis keskendub allesjäänud halduslike ja tehniliste tõkete, nagu killustumise ja diskrimineerimise kõrvaldamisele, ning aitab ühtlustada eeskirju järgmiste meetmetega:

- ühiste ohutus- ja koostalitluseeskirjade kehtestamine, et suurendada mastaabisäästu kogu ELis tegutsevate raudteeveo-ettevõtjate jaoks;
- halduskulude vähendamine;
- haldusmenetluste kiirendamine ja varjatud diskrimineerimise vältimine;
- Euroopa Raudteeametile uute ülesannete andmine.

See aitab luua ühise raudteesüsteemi, mida haldab palju osalejaid ja mis oleks võrreldav maantee- ja õhustranspordi süsteemidega. Iga osaleja vastutaks selle eest, et tema osa süsteemist vastaks põhilistele nõuetele (sh tehniline ühilduvus, usaldusväärsus ja ligipääsetavus), ning oma tegevuse selle ohutuse eest. Ohutusjuhtimine saavutatakse riskide hindamise ja ohjamise kaudu. Reeglid võetakse kasutusele seal, kus riski saab kõige paremini kontrolli all hoida ja kus kõik teevad sama asja. Muidu juhitaks riske üksikute ettevõtete ohutuse juhtimise süsteemide raames.

Euroopa Raudteeamet (ERA)

Seitse aastat pärast asutamist töötab ERA nüüd täiel võimsusel ja mängib olulist rolli siseriiklike ohutus- ja koostalitlusnõuete ühtlustamisel ning nende järk-järgulisel asendamisel ühiste tehnilised spetsifikatsioonide ning ühiste ohutusnõuete ja meetoditega.

Selleks, et parandada praegust detsentraliseeritud süsteemi, kus üksikute osalejate ülesanded on mõnikord ebaselged, ning tagada raudteeteenustele üle-euroopaline mõõde, on komisjon teinud ettepaneku, et ERA-le tuleks anda mitmeid täiendavaid täidesaatvaid volitusi. ERA väljastaks mitmeid eri tüüpe lube ja tunnistusi, mida praegu annavad välja riiklikud ohutusasutused (NSA), kuid ei asendaks NSAsid. ERA tugineks jätkuvalt NSA personalile ja pädevustele mõningate oluliste tegevuste läbiviimiseks liikmesriikides, ning sellised tegevused viiakse läbi ameti taotlusel ning tema juhtimise ja järelevalve all.

2. Raportööri märkused ja ettepanekud

Kõigil eespool nimetatud põhjustel, ja eelkõige selleks, et luua konkurentsivõimelisem, dünaamilisem ja ettevõtjasõbralikum raudteeturg, tuleks olemasolevaid õigusakte muuta.

Raportöör on seisukohal, et parem, rohkem tsentraliseeritud lubade ja tunnistuste süsteem peab tooma kasu kõigile ning et kõik sidusrühmad peaksid sellest kasu saama. Süsteem peab tagama paremad ettevõttingimused ja -võimalused kõigi turuosaliste konkureerimiseks ning seeläbi pakkuma parema kvaliteediga, odavamaid teenuseid lõppkasutajatele sõltumata sellest, kas need on seotud kauba või reisijate veoga.

Kui raudtee-ettevõtjatelt nõutakse, et nad peavad olema võimelised pakkuma veoteenust vabalt üle kogu Euroopa, tuleks neile tagada tõhus ja kliendisõbralik lubade andmise ja sertifitseerimise kord, kus ERA tegutseb kui ühtne kontaktpunkt.

Kuigi need ERA poolt läbiviidavad protseduurid, mis on ELi tasandil rohkem ühtlustatud, peavad aitama vähendada raudtee-ettevõtjate jaoks bürokraatiat ja kulusid ning samuti abistama uusi turuletulijaid, peame tagama, et need ei tekitaks vastupidist ja negatiivset mõju. Kuigi Euroopa raudteede ohutus ja koostalitlusvõime tuleb uue, kogu ELi hõlmava korra abil viia maksimumini, on sama oluline tagada konkurentsivõime ja ettevõtjasõbralik keskkond osalejatele kõikides turu osades, olgu see siis riiklik või piiriülene turg.

Vastavalt komisjoni mõjuhindamisele on riiklike ohutusasutuste poolt sertifitseerimise ja loa andmise menetluste eest võetavad tasud ja aeg, mis nendeks menetlusteks kulub, praegu kõikjal ELis väga erinevad. Ohutustunnistuste eest võivad taotlejad maksta lõivu nullist kuni 70 000 euron, ning menetlemine võib kesta paar nädalat kuni mitu aastat.

ELi-üleste menetluste eest määratakse ilmselt keskmise suurusega tasud nii, et need jääksid praeguste kõige odavamate ja kõige kallimate süsteemide vahele. Need ettevõtjad, kes maksavad praegu kõige rohkem tasu ning läbivad pikki protseduure, saavad sellest ilmselgelt kasu, kuna ettevõtjad (kes tegutsevad ühes liikmesriigis), kes praegu maksavad vähem ja läbivad menetluse, mis võtab aega vaid paar nädalat, ei koge olukorra erilist paranemist, vaid pigem muutub nende seisund ebasoodsamaks.

Seetõttu peaks eelkõige nendel raudtee-ettevõtjatel, kes toimivad äärealadel asuvates liikmesriikides, kuid ka teistel, kes kavatsesid tegutseda ainult ühes liikmesriigis, olema võimalik saada ohutustunnistuse ja veeremiloa kas ERAlt või asjaomaselt siseriiklikult ohutusasutuselt.

Raportöör rõhutab, et neljandas raudteepakett tuleks arvesse võtta konkreetset olukorda raudteevõrkudes, mille rööpmelaius erineb liidu standardsest 1435 mm gabariidist, mis eelkõige käib Balti riikide ja Soome kohta. Need riigid on tegelikult väga hästi integreeritud 1520 mm rööpmelaiusega võrguga, mis katab kogu Venemaad ja SRÜ riike, kuid on isoleeritud ELi peamisest raudteevõrgust. Teatud tehniliste eripärade ja erinevate turutingimuste tõttu antakse ka siin taotlejatele võimalus valida, kas nad soovivad esitada oma avalduse loa või tunnistuse saamiseks ametile või riiklikule ohutusasutusele.

Kuna selles võrgus liikuv veerem (peamiselt kaubavagunid), mis on kolmandate riikidega ühiskasutuses, on registreeritud andmebaasis, mida peab Moskvaa firma, kelle suhtes kehtib eraõigus, tuleb nende vagunite jaoks ette näha erinevad loa andmise menetlused. Raportöör on seisukohal, et seda olukorda ja neid lubade andmise menetlusi tuleks reguleerida ELi ja liikmesriikide õigusega. Tuleks hõlbustada tihedamat koostööd nende võrkude asukohaliikmesriikide NSAdel vahel.

Muudatusettepanekud

Raportöör teeb mitmeid muudatusettepanekuid:

1) Anda taotlejale võimalus valida veeremi luba ja ohutustunnistuse osas

Uus süsteem peaks tagama, et need protseduurid on kasuks kõigile raudtee turuosalistele. Kuigi üleeuroopalised tunnistused ja load oleksid kasulikud ettevõtjatele, kes soovivad tegeleda piiriüleste teenuste pakkumisega, peaks ettevõtjatele, kes tegutsesid rohkem piiratud alal, eelkõige ühes liikmesriigis andma võimaluse valida, kas pöörduda ameti või siseriikliku ohutusasutuse poole. Sellised taotlejad võivad ise otsustada, kus on tasuvam ja kiirem taotleda tunnistust ja luba.

Kui jätta asjakohased loa ja sertifitseerimisega seotud ülesanded nii ERA-le kui ka NSAdel, annaks see nendele asutustele paremaid võimalusi teha koostööd, olla võrdsel positsioonil ja pakkuda tõhusaid teenuseid kõigile raudtee valdkonna turuosalistele.

Koostalitlusvõime ja ohutuse direktiivide kohta tehtavates ettepanekutes oleks vaja kehtestada asjakohane üksikasjalik kord veeremi loa ja ohutustunnistuse väljastamiseks. Nende ettepanekute muudatusettepanekud peaksid tagama, et NSAdel antud load vastaksid sama kõrgetele ohutusnõuetele, kui ERA omad.

Lisaks peaks amet vastutama Euroopa raudteeliikluse juhtimissüsteemi elementide kohta lubade andmise eest, et paljude riiklike süsteemide asemel tagada ühtne Euroopa süsteem.

2) Ameti vastutus ja kohustused

Raportöör on seisukohal, et teksti ameti vastutuse ja kohustuste kohta tuleks täpsustada, sest

amet võtab endale täieliku vastutuse, kaasa arvatud lepinguliste ja lepinguväliste kohustuste osas ning oma otsuste eest lubade ja tunnistuste kohta.

Arvestades varasemate kogemustega, tuleks tekstis selgelt sätestada, et juhul kui toimub kohtulik uurimine, millega seoses ametit või selle töötajaid palutakse kohale ilmuda, peaks amet tegema täielikku koostööd antud liikmesriikide vastutavate asutustega.

Lisaks tuleks ERA ja NSAde vahelistes lepingutes selgelt ja üksikasjalikult täpsustada ameti ja NSAde vastutuse seoses iga lepingupoole täidetavate ülesannetega.

3) Keelte kasutamine

Kuigi ettepanekus sätestatakse, et ameti kohta kehtib 15. aprilli 1958. aasta EMÜ nõukogu määrus nr 1, millega määratakse kindlaks Euroopa Majandusühenduses kasutatavad keeled, on raportöör arvamusel, et peaks olema selgemini sätestatud, et taotleja peab saama ametiga suhelda tema enda valitud keeles tingimusel, et see on üks liidu ametlikest keeltest. Ameti vastus peaks olema samas keeles, mida kasutab taotleja.

4) Vastastikuse juurdepääsu edendamine kolmandate riikide raudtee-turule

Raudtee-ettevõtjad, mis tegutsevad 1520 mm rööpmelaiusega, mis katab Venemaad ja SRÜ riike, konkureerivad kaubaveovagunite üle peamiselt ida-lääne suunas, kuid see on ilmselgelt ebavõrdne konkurents, kuna vastastikust turulepääsu Venemaaga ei ole kehtestatud ja on olemas erinevaid piiranguid ELi veeremi sisenemisele Venemaa territooriumil.

Sellist ebaausat olukorda seoses konkurentsi ja turulepääsuga tuleks tulevikus lahendada ELi tasandil, et saavutada ELi ettevõtjate vastastikune juurdepääs kolmandate riikide turgudele.

Kuna ERA teeb koostööd kolmandate riikidega, peaks ta – nii palju kui tema pädevus ja teadmised võimaldavad – lihtsustama ELi raudtee-ettevõtjate vastastikust juurdepääsu kolmandate riikide raudteeturgudele.

18.10.2013

EELARVEKOMISJONI ARVAMUS

transpordi- ja turismikomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Liidu Raudteeametit ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 881/2004 (COM(2013)0027 – C7-0029/2013 – 2013/0014(COD))

Arvamuse koostaja: Jutta Haug

LÜHISELGITUS

Euroopa Komisjon esitas neljanda raudteepaketi ühe osana ettepaneku võtta vastu Euroopa Liidu Raudteeametit (ERA) käsitlev määrus ja tunnistada kehtetuks kehtiv määrus (EÜ) nr 881/2004.

Määruse ettepanekuga pannakse ERA-le lisaulesandeid, viiakse määrus kooskõlla detsentraliseeritud ameteid käsitleva ühise lähenemisviisiga, ajakohastatakse sätteid tulenevalt laiemast õigus- ja poliitikaraamistiku arengust ning püütakse selgitada ja lihtsustada kehtivaid sätteid.

Kuna määruse ettepanekut tuleb vaadelda kogu neljanda raudteepaketi kontekstis, võivad ka paketi teiste osadega seotud seadusandlikud menetlused mõjutada ERA ülesandeid ja nende täitmiseks vajalikke rahalisi- ja inimressurse. Seepärast palutakse komisjonil kogu neljandat raudteepaketti käsitlevate läbirääkimiste lõpus esitada ERA kohta vajadusel läbivaadatud finantsselgitus.

Määruse eelnõule lisatud finantsselgitus on rahastamise osas juba kooskõlas komisjoni 10. juulil 2013. aastal vastu võetud teatisega „Detsentraliseeritud asutuste inim- ja rahaliste ressursside kavandamine aastatel 2014–2020” (COM(2013) 519).

Samas on kahe dokumendi vahel erinevusi ametikohtade loeteluga ette nähtud ametikohtade osas. Määruse eelnõus sätestatakse, et 2020. aastaks on ametikohtade loetelus kokku 151 töötajat ning selgitatakse, et 2017. aastaks rakendatakse töötajate arvu 2% vähendamist. See on kooskõlas komisjoni lähenemisviisiga vähendada viie aastaga ametikohti 1% võrra (nagu kõikide teiste institutsioonide ja asutuste puhul) ning lisada täiendav 1% ümberpaigutamiseservi. Kuigi see põhimõte on ka teatise aluseks, vähendatakse teatise kohaselt 2020. aastaks ametikohti 148ni ehk veel 2% võrra.

Arvamuse koostaja rõhutab, et komisjoni käsitus ümberpaigutamises reservi loomisest ei ole vastuvõetav, kuna ameteid ei saa käsitleda ühtse kulude kogumina, kus ühe osa suurenemine tuleb teiste arvelt. Isegi kui uusi ametikohti hiljem taas lisatakse, on ERA-I ametikohtade 2% vähendamise tõttu keeruline oma uusi ülesandeid täita.

Meeldetuletuseks: määruse eelnõus sätestatakse, et uute ülesannete täitmiseks on vaja 70 inimest. Nendest 43 on uued töötajad ja 27 leitakse personali ümberpaigutamise teel. On rohkem kui kaheldav, kuidas suudab ametikohtade loeteluga ette nähtud 143 ametikohaga asutus neist 27 (19%) ümber paigutada ja veel olemasolevaid ametikohti 10% võrra (2% aastas viie aasta jooksul) vähendada ning samal ajal jätkuvalt oma seniseid ülesandeid täita.

Lõpetuseks seab arvamuse koostaja kahtluse alla komisjoni lähenemisviisi töötajate arvu vähendamise kohta täielikult tasudest rahastatavatel ametikohtadel. On ülimalt vajalik eristada ELi eelarvest rahastatavaid ametikohti (mida vähendatakse 5% viie aasta jooksul) tööstusharult võetavatest teenustasudest rahastatavatest ametikohtadest, kus ei tohiks töötajate arvu vähendada, kuna viimaste puhul on tegemist teenusega lubade väljaandmise tasude maksmise eest.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval transpordi- ja turismikomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 a (uus)

Seadusandliku resolutsiooni projekt

Muudatusettepanek

1 a. nõuab, et komisjon esitaks finantsselgituse, milles võetaks täielikult arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu vahelist õiguslikku kokkulepet neljanda raudteepaketi kõikide õigusaktide kohta, et täita ERA, ning võimalik et ka komisjoni talituste eelarve ja personaliga seonduvad vajadused;

Muudatusettepanek 2

Seadusandliku resolutsiooni projekt Punkt 1 b (uus)

1 b. rõhutab, et seadusandliku institutsiooni kõik otsused määruse eelnõu kohta ei piira eelarvepädevate institutsioonide otsuseid seoses igaaastase eelarvemenetlusega;

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Tavaliselt on veeremiüksuselubade ja ohutussertifikaatide väljaandmise tasu küsinud liikmesriikide pädevad asutused. Kui anda see pädevus üle liidu tasandile, peaks ametil olema õigus küsida tasu eelmises põhjenduses nimetatud lubade ja sertifikaatide taotlejatelt. Kõnealuste tasude suurus peaks olema võrdne praegu liidus kehtiva keskmise tasusummaga või sellest väiksem ja see tuleks kindlaks määrata komisjoni vastuvõetava delegeeritud õigusaktiga.

Muudatusettepanek

(14) Tavaliselt on veeremiüksuselubade ja ohutussertifikaatide väljaandmise tasu küsinud liikmesriikide pädevad asutused. Kui anda see pädevus üle liidu tasandile, peaks ametil olema õigus küsida tasu eelmises põhjenduses nimetatud lubade ja sertifikaatide taotlejatelt. Kõnealuste tasude suurus peaks olema võrdne praegu liidus kehtiva keskmise tasusummaga või sellest väiksem ja see tuleks kindlaks määrata komisjoni vastuvõetava delegeeritud õigusaktiga. ***Sellistest tasudest rahastatavate ametikohtade loeteluga ette nähtud ametikohtadel ei tohiks vähendada töötajate arvu, hoolimata sellest, et töötajate arvu vähendamine on ette nähtud kõikides liidu institutsioonides ja asutustes.***

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

(35) ***Seoses uute detsentraliseeritud asutuste loomisega viimastel aastatel on eelarvepädevad institutsioonid püüdnud***

Muudatusettepanek

(35) Ameti suhtes ***tuleks*** piiranguteta kohaldada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. mai 1999. aasta määrust (EÜ) nr

parandada neile assigneeritud liidu vahendite haldamise läbipaistvust ja kontrolli, eelkõige seoses lõivude kandmisega eelarvesse, finantskontrolliga, vastutusest vabastamise volitustega, pensioniskeemi sissemaksetega ja sisemiste eelarvemenetlustega (tegevusjuhend). Samuti tuleks ameti suhtes piiranguteta kohaldada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. mai 1999. aasta määrust (EÜ) nr 1073/1999 Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) *uurimiste* kohta ning ta peaks ühinema Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Ühenduste Komisjoni 25. mai 1999. aasta institutsioonidevahelise kokkuleppega Euroopa Pettustevastase Ameti sisejuurdluste kohta.

1073/1999 Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) *juurdluste* kohta ning ta peaks ühinema Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Ühenduste Komisjoni 25. mai 1999. aasta institutsioonidevahelise kokkuleppega Euroopa Pettustevastase Ameti sisejuurdluste kohta.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

1. Haldusnõukokku kuulub igast liikmesriigist üks hääleõiguslik esindaja ja komisjonist *neli* hääleõiguslikku esindajat.

Muudatusettepanek

1. Haldusnõukokku kuulub igast liikmesriigist üks hääleõiguslik esindaja ja komisjonist *kaks* hääleõiguslikku esindajat.

MENETLUS

Pealkiri	Euroopa Liidu Raudteeamet ja määruse (EÜ) nr 881/2004 kehtetuks tunnistamine
Viited	COM(2013)0027 – C7-0029/2013 – 2013/0014(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	TRAN 7.2.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	BUDG 7.2.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Jutta Haug 20.2.2013
Vastuvõtmise kuupäev	17.10.2013
Lõpphääletuse tulemus	+: 20 –: 1 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Zuzana Brzobohatá, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Lucas Hartong, Jutta Haug, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Sergej Kozlík, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, Jan Mulder, Vojtěch Mynář, Juan Andrés Naranjo Escobar, Nadezhda Neynsky, Andrej Plenković, Alda Sousa, Oleg Valjalo
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Maria Da Graça Carvalho, Paul Rübig, Georgios Stavrakakis

7.11.2013

EELARVEKONTROLLIKOMISJONI ARVAMUS

transpordi- ja turismikomisjonile

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse Euroopa Liidu raudteeametit ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 881/2004 (COM(2013)0027 – C7-0029/2013 – 2013/0014(COD))

Arvamuse koostaja: Bogusław Liberadzki

LÜHISELGITUS

Euroopa piirideta raudteepiirkonna järkjärguliseks loomiseks on vaja võtta liidu tasandil meetmeid raudteede suhtes kohaldatavate tehniliste normide valdkonnas seoses tehniliste aspektidega (koostalitlus) ja ohutusaspektidega, mis on lahutamatult seotud ja mis mõlemad peaksid olema liidu tasandil veelgi paremini ühtlustatud. Selle protsessi hõlbustamiseks on vaja Euroopa Liidu tasandil ametit.

Praegu vastutavad riiklikud ohutusasutused raudteesüsteemi osade, nagu veeremi, infrastruktuuri, energiaressursside ja signaalsüsteemide kasutuselevõtu menetluste eest. Piiriüleseks toimimiseks on vaja veeremile luba igas liikmesriigis, kus seda käitama hakatakse. Riiklikud ohutusasutused väljastavad raudteeveo-ettevõtjatele ohutussertifikaadi A-osa, mis kehtib kogu liidus, ja B-osa, mis kehtib ühes konkreetses liikmesriigis. Taotleja peab tõendama, et ta kasutab asjakohast ohutusjuhtimise süsteemi. Sertifikaat kinnitab, et raudteeveo-ettevõtja on võimeline asjaomases võrgus ohutult toimima. Mitmesugused lubade ja sertifikaatide väljastamise menetlused liikmesriikides on pikaajalised ning takistavad vaba ja konkureerivat reisijate ja kaupade vedu liidus.

Euroopa Liidu raudteeamet on tulevikus Euroopa Liidus ainus raudteesektorit reguleeriv asutus ja koht, mis väljastab veeremi kasutuselevõtu lubasid ning ohutussertifikaate ja -lubasid. Euroopa raudteeliikluse juhtimissüsteemi (ERTMS) kasutuselevõtt on kõige paljutõotavam abinõu, et saavutada Euroopa transpordipoliitika põhieesmärgid. Euroopa Liidu raudteeamet täidab ka muid ülesandeid, nagu riiklike eeskirjade liigitamine ning süstemaatiline järelevalve kehtivate riiklike eeskirjade või uute riiklike eeskirjade eelnõude üle, Euroopa registrite loomine ja pidamine või soovitusel standardite kohta. Kui Euroopa Liidu raudteeamet saab ainsaks raudteesektorit reguleerivaks asutuseks, tuleb lisaks luua sõltumatu apellatsiooninõukogu, mis järgib õigluse ja läbipaistvuse põhimõtteid. Selleks et

süsteemi paremaks muutmine oleks tõesti tulemuslik, tuleb ameti pädevust kiiresti suurendada, nähes siiski ette mõistliku ja põhjendatud üleminekuaja.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Eelarvekontrollikomisjon palub vastutaval transpordi- ja turismikomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Amet peaks oma eesmärkide saavutamiseks võtma täielikult arvesse liidu laienemisprotsessi ja eripiiranguid, mis hõlmavad raudteeühendusi kolmandate riikidega. ***Amet peaks olema ainuvastutav talle määratud ülesannete ja volituste täitmise eest.***

Muudatusettepanek

(6) Amet peaks oma eesmärkide saavutamiseks võtma täielikult arvesse liidu laienemisprotsessi ja eripiiranguid, mis hõlmavad raudteeühendusi kolmandate riikidega.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6 a) Amet peaks olema ainuvastutav talle määratud ülesannete ja volituste täitmise eest.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7) Amet peaks oma ülesannete täitmisel ja

(7) Amet peaks oma ülesannete täitmisel ja

eelkõige soovitude koostamisel võtma ilmtingimata arvesse ametiväliste raudtee-ekspertide arvamust. Selline ekspertarvamus peaks ennekõike hõlmama raudteesektori spetsialistide ja asjakohaste riiklike asutuste seisukohti. Nemad peaksid moodustama ametit esindavaid pädevaid töörühmi.

eelkõige soovitude koostamisel võtma ilmtingimata arvesse ametiväliste raudtee-ekspertide arvamust. Selline ekspertarvamus peaks ennekõike hõlmama raudteesektori spetsialistide ja asjakohaste riiklike asutuste seisukohti. Nemad peaksid moodustama ametit esindavaid pädevaid töörühmi. ***Amet peaks pidama silmas vajadust säilitada huvide konfliktide haldamisel ühelt poolt asjakohane tasakaal riskide ja saadava kasu vahel ja teiselt poolt eesmärki saada parimaid eksperdiarvamusi.***

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(35 a) Liidu rahaliste vahendite tõhusaks kasutamiseks ja ameti tulemuslikuks toimimiseks peab ametil olema üks asukoht, mis võimaldab riiklike ohutusasutuste töötajatel ja raudteesektori sidusrühmadel vähendada reisiaega ja -kulusid ning suurendab ameti atraktiivsust kvalifitseeritud tööjõu silmis.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Õiguslik seisund

Õiguslik seisund ***ja asukoht***

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Ametil on üks keskne asukoht, mis võimaldab riiklike ohutusasutuste töötajatel ja raudteesektori sidusrühmadel reisiaja ja -kulud võimalikult väiksena hoida. Amet asub sellises asukohas, mis suurendab ameti atraktiivsust kvalifitseeritud tööjõu silmis.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Amet esitab arvamusi direktiivi 2012/34/EL [direktiiv, millega luuakse Euroopa ühtne raudteepiirkond (uuesti sõnastatud)] artiklis 55 osutatud riiklike reguleerivate asutuste taotluse korral selliste küsimustega seotud ohutus- ja koostalitlusaspektide kohta, millele on juhitud nende tähelepanu.

1. Amet esitab arvamusi **kas** direktiivi 2012/34/EL [direktiiv, millega luuakse Euroopa ühtne raudteepiirkond (uuesti sõnastatud)] artiklis 55 osutatud riiklike reguleerivate asutuste **või käesoleva määruse artikli 34 lõikes 2 osutatud raudteesektori esindusasutuste võrgustiku liikme** taotluse korral selliste küsimustega seotud ohutus- ja koostalitlusaspektide kohta, millele on juhitud nende tähelepanu.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Amet annab **ohutussertifikaadi** välja kooskõlas direktiivi ... [raudteeohutuse direktiiv] artiklitega 10 ja 11.

Amet annab välja, **uuendab, peatab, muudab või tühistab ohutussertifikaate** kooskõlas direktiivi ... [raudteeohutuse direktiiv] artiklitega 10 ja 11.

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt g a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(g a) annab komisjonile soovitusi
Euroopa standardite kohta, mille Euroopa
standardiorganisatsioonid peaksid välja
töötama;*

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1 – punkt g b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(g b) esitab üksikasjalikke
standarditaotlusi asjaomastele Euroopa
standardiorganisatsioonidele, et täita
ametile komisjoni poolt antud volitusi
raudteede valdkonnas.*

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Raudteeäärsete kontrolli ja signaalimise
allsüsteemide kasutuselevõtu load*

*Euroopa raudteeliikluse juhtimissüsteemi
(ERTMS) kasutuselevõtu load*

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Amet annab kogu liidus asuvate ja
käitatavate raudteeäärsete kontrolli ja
signaalimise allsüsteemide kasutuselevõtu*

*Amet annab kogu liidus asuva ja käitatava
Euroopa raudteeliikluse juhtimissüsteemi
(ERTMS) kasutuselevõtu load välja*

load välja kooskõlas direktiivi ...
[koostalitluse direktiiv] artikliga 18.

kooskõlas direktiivi ... [koostalitluse
direktiiv] artikliga 18.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Kui mitmes liikmesriigis võetakse eriti pärast õnnetust või intsidenti vastu ohutusdirektiivi artiklis 8 ja koostalitluse direktiivi artikli 14 lõikes 4 osutatud kiireloomulised ennetusmeetmed, juhib amet eeskirjade ühtlustamist liidu tasandil ja suheldes riiklike ohutuasutustega. Vajaduse korral esitab amet komisjonile soovitusi või arvamusi.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Amet loob direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artiklitega 43, 44, ja 45 ette nähtud üleeuroopalised registrid ja **peab neid**. Amet tegutseb raudteeohutuse direktiivis, koostalitluse direktiivis ja vedurijuhte käsitlevas direktiivis osutatud registrite ja andmebaaside süsteemihaldurina. See hõlmab eelkõige järgmist:

1. Amet loob direktiivi ... [koostalitluse direktiiv] artiklitega 43, 44 ja 45 ette nähtud üleeuroopalised registrid **praktilises, tõhusas ja kasutajasõbralikus vormingus, mis vastab ettevõtluse ja käitamisega seotud vajadustele**. Amet tegutseb raudteeohutuse direktiivis, koostalitluse direktiivis ja vedurijuhte käsitlevas direktiivis osutatud registrite ja andmebaaside süsteemihaldurina. See hõlmab eelkõige järgmist:

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 2 – punkt g

Komisjoni ettepanek

(g) *veeremiregistrid*, sh asjakohastele riiklikele registritele suunava lingi kaudu;

Muudatusettepanek

(g) *lubatud veeremi Euroopa register*, sh asjakohastele riiklikele registritele suunava lingi kaudu;

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 47 – lõige 1 – punkt l

Komisjoni ettepanek

(l) võtab vastu pettustevastase strateegia, mis rakendatavate meetmete kulusid ja tulusid arvesse võttes on proportsionaalne pettuseohuga;

Muudatusettepanek

(l) võtab vastu pettustevastase *ja läbipaistvuse* strateegia, mis rakendatavate meetmete kulusid ja tulusid arvesse võttes on proportsionaalne pettuseohuga;

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 47 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Haldusnõukogu võtab kooskõlas ametnike personalieeskirjade artiklis 110 sätestatud menetlusega vastu otsuse, mis põhineb kõnealuste personalieeskirjade artikli 2 lõikel 1 või muude teenistujate teenistustingimuste artiklil 6 ning millega delegeeritakse asjakohased ametisse nimetamise volitused tegevdirektorile ja määratakse kindlaks tingimused, mille alusel volituste delegeerimise võib peatada. Tegevdirektoril on õigus kõnealused volitused edasi delegeerida.

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu võtab kooskõlas ametnike personalieeskirjade artiklis 110 sätestatud menetlusega vastu otsuse, mis põhineb kõnealuste personalieeskirjade artikli 2 lõikel 1 või muude teenistujate teenistustingimuste artiklil 6 ning millega delegeeritakse asjakohased ametisse nimetamise volitused tegevdirektorile ja määratakse kindlaks tingimused, mille alusel volituste delegeerimise võib peatada. Tegevdirektoril on õigus kõnealused volitused edasi delegeerida, *ilma et see mõjutaks tema vastutust. Tegevdirektor teavitab delegeerimisest ja edasi delegeerimisest haldusnõukogu.*

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 47 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Eelmise lõigu kohaldamisel võib haldusnõukogu erandlike asjaolude korral teha otsuse ajutiselt peatada ametisse määrava asutuse volituste delegeerimise tegevdirektorile ja tegevdirektori poolt nende volituste edasidelegeerimise ning täita kõnealuseid volitusi ise või delegeerida need ühele oma liikmetest või töötajale, v.a tegevdirektor.

Muudatusettepanek

Eelmise lõigu kohaldamisel võib haldusnõukogu erandlike asjaolude korral teha otsuse ajutiselt peatada ametisse määrava asutuse volituste delegeerimise tegevdirektorile ja tegevdirektori poolt nende volituste edasidelegeerimise ning täita kõnealuseid volitusi ise või delegeerida need ühele oma liikmetest või töötajale, v.a tegevdirektor. ***Isik, kellele volitused delegeeritakse, teavitab delegeerimisest haldusnõukogu.***

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 50 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Ametit juhib tegevdirektor, kes on oma kohustuste täitmisel täiesti sõltumatu. Tegevdirektor annab oma tegevusest aru haldusnõukogule.

Muudatusettepanek

1. Ametit juhib tegevdirektor, kes on oma kohustuste täitmisel täiesti sõltumatu. Tegevdirektor annab oma tegevusest aru haldusnõukogule. ***Enne ametisse nimetamist tuleks tegevdirektor kutsuda esinema Euroopa Parlamenti ja osalema arutelus parlamendi liikmetega.***

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 51 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet loob ühe või mitu apellatsiooninõukogu.

Muudatusettepanek

1. Amet loob ühe või mitu ***sõltumatut*** apellatsiooninõukogu.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 55 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Mis tahes füüsiline või juriidiline isik võib edasi kaevata otsuse, mille amet on talle adresseerinud vastavalt artiklitele 12, 16, 17 ja 18.

Muudatusettepanek

1. Mis tahes füüsiline või juriidiline isik **või artikli 34 lõikes 2 osutatud raudteesektori esindusasutuste võrgustiku liige** võib edasi kaevata **mis tahes** otsuse, mille amet on talle adresseerinud vastavalt artiklitele 12, 16, 17 **või** 18.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 56 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kaebuse läbivaatamisel **tegutseb** apellatsiooninõukogu **kiiresti**. Ta kutsub nii sageli kui vajalik kaebemenetluse osalisi esitama kindlaksmääratud aja jooksul märkusi enda saadetud teadete või teiste kaebemenetluse osaliste avalduste kohta. Kaebemenetluse osalistel on õigus anda suulisi seletusi.

Muudatusettepanek

1. Kaebuse läbivaatamisel **võtab** apellatsiooninõukogu **vastu otsuse kahe kuu jooksul alates kogu asjakohase teabe kättesaamisest. Apellatsiooninõukogu võib nõuda asjakohase teabe esitamist ühe kuu jooksul**. Ta kutsub nii sageli kui vajalik kaebemenetluse osalisi esitama kindlaksmääratud aja jooksul märkusi enda saadetud teadete või teiste kaebemenetluse osaliste avalduste kohta. Kaebemenetluse osalistel on õigus anda suulisi seletusi.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 59 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. **Kui tegevdirektor saab vastavalt üldise finantsmääruse artiklile 148** kontrollikoja **tähelepanekud** ameti esialgse raamatupidamisaruande kohta, koostab **ta**

Muudatusettepanek

4. **Tuginedes vajaduse korral** kontrollikoja **tähelepanekutele** ameti esialgse raamatupidamisaruande kohta, koostab **tegevdirektor vastavalt üldise**

omal vastutusel ameti lõpliku raamatupidamisaruande ja esitab selle haldusnõukogule **arvamuse saamiseks**.

finantsmääruse artiklile 148 omal vastutusel ameti lõpliku raamatupidamisaruande ja esitab selle **koos kinnitava avalusega** haldusnõukogule **heakskiitmiseks**.

Selgitus

Raamatupidamisaruande koostamist ja selle haldusnõukogus heakskiitmise menetlust ei tohiks seada sõltuvusse kontrollikoja tähelepanekute saamisest. Tegevdirektor peab esitama raamatupidamisaruande koos seda aruannet käsitleva kinnitava avaldusega, millele ta on alla kirjutanud.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 61 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Amet võtab **asjakohased haldusmeetmed**, et korraldada **oma** töö nii, et välditakse huvide **konflikti**.

Muudatusettepanek

3. Amet võtab **muu hulgas koolitus- ja ennetusstrateegiate kaudu asjakohaseid haldusmeetmeid**, mis võimaldavad korraldada **ameti** töö nii, et välditakse huvide **konflikte**, sh **töösuhete lõppemise järgseid probleeme (nt nn pöördukse efekt, siseinfo kasutamine jne)**.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 63 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Haldusnõukogu võtab vastu otsuse, milles sätestatakse eeskirjad, mis käsitlevad liikmesriikide ekspertide lähetamist ametisse.

Muudatusettepanek

Haldusnõukogu võtab vastu otsuse, milles sätestatakse eeskirjad, mis käsitlevad liikmesriikide ekspertide lähetamist ametisse, **ning võtab vastu ja rakendab poliitikat, millega hinnata ja hallata riikide lähetatud ekspertide võimalikke huvide konflikte, sealhulgas keelates neil töörühma koosolekutel osalemise, kui see ohustaks nende sõltumatust ja erapooletust**.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 65 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Asukohaliikmesriik tagab ametile parimad võimalikud tegutsemistingimused, sealhulgas mitmekeelse ja Euroopale orienteeritud koolihariduse ning asjakohase transpordiühenduse.

Muudatusettepanek

2. Asukohaliikmesriik tagab ametile parimad võimalikud tegutsemistingimused, sealhulgas mitmekeelse ja Euroopale orienteeritud koolihariduse ning asjakohase transpordiühenduse, **võttes arvesse riiklike ohutusasutuste töötajate ja raudteesektori sidusrühmade reisiaega ja -kulusid.**

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 70 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Amet avaldab oma veebisaidil haldusnõukogu liikmete ning välis- ja siseekspertide nimekirja koos nende majanduslike huvide deklaratsioonide ja elulookirjeldustega. Haldusnõukogu koosolekute protokollid avaldatakse korrapäraselt.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 72 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 72 a

Huvide konflikt

1. Tegevdirektor ning liikmesriikide ja komisjoni poolt ajutiselt lähetatud ametnikud esitavad kohustuste ja huvide

deklaratsioonid, milles kinnitavad, et neil puuduvad otsesed või kaudsed huvid, mida võib pidada nende sõltumatust kahjustavaks. Need deklaratsioonid esitatakse ametisse astumisel kirjalikult ja kui isiklik olukord peaks muutuma, siis esitatakse need uuesti. Haldusnõukogu, juhatuse ja apellatsiooninõukogu liikmed esitavad samuti need deklaratsioonid, mis avaldatakse koos nende elulookirjeldustega. Amet avaldab oma veebilehel nimekirja artiklis 42 osutatud organite liikmete ning välis- ja siseekspertide nimedega.

2. Haldusnõukogu rakendab huvide konfliktide haldamiseks ja ärahoidmiseks poliitikat, mis hõlmab vähemalt järgmist:

a) huvide deklaratsioonide haldamist ja kontrollimist käsitlevad põhimõtted, sealhulgas nende avaldamise kord, võttes arvesse artiklit 77;

b) huvide konflikte käsitlevad kohustuslikud koolitusnõuded ameti töötajatele ja riikide lähetatud ekspertidele;

c) kingitusi ja kutseid käsitlevad eeskirjad;

d) üksikasjalikud eeskirjad ülesannete kohta, millega ameti töötajad ja liikmed ei saa tegeleda pärast seda, kui nad on oma töösuhte ametiga lõpetanud;

e) ameti otsuste läbipaistvust käsitlevad eeskirjad, sealhulgas ameti juhatuse ja nõukogu koosolekute protokollid, mis avaldatakse tundlikku, salastatud ja äriteavet arvesse võttes, ning

f) karistused ja mehhanismid, millega kaitstakse ameti iseseisvust ja sõltumatust.

Amet võtab arvesse vajadust säilitada tasakaal riskide ja kasulikkuse vahel, eelkõige seoses eesmärgiga saada parimat tehnilist nõu ja oskusteadmisi, ja huvide konfliktide haldamist. Euroopa Parlamendile ja nõukogule käesoleva

*määruse kohaselt aru andes lisab
tegevdirektor nimetatud poliitika
rakendamist käsitleva teabe.*

Selgitus

Muudatusettepanekuga antakse ametile õiguslik alus huvide konfliktide ärahoidmist ja haldamist käsitleva täieliku eeskirjade kogumi rakendamiseks. Ameti juhtorganid vastutavad nimetatud poliitika väljatöötamise ja rakendamise eest, võttes arvesse ameti eripära, et saada parimaid tehnilisi teadmisi ning võimalikku kaasnevat tundlikku, salastatud ja äriteavet.

Muudatusettepanek 29

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 72 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 72 b

Karistused

Komisjon võtab delegeeritud õigusaktiga vastu karistused juhtumite puhul, mil ameti poolt käesoleva määruse kohaselt vastu võetud kõigis otsustes osutatud tähtaegadest ei peeta kinni. Selles nähakse ette ka hüvitussüsteem juhtumite puhul, mil ameti määrusega ette nähtud apellatsiooninõukogu teeb otsuse selle osapoole kasuks, kellele ameti otsus oli suunatud. Sanktsioonid ja hüvitiste kord peavad olema tõhusad, proportsionaalsed, mittediskrimineerivad ja hoiatavad.

MENETLUS

Pealkiri	Euroopa Liidu Raudteeamet ja määruse (EÜ) nr 881/2004 kehtetuks tunnistamine
Viited	COM(2013)0027 – C7-0029/2013 – 2013/0014(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	TRAN 7.2.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	CONT 7.2.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Bogusław Liberadzki 10.4.2013
Vastuvõtmise kuupäev	4.11.2013
Lõpphääletuse tulemus	+: 14 –: 1 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Marta Andreasen, Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Martin Ehrenhauser, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräßle, Cătălin Sorin Ivan, Bogusław Liberadzki, Jan Mulder, Crescenzo Rivellini, Paul Rübig, Bogusław Sonik, Bart Staes, Michael Theurer
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Karin Kadenbach
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Andrej Plenković

MENETLUS

Pealkiri	Euroopa Liidu Raudteeamet ja määruse (EÜ) nr 881/2004 kehtetuks tunnistamine			
Viited	COM(2013)0027 – C7-0029/2013 – 2013/0014(COD)			
EP-le esitamise kuupäev	30.1.2013			
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	TRAN 7.2.2013			
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	BUDG 7.2.2013	CONT 7.2.2013	ITRE 7.2.2013	JURI 7.2.2013
Arvamuse esitamisest loobumine otsuse kuupäev	ITRE 20.2.2013	JURI 20.2.2013		
Raportöör(id) nimetamise kuupäev	Roberts Zīle 4.3.2013			
Arutamine parlamendikomisjonis	9.7.2013	14.10.2013		
Vastuvõtmise kuupäev	17.12.2013			
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	38 5 0		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Inés Ayala Sender, Georges Bach, Erik Bánki, Izaskun Bilbao Barandica, Antonio Cancian, Michael Cramer, Joseph Cuschieri, Philippe De Backer, Luis de Grandes Pascual, Christine De Veyrac, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Carlo Fidanza, Knut Fleckenstein, Jacqueline Foster, Franco Frigo, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Juozas Imbrasas, Dieter-Lebrecht Koch, Georgios Koumoutsakos, Werner Kuhn, Bogusław Liberadzki, Marian-Jean Marinescu, Mike Nattrass, Dominique Riquet, Petri Sarvamaa, Vilja Savisaar-Toomast, Olga Sehnalová, Brian Simpson, Giommara Uggias, Peter van Dalen, Patricia van der Kammen, Roberts Zīle			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Phil Bennion, Jean-Jacob Bicep, Spyros Danellis, Zita Gurmai, Alfreds Rubiks, Geoffrey Van Orden, Sabine Wils, Karim Zéríbi			
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Mario Pirillo			
Esitamise kuupäev	9.1.2014			