



EURÓPAI PARLAMENT

2009 - 2014

Plenárisülés-dokumentum

A7-0145/2014

27.2.2014

*****I**
JELENTÉS

a belvízi hajókra vonatkozó műszaki követelmények megállapításáról és a 2006/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslatról (COM(2013)0622 – C7-0266/2013 – 2013/0302(COD))

Közlekedési és Idegenforgalmi Bizottság

Előadó: Corien Wortmann-Kool

Az eljárások jelölései

- * Konzultációs eljárás
- *** Egyetértési eljárás
- ***I Rendes jogalkotási eljárás (első olvasat)
- ***II Rendes jogalkotási eljárás (második olvasat)
- ***III Rendes jogalkotási eljárás (harmadik olvasat)

(Az eljárás típusa a jogszabálytervezetben javasolt jogalaptól függ.)

A jogalkotási aktus tervezetének módosításai

A Parlament kéthasábos módosításai

A törlést *félkövér dőlt* betűk jelzik a baloldali hasáb szövegében. A szövegváltoztatást *félkövér dőlt* betűk jelzik mindkét hasáb szövegében. Az új szöveget *félkövér dőlt* betűk jelzik a jobb oldali hasáb szövegében.

A módosítások fejlécének első és második sora a vizsgált jogalkotási aktus tervezetének érintett szakaszára utal. Ha a módosítás már létező – a jogalkotási aktus tervezetével módosítani kívánt – jogalkotási aktusra vonatkozik, a fejléc egy harmadik és egy negyedik sort is tartalmaz, amelyek a létező jogalkotási aktusra és annak érintett rendelkezésére utalnak.

A Parlament módosításai konszolidált szöveg formájában

Az új szövegrészeket *félkövér dőlt* betűk jelzik. A törölt szövegrészeket a **█** jel jelzi vagy azok át vannak húzva. A szövegváltoztatást a helyettesítendő szöveg törlésével vagy áthúzásával és a helyébe lépő új szöveg *félkövér dőlt* szedésével jelzik.

Ettől eltérően a szolgálatok által a végleges szöveg kialakítása érdekében bevezetett, kimondottan technikai jellegű módosításokat nem kell jelölni.

TARTALOM

| | Oldal |
|---|--------------|
| AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE..... | 5 |
| INDOKOLÁS..... | 14 |
| ELJÁRÁS..... | 17 |

AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE

**a belvízi hajókra vonatkozó műszaki követelmények megállapításáról és a 2006/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslatról
(COM(2013)0622 – C7-0266/2013 – 2013/0302(COD))**

(Rendes jogalkotási eljárás: első olvasat)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Európai Parlamenthez és Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2013)0622),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (2) bekezdésére és 91. cikkének (1) bekezdésére, amelyek alapján a Bizottság javaslatát benyújtotta a Parlamenthez (C7-0266/2013),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (3) bekezdésére,
 - tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2014. január 21-i véleményére,¹
 - tekintettel a Régiók Bizottságának 2014. január 31-i véleményére,²
 - tekintettel eljárási szabályzata 55. cikkére,
 - tekintettel a Közlekedési és Idegenforgalmi Bizottság jelentésére (A7 0145/2013),
1. elfogadja első olvasatban az alábbi álláspontot;
 2. felkéri a Bizottságot, hogy utalja az ügyet újból a Parlamenthez, ha javaslatát lényegesen módosítani kívánja vagy helyébe másik szöveget szándékozik léptetni;
 3. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

¹ A Hivatalos Lapban még nem tették közzé.

² A Hivatalos Lapban még nem tették közzé.

Módosítás 1

Irányelvre irányuló javaslat 4 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) **Az a tény, hogy két különböző szabályrendszer, azaz egyfelől a felülvizsgált rajnai hajózási egyezmény 22. cikkének megfelelően kiadott bizonyítványokat, másfelől az uniós belvízi hajóbizonyítványokat kiállító rendszer létezik párhuzamosan, nem garantálja a jog- és egyéb biztonságot.**

Módosítás

(4) **Tekintettel a döntéshozatali eljárások különböző jogi kereteire és időkereteire, nehéz fenntartani a 2006/87/EK irányelv alapján kiadott uniós belvízi hajóbizonyítványok és a felülvizsgált rajnai hajózási egyezmény 22. cikkének megfelelően kiadott bizonyítványok egyenértékűségét. Ezért nem biztosított a jogbiztonság, ami kedvezőtlen hatással lehet a hajózás biztonságára.**

Módosítás 2

Irányelvre irányuló javaslat 6 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) Mivel a CCNR számottevő szakmai tapasztalattal rendelkezik a belvízi hajókra vonatkozó műszaki követelmények aktualizálása terén, az Unió belvízi hajóújtjai tekintetében *e* tapasztalatokra érdemes teljes mértékben építeni.

Módosítás

(6) Mivel a CCNR számottevő szakmai tapasztalattal rendelkezik a belvízi hajókra vonatkozó műszaki követelmények **kidolgozása és** aktualizálása terén, az Unió belvízi hajóújtjai tekintetében **azokra a** tapasztalatokra érdemes teljes mértékben építeni. **A Bizottság szolgálatai és a CCNR 2013-ban igazgatási megállapodást írtak alá, hogy – különösen a belvízi hajókra vonatkozó műszaki követelmények kidolgozása tekintetében – megerősítsék együttműködésüket. Ennek keretében megállapodtak, hogy (az Európai Műszaki Szabványok Kidolgozásáért Felelős Bizottság, azaz Committee for the Elaboration of European Technical Standards, CESTE néven) bizottságot hoznak létre a belvízi hajózás területére vonatkozó műszaki szabványok kidolgozására, amelyekre saját**

előírásaiban az Unió és a CCNR is hivatkozni tud.

Módosítás 3

Irányelvre irányuló javaslat 15 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(15) Az uniós belvízi hajóbizonyítványt a vízi jármű üzembe helyezését megelőző műszaki szemlét követően kell kiállítani az adott vízi járműre. A műszaki szemle azt hivatott ellenőrizni, hogy a vízi jármű megfelel-e az ebben az irányelvben foglalt műszaki követelményeknek. A tagállamok illetékes hatóságait fel kell jogosítani arra, hogy bármikor további szemlét folytassanak annak megállapítására, hogy a vízi jármű fizikai állapota megegyezik-e az uniós belvízi hajóbizonyítványban megadottakkal.

Módosítás

(A magyar változatot nem érinti.)

Módosítás 4

Irányelvre irányuló javaslat 21 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

*(21) A belvízi hajózás **biztonsága** és a hajóbizonyítványok egyenértékűségének **biztosítása okán** figyelembe **kell venni a műszaki követelmények változásait**. Ehhez a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkével összhangban jogi aktusokat fogadjon el, **melyekben a tudományos és a technikai haladást**, illetve más nemzetközi szervezetek, különösen a CCNR **ez irányú** munkájának **fejleményeit** **követve kiigazítja ennek az irányelvnek a mellékleteit**. Különösen fontos, hogy előkészítő munkája során **a Bizottság** –*

Módosítás

*(21) A belvízi hajózás **magas biztonsági szintjének** és **hatékonyságának biztosítása, továbbá a belvízi hajóbizonyítványok egyenértékűségének fenntartása érdekében az irányelv mellékletében meghatározott műszaki követelményeket naprakészen kell tartani, a tudományos és technikai haladás, valamint a belvízi hajózás területére vonatkozó műszaki szabványok figyelembevétele érdekében**. Ehhez a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkével összhangban jogi aktusokat fogadjon el **az ezen irányelv***

többek között szakértői szinten – **mindvégig megfelelő konzultációkat folytasson**. A Bizottságnak a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítése és szövegezése során gondoskodnia kell arról, hogy a releváns **dokumentumok** egyidejűleg, időben és szabályszerűen **eljussanak** az Európai **Parlamenthez** és a **Tanács**hoz.

mellékleteinek a tudományos és a technikai **haladáshoz**, illetve más nemzetközi szervezetek, különösen a CCNR munkájának **fejleményeihez és az aktualizált műszaki szabványokhoz történő hozzáigazítása tekintetében**. A **Bizottság** előkészítő munkája során **nyitott és átlátható módon megfelelő**, többek között szakértői szintű **egyeztetéseket folytat minden érintett féllel**. A Bizottságnak a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítése és szövegezése során gondoskodnia kell arról, hogy a releváns **dokumentumokat** egyidejűleg, időben és szabályszerűen **továbbítsák** az Európai **Parlamentnek** és a **Tanácsnak**.

Módosítás 5

Irányelvre irányuló javaslat 21 a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(21a) A Bizottságnak különösen felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat kellene elfogadnia a cseppfolyósított gázzal üzemelő hajókra érvényes műszaki követelmények bevezetése érdekében, hogy e hajók hatékonyan és biztonságosan közlekedhessenek a belvízi utakon.

Indokolás

Sem ez az irányelv, sem a bizottsági javaslat nem határoz meg konkrét műszaki követelményeket a cseppfolyósított gázzal üzemelő hajókra nézve. Az ilyen típusú vízi járművek hajóbizonyítványát eseti alapon állítják ki a műszaki követelmények egyenértékűségének elismerése vagy attól való eltérés révén. Mivel az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának bevezetéséről szóló irányelvre irányuló bizottsági javaslat a cseppfolyósított földgáz (LNG) használatának elterjesztésére törekszik a belvízi hajózásban, és előírja a tagállamoknak, hogy a transzeurópai közlekedési (TEN-T) törzshálózat belvízi kikötőiben létesítsenek LNG-töltőállomásokat, rendkívül fontos az egyes jogalkotási rendszerek közötti koherencia, illetve annak biztosítása, hogy a hajóbizonyítványokat rutinszerűen állítsák ki az uniós szinten megállapított műszaki követelmények alapján.

Módosítás 6

Irányelvre irányuló javaslat 22 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(22a) A belvízi hajózás tekintetében illetékes nemzetközi szervezetekkel – különösen a CCNR-rel – való koordináció és együttműködés megfelelő keretének, valamint a belvízi hajózásra vonatkozó egységes, az Unió és a nemzetközi szervezetek hivatkozási alapjául szolgáló műszaki szabványok kidolgozásának biztosítása érdekében ezt az irányelvet felül kell vizsgálni, különösen az irányelvben bevezetett intézkedések eredményessége, valamint a belvízi hajózás tekintetében illetékes nemzetközi szervezetekkel való együttműködésre szolgáló mechanizmusok tekintetében, hogy egyetlen egységes műszaki szabványkészlet jöjjön létre.

Módosítás 7

Irányelvre irányuló javaslat 8 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) Az uniós belvízi hajóbizonyítványokat a tagállamok illetékes hatóságai **adhatják** ki.

(1) Az uniós belvízi hajóbizonyítványokat a tagállamok illetékes hatóságai **adják** ki.

Módosítás 8

Irányelvre irányuló javaslat 9 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6) A Bizottság jegyzéket készít az **ezen** cikknek megfelelően jóváhagyott

(6) A Bizottság **első alkalommal ...-ig⁺** jegyzéket készít az **e** cikknek megfelelően

hajóosztályozó társaságokról, és azt közzéteszi és folyamatosan frissíti.

jóváhagyott hajóosztályozó társaságokról, és azt közzéteszi és folyamatosan frissíti.

+ HL: Kérjük, illessze be a dátumot: az ezen irányelv hatálybalépésének időpontjától számítva egy év elteltével.

Módosítás 9

**Irányelvre irányuló javaslat
22 cikk – 1 bekezdés – 1 a albekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A 24. cikknek megfelelően a Bizottság 2017. december 31-ig felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el a cseppfolyósított gázzal üzemelő hajókra érvényes műszaki követelményeknek a II. melléklet 19ba. fejezetébe való bevezetésére vonatkozóan.

Módosítás 10

**Irányelvre irányuló javaslat
24 cikk – 2 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) A ***Bizottságnak*** a 3., 4., 8., 10., 22. és 23. cikkben említett ***felhatalmazása határozatlan időre*** szól, ***[ezen irányelv hatálybalépésének időpontja]-tól/-től kezdődő hatállyal.***

(2) A ***Bizottság számára adott***, a 3., 4., 8., 10., 22. és 23. cikkben említett ***felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozó felhatalmazás ...*-tól/-től kezdődően öt évre*** szól. A ***Bizottság legkésőbb 9 hónappal az ötéves időszak vége előtt jelentést készít a felhatalmazás gyakorlásáról. Amennyiben az Európai Parlament vagy a Tanács nem ellenzi a meghosszabbítást legkésőbb három hónappal az egyes időtartamok vége előtt, akkor a felhatalmazás hallgatólagosan meghosszabbodik a korábbival megegyező időtartamra.***

*** HL: Kérjük, illessze be ezen irányelv hatálybalépésének időpontját.**

Módosítás 11

Irányelvre irányuló javaslat 24 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 3., 4., 8., 10., 22. és 23. cikkben említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban **meghatározott** felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában **való** kihirdetését követő napon **vagy a benne** megjelölt későbbi **időpontban** lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

Módosítás

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 3., 4., 8., 10., 22. és 23. cikkben említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban **megjelölt** felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában **történő** kihirdetését követő napon, **illetve az ott** megjelölt későbbi **napon** lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

Módosítás 12

Irányelvre irányuló javaslat 24 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A 3., 4., 8., 10., 22. és 23. cikk értelmében elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emel ellene kifogást a jogi aktusról való értesítést követő két hónapon belül. Az Európai Parlament vagy a Tanács **ezt az időszakot további 2 hónappal meghosszabbíthatja.**

Módosítás

(5) A 3., 4., 8., 10., 22. és 23. cikk értelmében elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emel ellene kifogást a jogi aktusról való értesítést követő két hónapon belül, **illetve akkor, ha a határidő lejártát megelőzően az Európai Parlament és a Tanács egyaránt arról tájékoztatja a Bizottságot, hogy nem kíván kifogást emelni.** Az Európai Parlament vagy a Tanács **kezdeményezésére ezen időtartam két hónappal meghosszabbodik.**

Módosítás 13

Irányelvre irányuló javaslat 26 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

26a cikk

Felülvizsgálat

A Bizottság ...* előtt és azt követően háromévente jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak, amelyben – különösen a műszaki követelmények harmonizálása és a belvízi hajózásra vonatkozó műszaki szabványok kidolgozása tekintetében – felülvizsgálja az irányelv által bevezetett intézkedések eredményességét. A jelentés a belvízi hajózás tekintetében illetékes nemzetközi szervezetekkel való együttműködés mechanizmusait is felülvizsgálja. A jelentéssel együtt – adott esetben – jogalkotási javaslatot is benyújtanak, amelynek célja az együttműködés és koordináció további ésszerűsítése az olyan szabványok kidolgozása érdekében, amelyekre az Unió jogi aktusaiban hivatkozni lehet.

**** HL: Kérjük, illessze be a dátumot: az ezen irányelv hatálybalépését követő három év elteltével.***

Módosítás 14

Irányelvre irányuló javaslat II melléklet – 19 ba fejezet – cím és bevezető (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

19ba FEJEZET

**A CSEPPFOLYÓSÍTOTT GÁZZAL
ÜZEMELŐ HAJÓKRA VONATKOZÓ
KÜLÖN KÖVETELMÉNYEK (Üres)**

INDOKOLÁS

Háttér

A 2006/87/EK irányelv megállapítja a belvízi hajók valamennyi közösségi belvízi hajóúton, így a Rajnán is érvényes hajóbizonyítványainak kiadására vonatkozó feltételeket és technikai követelményeket. Az irányelv biztosítja azt is, hogy a felülvizsgált rajnai hajózási egyezmény 22. cikke alapján kiadott bizonyítványokat és az uniós belvízi hajóbizonyítványokat olyan műszaki követelmények alapján adják ki, amelyek azonos szintű biztonságot garantálnak.

A két eltérő jogi keret miatt azonban – amelyek mindegyike más szabályok és eljárások szerint működik – a két bizonyítvány egyenértékűségét nehéz fenntartani. Az irányelv felülvizsgálatának célja, hogy lehetővé váljon az egyetlen egységes műszaki szabványkészlet irányába való elmozdulás. Ez növelné a jogbiztonságot és biztosítaná a technika fejlődéséhez igazodó műszaki változtatások ésszerű időn belül történő bevezetését, hogy egyetlen uniós belvízi hajóúton se csökkenjen a biztonság magas szintje, és semmi ne hátráltassa az ágazatban az innovációt.

A Bizottság javaslata az uniós tagállamokat és a CCNR-tagállamokat, továbbá más érdekelt nemzetközi szervezeteket, valamint a belvízi hajózási ágazat érdekelt feleit képviselő szakértőkből álló, külön ezzel a kérdéssel foglalkozó bizottság létrehozásához vezető utat igyekszik kikövezni. A Bizottság szolgálatai és a Rajnai Hajózási Központi Bizottság (CCNR) Titkársága között adminisztratív megállapodás jött létre a CESTE bizottság, azaz a belvízi hajózás területére vonatkozó műszaki szabványok létrehozásával foglalkozó európai bizottság létrehozása érdekében. E bizottság dolgozná ki és tartaná naprakész állapotban azokat a műszaki szabványokat, amelyekre mind az EU, mind pedig a CCNR hivatkozni tudna vonatkozó előírásaiban. A Bizottság szándéka az, hogy e szabványokat alkalmazza majd a műszaki követelményekkel foglalkozó hatályos mellékletek felülvizsgálatakor.

A Bizottság javaslata a hatályos irányelv műszaki tartalmát nem módosítja, ugyanakkor – a szöveg törzsében – egyértelműen meghatározza a döntéshozatali eljárásokat, az irányelv mellékleteiben szereplő műszaki előírásokat és adminisztratív eljárásokat pedig érintetlenül hagyja. A Bizottság azt javasolja, hogy e mellékleteket felhatalmazáson alapuló jogi aktusokkal vizsgálják felül.

Az előadó álláspontja

Az előadó üdvözli a Bizottságnak azt a célját, hogy a főként kkv-kból álló belvízi hajózási ágazat hatékonyságának javítása és a jogi egyértelműség nagyon várt fokozása érdekében tovább harmonizálják a belvízi hajókra vonatkozó műszaki követelményeket, és elmélyítsék a folyami bizottságok, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága és a Bizottság közötti együttműködést.

Határozottan támogatja a Bizottság által a CCNR műszaki szakértelmének felhasználása érdekében tett erőfeszítéseket; a CCNR a huszadik század eleje – a rajnai hajók első, 1905-

ős szemleszabályzata – óta foglalkozik a belvízi hajókra vonatkozó műszaki követelmények kidolgozásával, és gondoskodik a belvízi hajók műszaki szemlézéséről. Támogatja a harmonizált szabványok kidolgozásának az elismert szakértelmen alapuló, hatékony és ésszerű megközelítést, valamint a szükségtelen adminisztratív terheknek és az erőfeszítések párhuzamosságának az elkerülését.

Az előadónak ugyanakkor kételyei vannak azzal kapcsolatban, hogy az aktuális javaslat teljes mértékben igazodik-e a Bizottság szolgálatai és a CCNR között a műszaki szabványok területén történő együttműködés új keretrendszeréhez. Jelenlegi formájában a javaslat nem hivatkozik a CCNR égisze alatt létrehozni kívánt bizottságra és az egységes szabványok kidolgozásához és a szakértői konzultációhoz szükséges eljárásokra.

Az előadó hangsúlyozni kívánja, hogy nem módosította a mellékleteket, mivel a javaslat célja egy olyan keretrendszer megteremtése, amely lehetővé teszi az EU és a CCNR, egy későbbi szakaszban pedig a más nemzetközi szervezetek által is alkalmazható egységes szabványkészlet kidolgozását. Úgy véli, hogy a – a CCNR által kidolgozottakkal jelenleg nagyjából összhangban lévő – műszaki követelmények módosítása további zavart és jogbizonytalanságot okozna, és a javaslat céljával ellentétes eredményt hozna. Emellett azon a véleményen van, hogy a belvízi hajókra vonatkozó műszaki követelmények kidolgozása vagy átdolgozása műszaki szakértelmet, és a CCNR, az uniós tagállamok, valamint a harmadik országok közötti széles körű koordinációt követel.

Az előadó üdvözlö az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) új szabályai alapján a Bizottságra ruházható hatáskörök összehangolását. Általában egyetért a felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusok elfogadására vonatkozóan javasolt hatáskörökkel. A Bizottságra ruházott javasolt hatáskörök a jövőben megkönnyítik és hatékonyabbá teszik a műszaki követelmények kiegészítését vagy kiigazítását, továbbá a követelményektől való eltérés megengedését vagy a műszaki követelmények egyenértékűségének elismerését.

Az előadó tudatában van annak, hogy hosszú élettartamának köszönhetően a belvízi hajóflotta nagymértékben fenntartható, de további környezeti előnyökre lehetne szert tenni a levegőszennyező anyagok tekintetében, ha a flottát alkotó hajók hajtóművét fokozatosan felújítanák vagy a rendelkezésre álló legjobb technológiai megoldásokkal rendelkező hajtóművekre cserélnék ki. A belvízi hajók motorjainak jelenleg – amennyiben nem kaptak mentességet – a 97/68/EK irányelvben (az NRMM-irányelvben¹) megállapított kipufogógáz-kibocsátási határértékeknek kell megfelelniük. Az említett irányelv azonban jelenleg bizottsági felülvizsgálat alatt áll. Amint a felülvizsgált NRMM-irányelv egyértelmű kereteket szab majd meg a belvízi hajók motorjainak új kibocsátási határértékeivel kapcsolatban, az irányelv lehetőséget nyújt majd a meglévő belvízi hajók motorjaira vonatkozó kibocsátási határértékeknek az irányelvben meghatározott eljárások szerinti kiigazítására.

¹ A nem közúti mozgó gépekbe és berendezésekbe szánt belső égésű motorok gáz- és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag-kibocsátása elleni intézkedésekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló irányelv.

Végezetül az előadó úgy véli, hogy egy elérhető rövid- és középtávú célokkal rendelkező, jól felépített politika jó eszköz lenne ebben a magas potenciállal rendelkező szektorban. A jogi keretekkel kapcsolatos jogbiztonság kétségtelenül előfeltétele az ágazatba való befektetések vonzásának és ösztönzésének, ezáltal biztosítva a belvízi hajózási piac fenntartható fejlődését. Az előadó ezért kéri az Európai Bizottságot, hogy dolgozza ki a NAIADES II program részleteit, és a lehető leghamarabb dolgozzon ki a főleg kkv-kból álló ágazat sajátosságait figyelembe vevő konkrét intézkedéseket.

ELJÁRÁS

| | | | |
|--|---|--------------|-----------|
| Cím | A belvízi hajókra vonatkozó műszaki követelmények (a 2006/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezése) | | |
| Hivatkozások | COM(2013)0622 – C7-0266/2013 – 2013/0302(COD) | | |
| Az Európai Parlamentnek történő benyújtás dátuma | 10.9.2013 | | |
| Illetékes bizottság A plenáris ülésen való bejelentés dátuma | TRAN 22.10.2013 | | |
| Véleménynyilvánításra felkért bizottság(ok) A plenáris ülésen való bejelentés dátuma | ITRE 22.10.2013 | | |
| Nem nyilvánított véleményt A határozat dátuma | ITRE 25.9.2013 | | |
| Előadó(k) A kijelölés dátuma | Corien Wortmann-Kool 22.10.2013 | | |
| Vizsgálat a bizottságban | 25.11.2013 | 17.12.2013 | 11.2.2014 |
| Az elfogadás dátuma | 20.2.2014 | | |
| A zárószavazás eredménye | +: -: 0: | 32 1 0 | |
| A zárószavazáson jelen lévő tagok | Inés Ayala Sender, Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Michael Cramer, Joseph Cuschieri, Philippe De Backer, Luis de Grandes Pascual, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Jacqueline Foster, Franco Frigo, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Dieter-Lebrecht Koch, Georgios Koumoutsakos, Eva Lichtenberger, Marian-Jean Marinescu, Gesine Meissner, Dominique Riquet, Brian Simpson, Giommara Uggias, Peter van Dalen, Patricia van der Kammen, Artur Zasada | | |
| A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok) | Spyros Danellis, Isabelle Durant, Eider Gardiazábal Rubial, Alfreds Rubiks, Bernadette Vergnaud, Corien Wortmann-Kool, Janusz Władysław Zemke | | |
| A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok) (187. cikk (2) bekezdés) | Birgit Sippel, Robert Sturdy | | |
| Benyújtás dátuma | 27.2.2014 | | |