



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

Zittingsdocument

A7-0252/2014

25.3.2014

VERSLAG

over het voorstel voor een richtlijn van de Raad houdende wijziging van Richtlijn 2009/71/EURATOM tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties (COM(2013)0715 – C7-0385/2013 – 2013/0340(NLE))

Commissie industrie, onderzoek en energie

Rapporteur: Romana Jordan

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
- *** Goedkeuringsprocedure
- ***I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- ***II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- ***III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

Amendementen op een ontwerphandeling

Amendementen van het Parlement in twee kolommen

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in *vet cursief* aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in *vet cursief* aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in *vet cursief* aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst

Nieuwe tekstdelen worden in *vet cursief* aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool **■** of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in *vet cursief* aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrengen met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....	5
TOELICHTING	40
ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN INZAKE DE RECHTSGROND .	43
UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE.....	54

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een richtlijn van de Raad houdende wijziging van Richtlijn 2009/71/EURATOM tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties
(COM(2013)0715 – C7-0385/2013 – 2013/0340(NLE))

(Raadpleging)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(2013)0715),
 - gezien de artikelen 31 en 32 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C7-0385/2013),
 - gezien het advies van de Commissie juridische zaken inzake de voorgestelde rechtsgrond,
 - gezien artikel 55 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie industrie, onderzoek en energie (A7-0252/2014),
1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
 2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 293, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en artikel 106 bis van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie dienovereenkomstig te wijzigen;
 3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
 4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
 5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie.

Amendement 1

**Voorstel voor een richtlijn
Visum 4 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Gezien het feit dat het Verdrag van Aarhus betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden in 1998 werd ondertekend door de Europese Gemeenschap en alle lidstaten van de Europese Unie,

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Visum 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Gezien de tenuitvoerlegging van het Verdrag van Aarhus in de context van de nucleaire veiligheid, die werd gestart met het initiatief "Aarhus Convention and Nuclear" (ACN), waarbij van de lidstaten wordt vereist dat zij essentiële informatie over nucleaire veiligheid openbaar maken en het publiek betrekken bij de besluitvorming.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(6) Bij Richtlijn 2011/70/Euratom van de Raad van 19 juli 2011 tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval³³ wordt aan de lidstaten de verplichting opgelegd om een nationaal kader voor verbruikte splijtstof en radioactief afval tot

(6) Bij Richtlijn 2011/70/Euratom van de Raad van 19 juli 2011 tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval³³ wordt aan de lidstaten de verplichting opgelegd om een nationaal kader voor verbruikte splijtstof en radioactief afval tot

stand te brengen en te handhaven.

³³ PB L 199 van 2.8.2011, blz. 48.

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) In de Conclusies van de Raad van 8 mei 2007 betreffende nucleaire veiligheid en veilig beheer van afgewerkte kernsplijtstof en radioactief afval³⁴ werd beklemtoond dat "nucleaire veiligheid een nationale verantwoordelijkheid is die, waar passend in een EU-kader wordt uitgeoefend. Het blijft alleen aan de exploitanten en de nationale autoriteiten om beslissingen in verband met veiligheidsacties en het toezicht op nucleaire installaties te nemen".

stand te brengen en te handhaven. ***De resolutie van het Europees Parlement van 14 maart 2013 over de risico- en veiligheidsbeoordelingen ("stress tests") van kerncentrales in de Europese Unie en gerelateerde activiteiten^{33bis} herinnert eraan dat de gevaren van kernafval door het ongeluk met de kerncentrale van Fukushima opnieuw onder de aandacht zijn gebracht.***

³³ PB L 199 van 2.8.2011, blz. 48. p. 48.

^{33 bis} ***P7_TA(2013)0089.***

Amendement

(7) In de Conclusies van de Raad van 8 mei 2007 betreffende nucleaire veiligheid en veilig beheer van afgewerkte kernsplijtstof en radioactief afval³⁴ werd beklemtoond dat "nucleaire veiligheid een nationale verantwoordelijkheid is die, waar passend in een EU-kader wordt uitgeoefend. Het blijft alleen aan de exploitanten en de nationale autoriteiten om beslissingen in verband met veiligheidsacties en het toezicht op nucleaire installaties te nemen". ***In zijn resolutie van 14 maart 2013 over de risico- en veiligheidsbeoordelingen („stress tests”) van kerncentrales in de Europese Unie en gerelateerde activiteiten neemt het Europees Parlement echter nota van de grensoverschrijdende relevantie van nucleaire veiligheid, onder andere door aan te bevelen dat periodieke veiligheidsbeoordelingen gebaseerd moeten zijn op gemeenschappelijke veiligheidsnormen of dat er grensoverschrijdend voor veiligheid en***

toezicht moeten worden gezorgd. In deze resolutie werd ook aangedrongen op het vaststellen en implementeren van bindende normen voor nucleaire veiligheid.

³⁴ Vastgesteld door het Coreper op 25 april 2007 (doc. Ref. 8784/07) en de Raad Economische en Financiële Zaken op 8 mei 2007.

³⁴ Vastgesteld door het Coreper op 25 april 2007 (doc. Ref. 8784/07) en de Raad Economische en Financiële Zaken op 8 mei 2007.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) Een sterke en onafhankelijke bevoegde regelgevende autoriteit is een fundamentele voorwaarde van het Europese kader voor nucleaire veiligheid. De onafhankelijkheid ervan en de onpartijdige en transparante uitoefening van haar bevoegdheden zijn cruciale factoren om een hoog niveau van nucleaire veiligheid te waarborgen. Er moeten objectieve regelgevingsbesluiten en handhavingsmaatregelen worden vastgesteld, zonder ongepaste externe beïnvloeding die de veiligheid in het gedrang kan brengen, zoals politieke druk die verband houdt met gewijzigde politieke, economische of maatschappelijke omstandigheden, of druk van overheidsdiensten of ander publieke of particuliere entiteiten. De negatieve gevolgen van het gebrek aan onafhankelijkheid zijn bij het ongeval van Fukushima in het oog gesprongen. De bepalingen van Richtlijn 2009/71/Euratom inzake de functionele scheiding van de bevoegde regelgevende autoriteiten van andere organen moeten worden versterkt teneinde de daadwerkelijke

Amendement

(15) Een sterke en onafhankelijke bevoegde regelgevende autoriteit is een fundamentele voorwaarde van het Europese kader voor nucleaire veiligheid. De ***juridische*** onafhankelijkheid ervan en de onpartijdige en transparante uitoefening van haar bevoegdheden zijn cruciale factoren om een hoog niveau van nucleaire veiligheid te waarborgen. Er moeten objectieve regelgevingsbesluiten en handhavingsmaatregelen worden vastgesteld, zonder ongepaste externe beïnvloeding die de veiligheid in het gedrang kan brengen, zoals politieke druk die verband houdt met gewijzigde politieke, economische of maatschappelijke omstandigheden, of druk van overheidsdiensten of ander publieke of particuliere entiteiten. De negatieve gevolgen van het gebrek aan onafhankelijkheid zijn bij het ongeval van Fukushima in het oog gesprongen. De bepalingen van Richtlijn 2009/71/Euratom inzake de functionele scheiding van de bevoegde regelgevende autoriteiten van andere organen moeten worden versterkt teneinde de daadwerkelijke

onafhankelijkheid van de regelgevende autoriteiten te waarborgen en te garanderen dat zij over de nodige middelen en bevoegdheden beschikken om de hen toegewezen taken naar behoren te vervullen. Met name moeten de regelgevende autoriteiten beschikken over afdoende juridische bevoegdheden, voldoende personeel en voldoende financiële middelen om de hen toegewezen verantwoordelijkheden naar behoren te vervullen. De versterkte eisen, die tot doel hebben de onafhankelijkheid van de regelgevende autoriteiten bij de uitvoering van hun regelgevingstaken te waarborgen, moeten echter de eventuele nauwe samenwerking met andere relevante nationale autoriteiten of ten aanzien van algemene beleidslijnen die worden getrokken door de regering en die **geen verband houden met** de regelgevingsbevoegdheden en -taken, onverlet laten.

onafhankelijkheid van de regelgevende autoriteiten te waarborgen en te garanderen dat zij over de nodige middelen en bevoegdheden beschikken om de hen toegewezen taken naar behoren te vervullen. Met name moeten de regelgevende autoriteiten beschikken over afdoende juridische bevoegdheden, voldoende personeel en voldoende financiële middelen om de hen toegewezen verantwoordelijkheden naar behoren te vervullen. De versterkte eisen, die tot doel hebben de onafhankelijkheid van de regelgevende autoriteiten bij de uitvoering van hun regelgevingstaken te waarborgen, moeten echter de eventuele nauwe samenwerking met andere relevante nationale autoriteiten **en de Commissie** of ten aanzien van algemene beleidslijnen die worden getrokken door de regering en die de regelgevingsbevoegdheden en -taken **van de nationale autoriteiten niet ondermijnen**, onverlet laten.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Om ervoor te zorgen dat de nodige bekwaamheden worden verworven en dat adequate niveaus van competentie worden bereikt en gehandhaafd, moeten alle partijen ervoor zorgen dat alle personeelsleden (inclusief die van onderaannemers), die verantwoordelijkheden dragen met betrekking tot de nucleaire veiligheid van kerninstallaties en de locatiegebonden regelingen voor de paraatheid voor en de respons op noodsituaties, betrokken zijn bij een continu leerproces. Dit kan worden bereikt door de inrichting van opleidingsprogramma's en -plannen, door

Amendement

(22) Om ervoor te zorgen dat de nodige bekwaamheden worden verworven en dat adequate niveaus van competentie worden bereikt en gehandhaafd, moeten alle partijen ervoor zorgen dat alle personeelsleden (inclusief die van onderaannemers), die verantwoordelijkheden dragen met betrekking tot de nucleaire veiligheid van kerninstallaties en de locatiegebonden regelingen voor de paraatheid voor en de respons op noodsituaties, betrokken zijn bij een continu leerproces. Dit kan worden bereikt door de inrichting van opleidingsprogramma's en -plannen, door

de vaststelling van procedures voor de geregelde evaluatie en actualisering van de opleidingsprogramma's en door te voorzien in passende budgettaire middelen voor opleidingen.

de vaststelling van procedures voor de geregelde evaluatie en actualisering van de opleidingsprogramma's, **door de uitwisseling van kennis tussen landen in en buiten de EU** en door te voorzien in passende budgettaire middelen voor opleidingen.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Een andere cruciale les die is geleerd uit het nucleair ongeval van Fukushima is het belang van de versterking van de transparantie bij nucleaire veiligheidskwesaties. Transparantie is ook een belangrijk middel om de onafhankelijkheid van de besluitvorming van de regelgevers te bevorderen. Daarom moeten de huidige bepalingen van Richtlijn 2009/71/Euratom betreffende de aan het publiek te verstrekken informatie nader worden gespecificeerd wat het type informatie betreft dat minimaal door de bevoegde regelgevende autoriteit en de vergunninghouder moet worden verstrekt, en binnen welke termijnen. Daartoe moet bijvoorbeeld het type informatie dat minimaal door de bevoegde regelgevende autoriteit en door de vergunninghouder moet worden verstrekt als onderdeel van hun bredere transparantiestrategieën, nader worden omschreven. Bedoelde informatie moet tijdig worden vrijgegeven, met name in het geval van **abnormale gebeurtenissen** en ongevallen. Ook de resultaten van de periodieke veiligheidsbeoordelingen en internationale collegiale toetsingen moeten openbaar worden gemaakt.

Amendement

(23) Een andere cruciale les die is geleerd uit het nucleair ongeval van Fukushima is het belang van de versterking van de transparantie bij nucleaire veiligheidskwesaties. Transparantie is ook een belangrijk middel om de onafhankelijkheid van de besluitvorming van de regelgevers te bevorderen. Daarom moeten de huidige bepalingen van Richtlijn 2009/71/Euratom betreffende de aan het publiek te verstrekken informatie nader worden gespecificeerd wat het type informatie betreft dat minimaal door de bevoegde regelgevende autoriteit en de vergunninghouder moet worden verstrekt, en binnen welke termijnen. Daartoe moet bijvoorbeeld het type informatie dat minimaal door de bevoegde regelgevende autoriteit en door de vergunninghouder moet worden verstrekt als onderdeel van hun bredere transparantiestrategieën, nader worden omschreven. Bedoelde informatie moet tijdig worden vrijgegeven, met name in het geval van **incidenten** en ongevallen. Ook de resultaten van de periodieke veiligheidsbeoordelingen en internationale collegiale toetsingen moeten openbaar worden gemaakt. **In de resolutie van 14 maart 2013 over de risico- en veiligheidsbeoordelingen ("stress tests") van kerncentrales in de Europese Unie en**

gerelateerde activiteiten roept het Europees Parlement ertoe op de EU-burgers uitgebreid te informeren en te raadplegen over nucleaire veiligheid in de Unie.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) De eisen van deze richtlijn inzake transparantie vormen een aanvulling op die van de bestaande Euratom-wetgeving. Krachtens Beschikking 87/600/Euratom van de Raad van 14 december 1987 inzake communautaire regelingen voor snelle uitwisseling van informatie in geval van stralingsgevaar⁴² rust op de lidstaten de verplichting om in het geval van een noodsituatie met stralingsgevaar op hun grondgebied de Commissie en de overige lidstaten daarvan in kennis te stellen en de nodige informatie te verstrekken, terwijl Richtlijn 89/618 Euratom van de Raad van 27 november 1989⁴³ de eis voor de lidstaten omvat om het publiek te informeren over de toe te passen gezondheidsbeschermingsmaatregelen en de te volgen gedragslijn in het geval van een noodsituatie met stralingsgevaar, en de bevolkingsgroepen die door dergelijk stralingsgevaar getroffen kunnen worden op passende wijze vooraf en permanent te informeren. Bovenop de informatie die bij een dergelijke gebeurtenis moet worden verstrekt, moeten de lidstaten overeenkomstig de onderhavige richtlijn echter passende transparatieregelingen vaststellen, met een snelle en geregeld geactualiseerde informatieverstrekking om ervoor te zorgen dat werkers en het grote publiek geïnformeerd blijven over alle met nucleaire veiligheid verband houdende

Amendement

(24) De eisen van deze richtlijn inzake transparantie vormen een aanvulling op die van de bestaande Euratom-wetgeving. Krachtens Beschikking 87/600/Euratom van de Raad van 14 december 1987 inzake communautaire regelingen voor snelle uitwisseling van informatie in geval van stralingsgevaar⁴² rust op de lidstaten de verplichting om in het geval van een noodsituatie met stralingsgevaar op hun grondgebied de Commissie en de overige lidstaten daarvan in kennis te stellen en de nodige informatie te verstrekken, terwijl Richtlijn 89/618 Euratom van de Raad van 27 november 1989⁴³ de eis voor de lidstaten omvat om het publiek te informeren over de toe te passen gezondheidsbeschermingsmaatregelen en de te volgen gedragslijn in het geval van een noodsituatie met stralingsgevaar, en de bevolkingsgroepen die door dergelijk stralingsgevaar getroffen kunnen worden op passende wijze vooraf en permanent te informeren. Bovenop de informatie die bij een dergelijke gebeurtenis moet worden verstrekt, moeten de lidstaten overeenkomstig de onderhavige richtlijn echter passende transparatieregelingen vaststellen, met een snelle en geregeld geactualiseerde informatieverstrekking om ervoor te zorgen dat werkers en het grote publiek geïnformeerd blijven over alle met nucleaire veiligheid verband houdende

gebeurtenissen, inclusief *abnormale gebeurtenissen* of ongevalssituaties.
Bovendien moet het publiek de gelegenheid worden geboden om daadwerkelijk een rol te spelen bij het vergunningverleningsproces voor kerninstallaties en moet de bevoegde regelgevende autoriteit alle met veiligheid verband houdende informatie op onafhankelijke wijze verstrekken, zonder dat zij daarvoor voorafgaand toestemming moet verkrijgen van enige overheidsinstanties of particuliere entiteiten.

⁴² PB L 371 van 30.12.1987, blz. 76.

⁴³ PB L 357 van 7.12.1989, blz. 31.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

(25) Bij Richtlijn 2009/71/Euratom is een juridisch bindend communautair kader vastgesteld waarop een wetgevings-, administratief en organisatorisch systeem is gegrondvest. Dit omvat geen specifieke eisen voor kerninstallaties. Gezien de technische vooruitgang die is bereikt door de IAEA en de West-Europese Vereniging van Regelgevende Autoriteiten op Nucleair Gebied ("WENRA") en andere bronnen van deskundigheid, met inbegrip van de lessen die zijn getrokken uit de stresstests en het onderzoek in verband met het Fukushima-kernongeval, moet Richtlijn 2009/71/Euratom worden aangepast om er communautaire nucleaire-veiligheidsdoelstellingen in op te nemen die betrekking hebben op alle stadia van de levenscyclus van kerninstallaties (keuze

gebeurtenissen, inclusief *incidenten* of ongevalssituaties.

⁴² PB L 371 van 30.12.1987, blz. 76.

⁴³ PB L 357 van 7.12.1989, blz. 31.

Amendement

(25) Bij Richtlijn 2009/71/Euratom is een juridisch bindend communautair kader vastgesteld waarop een wetgevings-, administratief en organisatorisch systeem is gegrondvest. Dit omvat geen specifieke eisen voor kerninstallaties. Gezien de technische vooruitgang die is bereikt door de IAEA en de West-Europese Vereniging van Regelgevende Autoriteiten op Nucleair Gebied ("WENRA") en andere bronnen van deskundigheid, met inbegrip van de lessen die zijn getrokken uit de stresstests en het onderzoek in verband met het Fukushima-kernongeval, moet Richtlijn 2009/71/Euratom worden aangepast om er ***juridisch bindende*** communautaire nucleaire-veiligheidsdoelstellingen in op te nemen die betrekking hebben op alle stadia van de levenscyclus van

van de vestigingsplaats, ontwerp, bouw, inbedrijfstelling, bedrijfsvoering en buitenbedrijfstelling).

kerninstallaties (keuze van de vestigingsplaats, ontwerp, bouw, inbedrijfstelling, bedrijfsvoering en buitenbedrijfstelling).

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) Momenteel wordt duidelijk verwacht dat in het oorspronkelijke ontwerp van nieuwe reactoren bescherming wordt opgenomen tegen ontwerpgevallen die verder gaan dan de ontwerpbasis voor de vorige generatie reactoren. Omstandigheden die verder gaan dan de vroegere ontwerpbasis ("buitenontwerp-ongevallen") zijn ongevalsituaties die bij ontwerpgevallen buiten beschouwing worden gelaten, maar waarmee in het ontwerpproces voor de installatie rekening wordt gehouden volgens de beste beschikbare ramingsmethodologieën en waarbij het lozen van radioactief materiaal binnen aanvaardbare grenzen wordt gehouden. Een verzameling voorwaarden ter verruiming van de ontwerpbasis **kan** ernstige ongevalsituaties omvatten.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

(29) Toepassing van het begrip "defensie in de diepte" op organisatorische, gedragsmatige of ontwerpactiviteiten met betrekking tot een kerninstallatie zorgt ervoor dat met veiligheid verband

Amendement

(28) Momenteel wordt duidelijk verwacht dat in het oorspronkelijke ontwerp van nieuwe reactoren bescherming wordt opgenomen tegen ontwerpgevallen die verder gaan dan de ontwerpbasis voor de vorige generatie reactoren. Omstandigheden die verder gaan dan de vroegere ontwerpbasis ("buitenontwerp-ongevallen") zijn ongevalsituaties die bij ontwerpgevallen buiten beschouwing worden gelaten, maar waarmee in het ontwerpproces voor de installatie rekening wordt gehouden volgens de beste beschikbare ramingsmethodologieën en waarbij het lozen van radioactief materiaal binnen aanvaardbare grenzen wordt gehouden. Een verzameling voorwaarden ter verruiming van de ontwerpbasis **moet** ernstige ongevalsituaties omvatten.

houdende activiteiten het voorwerp uitmaken van onafhankelijke lagen van voorschriften, zodat wanneer een onderdeel of component faalt, dit kan worden ontdekt en met passende maatregelen kan worden gecompenseerd. De doeltreffendheid van elk van de verschillende lagen afzonderlijk is een essentieel element van "defensie in de diepte" om ongevallen te voorkomen en, als zich ongevallen voordoen, de gevolgen ervan te matigen.

houdende activiteiten het voorwerp uitmaken van onafhankelijke lagen van voorschriften, zodat wanneer een onderdeel of component faalt, dit kan worden ontdekt en met passende maatregelen kan worden gecompenseerd **of gecorrigeerd**. De doeltreffendheid van elk van de verschillende lagen afzonderlijk is een essentieel element van "defensie in de diepte" om ongevallen te voorkomen, **afwijkingen te ontdekken en te controleren en**, als zich ongevallen **of afwijkingen** voordoen, de gevolgen ervan te matigen.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst

(33) Bij deze richtlijn worden nieuwe bepalingen inzake zelfbeoordeling en collegiale toetsing met betrekking tot kerninstallaties ingevoerd, gebaseerd op geselecteerde topics in verband met de nucleaire veiligheid voor de gehele levenscyclus van installaties. Op internationaal niveau is er reeds bevestigde ervaring met de toepassing van collegiale toetsing op kerncentrales. Op EU-niveau toont de ervaring uit het stresstestproces de waarde aan van een gecoördineerde oefening om de veiligheid van kerncentrales in de EU af te wegen en te beoordelen. Een soortgelijk mechanisme, gebaseerd op samenwerking tussen de regelgevende autoriteiten van de lidstaten en de Commissie, moet hier worden toegepast. Daarom kunnen bevoegde regelgevende autoriteiten, die samenwerken in de context van groepen van deskundigen zoals de ENSREG, met hun deskundigheid ertoe bijdragen de relevante veiligheidstopics te identificeren

Amendement

(33) Bij deze richtlijn worden nieuwe bepalingen inzake zelfbeoordeling en collegiale toetsing met betrekking tot kerninstallaties ingevoerd, gebaseerd op geselecteerde topics in verband met de nucleaire veiligheid voor de gehele levenscyclus van installaties. Op internationaal niveau is er reeds bevestigde ervaring met de toepassing van collegiale toetsing op kerncentrales. Op EU-niveau toont de ervaring uit het stresstestproces de waarde aan van een gecoördineerde oefening om de veiligheid van kerncentrales in de EU af te wegen en te beoordelen. Een soortgelijk mechanisme, gebaseerd op samenwerking tussen de regelgevende autoriteiten van de lidstaten en de Commissie **in het kader van ENSREG**, moet hier worden toegepast. Daarom kunnen bevoegde regelgevende autoriteiten, die samenwerken in de context van groepen van deskundigen zoals de ENSREG, met hun deskundigheid ertoe bijdragen de relevante veiligheidstopics te

en deze collegiale toetsingen uit te voeren. Wanneer de lidstaten er niet in slagen minimaal één topic te selecteren, moet de Commissie één of meer aan collegiale toetsingen te onderwerpen topics selecteren. De deelname van andere belanghebbenden, zoals organisaties voor technische ondersteuning, internationale waarnemers of niet-gouvernementele organisaties, kunnen bij de collegiale toetsingen een toegevoegde waarde leveren.

identificeren en deze collegiale toetsingen uit te voeren. Wanneer de lidstaten er niet in slagen minimaal één topic te selecteren, moet de Commissie één of meer aan collegiale toetsingen te onderwerpen topics selecteren. De deelname van andere belanghebbenden, zoals organisaties voor technische ondersteuning, internationale waarnemers of niet-gouvernementele organisaties, kunnen bij de collegiale toetsingen een toegevoegde waarde leveren.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 33 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(33 bis) Gezien de risico's op duplicatie met de bestaande processen van internationale collegiale toetsing en het risico op inmenging in het werk van onafhankelijke nationale regelgevende autoriteiten, moeten de thematische collegiale toetsingen voortbouwen op de ervaring die ENSREG en WENRA hebben opgedaan tijdens de Europese veiligheidsherbeoordelingen na Fukushima. De lidstaten moeten de keuze van de topics, de organisatie en de uitvoering van de thematische collegiale toetsing en de follow-upacties aan ENSREG toevertrouwen.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(35) Er moet een geschikt follow-up-

(35) Er moet een geschikt follow-up-

mechanisme worden ingesteld om te waarborgen dat het resultaat van deze collegiale toetsingen naar behoren ten uitvoer wordt gelegd. Collegiale toetsingen moeten bijdragen tot een verbetering van de veiligheid van afzonderlijke kerninstallaties en tot de formulering van generieke technische veiligheidsaanbevelingen en -richtsnoeren die geldig zijn voor de gehele Unie.

mechanisme worden ingesteld om te waarborgen dat het resultaat van deze collegiale toetsingen naar behoren ten uitvoer wordt gelegd. Collegiale toetsingen moeten ***in de context van verschillende toepassingen*** bijdragen tot een verbetering van de veiligheid van afzonderlijke kerninstallaties en tot de formulering van generieke technische veiligheidsaanbevelingen en -richtsnoeren die geldig zijn voor de gehele Unie.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) Wanneer de Commissie substantiële afwijkingen of vertragingen bij de tenuitvoerlegging van de technische aanbevelingen uit het proces van collegiale toetsing waarneemt, moet zij de bevoegde regelgevende autoriteiten van de niet-betrokken lidstaten ertoe uitnodigen een verificatiemissie te organiseren en uit te voeren om een volledig beeld van de situatie te krijgen en de betrokken lidstaat te informeren over mogelijke maatregelen om de vastgestelde tekortkomingen te verhelpen.

Amendement

(36) Wanneer de Commissie ***- in nauwe samenwerking met ENSREG -*** substantiële afwijkingen of vertragingen bij de tenuitvoerlegging van de technische aanbevelingen uit het proces van collegiale toetsing waarneemt, moet zij de bevoegde regelgevende autoriteiten van de niet-betrokken lidstaten ertoe uitnodigen een verificatiemissie te organiseren en uit te voeren om een volledig beeld van de situatie te krijgen en de betrokken lidstaat te informeren over mogelijke maatregelen om de vastgestelde tekortkomingen te verhelpen.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Overweging 42 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(42 bis) ENSREG, die ervaring heeft met de Europese stresstests, en die bestaat uit alle regelgevende instanties op het gebied

van nucleaire veiligheid van de Unie en de Commissie, moet nauw worden betrokken bij de keuze van de thema's ("topics") voor de regelmatige collegiale toetsing ("peer reviews"), bij de organisatie van die collegiale toetsingen en moet zorgen voor de follow-up ervan, met name ten aanzien van het te geven gevolg aan de aanbevelingen.

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 2

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 1 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) ervoor zorgen dat de lidstaten voorzien in passende nationale regelingen om te waarborgen dat het ontwerp, de keuze van de vestigingsplaats, de bouw, de inbedrijfstelling, de bedrijfsvoering en de buitenbedrijfstelling van kerninstallaties zodanig plaatsvinden dat ongeoorloofde lozingen van radioactief materiaal worden *vermeden*.

Amendement

(c) ervoor zorgen dat de lidstaten voorzien in passende nationale regelingen om te waarborgen dat het ontwerp, de keuze van de vestigingsplaats, de bouw, de inbedrijfstelling, de bedrijfsvoering en de buitenbedrijfstelling van kerninstallaties zodanig plaatsvinden dat ongeoorloofde lozingen van radioactief materiaal *tot een minimum* worden *beperkt*.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 bis (nieuw)

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 1 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2 bis) Aan artikel 1 wordt het volgende punt toegevoegd:

"(d) een cultuur van nucleaire veiligheid bevorderen en versterken.";

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 4

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 3 – punt 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7. "abnormale gebeurtenis": een onbedoelde gebeurtenis waarvan de gevolgen of potentiële gevolgen niet verwaarloosbaar zijn uit het oogpunt van bescherming of nucleaire veiligheid;

Schrappen

Motivering

Omwille van de consistentie met de IAEA-definities, wordt deze definitie geschrapt en vervangen door de definitie van "incident".

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 4

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 3 – punt 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. "incident": een onbedoelde gebeurtenis, inclusief bedrijfsvoeringsfouten, gebrekkige werking van uitrusting, gebeurtenissen die aanleiding kunnen geven tot gevaren, ongevalprecursoren, "near misses" of andere tegenslag, of ongeoorloofde handelingen, al dan niet opzettelijk, waarvan de gevolgen of potentiële gevolgen niet verwaarloosbaar zijn uit het oogpunt van bescherming of veiligheid;

Motivering

Omwille van de consistentie met de IAEA-definitie.

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 4

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 3 – punt 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

8. "ongeval": een **ongeplande** gebeurtenis, inclusief bedrijfsvoeringsfouten, gebrekkige werking van uitrusting en andere incidenten, waarvan de gevolgen of potentiële gevolgen niet verwaarloosbaar zijn uit het oogpunt van bescherming of nucleaire veiligheid;

Amendement

8. "ongeval": een **onbedoelde** gebeurtenis, inclusief bedrijfsvoeringsfouten, gebrekkige werking van uitrusting en andere incidenten, waarvan de gevolgen of potentiële gevolgen niet verwaarloosbaar zijn uit het oogpunt van bescherming of nucleaire veiligheid;

Motivering

Omwille van de consistentie met de IAEA-definitie.

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 4

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 3 – punt 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

**8 bis. "ongevalsomstandigheden":
afwijkingen van normale
bedrijfsomstandigheden die minder vaak
voorkomen en minder ernstig zijn dan
verwachte operationele gebeurtenissen en
die ontwerpongevallen en voorwaarden
ter verruiming van de ontwerpbasis
omvatten;**

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 4

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 3 – punt 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

"redelijkerwijs **haalbaar**": de situatie waarin er, afgezien van het feit dat moet worden voldaan aan de eisen van goede praktijken bij engineering, wordt gestreefd naar sterkere veiligheids- of risicobeperkingsmaatregelen voor het ontwerp, de inbedrijfstelling en de bedrijfsvoering of buitenbedrijfstelling van een kerninstallatie en waarbij deze maatregelen ten uitvoer worden gelegd tenzij **kan worden** aangetoond dat zij absoluut buitensporig zijn ten opzichte van de veiligheidsbaten die zij zouden opleveren;

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 4

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 3 – punt 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

13. "ontwerpbasis": de reeks voorwaarden en gebeurtenissen waarmee expliciet rekening is gehouden bij het ontwerp van een installatie, overeenkomstig vastgestelde criteria, op zodanige wijze dat die installatie weerstand kan bieden aan die gebeurtenissen zonder dat de

Amendement

"redelijkerwijs **uitvoerbaar**": de situatie waarin er, afgezien van het feit dat moet worden voldaan aan de eisen van goede praktijken bij engineering, wordt gestreefd naar sterkere veiligheids- of risicobeperkingsmaatregelen voor het ontwerp, de inbedrijfstelling en de bedrijfsvoering of buitenbedrijfstelling van een kerninstallatie en waarbij deze maatregelen ten uitvoer worden gelegd tenzij **de nationale regelgevende autoriteit aanvaardt dat wordt** aangetoond dat zij absoluut buitensporig zijn ten opzichte van de veiligheidsbaten die zij zouden opleveren;

(De wijziging van "haalbaar" in "uitvoerbaar" geldt voor de hele tekst. Bij aanneming van dit amendement moet deze wijziging in de gehele tekst worden doorgevoerd.)

Amendement

13. "ontwerpbasis": de reeks voorwaarden en gebeurtenissen, **en hun cumulatieve effect**, waarmee expliciet rekening is gehouden bij het ontwerp van een installatie, overeenkomstig vastgestelde criteria, op zodanige wijze dat die installatie weerstand kan bieden aan die

vergunningsgewijs toegestane grenswaarden voor de geplande werking van de veiligheidssystemen worden overschreden;

gebeurtenissen zonder dat de vergunningsgewijs toegestane grenswaarden voor de geplande werking van de veiligheidssystemen worden overschreden;

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 4

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 3 – punt 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

14. "ontwerpongeval": ongevalsomstandigheden **waartegen een installatie qua ontwerp gewapend is overeenkomstig** de vastgestelde **criteria** en waarvoor de **schade aan de splijtstof en de lozing** van radioactief materiaal binnen de **vergunde** grenzen blijven;

Amendement

14. "ontwerpongeval": **een ongeval dat ongevalsomstandigheden veroorzaakt waarvoor een faciliteit is ontworpen in overeenstemming met** de vastgestelde **ontwerpcriteria** en **conservatieve methodologie en** waarvoor de **lozingen** van radioactief materiaal binnen **aanvaardbare** grenzen blijven;

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 4

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 3 – punt 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

15. "**buitenontwerpongeval**": **een ongeval dat mogelijk is, maar waarmee bij het ontwerp niet volledig rekening is gehouden omdat het als te onwaarschijnlijk werd beschouwd;**

Amendement

Schrappen

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 4

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 3 – punt 16 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

16 bis. "voorwaarden ter verruiming van de ontwerpbasis": ongevalssituaties die bij ontwerpongevallen buiten beschouwing worden gelaten, maar waarmee in het ontwerpproces voor de installatie rekening wordt gehouden volgens de beste beschikbare ramingsmethodologieën en waarbij de lozingen van radioactief materiaal binnen aanvaardbare grenzen blijven. Een verzameling voorwaarden ter verruiming van de ontwerpbasis kan ernstige ongevalssituaties omvatten.

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 4

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 3 – punt 17 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

17 bis. "verificatie": een onderzoeksproces waarbij wordt nagegaan of de systeemcomponenten, methodes, rekeninstrumenten, computerprogramma's, ontwikkeling en productie aan alle vereisten van de voorgaande fase voldoen.

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 4

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 3 – punt 17 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

**17 ter. "ernstig ongeval":
ongevalsomstandigheden die ernstiger
zijn dan een ontwerpongeval en die
gepaard gaan met ernstige
kernaantasting.**

Motivering

Omwille van de samenhang met de IAEA-definities.

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 6 – letter a
Richtlijn 2009/71/Euratom
Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Er wordt door de lidstaten een passend nationaal wettelijk, regelgevend en organisatorisch kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties ingesteld en in stand gehouden (hierna het "nationale kader" genoemd) waarmee de verantwoordelijkheden worden toegewezen en wordt voorzien in coördinatie tussen de betrokken overheidsinstanties. In het nationale kader worden met name verantwoordelijkheden vastgesteld voor:

Amendement

1. Er wordt door de lidstaten een passend nationaal wettelijk, regelgevend, **administratief** en organisatorisch kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties ingesteld en in stand gehouden (hierna het "nationale kader" genoemd) waarmee de verantwoordelijkheden worden toegewezen en wordt voorzien in coördinatie tussen de betrokken overheidsinstanties. In het nationale kader worden met name verantwoordelijkheden vastgesteld voor:

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 7
Richtlijn 2009/71/Euratom
Artikel 5 – lid 2 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) **functioneel** gescheiden is van andere publiekrechtelijke of particuliere entiteiten die betrokken zijn bij de bevordering of het gebruik van kernenergie of elektriciteitsproductie;

Amendement

(a) **juridisch** gescheiden is van andere publiekrechtelijke of particuliere entiteiten die betrokken zijn bij de bevordering of het gebruik van kernenergie of elektriciteitsproductie;

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 7

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 5 – lid 2 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) **regelgevingsbesluiten** vaststelt **die** gegrondvest **zijn** op objectieve en verifieerbare veiligheidscriteria;

Amendement

(c) **een transparant besluitvormingsproces op regelgevend gebied** vaststelt **dat** gegrondvest **is** op objectieve en verifieerbare veiligheidscriteria;

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 7

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 5 – lid 2 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) over eigen afdoende begrotingsmiddelen beschikt, met autonomie bij de gebruikmaking van de toegewezen begroting. Het financieringsmechanisme en het begrotingstoewijzingsproces moeten in het nationale kader duidelijk zijn omschreven;

Amendement

(d) over eigen afdoende begrotingsmiddelen beschikt, met autonomie bij de gebruikmaking van de toegewezen begroting. Het financieringsmechanisme en het begrotingstoewijzingsproces moeten in het nationale kader duidelijk zijn omschreven **en moeten bepalingen bevatten voor de gepaste generatie van nieuwe en het beheer van bestaande kennis, deskundigheid en bekwaamheden;**

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 7

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 5 – lid 2 – letter e

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) over een voldoende aantal personeelsleden beschikt **met toereikende** kwalificaties, ervaring en deskundigheid;

Amendement

(e) over een voldoende aantal personeelsleden beschikt **die allemaal, in het bijzonder de door de politiek benoemde leden van de raad van bestuur,** over de kwalificaties, ervaring en deskundigheid **beschikken die vereist zijn om zich van hun taken te kwijten en die toegang hebben tot externe wetenschappelijke en technische middelen en ondersteunende deskundigheid, voor zover dit noodzakelijk wordt geacht voor haar regelgevende taken en in overeenstemming met de beginselen van transparantie, onafhankelijkheid en integriteit van regelgevende processen;**

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 7

Richtlijn 2009/71/Euratom,

Artikel 5 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Personen met leidinggevende verantwoordelijkheid binnen de bevoegde regelgevende autoriteit worden aangesteld volgens duidelijk vastgestelde procedures en aanstellingseisen. Zij kunnen tijdens hun ambtstermijn van hun ambt worden ontheven met name wanneer zij niet voldoen aan de in dit artikel vastgestelde onafhankelijkheidseisen of wanneer zij

schuldig zijn aan wangedrag volgens nationaal recht. Een gepaste afkoelingsperiode voor functies met een potentieel belangenconflict wordt vastgelegd.

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 7

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 5 – lid 3 – letter e

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) de uitvoering van handhavingsmaatregelen, waaronder het schorsen van de bedrijfsvoering van kerninstallaties overeenkomstig de voorwaarden van het nationale kader als bedoeld in artikel 4, lid 1.

Amendement

(e) de uitvoering van handhavingsmaatregelen, waaronder ***sancties in overeenstemming met artikel 9 bis en*** het schorsen van de bedrijfsvoering van kerninstallaties overeenkomstig de voorwaarden van het nationale kader als bedoeld in artikel 4, lid 1.

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 7

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 5 – lid 3 – letter f (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(f) gepaste omstandigheden creëert voor de onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten die nodig zijn om de nodige kennis te ontwikkelen en het beheer van deskundigheid voor de regelgevende processen te steunen.

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn

PE526.123v03-00

26/54

RR\1024622NL.doc

Artikel 1 – punt 8 – letter d

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 6 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader van vergunninghouders wordt geëist dat zij hun beheerssystemen met gepaste voorrang voor nucleaire veiligheid instellen en uitvoeren, en dat die door de bevoegde regelgevende autoriteit regelmatig worden gecontroleerd.

Amendement

4. De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader van vergunninghouders wordt geëist dat zij hun beheerssystemen met gepaste voorrang voor nucleaire veiligheid instellen en uitvoeren, **met inbegrip van de bevordering en versterking van een cultuur van nucleaire veiligheid**, en dat die door de bevoegde regelgevende autoriteit regelmatig worden gecontroleerd.

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 8 – letter f

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 6 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader van vergunninghouders wordt geëist dat zij zorgen voor adequate personele en financiële middelen, met toereikende kwalificaties en bekwaamheden, om te voldoen aan de in de leden 1 tot en met 4 bis van het onderhavige artikel en de artikelen 8 bis tot en met 8 quinquies van deze richtlijn genoemde verplichtingen inzake de nucleaire veiligheid van een kerninstallatie. Deze verplichtingen strekken zich ook uit tot de werkers van onderaannemingen.

Amendement

5. De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader van vergunninghouders wordt geëist dat zij zorgen voor adequate personele en financiële middelen, met toereikende kwalificaties en bekwaamheden, om te voldoen aan de in de leden 1 tot en met 4 bis van het onderhavige artikel en de artikelen 8 bis tot en met 8 quinquies van deze richtlijn genoemde verplichtingen inzake de nucleaire veiligheid van een kerninstallatie, **ook tijdens en na de buitenbedrijfstelling**. Deze verplichtingen strekken zich ook uit tot de werkers van onderaannemingen.

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 9

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader van alle partijen wordt geëist dat zij voorzien in regelingen voor opleiding, training en oefening van hun personeelsleden die verantwoordelijk zijn voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties en voor de locatiegebonden paraatheids- en responsregelingen, teneinde een bij de tijd gebrachte en wederzijds erkende deskundigheid en bekwaamheid op het gebied van nucleaire veiligheid op te bouwen, in stand te houden en verder te ontwikkelen.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader van alle partijen wordt geëist dat zij voorzien in regelingen voor opleiding, **voortdurende** training en oefening van hun personeelsleden die verantwoordelijk zijn voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties en voor de locatiegebonden paraatheids- en responsregelingen, teneinde een bij de tijd gebrachte en wederzijds erkende deskundigheid en bekwaamheid op het gebied van nucleaire veiligheid op te bouwen, in stand te houden en verder te ontwikkelen.

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 9

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

Transparantie

1. De lidstaten zorgen ervoor dat geactualiseerde **en tijdige** informatie met betrekking tot de nucleaire veiligheid van kerninstallaties en de daarmee verbonden risico's beschikbaar wordt gesteld voor de werkers en het publiek, met speciale aandacht voor de bevolking die in de nabijheid van een nucleaire installatie woont.

Amendement

Transparantie

1. De lidstaten zorgen ervoor dat geactualiseerde informatie met betrekking tot de nucleaire veiligheid van kerninstallaties en de daarmee verbonden risico's **zonder onnodige vertraging** beschikbaar wordt gesteld voor de werkers en het publiek, met speciale aandacht voor de bevolking die in de nabijheid van een nucleaire installatie woont. **Er wordt gezorgd voor een alomvattend en transparant communicatieproces, met inbegrip van, in voorkomend geval,**

De in de eerste alinea vervatte verplichting houdt in dat de bevoegde regelgevende autoriteit en de vergunninghouders, elk binnen hun verantwoordelijkheidsgebied, een transparantiestrategie uitwerken, bekendmaken en ten uitvoer leggen die onder meer informatie omvat over de normale bedrijfsomstandigheden van kerninstallaties, **niet-verplichte** raadplegingsactiviteiten, gericht op de werkers en het publiek, en communicatie in het geval van **abnormale gebeurtenissen** en ongevallen.

2. De informatie wordt aan het publiek beschikbaar gesteld overeenkomstig de Uniale en nationale wetgeving en de internationale verplichtingen, mits hiermee geen andere, in de nationale wetgeving en de internationale verplichtingen erkende en overheersende belangen, onder meer inzake beveiliging, in het gedrang worden gebracht.

3. De lidstaten zorgen ervoor dat het publiek op vroegtijdige en daadwerkelijke wijze de kans krijgt deel te nemen aan **het vergunningsproces voor** kerninstallaties, in overeenstemming met de relevante Uniale en nationale wetgeving en met hun internationale verplichtingen.

regelmatige informatieverstrekking aan en raadpleging van de bevolking.

De in de eerste alinea vervatte verplichting houdt in dat de bevoegde regelgevende autoriteit en de vergunninghouders, elk binnen hun verantwoordelijkheidsgebied, een transparantiestrategie uitwerken, bekendmaken en ten uitvoer leggen die onder meer informatie omvat over de normale bedrijfsomstandigheden van kerninstallaties, raadplegingsactiviteiten, gericht op, **in voorkomend geval**, de werkers en het publiek, en **onverwijld** communicatie in het geval van **incidenten** en ongevallen. **De strategie omvat verder significante informatie over de keuze van de vestigingsplaats, bouw, uitbreiding, inbedrijfstelling, bedrijfsvoering, bedrijfsvoering na het verstrijken van de in het ontwerp opgenomen levenscyclus, definitieve sluiting en buitenbedrijfstelling.**

2. De informatie wordt aan het publiek beschikbaar gesteld overeenkomstig de Uniale en nationale wetgeving en de internationale verplichtingen, mits hiermee geen andere, in de nationale wetgeving en de internationale verplichtingen erkende en overheersende belangen, onder meer inzake beveiliging, in het gedrang worden gebracht.

3. De lidstaten zorgen ervoor dat het publiek op vroegtijdige en daadwerkelijke wijze de kans krijgt deel te nemen aan **de milieu-effectbeoordeling van** kerninstallaties, in overeenstemming met de relevante Uniale en nationale wetgeving en met hun internationale verplichtingen, **in het bijzonder het Verdrag van Aarhus.**

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 10

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 8 bis

Door de Commissie voorgestelde tekst

Veiligheidsdoelstelling voor kerninstallaties

1. De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader wordt geëist dat bij het ontwerp, de keuze van de vestigingsplaats, de bouw, de inbedrijfstelling, de bedrijfsvoering en de buitenbedrijfstelling van kerninstallaties de doelstelling voor ogen wordt gehouden dat **potentiële** radioactieve lozingen worden **vermeden**, meer bepaald door:

(a) in de praktijk uit te sluiten dat zich een opeenvolgende reeks van ongevallen voordoet die zou kunnen resulteren in vroegtijdige of grote lozingen;

(b) **voor ongevallen die niet in de praktijk konden worden uitgesloten**, ontwerpmaatregelen ten uitvoer te leggen zodat uitsluitend qua ruimtelijke omvang en in de tijd beperkte beschermingsmaatregelen nodig zijn voor het publiek en zodat voldoende tijd beschikbaar is om deze maatregelen ten uitvoer te leggen, en zodat de frequentie van dergelijke ongevallen wordt geminimaliseerd.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig hun nationale kader wordt geëist dat de in lid 1 bedoelde doelstelling in de mate dat dit redelijkerwijs **haalbaar**

Amendement

Veiligheidsdoelstelling voor kerninstallaties

1. De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader wordt geëist dat bij het ontwerp, de keuze van de vestigingsplaats, de bouw, de inbedrijfstelling, de bedrijfsvoering en de buitenbedrijfstelling van kerninstallaties de doelstelling voor ogen wordt gehouden dat **ongevallen en** radioactieve lozingen worden **voorkomen en dat, indien zich toch een ongeval voordoet, de gevolgen daarvan worden beperkt en dat radioactieve lozingen en grote, langdurige verontreiniging buiten de locatie worden voorkomen**, meer bepaald door:

(a) in de praktijk uit te sluiten dat zich een opeenvolgende reeks van ongevallen voordoet die zou kunnen resulteren in vroegtijdige of grote lozingen **tot een zo laag mogelijk niveau als redelijkerwijs uitvoerbaar is**;

(b) **in geval van een ongeval**, ontwerpmaatregelen ten uitvoer te leggen zodat uitsluitend qua ruimtelijke omvang en in de tijd beperkte beschermingsmaatregelen nodig zijn voor het publiek en zodat voldoende tijd beschikbaar is om deze maatregelen ten uitvoer te leggen, en zodat de frequentie van dergelijke ongevallen wordt geminimaliseerd.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig hun nationale kader wordt geëist dat de in lid 1 bedoelde doelstelling in de mate dat dit redelijkerwijs

is ook geldt voor bestaande kerninstallaties.

uitvoerbaar is ook *volledig* geldt voor kerninstallaties *waarvoor een bouwvergunning is verleend voor de eerste keer na ... + en* voor bestaande kerninstallaties.

+ *PB: gelieve datum van inwerkingtreding van deze richtlijn in te voegen.*

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 10
Richtlijn 2009/71/Euratom
Artikel 8 ter

Door de Commissie voorgestelde tekst

Tenuitvoerlegging van de veiligheidsdoelstelling voor kerninstallaties

Om de in artikel 8 bis uiteengezette veiligheidsdoelstelling te verwezenlijken, zorgen de lidstaten ervoor dat overeenkomstig hun nationale kader wordt geëist dat:

(a) bij de keuze van de vestigingsplaats van kerninstallaties de nodige aandacht wordt gegeven om, *waar dat mogelijk is*, externe natuurrampen en door de mens veroorzaakte rampen te *kunnen vermijden* en de eventuele effecten ervan te kunnen minimaliseren;

(b) kerninstallaties zijn ontworpen en worden gebouwd, in bedrijf gesteld, geëxploiteerd en buiten bedrijf gesteld op basis van het concept van verdediging in de diepte, zodat:

(i) de stralingsdoses voor de werkers en het publiek beneden de *voorgeschreven* grenswaarden blijven en zo laag als redelijkerwijs *haalbaar* worden gehouden;

(ii) het zich voordoen van *abnormale*

Amendement

Tenuitvoerlegging van de veiligheidsdoelstelling voor kerninstallaties

Om de in artikel 8 bis uiteengezette veiligheidsdoelstelling te verwezenlijken, zorgen de lidstaten ervoor dat overeenkomstig hun nationale kader wordt geëist dat:

(a) bij de keuze van de vestigingsplaats van kerninstallaties de nodige aandacht wordt gegeven om externe natuurrampen en door de mens veroorzaakte rampen te *voorkomen* en de eventuele effecten ervan te kunnen minimaliseren;

(b) kerninstallaties zijn ontworpen en worden gebouwd, in bedrijf gesteld, geëxploiteerd en buiten bedrijf gesteld op basis van het concept van verdediging in de diepte, zodat:

(i) de stralingsdoses voor de werkers en het publiek beneden de *toegestane* grenswaarden blijven en zo laag als redelijkerwijs *uitvoerbaar* worden gehouden;

(ii) het zich voordoen van *incidenten*

gebeurtenissen wordt geminimaliseerd;

(iii) het potentieel voor een escalatie van ongevalssituaties wordt verminderd door de versterking van de capaciteit van een kerninstallatie om **abnormale gebeurtenissen** effectief te kunnen beheren en controleren;

(iv) de schadelijke gevolgen van **abnormale gebeurtenissen** en ontwerpongevallen, als die zich zouden voordoen, worden beperkt teneinde te waarborgen dat zij geen stralingsgevolgen, of slechts een uiterst beperkt stralingsgevolg, hebben buiten de locatie;

(v) externe door de natuur of door de mens veroorzaakte risico's **waar mogelijk worden vermeden** en hun effect **wordt geminimaliseerd**.

wordt geminimaliseerd;

(iii) het potentieel voor een escalatie van ongevalssituaties wordt verminderd door de versterking van de capaciteit van een kerninstallatie om **incidenten, indien deze zich toch voordoen**, effectief te kunnen beheren en controleren;

(iv) de schadelijke gevolgen van **incidenten** en ontwerpongevallen, als die zich **toch** zouden voordoen, worden beperkt teneinde te waarborgen dat zij geen stralingsgevolgen, of slechts een uiterst beperkt stralingsgevolg, hebben buiten de locatie;

(v) **de frequentie van** externe door de natuur of door de mens veroorzaakte risico's **wordt geminimaliseerd**, en hun effect **zo gering is als redelijkerwijs uitvoerbaar is**.

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 1 – punt 10
Richtlijn 2009/71/Euratom
Artikel 8 quater

Door de Commissie voorgestelde tekst

Methodologie voor de keuze van de vestigingsplaats, het ontwerp, de bouw, de inbedrijfstelling, de bedrijfsvoering en de buitenbedrijfstelling van kerninstallaties

1. De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader wordt geëist dat de vergunninghouder, onder het toezicht van de bevoegde regelgevende autoriteit:

(a) op gezette tijden de stralingseffecten van een kerninstallatie op de werkers, het publiek en de lucht, het water en de bodem evalueren, zowel bij normale bedrijfsomstandigheden als in

Amendement

Methodologie voor de keuze van de vestigingsplaats, het ontwerp, de bouw, de inbedrijfstelling, de bedrijfsvoering en de buitenbedrijfstelling van kerninstallaties

1. De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader wordt geëist dat de vergunninghouder, onder het toezicht van de bevoegde regelgevende autoriteit:

(a) op gezette tijden de stralingseffecten van een kerninstallatie op de werkers, het publiek en de lucht, het water en de bodem evalueren, zowel bij normale bedrijfsomstandigheden als in

ongevalssituaties;

(b) op gezette tijden, en minimaal om de **tien** jaar, de ontwerpbasis van kerninstallaties definiëren, documenteren en herbeoordelen via een periodieke veiligheidsbeoordeling, en deze aanvullen met een analyse ter verruiming van de ontwerpbasis, om ervoor te zorgen dat alle redelijkerwijs haalbare verbeteringsmaatregelen ten uitvoer worden gelegd;

(c) ervoor zorgen dat de analyse ter verruiming van de ontwerpbasis betrekking heeft op alle ongevallen, gebeurtenissen en combinaties van gebeurtenissen, inclusief interne en externe door de natuur en door de mens veroorzaakte risico's en ernstige ongevallen, resulterend in een toestand die niet is opgenomen en beschreven bij de ontwerpongevallen;

(d) strategieën ontwikkelt en ten uitvoer legt om zowel ontwerpongevallen als buitenontwerpongevallen te matigen;

(e) richtsnoeren voor het beheer van ernstige ongevallen ten uitvoer legt voor alle kerncentrales en, eventueel, andere kerninstallaties, die betrekking hebben op alle bedrijfsomstandigheden, ongevallen in de bassins voor verbruikte splijtstof en gebeurtenissen met een lange duur;

(f) een specifieke veiligheidsbeoordeling uitvoert voor kerninstallaties waarvoor de bevoegde regelgevende autoriteit van oordeel is dat zij zich dichtbij het einde van hun operationele levensduur, als oorspronkelijk bedoeld, bevinden en waarvoor een aanvraag voor een verlenging van de levensduur is ingediend.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader wordt

ongevalssituaties;

(b) op gezette tijden, en minimaal om de **acht** jaar, de ontwerpbasis van kerninstallaties definiëren, documenteren en herbeoordelen via een periodieke veiligheidsbeoordeling, en deze aanvullen met een analyse ter verruiming van de ontwerpbasis, om ervoor te zorgen dat alle redelijkerwijs haalbare verbeteringsmaatregelen ten uitvoer worden gelegd;

(c) ervoor zorgen dat de analyse ter verruiming van de ontwerpbasis betrekking heeft op alle ongevallen, gebeurtenissen en combinaties van gebeurtenissen, inclusief interne en externe door de natuur en door de mens veroorzaakte risico's en ernstige ongevallen, resulterend in een toestand die niet is opgenomen en beschreven bij de ontwerpongevallen;

(d) strategieën ontwikkelt en ten uitvoer legt om zowel ontwerpongevallen als buitenontwerpongevallen te matigen;

(e) richtsnoeren voor het beheer van ernstige ongevallen ten uitvoer legt voor alle kerncentrales en, eventueel, andere kerninstallaties, die betrekking hebben op alle bedrijfsomstandigheden, ongevallen in de bassins voor verbruikte splijtstof en gebeurtenissen met een lange duur;

(f) een specifieke veiligheidsbeoordeling uitvoert voor kerninstallaties waarvoor de bevoegde regelgevende autoriteit van oordeel is dat zij zich dichtbij het einde van hun operationele levensduur, als oorspronkelijk bedoeld, bevinden en waarvoor een aanvraag voor een verlenging van de levensduur is ingediend.

De maatregelen die de regelgevende autoriteit oplegt ter voorkoming van buitenontwerpongevallen worden genomen voordat met een verlenging van de levenscyclus wordt ingestemd.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader wordt

geëist dat het verlenen van of de evaluatie van een vergunning voor de bouw en/of de exploitatie van een kerninstallatie wordt gebaseerd op een passende locatie- en installatiespecifieke veiligheidsbeoordeling.

3. De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader wordt geëist dat voor kerncentrales en, indien van toepassing, voor onderzoeksfaciliteiten, waarvoor voor de eerste keer een bouwvergunning is aangevraagd, de bevoegde regelgevende autoriteit de aanvrager ertoe verplicht aan te tonen dat het ontwerp in de praktijk de effecten van schade aan de reactorkern beperkt houdt tot binnen de insluiting.

geëist dat het verlenen van of de evaluatie van een vergunning voor de bouw en/of de exploitatie van een kerninstallatie wordt gebaseerd op een passende locatie- en installatiespecifieke veiligheidsbeoordeling, **met inbegrip van inspecties op de locatie door de nationale autoriteit.**

3. De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader wordt geëist dat voor kerncentrales en, indien van toepassing, voor onderzoeksfaciliteiten, waarvoor voor de eerste keer een bouwvergunning is aangevraagd, de bevoegde regelgevende autoriteit de aanvrager ertoe verplicht aan te tonen dat het ontwerp in de praktijk de effecten van schade aan de reactorkern beperkt houdt tot binnen de insluiting.

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 10

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 8 quinquies

Door de Commissie voorgestelde tekst

Locatiegebonden paraatheid voor en respons op ongevallen

De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader wordt geëist dat de vergunninghouder, onder het toezicht van de bevoegde regelgevende autoriteit:

(a) locatiegebonden noodplannen opstelt en regelmatig actualiseert die:

(i) gebaseerd zijn op een beoordeling van gebeurtenissen en situaties die locatiegebonden beschermingsmaatregelen of beschermingsmaatregelen buiten de locatie vergen;

Amendement

Locatiegebonden paraatheid voor en respons op ongevallen

De lidstaten zorgen ervoor dat overeenkomstig het nationale kader wordt geëist dat de vergunninghouder, onder het toezicht van de bevoegde regelgevende autoriteit:

(a) locatiegebonden noodplannen opstelt en regelmatig, **minimaal om de acht jaar**, actualiseert die:

(i) gebaseerd zijn op een beoordeling van gebeurtenissen en situaties die locatiegebonden beschermingsmaatregelen of beschermingsmaatregelen buiten de locatie vergen;

(ii) gecoördineerd worden met alle andere betrokken lichamen en die voorbouwen op lessen welke zijn getrokken uit de feedback met betrekking tot ervaring uit ernstige ongevallen, als die zich zouden voordoen;

(iii) met name gericht zijn op gebeurtenissen die een impact kunnen hebben op meerdere eenheden van een nucleaire installatie;

(b) de vereiste organisatorische structuur voor een duidelijke toewijzing van de verantwoordelijkheden vaststelt en de beschikbaarheid van de nodige middelen en activa waarborgt;

(c) regelingen invoert voor de coördinatie van activiteiten op de vestigingsplaats en voor de samenwerking met de autoriteiten en agentschappen die verantwoordelijk zijn voor de respons op noodsituaties in alle fasen van een noodsituatie, waarbij die regelingen regelmatig worden ingeoeffend;

(d) voorziet in maatregelen ter voorbereiding van de werkers op de locatie op potentiële **abnormale gebeurtenissen** en ongevallen;

(e) voorziet in regelingen voor grensoverschrijdende en internationale samenwerking, inclusief vooraf omschreven regelingen voor de ontvangst op de locatie van externe bijstand, als dat nodig mocht zijn;

(f) een op de vestigingsplaats gelegen centrum voor de reactie op noodsituaties inricht, dat voldoende beschermd is tegen natuurrampen en radioactiviteit zodat het steeds bemand kan zijn;

(g) in het geval van een noodsituatie

(ii) gecoördineerd worden met alle andere betrokken lichamen en die voorbouwen op lessen welke zijn getrokken uit de feedback met betrekking tot ervaring uit ernstige ongevallen, als die zich zouden voordoen;

(iii) met name gericht zijn op gebeurtenissen die een impact kunnen hebben op meerdere eenheden van een nucleaire installatie;

(iii bis) rekening houden met de cumulerende risico's te wijten aan de aanwezigheid van andere gevaarlijke industriële installaties in de nabijheid (type Seveso III);

(b) de vereiste organisatorische structuur voor een duidelijke toewijzing van de verantwoordelijkheden vaststelt en de beschikbaarheid van de nodige middelen en activa waarborgt;

(c) regelingen invoert voor de coördinatie van activiteiten op de vestigingsplaats en voor de samenwerking met de autoriteiten en agentschappen die verantwoordelijk zijn voor de respons op noodsituaties in alle fasen van een noodsituatie, waarbij die regelingen regelmatig worden ingeoeffend;

(d) voorziet in maatregelen ter voorbereiding van de werkers op de locatie op potentiële **incidenten** en ongevallen;

(e) voorziet in regelingen voor grensoverschrijdende en internationale samenwerking, inclusief vooraf omschreven regelingen voor de ontvangst op de locatie van externe bijstand, als dat nodig mocht zijn;

(f) een op de vestigingsplaats gelegen centrum voor de reactie op noodsituaties inricht, dat voldoende beschermd is tegen natuurrampen en radioactiviteit zodat het **in het geval van een crisis en gedurende potentiële crisisbeheersituaties** steeds bemand kan zijn;

(g) in het geval van een noodsituatie

beschermende maatregelen treft teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid en voor de lucht, het water en de bodem te matigen.

beschermende maatregelen treft teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid en voor de lucht, het water en de bodem te matigen.

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 11

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 8 sexies

Door de Commissie voorgestelde tekst

Collegiale toetsingen

1. De lidstaten organiseren ten minste om de **tien** jaar periodieke zelfevaluaties van hun nationale kader en de bevoegde regelgevende autoriteit, en verzoeken om een internationale toetsing door vakgenoten ("collegiale toetsing" of "peer review") van relevante segmenten van hun nationale kader en de bevoegde regelgevende autoriteiten teneinde de nucleaire veiligheid continu te verbeteren. De resultaten van iedere collegiale toetsing worden aan de lidstaten en de Commissie bekendgemaakt wanneer zij beschikbaar zijn.

2. Met de steun van de bevoegde regelgevende autoriteiten voorzien de lidstaten op gezette tijden en minimaal om de zes jaar in een systeem van thematische collegiale toetsingen en komen zij spreken zij een tijdschema en de voorwaarden voor de tenuitvoerlegging daarvan af. Daartoe zorgen de lidstaten **ervoor** dat zij:

Amendement

Collegiale toetsingen

1. De lidstaten organiseren ten minste om de **acht** jaar periodieke zelfevaluaties van hun nationale kader en de bevoegde regelgevende autoriteit, en verzoeken om een internationale toetsing door vakgenoten ("collegiale toetsing" of "peer review") van relevante segmenten van hun nationale kader en de bevoegde regelgevende autoriteiten teneinde de nucleaire veiligheid continu te verbeteren. De resultaten van iedere collegiale toetsing worden aan de lidstaten en de Commissie bekendgemaakt wanneer zij beschikbaar zijn. **Het Europees Parlement wordt regelmatig geïnformeerd over de resultaten van de collegiale toetsing, alsook over daaraan gerelateerde maatregelen en plannen.**

2. Met de steun van de bevoegde regelgevende autoriteiten voorzien de lidstaten op gezette tijden en minimaal om de zes jaar in een systeem van thematische collegiale toetsingen en komen zij spreken zij een tijdschema en de voorwaarden voor de tenuitvoerlegging daarvan af. Daartoe zorgen de lidstaten **er in het kader van de Europese groep op hoog niveau voor nucleaire veiligheid en afvalbeheer (ENSREG), zoals opgericht krachtens Beschikking 2007/530/Euratom, voor dat**

(a) gezamenlijk *en in nauwe samenwerking met de Commissie* één of meer specifieke topics in verband met de nucleaire veiligheid van kerninstallaties selecteren. Als de lidstaten er niet in slagen gezamenlijk ten minste één topic te selecteren binnen het in dit lid bedoelde tijds kader, kiest de Europese Commissie de topics die aan collegiale toetsingen moeten worden onderworpen;

(b) in *verband met* deze topics, nationale beoordelingen uitvoeren, in nauwe samenwerking met de vergunninghouders, en de resultaten daarvan publiceren;

(c) gezamenlijk een methodologie vaststellen en een collegiale toetsing uitvoeren met betrekking tot de onder b) bedoelde nationale beoordelingen, *waaraan de Commissie wordt uitgenodigd deel te nemen*;

(d) de resultaten van de onder c) bedoelde collegiale toetsingen publiceren.

3. Iedere lidstaat die aan de in lid 2 bedoelde collegiale *toetsing* is onderworpen, stelt regelingen vast voor de planning en tenuitvoerleggingsmethode op zijn grondgebied van de relevante technische aanbevelingen die uit het proces van collegiale toetsing zijn voortgekomen, en *stelt de Commissie daarvan op de hoogte*.

4. Als de Commissie substantiële afwijkingen van of vertragingen bij de uit het proces van collegiale toetsing voortgekomen technische aanbevelingen vaststelt, nodigt zij de bevoegde

zij:

(a) gezamenlijk één of meer specifieke topics in verband met de nucleaire veiligheid van kerninstallaties selecteren. Als de lidstaten er niet in slagen gezamenlijk ten minste één topic te selecteren binnen het in dit lid bedoelde tijds kader, kiest de Europese Commissie de topics die aan collegiale toetsingen moeten worden onderworpen;

(b) *beoordelen in welke mate* deze topics *zijn behandeld en, in voorkomend geval,* nationale beoordelingen *van de installaties* uitvoeren *en deze door de bevoegde regelgevende autoriteit laten evalueren,* in nauwe samenwerking met de vergunninghouders, en de resultaten daarvan publiceren;

(c) gezamenlijk een methodologie vaststellen en een collegiale toetsing uitvoeren met betrekking tot de onder b) bedoelde nationale beoordelingen;

(d) de resultaten van de onder c) bedoelde collegiale toetsingen publiceren.

2 bis. Het topic van de eerste collegiale toetsing zal uiterlijk ...⁺ worden bepaald.

3. Iedere lidstaat die aan de in lid 2 bedoelde collegiale *toetsingen* is onderworpen, stelt *alle lidstaten en de Commissie van de resultaten daarvan in kennis en stelt* regelingen vast voor de planning en tenuitvoerleggingsmethode op zijn grondgebied van de relevante technische aanbevelingen die uit het proces van collegiale toetsing zijn voortgekomen, en *publiceert een actieplan met de genomen maatregelen*.

4. Als de Commissie, *in nauwe samenwerking met de ENSREG,* substantiële afwijkingen van of vertragingen bij de uit het proces van collegiale toetsing voortgekomen

regelgevende autoriteiten van de niet-betrokken lidstaten uit een verificatiemissie te organiseren en uit te voeren om een volledig beeld te krijgen van de situatie en de betrokken lidstaat te informeren over mogelijke maatregelen om de vastgestelde tekortkomingen te verhelpen.

5. In het geval van een ongeval ***dat resulteert in een vroegtijdige of grote lozing of een abnormale gebeurtenis die*** leidt tot situaties die noodmaatregelen buiten de locatie of maatregelen ter bescherming van het publiek noodzakelijk maken, vraagt de betrokken lidstaat binnen een periode van zes maanden een collegiale toetsing overeenkomstig lid 2 aan van de betrokken installatie, ***waaraan de Commissie wordt verzocht deel te nemen.***

technische aanbevelingen vaststelt, nodig zij de bevoegde regelgevende autoriteiten van de niet-betrokken lidstaten uit een verificatiemissie te organiseren en uit te voeren om een volledig beeld te krijgen van de situatie en de betrokken lidstaat te informeren over mogelijke maatregelen om de vastgestelde tekortkomingen te verhelpen.

5. In het geval van een ongeval of een ***incident dat*** leidt tot situaties die noodmaatregelen buiten de locatie of maatregelen ter bescherming van het publiek noodzakelijk maken, vraagt de betrokken lidstaat binnen een periode van zes maanden een collegiale toetsing overeenkomstig lid 2 aan van de betrokken installatie.

+ ***PB: gelieve datum in te voegen: drie jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn.***

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – punt 11

Richtlijn 2009/71/Euratom

Artikel 8 septies

Door de Commissie voorgestelde tekst

Op basis van de resultaten van de overeenkomstig artikel 8 sexies, lid 2, uitgevoerde collegiale toetsingen en de daaruit voortgekomen technische aanbevelingen werken de lidstaten, overeenkomstig de beginselen van transparantie en continue verbetering van de nucleaire veiligheid en met de steun van de bevoegde regelgevende autoriteiten,

Amendement

Op basis van de resultaten van de overeenkomstig artikel 8 sexies, lid 2, uitgevoerde collegiale toetsingen en de daaruit voortgekomen technische aanbevelingen werken de lidstaten, overeenkomstig de beginselen van transparantie en continue verbetering van de nucleaire veiligheid en met de steun van de bevoegde regelgevende autoriteiten,

gezamenlijk richtsnoeren uit en stellen die vast in verband met de specifieke, in artikel 8 sexies, lid 2, onder a), bedoelde specifieke topics.

gezamenlijk richtsnoeren uit en stellen die vast in verband met de specifieke, in artikel 8 sexies, lid 2, onder a), bedoelde specifieke topics.

De resultaten van de collegiale toetsing ("peer review") van specifieke thema's ("topics") moeten worden gebruikt om het debat in de nucleaire gemeenschap aan te zwengelen, wat mogelijkwjs in de toekomst zou kunnen leiden tot een reeks geharmoniseerde communautaire criteria op het gebied van nucleaire veiligheid.

TOELICHTING

Op 22 juli 2009 is de Richtlijn tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties¹ in werking getreden om het proces op gang te brengen voor de totstandbrenging van een gemeenschappelijk EU-kader voor nucleaire veiligheid. De doelstelling van deze richtlijn is om de continue verbetering van de nucleaire veiligheid te handhaven en te bevorderen, waarbij de lidstaten zorgen voor passende nationale regelingen. De richtlijn bevat bepalingen over de invoering van een nationaal wetgevings- en regelgevingskader voor nucleaire veiligheid van nucleaire installaties, organisatie, taken en verantwoordelijkheden van bevoegde regelgevende autoriteiten, vergunninghouders, opleiding en training van personeel, publieksvoorlichting alsmede de bepaling over een functionele scheiding van de bevoegde regelgevende autoriteit van andere organen of instanties die betrokken zijn bij de bevordering of het gebruik van kernenergie. Daarnaast wordt er bepaald dat de lidstaten ervoor zorgen dat er om de tien jaar periodieke zelfevaluaties met internationale collegiale toetsing van relevante segmenten worden uitgevoerd, waarvan de resultaten zullen worden bekendgemaakt aan de lidstaten alsmede aan de Commissie.

Na de ramp in Fukushima hebben de regeringsleiders en staatshoofden van de EU de Commissie echter gevraagd, samen met de Groep Europese Regelgevers op het gebied van nucleaire veiligheid (ENSREG), stresstests uit te voeren. Deze stresstests waren gebaseerd op een gemeenschappelijke methodologie en hebben aangetoond dat er in alle nucleaire installaties in de Unie passende niveaus van nucleaire veiligheid worden gehaald om in bedrijf te blijven. Vanwege een strenge veiligheidscultuur in de EU hebben de stresstests ook geleid tot een aantal aanbevelingen, nl. specifieke aanbevelingen op het gebied van externe gevaren, het verlies van veiligheidsfuncties, ernstige ongevallen en vliegtuigen. Bovendien heeft de Commissie in haar mededeling² voorgesteld dat de richtlijn nucleaire veiligheid op de volgende terreinen herziening behoeft: veiligheidsprocedures en -kaders, rol en middelen van de bevoegde regelgevende autoriteiten op nucleair gebied, openheid en transparantie, monitoring en verificatie.

De Commissie heeft in juni 2013 een voorstel ingediend om de richtlijn nucleaire veiligheid te wijzigen, te versterken en aan te vullen, door technische verbeteringen te combineren met bredere veiligheidsaspecten zoals governance, transparantie, locatiegebonden paraatheid voor en respons op noodsituaties. Hiertoe wordt in het voorstel een bepaling opgenomen om de feitelijke onafhankelijkheid van de bevoegde regelgevende autoriteit te waarborgen en worden er criteria vastgesteld in termen van institutionele organisatie van de regelgevende autoriteiten (NRA), begrotingsvereisten, personeelsbezetting alsmede regelgevende taken. Het voorstel bevat ook bepalingen over de hoofdverantwoordelijkheid van de vergunninghouders en benadrukt dat er allesomvattende zelfevaluaties moeten worden uitgevoerd en dat er

¹ Richtlijn 2009/71/Euratom van de Raad van 25 juni 2009 tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties, Publicatieblad L 172 van 2.7.2009, blz. 18-22.

² Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement inzake de volledige risico- en veiligheidsevaluatie ("stresstests") van kerncentrales in de Europese Unie en gerelateerde activiteiten; COM(2012) 571 final van 4.10.2012.

voldoende bepalingen inzake "verdediging-in-de-diepte" moeten zijn. De bepaling dat het personeel moet beschikken over toereikende kwalificaties, deskundigheid en bekwaamheden wordt uitgebreid tot extern personeel. Ten slotte wordt het concept van een transparantiestrategie, die moet worden ontwikkeld, gepubliceerd en uitgevoerd door de NRA en vergunninghouders, ingevoerd en wordt er een bepaling over sancties opgenomen.

In het voorstel van de Commissie worden ook bepalingen opgenomen betreffende de veiligheidsdoelstellingen voor nucleaire installaties gedurende hun gehele levenscyclus, alsmede bepalingen voor nucleaire installaties, waarbij het belang van externe natuurrampen en door de mens veroorzaakte rampen, alsmede "verdediging-in-de-diepte" wordt benadrukt. Verder wordt er een methodologie vastgesteld voor de hele levenscyclus van een kerncentrale, vanaf de keuze van de vestigingsplaats, ontwerp, bouw, inbedrijfstelling, bedrijfsvoering en buitenbedrijfstelling. Met name het belang van strategieën voor paraatheid voor ongevallen wordt benadrukt en er worden regels vastgesteld voor locatiegebonden paraatheid voor noodsituaties, inclusief een op de vestigingsplaats gelegen centrum voor de respons op noodsituaties.

Ten slotte worden er in het Commissievoorstel procedures vastgelegd voor periodieke zelfevaluaties, collegiale toetsingen en richtsnoeren. Op grond van het voorstel organiseren de lidstaten ten minste om de tien jaar periodieke zelfevaluaties van hun nationale kader en de bevoegde regelgevende autoriteiten. Zij verzoeken om een internationale toetsing door vakgenoten ("collegiale toetsing" of "peer review") van relevante segmenten, en de resultaten zullen worden bekendgemaakt aan de lidstaten alsmede aan de Commissie. Daarnaast stelt de Commissie ook voor dat er om de zes jaar een thematische collegiale toetsing plaatsvindt ("topical peer review"), waarbij de lidstaten een of meer specifieke thema's ("topics") kiezen die verband houden met nucleaire veiligheid en voeren zij gezamenlijk de collegiale toetsing uit. Als de lidstaten er niet in slagen een thema te kiezen, moet de Commissie een thema kiezen dat aan collegiale toetsingen wordt onderworpen.

AANBEVELINGEN VAN DE RAPPORTEUR

De rapporteur is verheugd over het voorstel van de Commissie om het huidige regelgevingskader voor nucleaire veiligheid in de Gemeenschap te versterken. Zij benadrukt met name het belang van preventie van incidenten en ongevallen, alsmede een efficiënte respons wanneer er zich een incident of ongeval voordoet. Paraatheid voor ongevallen en coördinatie wanneer er zich een ongeval voordoet, zijn van essentieel belang voor nucleaire veiligheid.

Met betrekking tot de definities stelt de rapporteur voor dat zij zoveel mogelijk worden afgestemd op de terminologie die wordt gehanteerd door de Internationale Organisatie voor Atoomenergie (IAEA) zodat er wereldwijd consistentie ontstaat in normen en procedures.

De rapporteur is voorstander van duidelijke criteria voor de onafhankelijkheid van de bevoegde regelgevende autoriteiten in de lidstaten, met name met betrekking tot voldoende niveaus van personeelsbezetting, financiële middelen en transparantie hiervan. Verder is de rapporteur van mening dat de Europese Commissie een belangrijke rol moet spelen om het vertrouwen in kernenergie te vergroten.

Bovendien steunt de rapporteur de bepalingen over periodieke zelfevaluatie met collegiale toetsing, alsmede de thematische collegiale toetsing om de zes jaar. Zij stelt bovendien voor om het thema van de eerste thematische collegiale toetsing uiterlijk drie jaar na de inwerkingtreding van de richtlijn te bepalen. De rapporteur stelt ook voor om de resultaten van de thematische collegiale toetsingen te gebruiken om het debat in de nucleaire gemeenschap aan te zwengelen, wat in de toekomst zou kunnen leiden tot een reeks geharmoniseerde communautaire criteria op het gebied van nucleaire veiligheid.

Ten slotte dringt de rapporteur erop aan dat het huidige Euratom-Verdrag wordt herzien met het oog op een transparanter en democratischer besluitvormingsproces op het gebied van nucleaire veiligheid, dat vergelijkbaar zou zijn met dat voor andere energiebronnen, waarvan de bepalingen vallen onder het Verdrag betreffende werking van de Europese Unie.

ADVIES VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN INZAKE DE RECHTSGROND

Mevrouw Amalia Sartori
Voorzitter
Commissie industrie, onderzoek en energie
BRUSSEL

Betreft: Advies inzake de rechtsgrond van een voorstel voor een richtlijn van de Raad houdende wijziging van Richtlijn 2009/71/EURATOM tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties (COM(2013)0715 – C7-0385/2013 – 2013/0340(NLE))

Geachte mevrouw Sartori,

Bij schrijven van 21 februari 2014 hebt u, overeenkomstig artikel 37, lid 2, van het Reglement, de Commissie juridische zaken verzocht de juistheid van een wijziging van de rechtsgrond van een voorstel voor een richtlijn van de Raad houdende wijziging van Richtlijn 2009/71/EURATOM tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties na te gaan (COM(2013)0715).

I. Achtergrond

Op 17 oktober 2013 bracht de Commissie een voorstel uit voor een richtlijn van de Raad houdende wijziging van Richtlijn 2009/71/EURATOM tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties. Het voorstel strekt tot wijziging van Richtlijn 2009/71/Euratom van de Raad van 25 juni 2009 tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties¹. De rechtsgrondslag is hoofdstuk 3 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, en met name de artikelen 31 en 32 daarvan.

Het ontwerpverslag van de Commissie industrie, onderzoek en energie (rapporteur, Romana Jordan) staat op de agenda van 18 maart voor goedkeuring in de commissie ITRE, zodat het Parlement in de plenaire van april zijn standpunt kan bepalen. Er zijn een aantal amendementen op het ontwerpverslag ingediend strekkende tot wijziging van de rechtsgrondslag voor de richtlijn, door in plaats van naar de artikelen 31 en 32 van het Euratomverdrag te verwijzen naar het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) en met name de artikelen 153, 191 en 192.

Bij schrijven van 21 februari 2014 heeft de voorzitter van de Commissie industrie, onderzoek en energie de Commissie juridische zaken overeenkomstig artikel 37 van het Reglement om advies gevraagd over de juiste rechtsgrond voor de voorgestelde richtlijn.

¹ PB L 172 van 2.7.2009, blz. 18.

Het voorstel

Het voorstel verwijst naar het ongeval met de kerncentrale van Fukushima in Japan in 2011 en de wereldwijde aandacht die hierdoor werd gevestigd op de maatregelen die moeten worden getroffen om de risico's te minimaliseren en de nucleaire veiligheid te verbeteren, en tevens naar de stresstests die zijn uitgevoerd met het oog op alomvattende risico- en veiligheidsbeoordelingen van kerncentrales in de Europese Unie.

De belangrijkste elementen van het voorstel kunnen als volgt worden samengevat:

- voorkomen van radioactieve lozingen/emissies gedurende alle stadia van de levenscyclus van kerninstallaties (keuze van de vestigingsplaats, ontwerp, bouw, inbedrijfstelling, bedrijfsvoering en buitenbedrijfstelling).
- criteria en vereisten ter waarborging van de daadwerkelijke onafhankelijkheid van de toezichthouders, waaronder ook de onafhankelijkheid bij de besluitvorming, eigen passende toewijzing van begrotingsmiddelen en autonomie bij de tenuitvoerlegging, duidelijke eisen voor de aanwijzing en het ontslag van personeelsleden, het vermijden van belangenconflicten en de oplossing ervan, en personeelsbezetting met de nodige niveaus van kwalificatie, ervaring en deskundigheid.
- het voorstel regelt dat zowel op de bevoegde regelgevende autoriteit als op de vergunninghouder voortaan de verplichting rust om een transparantiestrategie te ontwikkelen, die zowel informatieverstrekking onder normale omstandigheden bij de bedrijfsvoering van de kerninstallatie omvat als communicatie in het geval van een ongeval of abnormale gebeurtenis. De rol van het publiek wordt volledig erkend, namelijk door de eis dat het effectief moet worden betrokken bij de vergunningverlening voor kerninstallaties.
- de introductie van algemene veiligheidsdoelstellingen voor kerninstallaties en de formulering van meer gedetailleerde bepalingen voor de verschillende stadia van de levenscyclus van kerninstallaties, met methodologische eisen betreffende keuze van de vestigingsplaats, ontwerp, bouw, inbedrijfstelling, bedrijfsvoering en buitenbedrijfstelling van kerninstallaties.
- er moet bij elke kerninstallatie ter plaatse een "centrum voor de reactie op noodsituaties"- worden ingericht, dat voldoende is beschermd tegen de effecten van externe gebeurtenissen en ernstige ongevallen, met inbegrip van stralingsgebeurtenissen, en dat is uitgerust met het nodige materiaal om de effecten van ernstige ongevallen te beperken.
- er worden nieuwe bepalingen ingevoerd inzake zelfbeoordeling en collegiale toetsing met betrekking tot kerninstallaties, gebaseerd op gezamenlijk door de lidstaten en in nauwe samenwerking met de Commissie geselecteerde nucleaire-veiligheidstopics .

III. De amendementen op het ontwerpverslag

In de eerste plaats zijn er de amendementen op het ontwerpverslag die strekken tot wijziging van de rechtsgrondslag van de voorgestelde richtlijn en de institutionele status ervan. Bij

amendement 33 van Kathleen Van Brempt en Teresa Riera Madurell en amendement 34 van Michèle Rivasi en Corinne Lepage werd voorgesteld de titel te wijzigen, van RICHTLIJN VAN DE RAAD in RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD.

Concreet wordt in amendement 35 voorgesteld de verwijzingen in het eerste visum naar de artikelen 31 en 32 Euratom te vervangen door de artikelen 191 en 192 VWEU, terwijl in amendement 36 op visum 1 wordt voorgesteld als rechtsgrondslag de artikelen 191, 192 en 153 VWEU te kiezen. Ook amendement 85 van Bernd Lange valt hier te noemen, waarin wordt gepleit voor het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie als de juiste grondslag voor de richtlijn.

Er werden ook amendementen ingediend ter wijziging van de procedure voor de vaststelling van de richtlijn om deze te laten passen bij de veranderde rechtsgrondslag. Zo strekken de amendementen 37 en 38 op visum 2 tot schrapping van de verwijzing naar het advies van een door het Wetenschappelijk en Technisch Comité aangewezen groep van deskundigen uit de lidstaten, een verplicht vereiste volgens het Euratomverdrag, terwijl amendement 39 op visum 3 verwijst naar de gewone wetgevingsprocedure voor de vaststelling van de richtlijn zelf.

Er zijn nog andere amendementen ingediend, die aldus op te vatten zijn dat zij de inhoud van de richtlijn in overeenstemming moeten brengen met de alternatieve rechtsgrondslag. De amendementen 40 (visum 4 bis nieuw) and 41 (visum 4 ter nieuw) hebben betrekking op transparantie en inspraak conform het Verdrag van Aarhus, waarbij de Europese Unie wel partij is maar Euratom niet.

Amendement 42 op overweging 1 beoogt de doelstelling aan te passen aan het eerdere amendement van dezelfde indieners waarin de milieubepalingen in het VWEU als rechtsgrondslag voor de richtlijn worden voorgesteld. Het amendement wil de verwijzing in het voorstel naar vaststelling van uniforme veiligheidsnormen voor de gezondheidsbescherming van de bevolking en de werkers bedoeld in artikel 2, onder b), van het Euratomverdrag vervangen door een verwijzing naar artikel 191 VWEU, met een omschrijving van de doelstelling van de richtlijn die aansluit op die van artikel 191 VWEU.

Evenzo wil amendement 44 op overweging 2 de veiligheidsnormen voor de bescherming van de gezondheid van werknemers en de bevolking baseren op artikel 153 VWEU. Amendement 43 (overweging 1 bis nieuw) zij hier ook vermeld: hierin wordt ervoor gepleit kernenergie op dezelfde basis te behandelen als andere energiebronnen in het kader van het VWEU.

De indieners van de amendementen ter wijziging van de rechtsgrondslag en de doelstelling van de richtlijn hebben ook amendementen ingediend op de artikelen waarin steun te vinden is voor de voorgestelde alternatieve rechtsgrondslagen. TTe noemen vallen hier :

- amendement 89 op artikel 1 – alinea 1 – punt -4 (nieuw), strekkende tot vervanging van de in het Euratomverdrag geformuleerde doelstelling van de richtlijn door een ingevoegde verwijzing naar het milieu en naar de vereiste bescherming van werkers, bevolking en milieu tegen ieder onaanvaardbaar stralingsgevaar;

- amendement 132 op artikel 1 – alinea 1 – punt 9 , waarin overeenstemming wordt verlangd met het Verdrag van Aarhus op het punt van onder meer inspraak van het publiek, en de

amendementen 152 en 165 op artikel 1 – alinea 1 – punt 10 waarbij de woorden "de lucht, het water en de bodem " uit het Euratomverdrag worden vervangen door "het milieu";

- amendement 164 op artikel 1 – alinea 1 – punt 10, waarbij een nieuwe alinea wordt ingevoegd inhoudende dat vergunninghouders zijn verplicht de deelname van het publiek en niet-gouvernementele organisaties op het vlak van nucleaire veiligheid aan de locatiegebonden regelingen voor de paraatheid voor en de respons op noodsituaties toe te staan en te bevorderen, en amendement 181 op artikel 1 – alinea 1 – punt 11, dat een centrale rol inruimt voor niet-gouvernementele organisaties in de selectieprocedure van specifieke topics rond de toetsing van de nucleaire veiligheid van kerninstallaties.

VI. De voorgestelde rechtsgrondslagen

a) De oorspronkelijke rechtsgrondslag van het voorstel

Het voorstel van de Commissie is gebaseerd op de artikelen 31 en 32 van het Euratomverdrag (titel II, hoofdstuk 3: bescherming van de gezondheid), waarin het volgende wordt bepaald:

Artikel 31

De basisnormen worden voorbereid door de Commissie, na advies van een groep personen, aangewezen door het Wetenschappelijk en Technisch Comité uit wetenschappelijke deskundigen van de lidstaten, met name uit de deskundigen op het gebied van de volksgezondheid. De Commissie vraagt over de aldus voorbereide basisnormen het advies van het Economisch en Sociaal Comité.

Na raadpleging van het Europees Parlement stelt de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen de basisnormen vast op voorstel van de Commissie, die hem de adviezen doorgeeft welke zij bij de comités heeft ingewonnen.

Artikel 32

Op verzoek van de Commissie of van een lidstaat kunnen de basisnormen worden herzien of aangevuld volgens de in artikel 31 bepaalde procedure.

De Commissie moet ieder door een lidstaat ingediend verzoek in behandeling nemen.

De basisnormen als bedoeld in artikel 31 worden gedefinieerd in artikel 30 van het Euratomverdrag dat luidt:

Artikel 30

Voor de bescherming van de gezondheid der bevolking en der werknemers tegen de aan ioniserende straling verbonden gevaren worden binnen de Gemeenschap basisnormen vastgesteld.

Onder basisnormen wordt verstaan:

- a) de met voldoende veiligheid maximaal toelaatbare doses,*
- b) de maximaal toelaatbare bestraling en besmetting,*
- c) de grondbeginselen van het medisch toezicht op de werknemers.*

b) De in de amendementen voorgestelde rechtsgrondslagen

In de amendementen ter wijziging van de rechtsgrondslag worden de artikelen 191 en 192 VWEU inzake bescherming van het milieu, en artikel 153 inzake sociaal beleid als rechtsgrondslagen voorgesteld. Deze artikelen luiden als volgt:

Artikel 191

(oud artikel 174 VEG)

1. Het beleid van de Unie op milieugebied draagt bij tot het nastreven van de volgende doelstellingen:

- behoud, bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu;*
- bescherming van de gezondheid van de mens;*
- behoedzaam en rationeel gebruik van natuurlijke hulpbronnen;*
- bevordering op internationaal vlak van maatregelen om het hoofd te bieden aan regionale of mondiale milieuproblemen, en in het bijzonder de bestrijding van klimaatverandering .*

2. De Unie streeft in haar milieubeleid naar een hoog niveau van bescherming, rekening houdend met de uiteenlopende situaties in de verschillende regio's van de Unie. Haar beleid berust op het voorzorgsbeginsel en het beginsel van preventief handelen, het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron dienen te worden bestreden, en het beginsel dat de vervuiler betaalt.

In dit verband omvatten de aan eisen inzake milieubescherming beantwoordende harmonisatiemaatregelen, in de gevallen die daarvoor in aanmerking komen, een vrijwaringsclausule op grond waarvan de lidstaten om niet-economische milieuredenen voorlopige maatregelen kunnen nemen die aan een toetsingsprocedure van de Unie onderworpen zijn.

3. Bij het bepalen van haar beleid op milieugebied houdt de Unie rekening met:

- de beschikbare wetenschappelijke en technische gegevens,*
- de milieuomstandigheden in de onderscheiden regio's van de Unie,*
- de voordelen en lasten die kunnen voortvloeien uit optreden, onderscheidenlijk niet-optreden,*
- de economische en sociale ontwikkeling van de Unie als geheel en de evenwichtige ontwikkeling van haar regio's.*

4. In het kader van hun onderscheiden bevoegdheden werken de Unie en de lidstaten samen met derde landen en met de bevoegde internationale organisaties. De samenwerking van de Unie kan nader worden geregeld in overeenkomsten tussen de Unie en de betrokken derde partijen.

De eerste alinea doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de lidstaten om in internationale fora te onderhandelen en internationale overeenkomsten te sluiten.

Artikel 192

(oud artikel 175 VEG)

1. Het Europees Parlement en de Raad stellen volgens de gewone wetgevingsprocedure en na raadpleging van het Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's de activiteiten vast die de Unie moet ondernemen om de doelstellingen van artikel 191 te verwezenlijken.

2. In afwijking van de in lid 1 bedoelde besluitvormingsprocedure en onverminderd het bepaalde in artikel 114, neemt de Raad na raadpleging van het Europees Parlement, het Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's met eenparigheid van stemmen, volgens een bijzondere wetgevingsprocedure, een besluit over:

a) bepalingen van in hoofdzaak fiscale aard;

b) maatregelen die van invloed zijn op:

— de ruimtelijke ordening,

— het kwantitatieve waterbeheer, of die rechtstreeks dan wel zijdelings betrekking hebben op de beschikbaarheid van de watervoorraden,

— de bodembestemming, met uitzondering van het afvalstoffenbeheer;

c) maatregelen die van aanzienlijke invloed zijn op de keuze van een lidstaat tussen verschillende energiebronnen en de algemene structuur van zijn energievoorziening.

De Raad kan, op voorstel van de Commissie en na raadpleging van het Europees Parlement, van het Economisch en Sociaal Comité en van het Comité van de Regio's, met eenparigheid van stemmen de gewone wetgevingsprocedure van toepassing verklaren op de in de eerste alinea genoemde gebieden.

3. Het Europees Parlement en de Raad stellen volgens de gewone wetgevingsprocedure en na raadpleging van het Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's algemene actieprogramma's vast waarin de te verwezenlijken prioritaire doelstellingen worden vastgelegd.

De voor de uitvoering van die programma's nodige maatregelen worden vastgesteld overeenkomstig lid 1, respectievelijk lid 2.

4. Onverminderd bepaalde door de Unie vastgestelde maatregelen, dragen de lidstaten zorg voor de financiering en de uitvoering van het milieubeleid.

5. Onverminderd het beginsel dat de vervuiler betaalt, omvat deze maatregel voorzieningen in de vorm van:

— ontheffingen van tijdelijke aard en/of

— financiële steun uit het overeenkomstig artikel 177 opgerichte Cohesiefonds.

Artikel 153

(oud artikel 137 VEG)

1. Ter verwezenlijking van de doelstellingen van artikel 151 wordt het optreden van de lidstaten op de volgende gebieden door de Unie ondersteund en aangevuld:

a) de verbetering van met name het arbeidsmilieu, om de veiligheid en de gezondheid van de werknemers te beschermen;

b) arbeidsvoorwaarden;

c) de sociale zekerheid en de sociale bescherming van de werknemers;

d) de bescherming van de werknemers bij beëindiging van de arbeidsovereenkomst;

e) de informatie en de raadpleging van de werknemers;

(f) de vertegenwoordiging en collectieve verdediging van de belangen van werknemers en werkgevers, met inbegrip van de medezeggenschap, onder voorbehoud van lid 5;

(g) de werkgelegenheidsvoorwaarden voor onderdanen van derde landen die op wettige wijze op het grondgebied van de Unie verblijven;

(h) de integratie van personen die van de arbeidsmarkt zijn uitgesloten, onverminderd artikel 166;

i) de gelijkheid van mannen en vrouwen wat hun kansen op de arbeidsmarkt en de behandeling op het werk betreft;

(j) de bestrijding van sociale uitsluiting;

(k) de modernisering van de stelsels voor sociale bescherming, onverminderd punt c).

2. Te dien einde kunnen het Europees Parlement en de Raad:

a) maatregelen aannemen die erop gericht zijn de samenwerking tussen de lidstaten aan te moedigen door middel van initiatieven ter verbetering van de kennis, ontwikkeling van de uitwisseling van informatie en optimale praktijken, bevordering van innoverende benaderingswijzen en evaluatie van ervaringen, met uitsluiting van harmonisatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten;

b) op de in lid 1, onder a) tot en met i), bedoelde gebieden door middel van richtlijnen minimumvoorschriften vaststellen die geleidelijk van toepassing zullen worden, met inachtneming van de in elk van de lidstaten bestaande omstandigheden en technische voorschriften. In de Europese richtlijnen wordt vermeden om administratieve, financiële en juridische verplichtingen op te leggen op een manier die de oprichting en ontwikkeling van kleine en middelgrote ondernemingen zou kunnen belemmeren.

Het Europees Parlement en de Raad besluiten volgens de gewone wetgevingsprocedure na raadpleging van het Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's.

Op de in lid 1, onder c), d), f) en g), bedoelde gebieden besluit de Raad volgens een bijzondere wetgevingsprocedure, met eenparigheid van stemmen, na raadpleging van het Europees Parlement en de beide Comités.

De Raad kan op voorstel van de Commissie en na raadpleging van het Europees Parlement met eenparigheid van stemmen besluiten dat de gewone wetgevingsprocedure van toepassing is op lid 1, punten d), f) en g).

3. Een lidstaat kan de sociale partners, indien zij gezamenlijk daarom verzoeken, belasten met de uitvoering van de krachtens lid 2 vastgestelde richtlijnen of, in voorkomend geval, de uitvoering van een overeenkomstig artikel 155 vastgesteld besluit van de Raad.

In dat geval verzekert de lidstaat zich ervan dat de sociale partners, uiterlijk op de datum waarop een richtlijn of een besluit moet zijn omgezet of uitgevoerd, de nodige maatregelen bij overeenkomst hebben ingevoerd; de betrokken lidstaat moet zelf alle maatregelen treffen om de in de betrokken richtlijn of het betrokken besluit voorgeschreven resultaten te allen tijde te kunnen waarborgen.

4. De krachtens dit artikel vastgestelde bepalingen:

— laten het recht van de lidstaten om de fundamentele beginselen van hun socialezekerheidsstelsel vast te stellen onverlet en mogen geen aanmerkelijke gevolgen hebben voor het financiële evenwicht van dat stelsel,

— beletten niet dat een lidstaat maatregelen met een hogere graad van bescherming handhaaft of invoert welke met de Verdragen verenigbaar zijn.

5. Dit artikel is niet van toepassing op de beloning, het recht van vereniging, het stakingsrecht of het recht tot uitsluiting.

V. Jurisprudentie

Krachtens vaste rechtspraak moet de keuze van de rechtsgrondslag van een gemeenschapshandeling berusten op objectieve, voor rechterlijke toetsing vatbare gegevens, waartoe met name het doel en de inhoud van de handeling behoren¹. Subjectieve elementen zoals de opvatting van een instelling omtrent het doel dat wordt nagestreefd, doen hier niet ter

¹ Zaak C-440/05 *Commissie/ Raad*, *Jurispr.* 2007, blz. I-9097.

zake.¹

In beginsel dient een maatregel te zijn gebaseerd op slechts één rechtsgrondslag. Een dubbele rechtsgrondslag kan alleen worden gebruikt wanneer een maatregel tegelijkertijd een aantal doelstellingen of meerdere onderling verbonden componenten heeft, waarbij niet één doelstelling of component secundair en indirect is in verhouding tot de andere², onder de voorwaarde dat de procedures die voor de respectieve rechtsgrondslagen zijn voorzien, niet onverenigbaar zijn.³

VI. Analyse van het voorstel en de amendementen daarop

a) HET VOORSTEL

In zijn advies vermeldt de juridische dienst van het Parlement dat de vraag naar de rechtsgrondslag al gerezen was bij het initiatiefverslag van de Commissie juridische zaken tijdens de procedure ter vaststelling van richtlijn 2009/71/EURATOM van de Raad. Destijds concludeerde de juridische dienst in een nota van 10 februari 2009 dat de artikelen 31 en 32 Euratom de juiste grondslag waren voor het voorstel. Op haar vergadering van 31 maart 2009 besloot de Commissie juridische zaken dan ook met 13 stemmen vóór, vijf stemmen tegen en één onthouding, tot aanbeveling conform die conclusie.

De juridische dienst concludeert dat er "geen elementen zijn die tot wijziging van de rechtsgrondslag nopen omdat het doel nog steeds verbonden is met verbetering van de nucleaire veiligheid". Ook citeert de juridische dienst de arresten in zaak C-70/88⁴, waarin het Hof overwoog dat de bewuste artikelen een coherente en doeltreffende gezondheidsbescherming van de bevolking beogen tegen de gevaren van ioniserende straling, ongeacht de bron van die straling, en in zaak C-29/99⁵, waarin het ging om de toetreding van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie tot het Verdrag inzake nucleaire veiligheid.

Het Verdrag van Lissabon heeft evenwel enige verandering gebracht in de verhouding tussen het Euratomverdrag en de Unieverdragen, zoals de schrapping van artikel 305 EG-Verdrag ("De bepalingen van dit Verdrag doen geen afbreuk aan die van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie") en de invoeging van artikel 106 A in het Euratomverdrag met de bepaling dat de Unieverdragen het Euratomverdrag "onverlet laten" en met een opsomming van artikelen van het VEU en het VWEU die van toepassing zijn op het EGA-Verdrag.

Zo heeft ook de invoering van artikel 194 VWEU inzake energie bepaalde effecten gehad die voor het Parlement aanleiding waren een rechtszaak aan te spannen tegen de Raad. Het Hof heeft toen uitgemaakt dat de voorgestelde wetgeving had moeten worden gebaseerd op dat

¹ Zie bv. zaak C-411/06, Commissie/Parlement en Raad, Jurispr. 2009, blz. I-7585, punt 45 en de aldaar aangehaalde rechtspraak;

² Zaak C411/06, Commissie/Parlement en Raad, Jurispr. 2009, blz. I-7585, punt 47.

³ Zaak C-300/89 Commissie/ Raad ("titaandioxydeafval"), Jurispr. 1991, blz. I-2867, punten 17-25.

⁴ Parlement/Raad, Jurispr. 1991, blz. I-4529, punt 14.

⁵ Commissie/ Raad, Jurispr. 2002, blz. I-11221.

artikel en niet op artikel 337 VWEU en artikel 187 EGA.¹

Die verhouding tussen de bepalingen inzake veiligheid en gezondheid van het Euratomverdrag enerzijds en de milieubepalingen in het VWEU anderzijds was ook aan de orde in een advies van de Commissie juridische zaken, die in haar vergadering van 6 november 2012 met 22 stemmen voor, 1 tegen en 0 onthoudingen de aanbeveling deed om het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van voorschriften voor de bescherming van de volksgezondheid tegen radioactieve stoffen in voor menselijk gebruik bestemd water te baseren op artikel 192, lid 1, VWEU.

Deze beide zaken verschillen evenwel van de onderhavige. In het eerstgenoemde geval ging het om de verhouding tussen het Euratomverdrag en het nieuwe artikel 194 inzake energie, dat met het Verdrag van Lissabon was geïntroduceerd. In het tweede geval was er algemene wetgeving aangenomen inzake de bescherming van de volksgezondheid ten aanzien van vervuilende stoffen in voor menselijke consumptie bestemd water, en de voorgestelde richtlijn beoogde nu ook vervuiling door radioactieve stoffen in dat kader onder te brengen.

Nu het onderhavige voorstel strekt tot wijziging van een bestaande richtlijn die op de artikelen 31 en 32 EGA is gebaseerd, moet de slotsom luiden dat het voorstel op zichzelf terecht op diezelfde bepalingen is gebaseerd. De rechtsgrondslag van het voorstel zou dus alleen in geding komen als de door het Parlement voorgestelde wijzigingen het doel en de strekking van het voorstel in die mate zouden veranderen dat een alternatieve rechtsgrondslag zou zijn gerechtvaardigd.

b) De amendementen

Uit de hierboven aangehaalde rechtspraak wordt duidelijk dat de enkele wens om de rechtsgrondslag te wijzigen geen voldoende rechtvaardiging is voor zo'n wijziging. Daarom is hier van belang dat naast de amendementen die rechtstreeks wijziging van de rechtsgrondslag beogen of de institutionele status van de voorgestelde richtlijn betreffen of de procedurele regels voor de vaststelling ervan, er ook amendementen zijn ingediend die de doelomschrijving van de richtlijn moeten veranderen.

Als we eerst kijken naar de amendementen waarbij de artikelen 191 en 192 VWEU als rechtsgrondslag worden voorgesteld, is vooral amendement 42 op overweging 1 interessant omdat hierin getracht wordt de doelomschrijving van het voorstel te wijzigen en te doen aansluiten op de doelen van artikel 191 VWEU.

De amendementen waarmee de richtlijn onder de werking van het Verdrag van Aarhus moet worden gebracht, met zijn vereisten inzake toegang tot informatie en inspraak van het publiek, conform de EU-wetgeving ter uitvoering van dat verdrag, moeten hier ook worden genoemd. In dit verband zij bedacht, dat de EU partij is bij het Verdrag van Aarhus maar de EGA niet; dit kan dus vragen doen rijzen naar de verenigbaarheid van die bepalingen met een rechtsgrondslag uit het Euratomverdrag.

¹ Zie zaak C-130/10, Europees Parlement tegen Raad, arrest van 6 September 2012. De Raad werd ondersteund door de Franse Republiek en de Europese Commissie.

Wat het voorstel van een dubbele rechtsgrondslag betreft, een combinatie van de artikelen 191 en 192 VWEU met artikel 153 VWEU, valt te constateren dat hier minder elementen aan de inhoud van de voorgestelde richtlijn worden toegevoegd dan in het geval van alleen de artikelen 191 en 192. Wanneer wij bedenken dat een meervoudige rechtsgrondslag alleen mag worden gebruikt wanneer verschillende doeleinden worden nagestreefd waarvan er geen enkele duidelijk prevaleert, en dat de bescherming van de gezondheid reeds tot de in artikel 191 VWEU omschreven doelen behoort, bestaat er geen gegronde reden om artikel 153 als potentiële rechtsgrondslag aan te merken.

Wegens het tijdschema voor de stemming in de Commissie industrie, onderzoek en energie,¹ blijft elke conclusie omtrent het effect van de op het voorstel ingediende amendementen hypothetisch, uitgaande van de veronderstelling dat ze ook worden aangenomen.

De amendementen hebben een verdergaande strekking dan alleen een andere rechtsgrondslag: zij strekken ook tot wijziging van de doeleinden van de voorgestelde richtlijn zodat deze worden afgestemd op de bescherming van het milieu in het kader van het VWEU, en met name beogen zij ook de nucleaire veiligheidsmaatregelen onder de werking te brengen van het Verdrag van Aarhus met alle daaruit voortvloeiende verplichtingen inzake informatie en inspraak van het publiek. Daaruit blijkt duidelijk dat de indieners verandering hebben willen brengen in de aard van de voorgestelde richtlijn.

Dat betekent echter niet per se dat die amendementen ook feitelijk verandering zouden brengen in de eigenlijke bedoeling en strekking van de wetgevingshandeling in kwestie, in die mate dat de artikelen 191 en 192 als rechtsgrondslag in aanmerking zouden moeten komen. Anders zouden de artikelen 31 en 31 Euratom op grond van het beginsel van voorrang van de *lex specialis* als de juiste rechtsgrondslag moeten worden beschouwd.

Er zij nogmaals aan herinnerd dat meerdere rechtsgrondslagen alleen mogelijk zijn wanneer zij procedureel met elkaar verenigbaar zijn. Daardoor zijn de de artikelen 31 en 31 Euratom niet te combineren met de artikelen 191 en 192 VWEU, want in het eerste geval hoeft het Parlement alleen maar te worden geraadpleegd, terwijl in het andere geval de gewone wetgevingsprocedure zou worden gevolgd.

De amendementen op het ontwerpverslag ter wijziging van de rechtsgrondslag van de voorgestelde richtlijn en ter aanpassing van de richtlijn aan andere wetgeving op gebied van milieubescherming werden bij de stemming in de commissie verworpen. Hiermee is dit advies van JURI over de rechtsgrondslag nog niet irrelevant geworden, want volgens artikel 37 van het Reglement kunnen amendementen tot wijziging van de rechtsgrond ter plenaire vergadering worden ingediend wanneer de bevoegde commissie of de Commissie juridische zaken de rechtsgrondslag van een voorstel heeft betwist.

VII. Conclusie

De Commissie juridische zaken heeft bij stemming het voorstel tot wijziging van de rechtsgrondslag, namelijk in de artikelen 191 en 192 VWEU, verworpen, met 8 stemmen voor, 12 tegen en 0 onthoudingen². De oorspronkelijke rechtsgrondslag, namelijk de artikelen

¹ ITRE stemde op 18 maart 2014.

² Bij de stemming waren aanwezig: Paolo Bartolozzi, Luigi Berlinguer, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Richard Howitt, Sajjad Karim, Annette Koewius, Eva

31 en 32 van het Euratomverdrag, zoals door de Commissie voorgesteld, blijft dan ook in stand.

Hoogachtend,

Evelyn Regner

Lichtenberger, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Evelyn Regner (ungerend voorzitter), Francesco Enrico Speroni, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Axel Voss, Rainer Wieland, Cecilia Wikström.

UITSLAG VAN DE EINDSTEMMING IN DE COMMISSIE

Datum goedkeuring	18.3.2014
Uitslag eindstemming	+: 37 -: 15 0: 3
Bij de eindstemming aanwezige leden	Amelia Andersdotter, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Vicky Ford, Adam Gierek, Norbert Glante, Robert Goebbels, Fiona Hall, Edit Herczog, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Philippe Lamberts, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Judith A. Merkies, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Michèle Rivasi, Jens Rohde, Paul Rübig, Amalia Sartori, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras, Zbigniew Zaleski
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	António Fernando Correia de Campos, Francesco De Angelis, Věra Flasarová, Françoise Grossetête, Jolanta Emilia Hibner, Gunnar Hökmark, Werner Langen, Zofija Mazej Kukovič, Alajos Mészáros, Vladko Todorov Panayotov, Silvia-Adriana Țicău