



Mødedokument

A8-0255/2015

18.9.2015

*****I**

BETÆNKNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ophævelse af Rådets direktiv 76/621/EØF om fastsættelse af det maksimale indhold af erucasyre i olier og fedtstoffer og Rådets forordning (EF) nr. 320/2006 om en midlertidig ordning for omstrukturering af sukkerindustrien (COM(2015)0174 – C8–0101/2015 – 2015/0090(COD))

Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter

Ordfører: Czesław Adam Siekierski

(Forenklet procedure – forretningsordenens artikel 50, stk. 1)

Tegnforklaring

- * Høringsprocedure
- *** Godkendelsesprocedure
- ***I Almindelig lovgivningsprocedure (førstebehandling)
- ***II Almindelig lovgivningsprocedure (andenbehandling)
- ***III Almindelig lovgivningsprocedure (tredjebehandling)

(Proceduren afhænger af, hvilket retsgrundlag der er valgt i udkastet til retsakt)

Ændringsforslag til et udkast til retsakt

Ændringsforslag fra Parlamentet opstillet i to kolonner

Tekst, der udgår, er markeret med *fede typer og kursiv* i venstre kolonne.
Tekst, der udskiftes, er markeret med *fede typer og kursiv* i begge kolonner.
Ny tekst er markeret med *fede typer og kursiv* i højre kolonne.

Den første og den anden linje i informationsblokken til hvert ændringsforslag angiver den relevante passage i det pågældende udkast til retsakt. Hvis et ændringsforslag angår en eksisterende retsakt, som udkastet til retsakt har til formål at ændre, indeholder informationsblokken tillige en tredje og en fjerde linje, hvori det er anført, hvilken eksisterende retsakt og hvilken bestemmelse heri der er berørt.

Ændringsforslag fra Parlamentet i form af en konsolideret tekst

Ny tekst er markeret med *fede typer og kursiv*. Tekst, som er bortfaldet, markeres med symbolet ¶ eller med overstregning. Ved udskiftninger markeres den nye tekst med *fede typer og kursiv*, og den udskiftede tekst slettes eller overstreges.

Som en undtagelse bliver rent tekniske justeringer, der er foretaget af de berørte tjenestegrene med henblik på udarbejdelsen af den endelige tekst, ikke markeret.

INDHOLD

	Side
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
UDTALELSE FRA RETSUDVALGET OM RETSGRUNDLAGET	7
PROCEDURE	12

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

**om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ophævelse af Rådets direktiv 76/621/EØF om fastsættelse af det maksimale indhold af erucasyre i olier og fedtstoffer og Rådets forordning (EF) nr. 320/2006 om en midlertidig ordning for omstrukturering af sukkerindustrien
(COM(2015)0174 – C8-0101/2015 – 2015/0090(COD))**

(Almindelig lovgivningsprocedure: førstebehandling)

Europa-Parlamentet,

- der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (COM(2015)0174),
 - der henviser til artikel 294, stk. 2, artikel 42, første afsnit, og artikel 43, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C8-0101/2015),
 - der henviser til udtalelse fra Retsudvalget om det foreslåede retsgrundlag,
 - der henviser til artikel 294, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,
 - der henviser til, at Rådets repræsentant ved skrivelse af 7. september 2015 forpligtede sig til at godkende Parlamentets holdning, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,
 - der henviser til forretningsordenens artikel 59 og 39,
 - der henviser til betænkning fra Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter (A8-0255/2015),
1. vedtager sin holdning ved førstebehandling, hvormed Kommissionens forslag overtages;
 2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen agter at ændre sit forslag i væsentlig grad eller erstatte det med en anden tekst;
 3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til de nationale parlamenter.

Ændringsforslag 1

**Forslag til forordning
Henvisning 1**

Kommissionens forslag

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 42, første afsnit, **og** artikel 43, stk. 2,

Ændringsforslag

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 42, første afsnit, artikel 43, stk. 2, **og artikel 114,**

Begrundelse

Tilføjjelsen af henvisningen til artikel 114 TEUF skal sikre overensstemmelse med det dobbelte retsgrundlag (landbrugs- og indre markedspolitik), der blev brugt ved vedtagelsen af direktiv 76/621/EØF om fastsættelse af det maksimale indhold af erucasyre i olier og fedtstoffer.

UDTALELSE FRA RETSUDVALGET OM RETSGRUNDLAGET

Czesław Adam Siekierski
Formand
Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter
BRUXELLES

Om: Udtalelse om retsgrundlaget for forslag til forordning om ophævelse af Rådets direktiv 76/621/EØF om fastsættelse af det maksimale indhold af erucasyre i olier og fedtstoffer og Rådets forordning (EF) nr. 320/2006 om en midlertidig ordning for omstrukturering af sukkerindustrien (COM(2015)0174 – C8 0101/2015 – 2015/0090(COD))

Med skrivelse af 15. juli 2015 anmodede Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter (AGRI) Retsudvalget om en udtalelse om relevansen af retsgrundlaget for ovennævnte forslag, jf. forretningsordenens artikel 39, stk. 2.

Det af Kommissionen foreslåede retsgrundlag består af artikel 42, stk. 1, TEUF, der vedrører anvendelse af konkurrencereglerne på produktionen af og handelen med landbrugsvarer, og artikel 43, stk. 2, TEUF, der vedrører fastsættelse af den fælles ordning for markederne for landbrugsvarer.

AGRI anmoder om en udtalelse om relevansen af at føje artikel 114 TEUF vedrørende tilnærmelse af lovgivningerne om det indre markeds oprettelse og funktion til det ovennævnte retsgrundlag. Med denne ændring vil det oprindelige retsgrundlag for den foreslåede forordning forblive intakt, idet artikel 114 TEUF blot vil blive tilføjet som et tredje retsgrundlag.

I. Baggrund

Forslaget går ud på at ophæve Rådets direktiv 76/621/EØF og Rådets forordning (EF) nr. 320/2006 vedrørende den fælles landbrugspolitik, der er baseret på artikel 42 og artikel 43, stk. 2, TEUF.

Visse retsakter, der er vedtaget i de seneste årtier, er ikke længere relevante, enten fordi indholdet af dem er blevet erstattet af senere retsakter, eller fordi de har midlertidig karakter.

I overensstemmelse med den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning skal EU-lovgivningen ajourføres og koncentrerer, idet retsakter, der ikke anvendes længere, skal ophæves, således at lovgivningen kan blive mere gennemsigtig og klar.

Ifølge Kommissionens forslag har Kommissionen ikke beføjelse til at erklære rådsretsakter for forældede. De retsakter, der er nævnt i forslaget, skal derfor ophæves af Rådet og Europa-Parlamentet efter den almindelige lovgivningsprocedure.

Den 23. juni 2015 blev der i AGRI forelagt et udkast til betænkning, der tager sigte på at overtage Kommissionens forslag om ophævelse af de to forældede retsakter¹. Ordføreren, Czesław Adam Siekierski, fremsatte derefter (den 24. juli 2015) et ændringsforslag med henblik på at tilføje en henvisning til artikel 114 TEUF for at ”sikre overensstemmelse med det dobbelte retsgrundlag (landbrugs- og indre markedspolitik), der blev brugt ved vedtagelsen af direktiv 76/621/EØF om fastsættelse af det maksimale indhold af erucasyre i olier og fedtstoffer².

I en skrivelse af 7. september 2015 til ordføreren meddelte Rådets Specialkomité for Landbrug (CSA), at det ville tilslutte sig Europa-Parlamentets holdning³.

II. Relevante artikler i traktaten

Følgende artikler i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, tredje del med overskriften Unionens interne politikker og foranstaltninger, afsnit X om social- og arbejdsmarkedspolitikken, er anført som retsgrundlag i Kommissionens forslag (*understregning er tilføjet*):

Artikel 42 (TEUF)

(tidl. artikel 36 TEF)

Bestemmelserne i kapitlet om konkurrenceregler finder kun anvendelse på produktionen af og handelen med landbrugsvarer, i det omfang Europa-Parlamentet og Rådet beslutter dette inden for rammerne af de bestemmelser og efter den procedure, der er fastsat i artikel 43, stk. 2, samt under hensyntagen til den i artikel 39 angivne målsætning.

[...]

Artikel 43

(tidl. artikel 37 TEF)

1. [...]

2. *Europa-Parlamentet og Rådet fastsætter efter den almindelige lovgivningsprocedure og efter høring af Det Økonomiske og Sociale Udvalg den fælles ordning for markederne for landbrugsvarer, der er nævnt i artikel 40, stk. 1, samt de øvrige bestemmelser, der er nødvendige for at virkeliggøre målsætningerne for den fælles landbrugs- og fiskeripolitik.*

[...]

¹ PE560.619v01-00.

² PE565.051v01-00.

³ Se skrivelse af 7. september 2015 fra Siekierski til ordføreren (SGS15/10567).

III - Det foreslåede retsgrundlag

AGRI anmoder om en udtalelse om relevansen af til det nuværende retsgrundlag at føje artikel 114 TEUF, der har følgende ordlyd (*understregning tilføjet*):

Artikel 114

(tidl. artikel 95 TEF)

1. Medmindre andet er bestemt i traktaterne, finder følgende bestemmelser anvendelse med henblik på virkeliggørelsen af de i artikel 26 fastsatte mål. Europa-Parlamentet og Rådet, der træffer afgørelse efter den almindelige lovgivningsprocedure og efter høring af Det Økonomiske og Sociale Udvalg, vedtager de foranstaltninger med henblik på indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser, der vedrører det indre markeds oprettelse og funktion.

[...]

IV. Retspraksis

Det fremgår af Domstolens faste praksis, at "valget af hjemmel for en fællesskabsretsakt skal foretages på grundlag af objektive forhold, som gør det muligt at foretage en domstolskontrol, herunder især retsaktens formål og indhold"¹. Vælges en forkert hjemmel, vil den pågældende retsakt derfor kunne annulleres.

En retsakt skal i princippet kun have ét retsgrundlag. Der kan dog anvendes et dobbelt retsgrundlag, hvis en foranstaltning sideløbende har flere formål eller flere sammenhængende led, uden at et af disse led er sekundært og indirekte i forhold til det andet². Derudover må de procedurer, der er fastsat i de enkelte retsgrundlag for vedtagelsen af den pågældende foranstaltning, ikke være uforenelige med hinanden³.

V. Formålet med og indholdet af den foreslåede forordning

Kommissionens forslag går ud på at ophæve Rådets direktiv 76/621/EØF og Rådets forordning (EF) nr. 320/2006⁴, som ikke længere er relevante i praksis og kun teknisk set fortsat er gældende.

I henhold til betragtning 1 i forslaget er større gennemsigtighed i EU-lovgivningen, *bl.a.* ved at fjerne "retsakter, som ikke længere har nogen reel virkning, [...] fra gældende lovgivning", et væsentligt led i den strategi for bedre lovgivning, som institutionerne er i gang med at gennemføre.

¹ Sag C-45/86, Kommissionen mod Rådet (generelle toldpræferencer), Sml. 1987, s. 1439, præmis 5, sag C-440/05, Kommissionen mod Rådet, Sml. 2007 I, s. 9097, og sag C-411/06, Kommissionen mod Parlamentet og Rådet, Sml. 2009 I, s. 7585.

² Sag C-411/06, *Kommissionen mod Europa-Parlamentet og Rådet* (2009), Sml. I, s. 8887, præmis 47.

³ Sag C-300/89, *Kommissionen mod Rådet* ("Titandioxid"), Sml. 1991 I, s. 2867, præmis 17-25.

⁴ EUT L 58 af 28.2.2006, s. 42.

Indholdet af Rådets direktiv 76/621/EØF er blevet erstattet af Kommissionens forordning (EF) nr. 1881/2006 om fastsættelse af grænseværdier for bestemte forurenende stoffer i fødevarer.¹ Endvidere gjaldt den midlertidige ordning, som blev indført ved Rådets forordning (EF) nr. 320/2006, kun indtil produktionsåret 2009/2010 (betragtning 2).

Som følge heraf er de nævnte retsakter, der vedrører den fælles landbrugspolitik, blevet forældet, selv om de formelt fortsat gælder, og de bør derfor ophæves af hensyn til retssikkerheden og klarheden (betragtning 3 og artikel 1).

VI. Analyse og fastlæggelse af det korrekte retsgrundlag

Formålet med og indholdet af den foreslåede forordning er simpelt hen at ophæve Rådets direktiv 76/621/EØF og Rådets forordning (EF) nr. 320/2006².

Nærmere bestemt er begge retsakter blevet forældet, da indholdet af Rådets direktiv 76/621/EØF er blevet erstattet af den senere forordning 1881/2006, mens der ved Rådets forordning 320/2006 blot blev indført en midlertidig ordning, som ikke længere er gældende.

Desuden blev Rådets direktiv 76/621/EØF vedtaget i henhold til artikel 43 og 100 i EØF-traktaten, som nu svarer til henholdsvis artikel 43 og 114 TEUF, mens Rådets forordning (EF) nr. 320/2006 var baseret på EF-traktatens artikel 36 og artikel 37, stk. 2, tredje afsnit, som nu svarer til henholdsvis artikel 42 og artikel 43, stk. 2, TEUF.

Som det fastslås i Juridisk Tjenestes notat om retsgrundlaget for forslaget til forordning (understregning tilføjet):

"Der er således et spor af indre marked-retsgrundlag i den ene af de to retsakter, der vil blive ophævet. Selv om det kan indvendes, at den del, der vedrører det indre marked, er sekundær i den samlede ophævelse, forekommer det dog at være i fuld overensstemmelse med sædvanlig praksis for retsgrundlaget for ophævelse af retsakter at føje artikel 114 til retsgrundlaget"³.

Der er endvidere ingen problemer med uforenelighed mellem procedurerne i dette tilfælde, da både artikel 43, stk. 2, TEUF og artikel 114 TEUF foreskriver anvendelse af den almindelige lovgivningsprocedure.

VII. Konklusion og anbefalinger

I lyset af ovenstående, og da begge de retsakter, der foreslås ophævet, hører ind under den fælles landbrugspolitik, og Rådets direktiv 76/621/EØF desuden er baseret på det, der nu svarer til artikel 114 TEUF, retsgrundlaget for tilnærmelse af lovgivning om det indre marked, er artikel 42, stk. 1, artikel 43, stk. 2, og artikel 114 TEUF det korrekte retsgrundlag for den foreslåede forordning om ophævelse af Rådets direktiv 76/621/EØF om fastsættelse af det maksimale indhold af erucasyre i olier og fedtstoffer og Rådets forordning (EF) nr. 320/2006 om en midlertidig ordning for omstrukturering af sukkerindustrien.

¹ EUT L 364 af 20.12.2006, s. 5.

² EUT L 58 af 28.2.2006, s. 42.

³ SJ-0446/15.

På mødet den 15. september 2015 vedtog Retsudvalget således enstemmigt at henstille til Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter at føje artikel 114 TEUF til artikel 42, stk. 1, og artikel 43, stk. 2, i retsgrundlaget.

Med venlig hilsen

Pavel Svoboda

PROCEDURE

Titel	Fastsættelse af det maksimale indhold af erucasyre i olier og fedtstoffer og en midlertidig ordning for omstrukturering af sukkerindustrien		
Referencer	(COM(2015)0174 – C8–0101/2015 – 2015/0090(COD))		
Dato for høring af EP	22.4.2015		
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	AGRI 27.4.2015		
Rådgivende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	DEVE 27.4.2015	INTA 27.4.2015	JURI 27.4.2015
Ingen udtalelse Dato for afgørelse	DEVE 20.5.2015	INTA 6.5.2015	JURI 22.6.2015
Ordførere Dato for valg	Czesław Adam Siekierski 5.5.2015		
Anfægtelse af retsgrundlaget Dato for udtalelse fra JURI	JURI 15.9.2015		
Dato for vedtagelse	15.9.2015		
Resultat af den endelige afstemning	+: –: 0:	37 0 2	
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Richard Ashworth, José Bové, Paul Brannen, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Edouard Ferrand, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Laurențiu Rebegea, Bronis Ropé, Jordi Sebastià, Lidia Senra Rodríguez, Marc Tarabella, Janusz Wojciechowski, Marco Zullo		
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Franc Bogovič, Angélique Delahaye, Jean-Paul Denanot, Maria Heubuch, Norbert Lins, Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik, Alyn Smith, Hannu Takkula, Ramón Luis Valcárcel Siso		
Dato for indgivelse	18.9.2015		