

13.1.2016

A8-0361/1

Módosítás 1

Julia Reda

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Jelentés

Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

A Petíciós Bizottság 2014. évi tevékenységei
2014/2218(INI)

A8-0361/2015

Állásfoglalásra irányuló indítvány E preambulumbekkezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány

E. mivel 2014-ben 1 887 petíciót zártak le, amelyek közül 1 070 petíciót nyilvánítottak elfogadhatatlannak; mivel a **2013-as adathoz viszonyítva ez csaknem 10%-os növekedést jelent (2013-ban ugyanis 1 723 petíciót zártak le)**;

Módosítás

E. mivel 2014-ben 1 887 petíciót zártak le, amelyek közül 1 070 petíciót nyilvánítottak elfogadhatatlannak; mivel a **petíciók mindössze 29.1%-át nyilvánították elfogadhatónak és került sor ezekkel kapcsolatban további intézkedésekre, 39.4%-ot elfogadhatatlannak nyilvánítottak, 30.1%-ot pedig elfogadhatónak nyilvánítottak és közvetlenül lezártak**;

Or. en

13.1.2016

A8-0361/2

Módosítás 2

Julia Reda

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Jelentés

A8-0361/2015

Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

A Petíciós Bizottság 2014. évi tevékenységei
2014/2218(INI)

Állásfoglalásra irányuló indítvány

K a preambulumbekkezdés (új)

Állásfoglalásra irányuló indítvány

Módosítás

Ka. mivel az uniós jogszabályok tagállamokban történő megfelelő végrehajtásának biztosításáért elsődlegesen a nemzeti bíróságok viselik a felelősséget; mivel ezzel összefüggésben az Európai Bíróság előzetes döntéshozatala a nemzeti jogrendszerek rendelkezésére álló hasznos eszköz; mivel ezt az eljárást eddig szinte egyáltalán nem használták, legfeljebb néhány tagállamban, de azokban is csak csekély mértékben; mivel a petíciók alternatív és független vizsgálati és ellenőrzési módot kínálnak az uniós jogszabályoknak való megfelelés tekintetében, és mivel e két alternatív eljárás ezért nem zárhatja ki kölcsönösen egymást;

Or. en

13.1.2016

A8-0361/3

Módosítás 3

Julia Reda

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Jelentés

A8-0361/2015

Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

A Petíciós Bizottság 2014. évi tevékenységei
2014/2218(INI)

Állásfoglalásra irányuló indítvány

Q preambulumbekzdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány

Módosítás

Q. mivel az elfogadható és **megalapozott** petíciók elsődleges érdeke, hogy a Petíciós Bizottság **munkáját ne terheljék indokolatlanul hosszú kezelési feladatok az elfogadhatatlannak nyilvánított vagy megalapozatlan petíciókkal kapcsolatban;**

Q. mivel az elfogadható petíciók elsődleges érdeke, hogy a Petíciós Bizottság **minden egyes esetben alapos munkát végezzen, szorosan együttműködve a Bizottsággal és más illetékes intézményekkel;**

Or. en

13.1.2016

A8-0361/4

Módosítás 4

Julia Reda

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Jelentés

Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

A Petíciós Bizottság 2014. évi tevékenységei

2014/2218(INI)

A8-0361/2015

Állásfoglalásra irányuló indítvány

5 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány

Módosítás

5. véleménye szerint tovább a Parlamentnek különösen biztosítania kell, hogy az elfogadhatatlan vagy nem megalapozott petíciók elfogadhatatlannak vagy megalapozatlannak nyilvánításához, illetve lezárásához ne teljen el indokolatlanul hosszú idő; ehhez kapcsolódóan hangsúlyozza azt is, hogy a petíció benyújtója számára alapos indokolást kell adni a petíció elfogadhatatlanság vagy megalapozatlanság miatti lezárásáról;

5. hangsúlyozza, hogy a petíció benyújtója számára alapos indokolást kell adni a petíció elfogadhatatlanság vagy megalapozatlanság miatti lezárásáról

Or. en

13.1.2016

A8-0361/5

Módosítás 5

Julia Reda

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Jelentés

Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

A Petíciós Bizottság 2014. évi tevékenységei
2014/2218(INI)

A8-0361/2015

Állásfoglalásra irányuló indítvány

6 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány

6. felhívja a Petíciós Bizottságot *és adott esetben az eljárási szabályzat módosítása tekintetében hatáskörrel rendelkező európai parlamenti bizottságokat*, hogy *határolják el egymástól egyértelműbben* a petíció *megalapozottságának vagy megalapozatlanságának megállapítására szolgáló kritériumokat, valamint rögzítsék egyértelmű szerkezetben a petíciók* elfogadhatóságára, illetve nyitva tartására vagy lezárására vonatkozó *szabályokat*, és *mindezt tegyék* láthatóvá a petíciók potenciális benyújtói számára;

Módosítás

6. felhívja a Petíciós Bizottságot, hogy *határoolja el egymástól világosabban* a petíció elfogadhatóságára, illetve nyitva tartására vagy lezárására vonatkozó *kritériumokat*, és *hogyan e szerkezetet tegye* láthatóvá a petíciók potenciális benyújtói számára;

Or. en

13.1.2016

A8-0361/6

Módosítás 6

Julia Reda

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Jelentés

Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

A Petíciós Bizottság 2014. évi tevékenységei

2014/2218(INI)

A8-0361/2015

Állásfoglalásra irányuló indítvány

8 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány

8. felhívja a Bizottságot, hogy teljes mértékben vegye ki részét a petíciós eljárásból, mindenképpen folytasson alapos vizsgálatokat az elé terjesztett elfogadható ügyekben, és végül biztosítson pontos és naprakésszé tett írásbeli válaszokat a petíciók benyújtói számára; elvárja, hogy e válaszokat a Petíciós Bizottság nyilvános ülésein az e kérdésekről tartott viták keretében bővebben is kifejtsék; úgy véli, hogy az intézményi hitelesség biztosítása érdekében a Bizottságot ezeken a vitákon megfelelő rangú tisztviselőnek kell képviselnie;

Módosítás

8. felhívja a Bizottságot, hogy teljes mértékben vegye ki részét a petíciós eljárásból, mindenképpen folytasson alapos vizsgálatokat az elé terjesztett elfogadható ügyekben, és végül ***kellő időben*** biztosítson pontos és naprakésszé tett írásbeli válaszokat a petíciók benyújtói számára; elvárja, hogy e válaszokat a Petíciós Bizottság nyilvános ülésein az e kérdésekről tartott viták keretében bővebben is kifejtsék; úgy véli, hogy az intézményi hitelesség biztosítása érdekében a Bizottságot ezeken a vitákon megfelelő rangú tisztviselőnek kell képviselnie; ***úgy véli, hogy a Bizottságnak – a Szerződések őreként – jobban el kell mélyednie az ügyekben, tekintetbe véve a vonatkozó uniós jogszabályokat átható szellemiséget;***

Or. en

13.1.2016

A8-0361/7

Módosítás 7

Julia Reda

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Jelentés

Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

A Petíciós Bizottság 2014. évi tevékenységei

2014/2218(INI)

A8-0361/2015

Állásfoglalásra irányuló indítvány

10 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány

10. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy a Bizottság proaktívan kövesse nyomon azon tervezett és közzétett projektek alakulását, amelyekről megalapozott bizonyítékok alapján feltételezhető, hogy sérthetik az uniós jogot, és ilyen esetekben hozzon idejében megelőző intézkedéseket; aggodalmát fejezi ki azon jelenlegi tendencia miatt, hogy a Bizottság *eljárás* alapon megszorításokat tesz, és ezáltal számos petíció esetében meggátolja az érdemi vizsgálatot; helyteleníti, hogy egyre több sajátos tárgyú petíció esetében javasolják az akták lezárását anélkül, hogy megvárnák az azokban felvetett kérdések vizsgálatának eredményeit, és úgy véli, hogy ez nem felel meg azon elv szellemének, hogy a Bizottság legfontosabb szerepe szerint a „Szerződések őre”; még lelkiismeretesebb kivizsgálásra és még következetesebb fellépésre szólít fel a petíciók benyújtói által ismertett ügyekben, különösen akkor, ha azokban az uniós jogot feltételezhetően épp a Bizottság sérti meg, például a dokumentumokhoz való – az Aarhusi Egyezmény által garantált – nyilvános hozzáférés tekintetében;

Módosítás

hangsúlyozza annak fontosságát, hogy a Bizottság proaktívan kövesse nyomon azon tervezett és közzétett projektek alakulását, amelyekről megalapozott bizonyítékok alapján feltételezhető, hogy sérthetik az uniós jogot, és ilyen esetekben hozzon idejében megelőző intézkedéseket; aggodalmát fejezi ki azon jelenlegi tendencia miatt, hogy a Bizottság számos petíció esetében *pusztán eljárás* megfontolások alapján meggátolja az érdemi vizsgálatot; helyteleníti, hogy egyre több sajátos tárgyú petíció esetében javasolják az akták lezárását anélkül, hogy megvárnák az azokban felvetett kérdések vizsgálatának eredményeit, és úgy véli, hogy ez nem felel meg azon elv szellemének, hogy a Bizottság legfontosabb szerepe szerint a „Szerződések őre”; még lelkiismeretesebb kivizsgálásra és még következetesebb fellépésre szólít fel a petíciók benyújtói által ismertett ügyekben, különösen akkor, ha azokban az uniós jogot feltételezhetően épp a Bizottság sérti meg, például a dokumentumokhoz való – az Aarhusi Egyezmény által garantált – nyilvános hozzáférés tekintetében;

Or. en

AM\1083395HU.doc

PE575.947v01-00

Módosítás 8**Julia Reda**

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Jelentés**A8-0361/2015****Lidia Joanna Geringer de Oedenberg**

A Petíciós Bizottság 2014. évi tevékenységei

2014/2218(INI)

Állásfoglalásra irányuló indítvány**31 bekezdés***Állásfoglalásra irányuló indítvány**Módosítás*

31. megjegyzi, hogy a petíciók benyújtói sokszor aggasztó igazságtalanságokkal szembesülnek a szülők szétköltözése vagy válása esetén lefolytatott közigazgatási és igazságügyi eljárások során, amelyekben kiskorú gyermekek felügyeletével és kényszer-örökbefogadással kapcsolatos kérdések vetődnek fel; megjegyzi ezzel összefüggésben, hogy néhány tagállamban különböző állampolgárságú párok esetében előfordulhat az állampolgárság alapján történő megkülönböztetés az eljárás helyszíne szerinti tagállam állampolgárságával rendelkező szülő javára és az említett állam állampolgárságával nem rendelkező házastárs kárára, aminek hátrányos, sőt gyakran igen súlyos és messze ható következményei vannak a gyermekek jogaira nézve; hangsúlyozza, hogy olyan esetek is bejelentésre kerültek, amelyek egyszerre több tagállamot érintenek (Németországot az ifjúság- és gyermekvédelemmel foglalkozó hivatal munkája kapcsán, Franciaországot, Hollandiát, Szlovákiát, Dániát és Norvégiát), és üdvözli ezzel összefüggésben a Brüsszel IIa. rendelet közeljövőben esedékes felülvizsgálatát; hangsúlyozza, hogy 2015-ben a petíciós Bizottságon belül új munkacsoportot hoztak létre, amelynek feladata, hogy gyors

31. megjegyzi, hogy a petíciók benyújtói sokszor aggasztó igazságtalanságokkal szembesülnek a szülők szétköltözése vagy válása esetén lefolytatott közigazgatási és igazságügyi eljárások során, amelyekben kiskorú gyermekek felügyeletével és kényszer-örökbefogadással kapcsolatos kérdések vetődnek fel; megjegyzi ezzel összefüggésben, hogy néhány tagállamban különböző állampolgárságú párok esetében előfordulhat az állampolgárság alapján történő megkülönböztetés az eljárás helyszíne szerinti tagállam állampolgárságával rendelkező szülő javára és az említett állam állampolgárságával nem rendelkező házastárs kárára, aminek hátrányos, sőt gyakran igen súlyos és messze ható következményei vannak a gyermekek jogaira nézve; hangsúlyozza, hogy olyan esetek is bejelentésre kerültek, amelyek egyszerre több tagállamot érintenek (Németországot az ifjúság- és gyermekvédelemmel foglalkozó hivatal munkája kapcsán, Franciaországot, Hollandiát, Szlovákiát, Dániát és Norvégiát), és üdvözli ezzel összefüggésben a Brüsszel IIa. rendelet közeljövőben esedékes felülvizsgálatát; hangsúlyozza, hogy 2015-ben a petíciós Bizottságon belül új munkacsoportot hoztak létre, amelynek feladata, hogy gyors

és koherens választ adjon ezen aggodalmakra, és tényfeltáró látogatásra is sor került az ilyen természetű panaszok helyszíni kivizsgálása érdekében;

és koherens választ adjon ezen aggodalmakra, és tényfeltáró látogatásra is sor került az *Egyesült Királyságba* az ilyen természetű panaszok helyszíni kivizsgálása érdekében;

Or. en

13.1.2016

A8-0361/9

Módosítás 9

Julia Reda

a Verts/ALE képviselőcsoport nevében

Jelentés

Lidia Joanna Geringer de Oedenberg

A Petíciós Bizottság 2014. évi tevékenységei

2014/2218(INI)

A8-0361/2015

Állásfoglalásra irányuló indítvány

34 bekezdés

Állásfoglalásra irányuló indítvány

34. hangsúlyozza, hogy a polgárok által benyújtott petíciók témájuk szerint igen sokféle területre csoportosíthatók, ezek között szerepelnek az alapvető jogok, az emberi jogok, a fogyatékossgal élő személyek jogai, belső piac, a környezetvédelmi jogok, a munkaügyi viszonyok, a migrációs politikák, a kereskedelmi megállapodások, a közegészségügyi kérdések, a gyermekjólét, a közlekedés, az állatok jogai és a hátrányos megkülönböztetés; felhívja a Petíciós Bizottságot, **hogy belső előadók kinevezése révén** tegye konkrétabbá munkáját a petíciók tárgyai által érintett legfőbb politikai területeken; kéri annak érdekében, hogy a Petíciós Bizottság foglalkozni tudjon a komoly munkát igénylő, rendkívül sokféle petícióval, növeljék meg a titkárság rendelkezésére bocsátott erőforrásokat;

Módosítás

34. hangsúlyozza, hogy a polgárok által benyújtott petíciók témájuk szerint igen sokféle területre csoportosíthatók, ezek között szerepelnek az alapvető jogok, az emberi jogok, a fogyatékossgal élő személyek jogai, belső piac, a környezetvédelmi jogok, a munkaügyi viszonyok, a migrációs politikák, a kereskedelmi megállapodások, a közegészségügyi kérdések, a gyermekjólét, a közlekedés, az állatok jogai és a hátrányos megkülönböztetés; felhívja a Petíciós Bizottságot, hogy tegye konkrétabbá munkáját, **és az illetékes bizottságokkal szorosán együttműködve terjesszen több parlamentáris kezdeményezést a plenáris ülés elé** a petíciók tárgyai által érintett legfőbb politikai területeken; kéri annak érdekében, hogy a Petíciós Bizottság foglalkozni tudjon a komoly munkát igénylő, rendkívül sokféle petícióval, növeljék meg a titkárság rendelkezésére bocsátott erőforrásokat;

Or. en