



Istungidokument

A8-0222/2016

29.6.2016

RAPORT

VKEde rahastamisele juurdepääsu ja VKEde rahastamise mitmekesistamise
kohta kapitaliturgude liidus
(2016/2032(INI))

Majandus- ja rahanduskomisjon

Raportöör: Othmar Karas

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK	3
SELETUSKIRI.....	18
VÄHEMUSE ARVAMUS.....	21
EELARVEKOMISJONI ARVAMUS	22
REGIONAALARENGUKOMISJONI ARVAMUS	26
KULTUURI- JA HARIDUSKOMISJONI ARVAMUS	31
VASTUTAVAS KOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS	36

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

VKEde rahastamisele juurdepääsu ja VKEde rahastamise mitmekesistamise kohta kapitaliturgude liidus (2016/2032(INI))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse oma 5. veebruari 2013. aasta resolutsiooni VKEde rahastamisvõimaluste parandamise kohta¹,
- võttes arvesse oma 27. novembri 2014. aasta resolutsiooni komisjoni mõjuhindamissuuniste läbivaatamise ja VKE-testi tähtsuse kohta²,
- võttes arvesse oma 28. aprilli 2016. aasta resolutsiooni Euroopa Investeerimispanka (EIP) 2014. aasta aruande kohta³,
- võttes arvesse oma 25. veebruari 2016. aasta resolutsiooni Euroopa Keskpanga 2014. aasta aruande kohta⁴,
- võttes arvesse oma 9. juuli 2015. aasta resolutsiooni kapitaliturgude liidu loomise kohta⁵,
- võttes arvesse oma 25. novembri 2015. aasta resolutsiooni maksualaste siduvate eelotsuste ja samasuguse iseloomuga või mõjuga meetmete kohta⁶,
- võttes arvesse oma 19. jaanuari 2016. aasta resolutsiooni ELi konkurentsipoliitika aastaaruande kohta⁷,
- võttes arvesse oma 19. jaanuari 2016. aasta resolutsiooni ELi finantsteenuste reguleerimise ülevaate ja probleemide kohta: mõju ja edasiliikumine tõhusama ja mõjusama ELi finantsalase õigusraamistiku ja kapitaliturgude liidu suunas⁸,
- võttes arvesse oma 8. september 2015. aasta resolutsiooni pereettevõtete kohta Euroopas⁹,
- võttes arvesse 13. aprillil 2016 fraktsioonide PPE, S&D, ECR, ALDE ja GUE/NGL suuliste küsimuste põhjal toimunud arutelu VKEde toetuskoefitsiendi läbivaatamise kohta¹⁰,

¹ ELT C 24, 22.1.2016, lk 2.

² Vastuvõetud tekstid, P8_TA(2014)0069.

³ Vastuvõetud tekstid, P8_TA(2016)0200.

⁴ Vastuvõetud tekstid, P8_TA(2016)0063.

⁵ Vastuvõetud tekstid, P8_TA(2015)0268.

⁶ Vastuvõetud tekstid, P8_TA(2015)0408.

⁷ Vastuvõetud tekstid, P8_TA(2016)0004.

⁸ Vastuvõetud tekstid, P8_TA(2016)0006.

⁹ Vastuvõetud tekstid, P8_TA(2015)0290.

¹⁰ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=CRE&reference=20160413&secondRef=ITEM-024&language=EN&ring=O-2016-000060>.

- võttes arvesse komisjoni 7. detsembri 2011. aasta teatist „Tegevuskava VKEde rahastamisvõimaluste parandamiseks“ (COM(2011)0870),
- võttes arvesse komisjoni 30. septembri 2015. aasta teatist „Kapitaliturgude liidu loomise tegevuskava“ (COM(2015)0468),
- võttes arvesse komisjoni 28. oktoobri 2015. aasta teatist „Ühtse turu täiustamine: rohkem võimalusi inimestele ja ettevõtetele“ (COM(2015)0550),
- võttes arvesse komisjoni teatist „Suunised riskifinantseerimisinvesteeringute edendamiseks antava riigiabi kohta“ (2014/C 19/04),
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta direktiivi 2011/7/EL hilinevad maksimisega võitlemise kohta äritehingute puhul¹,
- võttes arvesse Euroopa Keskpannga 2015. aasta detsembri ülevaadet euroala ettevõtjate juurdepääsu kohta rahastamisele: aprill–september 2015,
- võttes arvesse Baseli pangajärelevalve komitee 2015. aasta detsembri teist konsultatsioonidokumenti krediidiriski standardmeetodi läbivaatamise kohta,
- võttes arvesse komisjoni 18. juuni 2015. aasta aruannet 19. juuli 2002. aasta määruse (EÜ) nr 1606/2002 (rahvusvaheliste raamatupidamisstandardite kohaldamise kohta) hindamise kohta (COM(2015)0301),
- võttes arvesse komisjoni talituste töödokumenti „Ühisrahastamine ELi kapitaliturgude liidus“ (SWD(2016)0154),
- võttes arvesse komisjoni 6. mai 2003. aasta soovitus 2003/361/EÜ, mis käsitleb mikroettevõtete ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete määratlust²,
- võttes arvesse Euroopa Keskpannga igakuist raportit 2014. juulist³,
- võttes arvesse komisjoni 28. jaanuari 2016. aasta teatist „Maksustamise vältimise vastane pakett: järgmised sammud tõhusa maksustamise ja maksude suurema läbipaistvuse saavutamiseks ELis“ (COM(2016)0023),
- võttes arvesse komisjoni 30. novembri 2015. aasta määruse ettepanekut väärtpaberite üldsusele pakkumisel või kauplemisele lubamisel avaldatava prospekti kohta,
- võttes arvesse Euroopa Pangandusjärelevalve aruannet VKEde ja VKEde toetuskoefitsiendi kohta⁴,
- võttes arvesse komisjoni 22. juuli 2015. aasta teatist „Koostöö töökohtade loomise ja majanduskasvu nimel: riiklike tugipankade roll Euroopa investeerimiskava toetamisel“ (COM(2015)0361),

¹ ELT L 48, 23.2.2011, lk 1.

² ELT L 124/36, 20.5.2003

³ https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/art2_mb201407_pp79-97en.pdf.

⁴ EBA/OP/2016/04, 23.3.2016.

- võttes arvesse komisjoni 26. novembri 2015. aasta häiremehhanismi aruannet 2016 (COM(2015)0691),
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 52,
 - võttes arvesse majandus- ja rahanduskomisjoni raportit ning eelarvekomisjoni, regionaalarengukomisjoni ning kultuuri- ja hariduskomisjoni arvamusi (A8-0222/2016),
- A. arvestades, et mikro- ning väikesed ja keskmise suurusega ja keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtted on Euroopa majanduses tööhõive ja majanduskasvu mõttes väga olulised – VKEde arvele langes 2014. aastal 67% ELi kogu tööhõivest, 71,4% tööhõive kasvust ning 58% ettevõtluses (v.a finantssfäär) loodud lisaväärtusest¹;
 - B. arvestades, et praegustes liidu õigusaktides on ainsad otsesed VKEde määratlused raamatupidamisdirektiivis toodud „väikeettevõtted“ ja „keskmise suurusega ettevõtted“;
 - C. arvestades, et ELi VKEd on väga mitmekesised ning nende seas on arvukalt mikroettevõtteid, mis sageli tegutsevad traditsioonilistes sektorites, samuti leidub aina rohkem uusi idufirmasid ja kiiresti kasvavaid uuenduslikke ettevõtteid; arvestades, et nende ärimudelite probleemid on erinevad ja seetõttu on erinevad ka nende rahastamisvajadused;
 - D. arvestades, et enamik Euroopa VKEsid toimib valdavalt oma riigi piires; arvestades, et ELis on suhteliselt vähesed VKEd hõivatud piiriülese tegevusega ning liidust väljapoole eksportijad moodustavad vaid tillukese vähemuse;
 - E. arvestades, et Euroopas saavad VKEd 77% oma rahastamisest pankadelt²;
 - F. arvestades, et VKEde rahastamine peaks olema võimalikult laiapõhjaline, et tagada neile ettevõtte igal arenguetapil rahastamise optimaalne kättesaadavus; arvestades, et see hõlmab piisavat õiguskeskkonda kõigi selliste rahastamiskanalite jaoks nagu pangad, kapitaliturud, lihtvekslid, liising, ühisrahastamine, riskikapital, vastastikune laenuandmine jne;
 - G. arvestades, et sellised institutsionaalsed investorid nagu kindlustusfirmad toetavad oluliselt VKEde rahastamist riskide ülekandmise ja muutmise kaudu;
 - H. arvestades, et vastavalt Euroopa Pangandusjärelevalve 2016. aasta märtsis avaldatud aruandele VKEde ja VKEde toetuskoefitsiendi kohta puuduvad tõendid selle kohta, et VKEde toetuskoefitsient oleks täiendavalt stimuleerinud VKEdele laenamist võrreldes suurettevõtetega; arvestades, et sellegipoolest leitakse, et on veel vara teha kindlaid järeldusi nimetatud asutuse hinnanguid mõjutavate piirangute tõttu, mis puudutavad eelkõige kättesaadavaid andmeid, VKEde toetuskoefitsiendi üsna hiljutist kasutuselevõtmist, asjaolu, et muud samaaegsed arengud võisid toetuskoefitsiendi mõjude kindlakstegemist segada, ning asjaolu, et kontrollgrupiks valiti suurettevõtted; arvestades, et Euroopa Pangandusjärelevalve leidis, et üldjuhul annavad paremini kapitaliseeritud pangad VKEdele rohkem laene ning et noortele ja väikestele

¹ Komisjoni 2014.–2015. aasta aruanne Euroopa VKEde kohta.

² EKP ülevaade euroala ettevõtjate juurdepääsu kohta rahastamisele: aprill–september 2015.

ettevõtetele ei laenata nii meelsasti kui suurtele ja vanematele firmadele; arvestades ka tema märkust, et VKEde toetuskoefitsiendi juurutas seadusandja ettevaatusabinõuna, et VKEdele laenude andmist mitte ohtu seada;

- I. arvestades, et mikroettevõtete ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete rahastamine, mis on küll viimasel ajal veidi paranenud, kannatas kriisi tõttu rohkem kui suurettevõtete rahastamine, ning et euroala VKEd kogesid ja teatud määral kogeivad jätkuvalt pankade tagatisenõuete karmistumist¹;
- J. arvestades, et alates esimestest ülevaadetest ettevõtjate juurdepääsu kohta rahastamisele on euroala VKEde põhimureks jäänud klientide leidmine ning rahastamise kättesaadavus ei ole olnud nii terav probleem; arvestades, et viimasest, 2015. aasta detsembris avaldatud ülevaatest nähtus, et euroala riikide lõikes on välisrahastamise kättesaadavus VKEdele väga erinev; arvestades, et rahastamise kättesaadavus jäi VKEdele suuremaks probleemiks kui suurettevõtetele;
- K. arvestades, et pikaajalise rahastamise stimuleerimisel on suur tähtsus riiklikel/piirkondlikel tugipankadel; arvestades, et nad on hakanud aktiivsemalt tegutsema ning püüavad luua vastukaalu kommertspanganduses toimivale ja vajalikule finantsvõimenduse vähendamise protsessile; arvestades, et neil on suur tähtsus ka Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondi kohaldamisalast välja jäävate rahastamisvahendite rakendamisel;
- L. arvestades, et rahastamise VKEdele kättesaadavamaks muutmine ei tohiks tähendada finantsvaldkonna normide ja reguleerimise lõdvendamist;
- M. arvestades, et Šveitsis kujutab WIR pank endast täiendavat vääringusüsteemi, mis rahuldab peamiselt majutuse, ehituse, tootmise, jaekaubanduse ja kutseteenuste valdkonnas tegutsevate VKEde vajadusi; arvestades, et WIR pakub ettevõtetele tasaarvelduste mehhanismi, mille abil nad saavad sooritada vastastikuseid ostusid ilma Šveitsi franke kasutamata; arvestades, et samas kasutatakse WIR-süsteemi sageli ka kahe vääringuga teostatavates tehingutes koos Šveitsi frangiga; arvestades, et WIR-tehingute maht on 1–2% Šveitsi SKPst; arvestades, et WIR on toiminud SKP ja veelgi rohkem töötuse määra tsüklilisust leevendavalt;
- N. arvestades, et teadete kohaselt olid 2015. aasta aprilliks 2011. aasta hilinevad maksete direktiivi nõuetekohaselt üle võtnud ainult 21 liikmesriiki 28-st, kuigi ülevõtmise tähtajast oli siis juba üle kahe aasta möödunud;
- O. arvestades, et komisjoni 2016. aasta häiremehhanismi aruandes hoiatatakse, et „ühest küljest sõltub majanduskasv rohkem sisenõudluse allikatest, eriti investeerimise märkimisväärsemast elavnemisest“, kuid teisest küljest, „ehkki tarbimine on viimasel ajal suurenenud, on sisenõudlus endiselt väike, mis on osaliselt tingitud märkimisväärsest finantsvõimenduse vähenemisest mitmes liikmesriigis“;
- P. arvestades, et nõukogu direktiiv 2004/113/EÜ keelab soolise diskrimineerimise juurdepääsul kaupadele ja teenustele, sh finantsteenustele; arvestades, et naissoost ettevõtjatele on üheks peamiseks takistuseks jäänud rahastamise kättesaadavus;

¹ EKP ülevaade euroala ettevõtjate juurdepääsu kohta rahastamisele: aprill–september 2015.

arvestades, et naissoost ettevõtjad kalduvad alustama äritegevust vähema kapitaliga, vähem laenama ja rahastama tegevust pigem pere vahenditest kui laenudest või omakapitalist;

Mitmekesise VKEde sektori erinevad rahastamisvajadused

1. võtab teadmiseks eri liikmesriikide mikro-, väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate ning keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate erinevused, mis avalduvad nende ettevõtjate ärimudelites, suuruses, geograafilises asukohas, sotsiaalmajanduslikus keskkonnas, arenguetappides, finantsstruktuuris, juriidilises vormis ja eritasemelises ettevõtjate koolituses;
2. tunnistab VKEde ees seisvaid probleeme, mis tulenevad eri liikmesriikide VKEde rahastamistingimuste ja muude vajaduste erinevustest, eeskätt seoses kättesaadava rahastamise mahu ja kulukusega, mida mõjutavad VKEde ning nende asukohariikide ja -piirkondade erisused, sealhulgas majanduse kõikumised, aeglane majanduskasv ning keskmisest suurem rahanduslik ebakindlus; võtab teadmiseks ka VKEde muud raskused, näiteks juurdepääsu klientidele; juhib tähelepanu ELi kapitaliturgude killustatusele ja erinevale reguleerimisele ning asjaolule, et osa varem saavutatud ühtlustamisest on kriisi tõttu kaduma läinud;
3. toonitab, et vajadus mitmekesiste ja täiuslikumate avaliku ja eraviisilise rahastamise võimaluste järele mitte ei kao pärast ettevõtte käivitamist, vaid püsib kogu selle olemusringi kestel, ning et ettevõtete rahastamise kindlustamine eeldab pikaajalist strateegilist käsitlust; toonitab, et juurdepääs rahastamisele on oluline ka ettevõtete üleminekul; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles VKEsid selles protsessis ja ka esimestel tegutsemisaastatel toetama; märgib, et vaja on mitmekesist ja üksikjuhtudele kohandatud regulatsioonide ja toetatavate algatuste käsitlust; juhib tähelepanu asjaolule, et ei ole olemas kõigile ühtmoodi sobivat rahastamismudelit, ning kutsub komisjoni üles toetama tervet rida erinevaid, üksikjuhtudele kohandatud programme, algatusi ja abivahendeid, mille abil toetada ettevõtteid nende käivitamis-, kasvu- ja üleminekuetappidel ning nende suurust, käivet ja rahastamisvajadusi arvesse võttes; märgib, et naiste ettevõtted tegutsevad meeste omadest sagedamini teeninduse valdkonnas ning tuginevad ka muus mõttes mittemateriaalsetele vahenditele; märgib, et naiste väike osakaal VKEde juhtide seas tuleneb osaliselt suurematest raskustest rahastamise leidmisel; kahetseb asjaolu, et mikrokrediidirahastu „Progress”, mille eesmärk on edendada naiste ja meeste võrdseid võimalusi, antud mikrolaenude osas oli meeste ja naiste suhe 2016. aastal 60:40; palub seepärast komisjonil tagada, et nimetatud rahastu VKEde rahastamise hõlbustamiseks mõeldud programmides ei diskrimineeritaks naisetevõtjaid;
4. palub komisjonil hinnata, millist diskrimineerimist kogevad ühiskonna teiste kaitsetumate inimrühmade juhitud VKEd;
5. on veendunud, et VKEde ja reaalmajanduse tegelikke rahastamisvajadusi rahuldab kõige paremini mitmekesine, stabiilne ja hästi reguleeritud finantsteenuste sektor, mis pakub laia valikut kulutõhusaid eri vajadustele kohandatud rahastamisvõimalusi ning võimaldab pikaajalist jätkusuutlikku arengut; rõhutab sellega seoses traditsiooniliste pangandusmudelite, sealhulgas väikeste regionaalpankade, hoiuühistute ja avaliku sektori institutsioonide tähtsust; märgib sellega seoses vajadust tegeleda samavõrra

mikroettevõtete ja üksikisikust ettevõtjate rahastamisvõimaluste parandamisega;

6. õhutab VKEsid lugema kogu ELi oma koduturuks ning kasutama ühtse turu potentsiaali oma rahastamisvajaduste täitmiseks; on rahul komisjoni algatustega VKEde ja idufirmade toetamiseks täiustatud ühtsel turul ning nõuab, et komisjon jätkaks VKEde vajaduste rahuldamiseks mõeldud ettepanekute koostamist; on veendunud, et Euroopa idufirmade algatus „Startup Europe“ peaks aitama väikseid uuenduslikke ettevõtteid ning toetama neid, kuni nad kindlalt toimima hakkavad; toonitab sellega seoses eeskirjade ja menetluste liiduülese ühtlustamise ning Euroopa väikeettevõtlusalgatuse „Small Business Act“ elluviimise tähtsust; palub komisjonil viia ellu väikeettevõtlusalgatuse „Small Business Act“ järelmeetmed, mis aitaksid ettevõtetel paremini füüsilisi ja õiguslikke takistusi ületada; tunnistab seejuures, et innovatsioon on ELis jätkusuutliku majanduskasvu ja tööhõive peamine mootor ning et eritähelepanu tuleks pöörata innovaatilistele VKEdele; rõhutab ELi ühtekuuluvuspoliitika ja Euroopa Regionaalarengu Fondi võimalikku osa VKEde rahastamise allikana; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles tagama kooskõlastamise, järjepidevuse ja koostoime selliste VKEdele suunatud ELi vahendite ja programmide vahel nagu Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondid; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles edendama terviklikku lähenemisviisi kõiki ELi rahastamisvõimalusi käsitleva teabe levitamisele; nõuab, et rahastamise VKEdele ligitõmbavamaks muutmiseks peavad liikmesriigid ja komisjon menetlusi veel tublisti lihtsustama;
7. tuletab meelde, et juurdepääsul rahastamisele on kesksel kohal ühtlustatum ning äritehingute eest õigeaegset tasumist soodustav äri- ja õiguskeskkond; rõhutab sellega seoses suuremate ettevõtete ning avaliku sektori institutsioonide ja asutuste maksete hilinemisega tarnijatele põhjustatavat ebakindlust ja VKEdele tekkivaid rahalisi raskusi; palub, et komisjon hilineud maksete direktiivi läbivaatamisel kaaluks erimeetmete juurutamist VKEde makseolukorra kergendamiseks; palub, et komisjon avaldaks oma aruande hilineud maksete direktiivi rakendamise kohta, mis pidi ilmuma 16. märtsil 2016, ning vajaduse korral esitaks uued ettepanekud piiriüleste maksetega ja rahavoogude katkemisega seotud riskide minimeerimiseks;
8. on rahul, et 2015. aastal avaldatud roheline raamatuga jaefinantsteenuste kohta algas taas töö tõelise Euroopa jaefinantsteenuste turu loomiseks; palub komisjonil pöörata erilist tähelepanu VKEde iseärasustele ning tagada, et piiriülene tegevus jaefinantsteenuste valdkonnas teeks rahastamise VKEdele kättesaadavamaks;
9. märgib, et eriti arengufaasis olevatel idufirmadel ja mikroettevõtetel on raskusi vajaliku rahastamise saamise ning regulatiivsete finantsnõuete väljaselgitamise ja täitmise; võtab teadmiseks, et VKEde asutamist reguleerivad siseriiklikud õigusaktid on ühtlustamata; soovib liikmesriikidel jätkata tööd haldustakistuste kõrvaldamiseks ning luua ühtsed kontaktpunktid, mis toimivad keskustena, kus ettevõtjad saavad abi kõigis regulatiivsete nõuetega seotud küsimustes; sellega seoses soovib liikmesriikidel, EIP-I ja riiklikel tugipankadel anda teavet rahastamisvõimaluste ja laenuatagatisskeemide kohta;
10. tunneb heameelt komisjoni algatusest selgitada välja, millised põhjendamatud tõkked ja takistused segavad finantssektoril reaalmajanduse, eriti VKEde ja sealhulgas mikroettevõtete rahastamist; rõhutab, et hästitoimiva Euroopa kapitalituru rajamine on

finantssektori seisukohalt üks kõige tähtsamaid algatusi; toonitab, et tähtis on lihtsustada või muuta eeskirju, millel on olnud VKEde jaoks soovimatud tagajärjed või mis on takistanud nende arengut; rõhutab, et seadusandluse lihtsustamine ei tohiks tuua kaasa finantsvaldkonna regulatiivsete nõuete alandamist; rõhutab lisaks, et komisjoni uued ettepanekud ei tohiks muuta regulatsioone keerukamaks, mis võiks kahjustada investeeringuid; on veendunud, et finantsvaldkonna reguleerimise ja kapitaliturgude liidu Euroopa käsitluses tuleks võtta nõuetekohaselt arvesse rahvusvahelisi arenguid, et vältida seadusandluses asjatuid lahknevusi ja kattumisi ning säilitada Euroopa atraktiivsus rahvusvaheliste investorite silmis; rõhutab, et Euroopa majandus peab ligi tõmbama arvukalt välismaiseid ja sealhulgas uusi otseinvesteeringuid, mis stimuleeriks lisaks kapitaliturgudele ka eraaktsiaseltse, riskikapitali ja investeeringuid Euroopa tööstusesse; on ka veendunud, et komisjon ja liikmesriigid peaksid vastu võtma strateegilise kava, mille põhjal toetada VKEde rahastamist nende rahvusvahelistumist silmas pidades;

11. kordab, et riigihangete ja kontsessioonilepingute muudetud eeskirjad ei tohiks takistada VKEde ja mikroettevõtjate pääsu hanketurule;
12. palub komisjonil ja nõukogul pöörata suuremat tähelepanu VKEde nõudlusega seotud probleemidele ning kajastada neid asjakohasemalt euroala majanduspoliitikat käsitlevas soovitusel, riigipõhistes soovitusel ja liikmesriikide poolt soovitud täitmise järelhindamisel;

Pangalaenu VKEdele

13. tunnistab, et liidus on tavapäraselt VKEde peamiseks välisrahastamise allikaks pangalaenu, kusjuures need annavad enam kui kolm neljandikku VKEde rahastamisest (USAs alla 50%), mistõttu pangalaenu tingimuste karmistamine mõjub VKEdele eriti rängalt; märgib, et finantskriis suurendas pankade laenuandmise ja laenu tingimuste erinevusi; taunib praegusi, olgugi et tasapisi vähenevaid erinevusi euroala eri riikides asuvate VKEde laenu tingimustes, mis kajastavad ka riskiprognoside ja majandustingimuste erinevusi; võtab teadmiseks pangandusliidu tegevuse selliste erinevuste vähendamiseks; kutsub liikmesriike üles täielikult rakendama direktiivi 2004/113/EÜ ja tegema finantssektoriga koostööd seoses kohustusega tagada VKEdele täielik ja ühetaoline pangalaenu kättesaadavus; toonitab piirkondlikke ja kohapealseid eriteadmisi omavate pankade olulist ja arenenud rolli VKEde rahastamisel tänu nende pikaajalistele sidemetele selliste ettevõtetega; rõhutab, et hästi väljaarendatud kohalikud pangad on tulemuslikult VKEdele laenu andnud ja kahjumitest hoidunud; toonitab seepärast kohalike pankade arendamise tähtsust;
14. rõhutab, et vaatamata edenevale digitaliseerimisele ja sellest tulenevale uute rahastamisallikate tekkimisele on kohapealsete traditsiooniliste krediitiasutuste olemasolu eriti saartel, saarestikes ning kaugetes, äärepoolseimates ja maapiirkondades endiselt VKEdele rahastamise kättesaadavuse tagamiseks äärmiselt oluline;
15. soovib pankadel lugeda oma koduturuks kogu ELi ning kasutada ühtse turu potentsiaali VKEde rahastamiseks, sealhulgas ka selliste VKEde, kes ei asu pangaga samas liikmesriigis;
16. soovib komisjonil uurida võimalust võtta kasutusele laenu rahastamise programmid,

mis teeksid üksnes VKEdele laenu andmise eesmärgil EKP raha pankadele kättesaadavaks; palub komisjonil hinnata võimalusi töötada välja uusi algatusi investeringute ligimeelitamiseks;

17. juhib tähelepanu riiklike ja piirkondlike tugipankade ja institutsioonide tähtsusele VKEde sektori rahastamisel; tuletab meelde nende keskset osa Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondi (EFSI) VKEde alljaotuse puhul ning nende tegevust liikmesriikide kaasamisel EFSI projektidesse; on seisukohal, et EFSI on VKEde jaoks oluline rahastamisallikas; on veendunud, et EIP Euroopa Investeeringufond peaks tegema rohkem, et anda VKEdele eriteadmisi rahastamise saamiseks ning abivahendeid, mis hõlbustaksid kontakte selliste investoritega nagu näiteks Euroopa äriinglite fond; palub komisjonil hinnata riiklike ja piirkondlike tugipankade osa VKEde pikaajalise rahastamise ergutamisel ning eelkõige leida ja jagada parimaid tavaid ning õhutada liikmesriike, kus neid panku veel ei ole, selle põhjal riiklikke või piirkondlikke tugipanku asutama; palub komisjonil ja liikmesriikidel edendada kaasavat majanduskasvu ning tagada kõigi VKEdele suunatud ELi investeerimisvahendite, sealhulgas EFSI, ELi regionaalfondide ja EIP Euroopa Investeeringufondi tegevuse suurem järjepidevus ja kooskõlastamine;
18. kordab, et tähtis on tugevdada ja suurendada ka pankade suutlikkust ja võimet VKEdele laenu anda; juhib tähelepanu sellele, et ainult kapitaliturgude kaudu rahastamine ei võimalda VKEdele piisavat rahastamist ning asjakohaseid rahastamislahendusi, sealhulgas juurdepääsu kapitalile; märgib, et laenuallikate mitmekesistamine suurendaks finantssektori stabiilsust;
19. toonitab, et VKEde rahastamisele juurdepääsu parandamise eeldus on terve, stabiilne ja vastupidav pangandussektor ja kapitaliturgude liit; märgib, et kapitalinõuete määrus ja kapitalinõuete direktiivi IV pakett ning eelkõige kapitali suurem maht ja kõrgem kvaliteet on vahetu vastus kriisile ning moodustab finantssektori uue stabiilsuse keskme; on rahul asjaoluga, et komisjon peab kapitalinõuete määruse läbivaatamisel üheks oma prioriteediks VKEdele laenuandmist; märgib, et komisjon uurib, kuidas kõik liikmesriigid võiksid kasu saada kohalikest laenuühistutest, kelle tegevuse suhtes ei kehtiks pankadele kehtestatud ELi kapitalinõuded; märgib, et laenuühistud vajavad tarku seadusi, mis tagaksid finantsstabiilsuse ja võimaldaksid laenuühistutel konkurentsivõimelise intressiga laenu anda;
20. võtab teadmiseks pankadele esitatavad arvukad regulatiivsed nõuded ja nende võimaliku kahjuliku mõju VKEdele laenu andmisele, ning tuletab meelde, et nimetatud nõuded kehtestati finantskriisi tõttu; rõhutab, et vaja on vältida topeltaruandluse nõudmist ja paralleelseid aruandluskanaleid ning üldisemalt krediitiasutuste, eriti väiksemate pankade tarbetut halduskoormust; kutsub komisjoni üles hindama Euroopa Pangandusjärelevalve (EBA) ja ühtse järelevalvemehhanismi toel pankadele kehtestatud regulatiivsete nõuete mõju VKEdele laenu andmisele;
21. märgib, et mitte VKEdele laenamine ei põhjustanud finantskriisi; tuletab meelde, et kaasseadusandjad otsustasid lisada kapitalinõuete määruse ja kapitalinõuete direktiivi IV paketi raamistikku VKEde toetuskoefitsiendi, ning et sellega taheti jätta VKEdele laenamisel kehtivad kapitalinõuded pigem Basel II kui Basel III kokkuleppe tasemele; toonitab VKEde toetuskoefitsiendi tähtsust VKEdele antavate pangalaenude säilitamisel

ja suurendamisel; võtab teadmiseks Euroopa Pangandusjärelevalve 2016. aasta märtsis avaldatud aruande VKEde toetuskoefitsiendi kohta; tunneb muret selle koefitsiendi kaotamise võimaliku kahjuliku mõju pärast; tunneb heameelt komisjoni kavatsuse pärast toetuskoefitsient alles jätta, seda täiendavalt hinnata ja uurida, kas peaks selle künnist tõstma, et pangalaene VKEdele veelgi kättesaadavamaks muuta; kutsub komisjoni üles kaaluma toetuskoefitsiendi, sealhulgas selle suuruse ja künnise ümberkalibreerimise võimalust, ning koefitsiendi mõju suurendamiseks uurima selle võimalikku vastasmõju teiste regulatiivsete nõuete ning selliste välisteguritega nagu geograafiline asukoht ja sotsiaalmajanduslik keskkond; kutsub komisjoni üles uurima võimalust muuta see koefitsient alaliseks; palub Baseli pangajärelevalve komiteel VKEde toetuskoefitsienti toetada ning kaaluda võimalust alandada VKEde vastu suunatud nõuete korral omavahendite nõudeid;

22. toonitab, et mõistlik riskide ja kvalitatiivse teabe hindamine on üks pankade peamisi tugevaid külgi, eriti keeruliste VKEdele antavate laenude puhul; on seisukohal, et panganduses tuleks veelgi suurendada teadmisi ja teadlikkust VKEde iseärasustest; toonitab VKEde krediivõimelisuse hindamisel pankadele laekuva krediiditeabe konfidentsiaalsust;
23. on rahul mitmete VKEsid puudutava standarditud ja läbipaistva krediiditeabe kättesaadavuse parandamise algatustega, mis võivad suurendada investorite usaldust; toonitab siiski vajadust kohaldada sellise krediiditeabe taotlemisel proportsionaalsuse põhimõtet;
24. toonitab, et proportsionaalsus on juhtpõhimõte, millest Euroopa institutsioonid, Euroopa järelevalveasutused ja ühtne järelevalvemehhanism regulatsioonide, normide, suuniste, ja järelevalvetavade väljatöötamisel ja rakendamisel juhinduvad; palub, et komisjon annaks kaasseadusandjatega kooskõlastatult Euroopa järelevalveasutustele ning EKP-le / ühtsele järelevalvemehhanismile täiendavaid suuniseid proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamise kohta ning nõuaks selle järgimist, ilma kehtivaid regulatiivseid nõudeid leevendamata, kuid samal ajal õigusakte lihtsustades;
25. juhib tähelepanu kolmanda isiku tagatiste eelistele ettevõtjate laenulepingute puhul; nõuab, et krediidireitingute, usaldatavusnõuete ja järelevalvetevõime hindamisel võetaks neid kolmanda isiku tagatise rohkem arvesse;
26. tuletab meelde, et krediidiasutused peavad krediidireitingute kohta tehtud otsuseid taotluse korral VKEdele selgitama; palub komisjonil hinnata nimetatud sätte rakendamist, tugevdada kapitalinõuete määruse artikli 431 lõikes 4 sõnastatud sätteid ning soodustada VKEdele tagasiside andmist; võtab teadmiseks komisjoni käimasolevad arutelud asjaomaste sidusrühmadega, mille eesmärk on parandada sellise tagasiside kvaliteeti ja järjepidevust; märgib, et tagasisidest võib alata pangavälist rahastamist puudutavate teabeallikate ja nõuannete leidmine;
27. märgib, et krediidireitingutel on investeerimisotsuste tegemisel tähtis ja teinekord otsustav osa; juhib tähelepanu asjaolule, et mõnes liikmesriigis eksisteerib riigi keskpanga hallatav krediidihindamise sisesüsteem, mille abil hinnatakse tagatiste nõuetekohasust ja mis aitab VKEdel saada krediidikõlblikkuse hinnanguid; palub komisjonil, EKP-l ja liikmesriikide keskpankadel lähemalt uurida, kas ja kuidas saaks nende süsteemide abil parandada VKEde juurdepääsu kapitaliturgudele;

28. palub komisjonil ja Euroopa Pangandusjärelevalvel anda rohkem suuniseid kehtiva makseraskuste tõttu restruktureerimise määruse rakendamise kohta; palub komisjonil viia läbi viivislaenude suhtes praegu kohaldatava restruktureerimise korra mõjude hindamine ning tuletab meelde, et pankade bilanssides olevad viivislaenud takistavad uute laenude andmist, eriti VKEdele; rõhutab, et väiksemate rikkumiste miinimumpiiri kehtestamine aitaks vältida VKEde krediidikõlblikkuse tarbetut ja põhjendamatu alandamist; võtab teadmiseks Baseli pangajärelevalve komitee jätkuvad konsultatsioonid viivisnõuete ja makseraskuste tõttu restruktureerimise mõistete teemal;
29. märgib, et kui pankade poolt valitsuste võlakirjade ostmist või selliste võlakirjade riskikaalu suurendamist ei piirata teatavate kindlate tingimustega, võib see suurendada laenukulusid ja laiendada ELis esinevat konkurentsivõime lõhet;
30. võtab teadmiseks EKP poolt 10. märtsil 2016 vastu võetud meetmed, eelkõige neli uut sihtotstarbelist pikemaajalist refinantseerimisoperatsiooni, mis stimuleerivad pangalaenude andmist reaalmajandusele; toonitab, et üksnes rahapoliitikast ei piisa majanduskasvu ja investeerimise elavdamiseks, vaid et sellega peavad kaasnema sobiv rahanduspoliitika ja struktuurireformid;
31. rõhutab avalike institutsioonide kui erapankade alternatiivi tähtsust VKEde rahastamise allikana;
32. palub, et komisjon kaaluks laenude ennetähtaegse tagasimaksmise korral ELis proportsionaalsuse küsimust, näiteks võiks kehtestada VKEde kuludele ülempiiri ja suurendada VKEde jaoks lepingute läbipaistvust;

Pangavälised VKEde rahastamisallikad

33. kutsub liikmesriike üles tugevdama riskide võtmise ja kapitaliturgude kultuuri; tuletab meelde, et VKEde rahandusalane haridus on lisaks pangalaenude võtmise kasvule oluline ka kapitalituru lahenduste laialdasemal kasutamisel ja omaksvõtmisel ning õhutab noori ja naisi oma äri alustama ja laiendama, mis võimaldaks kulusid, tulusid ja seonduvaid riske paremini hinnata; rõhutab selge finantsteabe nõuete tähtsust; soovib liikmesriikidel võtta rahanduslase hariduse ja ärietiika aluspõhimõtted ülikoolide ja ülikoolieelsete õppeasutuste õppekavadesse, mis aitaks noori rohkem VKEde tegevusse kaasata; kutsub liikmesriike ja komisjoni üles tugevdama VKEde rahanduslikku kirjaoskust ning juurdepääsu rahanduslikele oskustele ja teadmistele, samuti tagama parimate tavade jagamist; märgib samas, et selle eest kannavad vastutust ka VKEd ise;
34. märgib, et liisimine on VKEdele kasulik, kuna vabastab ettevõtte kapitali muudeks jätkusuutlikku kasvu tehtavateks investeeringuteks;
35. märgib, et kapitaliturgude liit loob võimaluse nii praeguse raamistiku õiguslikke tühikuid täita kui ka piiriüleseid regulatsioone ühtlustada; juhib tähelepanu asjaolule, et kui VKEde rahalisi ja ärialaseid vajadusi ei saa rahuldada pangalaenudega, tekib kapitali puudujääk; juhib tähelepanu sellele, et praeguse kapitaliturgude liidu ja pangandusliidu väljaarendamisega peab katkematult kaasnema ELi protsesside ja menetluste vastastikune lähendamine ning praeguse finantsvaldkonna õigusraamistiku hindamine, eriti selle osas, kuidas see mõjutab VKEsid ning makromajanduslikku ja makrofinantsstabiilsust; rõhutab, et sellise hindamise käigus tuleks arvestada

- juurutatavate meetmete praktilisust käsitlevate soovitusetega; palub, et komisjon annaks VKEde rahastajatele sobiva ja neile kohandatud reguleeriva raamistiku, mis ei oleks neile koormaks ja võidaks ka investorite usalduse; on veendunud, et kõikehõlmavas ja hästikavandatud kapitaliturgude liidus peaksid kõigi üldjoontes sarnaste turuosaliste jaoks kehtima ühesugused eeskirjad, neil peaks olema ühesugune juurdepääs teatavate rahastamisvahendite või teenuste kompleksile ning neid tuleks turul tegutsemise ajal võrdselt kohelda; tervitab komisjoni kapitaliturgude liidu tegevuskava, mille eesmärk on tagada VKEdele mitmekesisemate rahastamisvahendite parem kättesaadavus; rõhutab, et panga- ja kapitalipõhised rahastamismudelid peaksid üksteist täiendama;
36. tuletab meelde, et VKEde jaoks on kapitaliturgudel, näiteks aktsia- ja võlakirjaturgudel osalemine kulukas; rõhutab, et vaja on proportsionaalset reguleerimist ning VKEdele peaksid kehtima lihtsamad ja vähem koormavad noteerimis- ja avalikustamisnõuded, et vältida tegevuste kattumist ning muuta nende kapitaliturule sisenemine vähem kulukaks, kuid see ei tohi ohustada investorite kaitset ega süsteemset finantsstabiilsust; märgib, et komisjoni praegu arutusel olevas uue prospektimääruse ettepanekus nähakse VKEdele ette avalikustamise miinimumnõuded; märgib, et määrus ei tohiks tekitada liiga suuri tõkkeid ettevõtte ühest suurusjärgust või kategooriast (näiteks noteeritud ja noteerimata ettevõtted) teise üleminekul; on sellepärast seisukohal, et eelistada tuleks järkjärgulist lähenemist, mille puhul regulatiivsed nõuded sujuvalt kasvavad; sellega seoses viitab teises finantsinstrumentide turgude direktiivis sätestatud VKEde kasvuturgudele ning nõuab nimetatud õigusakti kiiret rakendamist;
37. toonitab, et VKEde finantsandmed peavad olema läbipaistvad, standarditud ning pankadele, investoritele, järelevalveasutustele ja muudele sidusrühmadele avalikult kättesaadavad, et mõista nende riskiprofiili, teha teadlikke otsuseid ja kärpida rahastamiskulusid; on kindel, et seda eesmärki võiks aidata saavutada üleeuroopaline andmebaas, kuhu kogutakse andmed VKEde äristrateegiatega ja rahastamisvajaduste kohta ning kuhu VKEd esitaksid vabatahtlikult andmed ja ajakohastaksid neid; palub komisjonil kaaluda VKE ühtse tunnusnumbri mõtet; lisaks juhib tähelepanu võimalustele, mida pakuvad VKEde abistamiseks loodud, panku ja muid osapooli ühendavad struktuurid; on rahul komisjoni VKEde teabestrategiaga, eeskätt selliste tugi- ja nõustamisalaste võimekuste väljaselgitamisega, mida alternatiivseid rahastamisvõimalusi otsivad VKEd igas liikmesriigis kõige enam vajavad, samuti parimate tavade näidete propageerimisega ELi tasandil ning selle uurimisega, kuidas saaks toetada üleeuroopalisi teabesüsteeme, mis viivad kokku VKEd ja alternatiivse rahastamise pakkujad;
38. tuletab meelde, et raamatupidamisstandardid on tähtsad, nii võrd kui nendega piiritletakse järelevalveasutustele ja investoritele teabe esitamise viis, ja sedavõrd, kui ettevõtetel lasuv halduskoormus erineb sõltuvalt kohaldatavatest raamatupidamisstandarditest; võtab teadmiseks käimasolevad arutelud VKEde jaoks eraldi ühtsete raamatupidamisstandardite väljatöötamise otstarbekuse üle ning ootab, milliseid uusi mõtteid selles küsimuses väljendatakse;
39. toonitab uue innovaatilise finantstehnoloogia (FinTech) potentsiaali VKEde ja võimalike investorite kokkuviiemisel; palub, et komisjon ja liikmesriigid toetaksid FinTech-tehnoloogia arendamise algatusi ning uuriks sellealaseid võimalikke riske ja vajadust sobiva ühtse ELi reguleeriva raamistiku järele, mis ei tohi aga lämmatada

innovatsiooni;

40. toonitab vajadust soodustada innovatsiooni laenuplatvormide kaudu; õhutab panku suhtuma selliste innovaatiliste tehnoloogiate kasutamisse kui võimalusse; rõhutab, et alternatiivsed rahastamisallikad pakuvad lahendusi eelkõige idufirmadele, naisettevõtjatele ja innovaatilistele VKEdele; palub komisjonil uurida, kui vajalik oleks ja milliseid võimalusi pakuks alternatiivsete rahastamisallikate ühtne ELi raamistik, millega püütaks muuta kogu ELi selline rahastamine VKEdele kättesaadavamaks; tuletab meelde, et süsteem on tõhus siis, kui nii VKE kui ka laenuandja on täiel määral teadlikud rahastamismehhanismiga seotud võimalikest ohtudest ja võimalustest; märgib, et praegu on ühisrahastamist reguleerivad seadused ja eeskirjad liikmesriigiti väga erinevad ega ole ilmselt piiriülest tegevust soodustanud; tunneb heameelt, et komisjon on hinnanud ühisrahastamise praegust raamistikku; toetab valitud lähenemisviisi, mis seisneb pidevas turujärelevalves ja regulatiivsete arengute jälgimises ning regulatiivsete käsitluste edasise ühtlustamise soodustamises, kogemuste jagamises ja piiriüleste investeeringute lihtsustamises; tuletab samas meelde, et ühisrahastamist ja vastastikust laenuandmist ei tohiks liigselt reguleerida, kuna see pidurdaks nende arengut; kutsub komisjoni üles soodustama selliseid uusi börsivälise rahastamise platvorme nagu vahefinantseerimine ja äriinglid; palub komisjonil vastastikuse laenuandmise või jaevõlakirjade abil õhutada eraisikuid ettevõtetele turvaliselt laenu andma; rõhutab vajadust tagada, et need uued rahastamisviisid oleksid igati kooskõlas asjaomaste maksu- ja rahandusalaste seadustega, nii et nad ei soodustaks maksudest kõrvalehoidumist ega rahalist läbipaistmatust; rõhutab, et kehtivad õigusaktid tuleb seda silmas pidades läbi vaadata;
41. võtab teadmiseks komisjoni ettepanekud võtta kasutusele lihtsa, läbipaistva ja standarditud väärtpaberistamise ning pankade usaldatavusnõuete kalibreerimise raamistik; märgib, et VKEde väärtpaberistamine võib endas kätkeada nii ohte kui ka eeliseid; võtab teadmiseks nende ettepanekute võimaliku mõju VKEdele antavatele pangalaenuatele ja VKEde investeeringutele; rõhutab läbipaistvuse vajalikkust seonduvate riskide osas ning seoses vajadusega toetada finantssüsteemi stabiilsust;
42. märgib, et liikmesriikide maksejõuetust käsitlevate õigusaktide erinevused ja sellest tingitud õiguslik ebaselgus on üks piiriülest VKEdesse ja idufirmadesse investeerimist takistav tegur; on veendunud, et selle valdkonna eeskirjade ühtlustamine ja lihtsustamine tuleks kasuks idufirmadele ning mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtetele ning parandaks ELi ärikeskkonda; tunneb seepärast heameelt komisjoni otsusest käsitleda kõnealust küsimust oma kapitaliturgude liidu tegevuskavas nimetatud seadusandlikus ettepanekus ning jääb seda ettepanekut ootama; on veendunud, et komisjon peaks ELi maksejõuetuse raamistiku rakendamisel kaaluma eri võimalusi ja andma liikmesriikidele soovitusi, mis aitavad neil vastu võtta või rakendada õigusakte, mis vastavalt riigipõhiste soovitustele on vajalikud tulemusliku ja läbipaistva maksejõuetusrežiimi, õigeaegse restruktureerimise ning VKEdele pandud regulatiivse ja halduskoormuse kõrvaldamise jaoks;
43. toonitab riskikapitali ja riskikapitali kaudu rahastamise potentsiaali, eriti börsivälise idufirmade ja VKEde osas; märgib, et vastavad turud ei ole ELis kuigi arenenud; väljendab heameelt komisjoni algatuse üle vaadata läbi Euroopa riskikapitalifondi ja Euroopa sotsiaalse ettevõtluse fondiga seotud õigusaktid; toonitab lisaks, et komisjon

peab kiiresti tegelema kogu Euroopa investeerimisfondide sektori riikidevahelise killustatuse küsimusega;

44. juhib tähelepanu mõjule, mida äriühingute maksude ja tulumaksu struktuurid ja võimalikud maksuvabastused avaldavad VKEde suutlikkusele ennast kasumi arvel rahastada; juhib tähelepanu asjaolule, et mitmetes liikmesriikides maksustatakse VKEsid ja mõningaid rahvusvahelisi ettevõtteid väga erinevalt, mis kahjustab VKEde konkurentsivõimet ja vähendab oluliselt VKEde eri allikatest rahastamise tulemuslikkust; juhib tähelepanu sellele, et mõningate rahvusvaheliste ettevõtete ebaõiglase maksustamise tõttu on VKEde maksukoormus 30% kõrgem, kui see oleks õiglase maksustamise korral, ja see mõjutab nende suutlikkust ennast omavahenditest rahastada; on sellega seoses rahul komisjoni maksustamise vältimise vastase paketi, millega tahetakse saavutada ELis lihtsam, tulemuslikum ja õiglasem maksustamine; juhib tähelepanu sellele, et kui liikmesriigid tahavad parandada VKEde asutamise ja kasvu tingimusi, peaksid nad püüdma luua õiglased, tulemuslikud ja läbipaistvad maksusüsteemid, mis tõmbavad ligi rahastamist ja investeringuid; juhib tähelepanu vajadusele anda VKEdele maksuvabastusi, eriti tegevuse algjärgus, et neil oleks oma olemusringi järgmiste etappide jaoks piisavalt rahalisi vahendeid; toonitab sellise maksupoliitika vajalikkust, mis vähendab üldist maksukoormust ning töö ja ettevõtluse maksustamist; rõhutab, et oluline on käsitleda maksustamise kallutatust, mis soosib laenude arvel rahastamist;
45. märgib, et otsene riigiabi, mis ei kahjusta konkurentsi, on mõnikord vajalik, et tagada idufirmadele ning mikro-, väikestele ja keskmise suurusega ettevõtetele vajalik rahastamine, eriti juhul, kui sotsiaalmajanduslikud tingimused ei võimalda kasutada muid rahastamisallikaid; rõhutab, kui oluline on läbipaistvus VKEdesse investeerimist soodustavate avaliku sektori toetuskeemide ja riigiabi korral, samuti uute finantseerimis- ja investeerimisasutuste teke;
46. nõuab, et liikmesriigid uuriks 1934. aastal loodud Šveitsi WIR-süsteemi ja kasutaksid selle kogemusi; süsteemi aluseks on VKEde vaheline laenude tasaarvlemine ning see toimib laenuitingimuste halvenemise või likviidsuskriiside korral edukalt makromajandusliku stabilisaatorina;
47. palub, et komisjon esitaks igal aastal Euroopa Parlamendile aruande, milles antakse ülevaade rakendusalgatuste seisust ja selle mõjust rahastamise Euroopa VKEdele kättesaadavamaks muutmisele; palub, et komisjon lisaks aruandele oma hinnangu valitud strateegilisele suunale ja vajaduse korral muudatusettepanekud;
48. kutsub komisjoni üles auditeerima olemasolevaid rahastamisvahendeid, näiteks struktuurifonde ja muid asjaomaseid programme, et hinnata, kui piisav on nende rahaline toetus VKEdele võrreldes seatud eesmärkidega, ning vajaduse korral hinnata nende kriisi leevendavat mõju;
49. tunnustab kultuuri- ja loomesektori mikroettevõtjate ja VKEde kasvavat tähtsust investeringute, majanduskasvu, innovatsiooni ja tööhõive seisukohast, samuti nende kesket osa kultuurilise ja keelelise mitmekesisuse säilitamisel ja edendamisel;
50. rõhutab, et 2013. aasta oktoobris avaldatud komisjoni uuringust kultuuri- ja loomesektorite rahastamisele juurdepääsu kohta nähtub, et kultuuri- ja loomeettevõtjatel

on väga suured raskused laenude saamisel ning nende rahalised puudujäägid, jäävad hinnanguliselt vahemikku 8–13,3 miljardit eurot;

51. toonitab, et Eurostati andmetel töötas 2014. aastal kultuuri- ja loomesektorites 2,9% ELi tööjõust ehk 6,3 miljonit inimest, mis on võrreldav pangandus- ja kindlustussektoris töötajate arvuga; toonitab ka seda, et kultuuri- ja loomesektorid moodustavad peaaegu 4,5% Euroopa majandusest ning kultuuri- ja loomesisu loovad ja levitavad peaaegu 1,4 miljonit väikest ja keskmise suurusega ettevõtjat kogu Euroopas ning et tööhõive kultuuri- ja loomesektorites on alates 2008. aastast pidevalt suurenenud ja see on üks kõige kiiremini kasvavaid Euroopa majandussektoreid, mis annab umbes 4,2% kogu ELi SKPst;
52. tunnistab, et kultuur ja innovatsioon abistavad oluliselt piirkondi investeeringute ligimeelitamisel; rõhutab asjaolu, et kultuuri- ja loomesektorite töökohti ei viida suure tõenäosusega mujale üle, sest need on seotud konkreetsete kultuuri- ja ajalooliste pädevustega, mis aitab ka säilitada väga mitmesugust traditsioonilist kunsti ja käsitööd; rõhutab, kui oluline on toetada vähem kasutatavates või vähemuskeeltes töötavaid VKEsid, kes kaitsevad ja edendavad Euroopa kultuurilist ja keelelist mitmekesisust, ning kui tähtis on toetada kultuuri ja pärandi kaitsest huvitatud noorte inimeste idufirmade projekte;
53. rõhutab, et selle valdkonna õpingutega tegelevate noorte suurt arvu arvestades aitab kultuuri- ja loometööstuse edasine soodustamine ja sinna investeerimine luua uusi töökohti ja vähendada noorte töötuse määra; märgib, et ühe hiljutise uuringu põhjal töötab kultuuri- ja loomesektorites rohkem 15–29-aastaseid kui üheski muus majandussektoris (kultuuri- ja loomesektorites kokku töötab neid 19,1 %, muudes majandussektorites aga 18,6 %) ¹; julgustab liikmesriike edendama kultuuri- ja loomepädevuste arendamist ning looma ärioskuste arendamise võrgustikke haridus- ja koolitussüsteemide, loomeettevõtjate ning kultuuri- ja kunstiasutuste vahel, et edendada valdkonnaülel käsitlust; ergutab ELi ja liikmesriike laiendama lahendusi, mis ergutaksid annete ja oskuste arendamist kultuuri- ja loomesektorites, andes näiteks uudeid ja paindlikke toetusi loovuse ja innovatsiooni ning annete arendamise toetamiseks;
54. juhib tähelepanu sellele, et komisjoni poolt 2013. aastal läbi viidud uuringu kohaselt on rahastamise saamisel kultuuri- ja loomesektorite ees seisvad takistused väga spetsiifilised, neil on raskem kapitali ja investeeringuid ligi meelitada, sest neil on piiratud andmebaas, puudub kergesti kättesaadav teave rahastamisallikate kohta, puuduvad ettevõtlusoskused, nad sõltuvad avaliku sektori rahastamiskavadest ning neil ei ole piisavalt teavet raskuste tõttu immateriaalse põhivara, näiteks intellektuaalomandiõiguste väärtuse ja vastavate riskide hindamisel;
55. rõhutab seepärast, et kultuuri- ja loomesektorites rahastamise kättesaadavuse parandamiseks on vaja rahastamisele juurdepääsu valdkonnapõhiseid lahendusi, arendades selleks eriteadmisi, mis käsitlevad materiaalse tagatise puudumisest tingitud riskide hindamist, sõltumist immateriaalsest varast ja turunõudluse ebakindlust digitaalsete muutuste ajastul; märgib, et selliseid eriteadmisi on vaja nii

¹ Uuring „Cultural times - the first global map of cultural and creative industries“ („Kultuursed ajad – kultuuri- ja loomemajanduse esimene ülemaailmne ülevaade“), detsember 2015.

mikroettevõtetes ja VKEdes kui ka finantseerimisasutustes; rõhutab, et tagatisena võib aktsepteerida intellektuaalomandiõigusi; rõhutab, kui tähtis on ELi makse ja intellektuaalomandit käsitlevate sätete ühtlustatud õigusraamistik, kuna see võib aidata muretseda kultuuri- ja loomesektorite VKEdele investeeringuid ja rahastamist;

56. väljendab heameelt programmi „Loov Euroopa“ tagatisvahendi käivitamise üle, olgugi et pika viivituse järel, sest see on üks peamisi võimalusi käsitleda kultuuri- ja loomesektorite (mis hõlmavad mikroettevõtjaid, VKEsid, väiksemaid mittetulundusühinguid ja vabaühendusi) innovaatiliste ja jätkusuutlike projektide tungivat vajadust laenuraha järele ning üks peamisi võimalusi tagada loovisikutele vajalik õiglane tasu; tunneb heameelt integreeritud koolituskava algatuse üle, mida tagatisrahastu pakub pankuritele ja finantsvahendajatele; soovib tungivalt vajalike meetmete rakendamist 2016. aasta jooksul vastavalt komisjoni algsele ettepanekule; tuletab meelde, et komisjoni eelhinnangu kohaselt ületab rahastamise puudujääk seal eeldatavasti 1 miljard eurot aastas ning et see puudujääk on kaotatud investeeringute summa, sest töökindla äristrateegia ja hea riskiprofiiliga äriühingutele kas ei anta laenu või nad otsustavad vähese tagatisvara tõttu laenu üldse mitte taotlema;
57. tunneb heameelt loome- ja kultuurisektori rahastamisvõimalusi uuriva ELi liikmesriikide eksperdirühma poolt avaldatud uue aruande üle, mis koostati avatud koordineerimise meetodi abil, ja rõhutab, et komisjon peab aruandes esitatud soovitusi rakendama, et luua tõhusamaid ja innovaativsemaid vahendeid ning hõlbustada juurdepääsu rahastamisele;
58. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule ja komisjonile.

SELETUSKIRI

Mitmekesise VKEde sektori erinevad rahastamisvajadused

Väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad (VKEd) ning keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjad moodustavad olulise osa ELi majandusest. Seetõttu on VKEde rahastamisvõimalused olnud poliitika tegevuskavas pikaajaline teema.

VKEde rahastamisvõimalused olid kriisi ajal piiratumad kui suurte äriühingute võimalused. Sellele on kaasa aidanud VKEde suur sõltuvus pangalaenudest ning kriisist tingitud pankade finantsvõimenduse vähendamine. Seetõttu sai VKEde rahastamisvõimaluste mitmekesisemaks muutmisest kapitaliturgude liidu algatuse üks prioriteete.

VKEd on ELis väga erinevad. Eri liikmesriikides on eri liiki VKEd, mis erinevad oma ärimudeli, suuruse, arengujärgu, finantsstruktuuri ja õigusliku vormi poolest. Rahastamisvajadustele ja rahastamisvõimaluste kättesaadavusele avaldavad tugevat mõju ka riigipõhised mõjurid (nt majanduskeskkond), struktuurilised tegurid (nt õigusraamistik) ning kultuuriküsimused. Kõik need VKEdega seotud ja riigipõhised tegurid mõjutavad VKEde tootlikkust, kasumlikkust ja riskiprofiili. Suurte erinevuste tõttu on ka VKEde rahastamine väga keeruline. Tegurite arvukuse tõttu on ühe teguri mõju raske hinnata. Seda tuleb senisest mitmekesisemate ja kulutõhusate VKEde rahastamisvõimaluste leidmiseks asjakohaste poliitikameetmete väljatöötamisel arvestada.

Raportöör peab oluliseks toetada VKEde juurdepääsu rahastamisele kogu nende olelusringi vältel. Ettevõtte üleminek on ettevõtte jaoks oluline samm. Tuleks võtta asjakohaseid meetmeid, et toetada VKEde ülemineku ettevalmistamisel. Need meetmed peaksid sisaldama ka maksusoodustusi.

Pangalaenu VKEdele

Pangalaenu on VKEde jaoks endiselt kõige olulisem rahastamisallikas. VKE-le laenu andmine põhineb sageli pikaajalistel suhetel. Piirkondlike ja kohalike teadmistega pangad suudavad end kõige paremini kohandada erinevate VKEde konkreetsete rahastamisvajadustega. Pankadel on oskusteave VKEde krediidiriski hindamiseks ning nad saavad oma hinnangus tugineda ettevõtja krediidi ajaloole. Raportöör toonitab seetõttu, et panga laenukanalina käsitlemine ja selle edendamine on kõige tulemuslikum viis VKEde laenuvõimaluste tagamiseks ja parandamiseks. Raportöör toetab seetõttu meetmeid, millega parandatakse pangandussüsteemi suutlikkust anda VKEdele vajalikke rahalisi vahendeid.

Finantskriisi otsese tagajärjena on pankade usaldatavuse ja järelevalve raamistikku märkimisväärselt tugevdatud ja kindlustatud, et tagada finantsstabiilsus. Kapitalinõuete määrus ja kapitalinõuete direktiivi IV pakett moodustavad koos pankade jaoks koostatud uue ühtse reeglistiku tuumiku.

VKEsid mõjutada võivate kahjulike tagajärgede leevendamiseks võeti kasutusele nn VKEde toetuskoefitsient. Kapitalinõuete määruse artiklis 501 sätestatakse, et VKEde vastu tõstatatud nõuetest tuleneva krediidiriski omavahendite nõuded korrutatakse teguriga 0,7619. See tegur on oluline VKEdele pangalaenu andmise tagamiseks ja soodustamiseks. Praegu on käimas selle sätte läbivaatamine, mis toimub seoses kapitalinõuete määruse ja kapitalinõuete

direktiivi paketi ulatuslikuma läbivaatamisega komisjoni poolt koostöös Euroopa Pangandusjärelevalvega (EBA). Läbivaatamise käigus tuleks hinnata ka selle teguri suurust ja künnise nõuet. Läbivaatamise tulemused peaksid olema aluseks võimalikele poliitikameetmetele. Raportöör toonitab toetuskoeffitsiendi tähtsust ja peab oluliseks kaaluda, kas selle ajutise koeffitsiendi võiks muuta alaliseks.

Raportöör avaldab heameelt, et komisjoni kapitaliturgude liidu algatuses tunnistatakse, et pangalaenu on VKEdele olulised. Raportöör on arvamusel, et pangalaenu on ka tulevikus enamiku VKEde jaoks eelistatuim rahastamisvõimalus. Suurema valiku võimaldamiseks on siiski tähtis VKEde rahastamisvõimalusi mitmekesistada.

VKEde rahastamine täiendavatest pangavälistest allikatest

Raportöör toetab kapitaliturgude tegevuskavas tehtud ettepanekuid VKEde rahastamisvõimaluste valiku laiendamiseks. VKEdele on siiski turupõhiste ja muude innovaatilisemate rahastamisvahendite kasutamisel endiselt palju takistusi. Seetõttu toetab raportöör komisjoni algatust uurida ja hinnata tõkkeid ja takistusi, mis ei lase VKEdele kapitaliturgude võimalusi kasutada. Kui põhjalik analüüs on tehtud, peab komisjon nende takistustega asjakohaselt ja õigeaegselt tegelema.

VKEsid puudutava finantsteabe avalik kättesaadavus on nende eduka kapitaliturgudele juurdepääsu eeldus. Investoritel peab olema võimalik hinnata oma investeringu kasumlikkust ja riski, olenemata sellest, kas investor on pank, institutsionaalne investor või jaeinvestor. Raportöör toonitab, et oluline on tagada VKEde aruandlus- ja teavitamisnõuete proportsionaalsus, võttes arvesse nii VKEde rahastamisvajadusi kui ka investorite teabevajadusi.

Väärtpaberistamine võiks aidata pankade VKEdele laenamise võimet suurendada. Viimastel aastatel on tehtud mitmeid algatusi väärtpaberistamise turu taaselustamiseks. Toetatakse lihtsa, läbipaistva ja standarditud Euroopa väärtpaberistamise seadusandlikku algatust.

Börsil noteerimine on seotud märkimisväärsete kuludega, mis sageli ei võimalda VKEdele lasta end börsil noteerida. Börsil noteerimise võiks teha VKEde jaoks lihtsamaks, aga lahenduseks võiksid olla ka alternatiivsed võimalused, nt väärtpaberite avalik pakkumine.

Börsil noteerimata VKEde jaoks võiksid olla sobivad lahendused ühisrahastamine ja vastastikune laenuandmine. Riikidevaheline killustatus võib nende turgude arengut takistada. Seetõttu tasub raportööri arvates uurida ühtlustatud ELi raamistiku eeliseid. Enne sellekohaste võimalike sammude astumist tuleks siiski ELi ja liikmesriikide õigusakte põhjalikult uurida.

Uue ja innovaatilise tehnoloogia kasutamine võiks samuti anda VKEdele uusi rahastamisvõimalusi. Tuleks põhjalikult hinnata, millist liiki finantsvaldkonna reguleerimine võiks olla vajalik, et tagada investorite kaitse nõutav tase ja finantsstabiilsus.

Tähtis on suurendada VKEde teadmisi täiendavate turupõhiste rahastamisallikate kohta. Raportööri hinnangul on väga tähtis, et VKEdele suudaksid mõista nende sageli keeruliste välisfinantseerimise variantide kulusid, eeliseid ja nendega seotud riske. VKEde finantskirjaoskuse parandamine on seega eelduseks, et sünniks selline kapitalituru kultuur, kus ettevõtja on valmis kaaluma kapitalituru lahenduste kasutamist.

Maksusüsteemil on tugev mõju VKEde võimele rahastada oma tegevust kasumi arvel. Raportöör toonitab, et lihtne ja õiglane maksusüsteem, millega tagatakse võrdsed tingimused kõigile ettevõtjatele, on parim viis VKEde arengu tagamiseks. Raportöör toonitab, et äriühingute maksustamise kõrval on oluline ka tulude maksustamine.

VÄHEMUSE ARVAMUS

vastavalt kodukorra artikli 56 lõikele 3 esitanud

Paloma López Bermejo, Fabio De Masi, Rina Ronja Kari, Miguel Viegas, Marisa Matias,
Matt Carthy, Dimitrios Papadimoulis

Euroopa VKEd annavad enam kui poole Euroopa riikide SKPst, annavad tööd umbes 75 miljonile töötajale ning moodustavad olulise raskuskeskme eraettevõtluse ja kohaliku tootmise vahel.

Majanduse kõikumised ja majandussurutis mõjutavad VKEsid nende väiksuse tõttu ebaproportsionaalselt suurel määral. Sellele lisaks võib neid väga kergesti kahjustada tootmise ja laenude valdkonnas võimutsevate eraoligopolide võim.

Sellised algatused nagu kapitaliturgude liit süvendavad Euroopa VKEde probleeme ja muu hulgas raskendavad nende juurdepääsu rahastamisele. Põhjus on selles, et need suurendavad majanduses rahandussfääri tähtsust, mis pidurdab majanduskasvu ja vähendab makromajanduslikku stabiilsust. Samuti toimub nende abil mikromajandusliku riski ülekandmine suurtelt finantsettevõtetelt VKEdele, kes muutuvad sõltuvaks üha keerukamatest ja läbipaistmatumatest rahastamisvahenditest.

Meie veendumuse kohaselt on VKEde raskused tingitud sellest samast uusliberaalsest poliitikast, mis kahjustab kogu ELi töötajaid. Töötajad saaksid kasu nõudluse taastumisest, mille tooks kaasa avaliku sektori kulude kasv ning paremad palgad ja töötingimused. Kuid VKEde rahastamisvõimaluste parandamine eeldab ka finantssektori võimu kärpimist, milleks tuleb tugevdada riiklikke panku ja reguleerimist, tagades nõnda üldsuse kontrolli finantssektori üle ning laenuoperatsioonide selge sidumise tegeliku tootmisega.

23.5.2016

EELARVEKOMISJONI ARVAMUS

majandus- ja rahanduskomisjonile

VKEde rahastamisele juurdepääsu ja VKEde rahastamise mitmekesistamise kohta
kapitaliturgude liidus
(2016/2032(INI))

Arvamuse koostaja: Zbigniew Kuźmiuk

ETTEPANEKUD

Eelarvekomisjon palub vastutaval majandus- ja rahanduskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. rõhutab, et nii komisjon kui ka Euroopa Keskpank tunnistavad, et juurdepääs rahastamisele on VKEde jaoks tõsiasjalt teine probleem, mistõttu on äärmiselt oluline, et ELi eelarvega hõlbustataks ka edaspidi VKEde rahastamisele ja turgudele, olenemata VKEde juriidilisest staatusest, ning rõhutab, et liidus tuleks pakkuda piisavalt mitmekesiseid omakapitaliinstrumente, kuna ettevõtted vajavad neid oma kasvuperioodil; rõhutab, et VKEde kui Euroopa majanduse selgroog aitavad suurel määral kaasa töökohtade loomisele ja majanduskasvule ELis;
2. on arvamisel, et finantsturul esineb endiselt tõsiseid häireid seoses laenude andmisega, eriti mis puudutab uuemate ja väiksemate ettevõtjate rahastamist; on samuti arvamisel, et intressimäära erinevused on eri liikmesriikide vahel endiselt liiga suured, mis raskendab VKEde juurdepääsu rahastamisele, eelkõige kriisist kõige rohkem mõjutatud riikides, ning on seisukohal, et sellele probleemile tuleb leida lahendus;
3. märgib, et pangalaenud on Euroopa VKEde jaoks endiselt üks kõige olulisemaid rahastamisallikaid, ning nõuab seetõttu tugeva ja stabiilse pangandussektori loomist, et parandada VKEde juurdepääsu rahastamisele; rõhutab sellega seoses VKE toetuskoefitsienti, mida tuleks rakendada püsivalt, tagades, et määrustega järgitakse proportsionaalsuse põhimõtet ning tunnustatakse väikeste kohalike pankade erilist rolli VKEde rahastamisel;
4. märgib, et noored ettevõtjad ja eelkõige naised puutuvad rahastamisele juurdepääsu osas kokku lisatähtsustega ning rõhutab, et tuleks rohkem ära teha, et kasutada ära noorte

ettevõtjate ja naiste potentsiaal töökohtade loojate ja majanduskasvu hoogustajatena; on seisukohal, et komisjon peaks seda parlamendile esitatavates aruannetes käsitlema õnnestumise või ebaõnnestumise mõõdupuuna;

5. märgib, et VKEd liikmesriikides, kus ei ole riiklikke investeerimispanku, võivad olla ebasoodsamas olukorras kui VKEd riikides, kus riiklikud investeerimispannad toimivad, kuna avaliku huvi hindamine ei ole erapankade jaoks prioriteet;
6. tunneb heameelt COSME kasutuselevõtu ja toimimise üle esimese ELi programmina, millest on konkreetne kasu VKEdele; on kindlalt veendunud, et praegusi COSME assigneeringuid ning ka teiste hästi toimivate ELi rahastamisprogrammide, näiteks VKEde rahastamisvahendi või programmi „Horisont 2020“ algatuse InnovFin assigneeringuid tuleks kehtiva mitmeaastase finantsraamistiku järelejäänud aastate jooksul suurendada, nagu parlament on pidevalt üritanud teha; rõhutab, kui oluline on soolise võrdõiguslikkuse edendamiseks ettevõtjate mentorlus-, nõustamis- ja koolitusteenuste pakkumine kõikide COSME elanikkonnarühmade, eelkõige noorte, naiste ja eakamate ettevõtjate hulgas;
7. väljendab heameelt asjaolu üle, et kolme aasta jooksul eraldatakse Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondi mobiliseeritud investeeringute kogumahust Euroopa Investeerimisfondi vahendusel 75 miljardit eurot VKEdele ja keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjatele, et katta rohkem VKEde õigustatud rahastamisvajadusi; jälgib tähelepanelikult selle rahastamise ja selle geograafilise jaotuse loodavat võimendust; märgib VKEde rahastamisvahendi edu ning nõuab, et vajaduse korral kasutataks rahastamise suurendamiseks täielikult ära määruses ette nähtud paindlikkuse klauslit; kutsub komisjoni üles tegelema täiendavate toodete väljatöötamisel ja turuleviimisel ebaühtlase geograafilise jaotuse probleemiga ELi 28 liikmesriigis;
8. väljendab heameelt Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide poolt VKEdele pakutavate rahastamisvõimaluste suurenemise üle ning uute sihtotstarbeliste kavade üle, mis on mõeldud leevendava meetmena, et hõlbustada VKEde juurdepääsu rahastamisele; tuletab meelde, kui oluline on VKEde jaoks rahastamine struktuurifondidest, sh erainvesteeringute täiendavaks ligimeelitamiseks; rõhutab, et toetused tuleks säilitada juhul, kui neil on oluline ja vajalik roll töökohtade loomise ja Euroopa tulevase majanduse edu seisukohast äärmiselt olulise teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni arendamisel; tuletab meelde struktuurifondidest rahastamise tähtsust erainvesteeringute täiendaval ligimeelitamisel, et sellest oleks kasu vähem arenenud, vaesemate ja kaugemate piirkondade VKEdele, eelkõige lõuna- ja kagupoolsetes liikmesriikides, millele tuleb pöörata suuremat tähelepanu, kuna seal on laenu intressimäärad kõrgemad;
9. peab tervitatavaks komisjoni senisest ulatuslikumat rahastamisvahendite kasutamist, kuna see on vajalik selleks, et mobiliseerida täiendavaid avaliku ja erasektori investeeringuid ning jõuda selliste oluliste sihtrühmadeni, nagu mikroettevõtjad ja VKEd; kutsub komisjoni üles lihtsustama mikroettevõtjate ja VKEde juurdepääsu neile rahastamisvahenditele ning pakkuma neile mentorlusteenuseid ja äri- ja finantsnõustamist;
10. on arvamusel, et eeskirju, mis reguleerivad VKEde juurdepääsu nimetatud vahenditele, tuleks veelgi lihtsustada ja need tuleks muuta paindlikumaks, palub liikmesriikidel ja komisjonil teha selleks kõik nendest oleneva; palub ühtlasi liikmesriikidel, piirkondlikel asutustel ja kohalikel ettevõtlusorganisatsioonidel kasutada olemasolevaid ELi

rahastamisvahendeid selleks, et suurendada VKEde finantsalaseid teadmisi;

11. on arvamusel, et tuleks tõhustada väikeettevõtjatele suunatud teavet ja koolitust neile pakutavate Euroopa Liidu erinevate rahastamisvõimaluste kohta, eesmärgiga teavitada väikeettevõtjaid kõikidest rahastamisvahenditest, mis ELi eelarves neile on ette nähtud, nagu programmide LIFE+ ja „Loov Euroopa“ vahendid ning sotsiaalsete ettevõtete sotsiaalse ettevõtluse fondid või Euroopa Investeerimispanka vahendid, kuna nendega saab VKEdele pakkuda sihtotstarbelisemat rahastust, mis vastab paremini ettevõtjate vajadustele konkreetses tegevusvaldkonnas; väljendab sellega seoses heameelt VKEde jaoks rahastamisele juurdepääsu portaali www.access2finance.eu väljatöötamise üle;
12. väljendab heameelt selle üle, et asutati Euroopa investeerimisnõustamise keskus, mis on keskne investeerimistoetuste koordineerimisorgan, ent on veendunud, et saaks rohkem ära teha, et suunata VKEd asjaomaste ELi rahaliste vahendite juurde ja toetada nende juurdepääsu nimetatud vahenditele;
13. on arvamusel, et nii EL kui ka liikmesriigid peaksid jätkama nn äriinglite Euroopa võrgustike väljakujundamist ja laiendamist ning tõhustama viise ühisrahastamise potentsiaali suurendamiseks ELis, et asjaomaste ettevõtjate ellujäämine ei sõltuks üksnes pankadepoolsest rahastamisest.

**NÕUANDVAS KOMISJONIS TOIMUNUD
LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS**

Vastuvõtmise kuupäev	23.5.2016
Lõpphääletuse tulemus	+: 21 -: 4 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Jean Arthuis, Lefteris Christoforou, Jean-Paul Denanot, José Manuel Fernandes, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Ernest Maragall, Sophie Montel, Liadh Ní Riada, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Urmas Paet, Paul Rübig, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Paul Tang, Daniele Viotti, Auke Zijlstra
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Georgios Kyrtzos, Andrej Plenković, Ivan Štefanec, Nils Torvalds
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Laura Agea, Rainer Wieland

26.5.2016

REGIONAALARENGUKOMISJONI ARVAMUS

majandus- ja rahanduskomisjonile

VKEde juurdepääsu kohta rahastamisele ja VKEde rahastamise mitmekesistamise kohta
kapitaliturgude liidus
(2016/2032(INI))

Arvamuse koostaja: Marc Joulaud

ETTEPANEKUD

Regionaalarengukomisjon palub vastutaval majandus- ja rahanduskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. rõhutab VKEde, sealhulgas mikroettevõtete kui meie majanduse tugisamba tähtsust majanduskasvu ja tööhõive loomisel ELi piirkondades, arvestades, et VKEed annavad ELis kaks kolmandikku erasektori töökohtadest ja rohkem kui poole ELi ettevõtjate loodud lisaväärtusest; rõhutab, et juurdepääs rahastamisele koos juurdepääsuga maailmaturule on üks peamisi VKEde loomise, püsijäämise, tulemuslikkuse, konkurentsivõime ja kasvu komponente; tõdeb, et praegusel kriisi ja eelarvepiirangute ajal on muu hulgas tugev sõltuvus pankadest ja investorite usalduse vähenemine kahandanud reaalmajandusse ja eriti pikaajalistesse investeringutesse suunatud rahavoogusid; rõhutab, et sellega seoses on ühtekuuluvuspoliitika üks peamisi VKEde toetamise allikaid ning on oluline nende majandustegevuse ergutamise, uute ettevõtete arendamise ja tegutsevate ettevõtete toetamise, samuti ettevõtlusoskuste ja ärikeskkonna parandamise seisukohalt;
2. tuletab meelde VKEde tähtsust kvaliteetse tööhõive loomisel ja nende võimet edendada tulevikusuunitlusega majandussektoreid, sh ringmajandust, mis juhindub keskkonnahoidlikest riigihangetest kui sobivast vahendist selliste eesmärkide saavutamiseks; on veendunud, et innovatsioonivõimalusi tuleb tunnustada ja edendada jätkusuutlike tööhõivevõimalustena;
3. tunneb heameelt algatustest, mille eesmärk on mitmekesistada VKEde rahastamisallikaid ning hõlbustada laenu- ja tagatisskeemide abil nende juurdepääsu rahastamisele, arvestades, et turu struktuursete iseärasuste tõttu ei rahasta pangad ja muud allikad paljusid majanduslikult olulisi VKEsid; on veendunud, et liikmesriikide intressimäärade erinevused on endiselt üsna suured ja see muudab laenud VKEdele raskemini kättesaadavaks; rõhutab, et ELi rahastamine tuleb VKEde jaoks atraktiivsemaks muuta ning pangalaenude kõrvale alternatiive tekitades tuleb parandada kapitaliturgude poolt reaalmajanduse rahastamise viise; on sellepärast veendunud, et kapitaliturgude liidu

algatused tuleb koostada selliselt, et vähendada VKEde tehingukulusid kapitali mobiliseerimisel ning et kapitaliturgude liiduga seotud õigusaktide ettepanekud ei tohiks panna VKEdele liigset regulatiivset koormust ega piirata kasu, mida see sektor võiks ühtse kapitalituru rajamisest saada;

4. on seisukohal, et nii EL kui ka liikmesriigid peavad jätkama nn äriinglite Euroopa võrgustike arendamist, samuti tugevdama ühisrahastamise potentsiaali selleks, et VKEde jätkusuutlikkus ei sõltuks üksnes pankadelt saadavast rahastamisest; soovib komisjonil kindlasti ka piirkondlikul tasandil toetada uusi finantsteenuste pakkujaid, kes võimaldavad finantslahendusi tegutsevatele ettevõtetele ja idufirmadele; märgib, et komisjoni ettepanek väärtpaperite üldsusele pakkumisel või kauplemisele lubamisel avaldatava prospekti kohta (COM(2015)0583) võib aidata VKEdele kapitaliturult pangalaenu asemel muude meetodite abil lihtsamalt ja odavamalt vahendeid hankida; juhib tähelepanu innovaatilisele finantstehnoloogiale FinTech, mis võiks parandada VKEde juurdepääsu rahastamisele, võimaldades investoritel ja VKEdele paremini orienteeruda ning leida sihipärasemaid ja kasulikumaid partnerlusi;
5. tuletab samas meelde, et pangalaenu on tavapäraselt peamine VKEde välisrahastamise allikas ning et piirkondlikud ja kohalikud pangad (sealhulgas ühistupangad) ja krediitiasutused on tähtsaimad VKEde rahastajad, kuna nad tunnevad paremini kohalikku ja piirkonna majandust ning neil on unikaalsed meetodid kohalike ettevõtete krediidiriski hindamiseks; rõhutab, et panga- ja kapitalipõhised rahastamismudelid peaksid olema täiendavad ning et krediitiasutustele, näiteks väikepankadele ei tohiks kehtestada arvukaid tõkkeid ja regulatiivseid nõudeid; rõhutab VKEde toetuskoefitsiendi tähtsust VKEdele antavate pangalaenu säilitamisel ja suurendamisel ning palub komisjonil uurida selle koefitsiendi alaliseks muutmise võimalusi;
6. tuletab meelde, et avaliku ja erasektori osapoolte kooseksisteerimine tekitab probleeme ning et mõningates liikmesriikides on huvid ja ootused algusest peale erinevad, kuna mõlemal poolel napib vajalikke teadmisi, ning märgib seepärast, et sellistel juhtudel ei tunne korraldusasutused finantsturgu ja selle mehhanisme ning erasektori huvirühmi ei ole piisavalt teavitatud seadustest, riigiabist ja riigihangetest;
7. juhib tähelepanu asjaolule, et 20.–21. märtsil 2014 toimunud Euroopa Ülemkogu kohtumisel kinnitati, et Euroopa tööstuse konkurentsivõime tugevdamine on kasvu- ja tööhõivepoliitika absoluutne prioriteet, ning rõhutati vajadust kaasata see kõigisse ELi poliitikameetmesse; kutsub komisjoni, liikmesriike ja piirkondi üles looma ärisõbralikku keskkonda, kõrvaldama mittevajalikud õiguslikud (nt ebaselged suunised), regulatiivsed ja haldustõkked, rajama tõhusa avaliku halduse ja kaasaegsed taristud, hõlbustama VKEde kaasamist tootmisklastritesse ning pakkuma tulemuslikke nõustamisteenuseid; rõhutab vajadust tagada kooskõla, järjepidevus ja sünergia kõigi VKEdele toetavate ELi investimispoliitikate, vahendite ja programmide vahel, mille näiteks on Euroopa struktuuri- ja investimisfondid, programmid „Horisont 2020“, COSME, Erasmus+, Life, „Loov Euroopa“ ning sotsialettevõtluse ja -ettevõtete fondid, samuti mitmesugused VKEdele suunatud Euroopa Investeeringupanga vahendid; on rahul investimiskavaga Euroopa jaoks (Junckeri kava) ning juhib tähelepanu Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondi (EFSI) ja eriti selle VKEde rahastamisvahendi pakutud võimalustele, mis aga siiski ei peaks asendama ühtekuuluvuspoliitikat kui ELi peamist VKEde toetamise vahendit, mistõttu nimetatud poliitika peaks jätkuvalt Euroopa

struktuuri- ja investeerimisfonde täiendama;

8. toonitab, et VKEsid mõjutab eriti Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide rahastamise saamisega seotud bürokraatia ja keerulised eeskirjad, sealhulgas ettevõtte suurusega võrreldes ebaproportsionaalsed halduskulud ning takistused, mis ei lase rahastamisaotlusi mõistliku aja jooksul läbi vaadata ja rahuldada; nõuab nimetatud menetluste põhjalikku lihtsustamist ja asjakohase tähelepanu pööramist vigade ja pettuste vältimisele; tunneb sellega seoses heameelt ühtekuuluvuspoliitika lihtsustamise kõrgetasemelise tööühma tegevuse üle; peab vajalikuks kohalikke ja piirkondlikke arenguagentuure, kelle tegevus muudaks roteeruvad rahastamisvahendid VKEdele kättesaadavamaks; nõuab, et komisjon selgitaks, kuidas Euroopa struktuuri- ja investeerimisfonde reguleerivad eeskirjad saavad toimida üheaegselt riigiabi eeskirjadega, eriti juhul, kui sotsiaalmajanduslike tingimuste tõttu ei ole muude rahastamisallikate kasutamine võimalik; tuletab meelde, et suurfirmadega võrreldes on riigiabi tihti peale VKEdele raskemini kättesaadav;
9. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles edendama terviklikku lähenemisviisi kõiki ELi rahastamisvõimalusi (sh pangandusliit, kapitaliturgude liit ja tingimata ka Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondid, s.h teave abikõlblikkuse tingimuste ja rahastamise jagunemise kohta) käsitleva teabe ja nõustamistoetuse levitamisele Euroopa, liikmesriikide, piirkondade ja kohalikul tasandil nii investorite, järelevalve teostajate kui ka muude sidusrühmade jaoks; rõhutab, et Euroopa ettevõtlusõrgustik annab VKEdele ja idufirmadele olulist teavet selle kohta, kuidas ELi rahastamisvõimalusi ära kasutada; tunneb heameelt komisjoni VKEde teavitamise strateegia üle;
10. rõhutab, kui tähtis on koguda teavet turu reageeringute kohta teatavatele muutustele (nt uutele halduskuludele ja tasudele), et toetada otsuste tegemist tulevikus;
11. märgib, et kui suurus kõrvale jätta, on kõik VKEd erinevad ning nende rahastamisvajadusi ja rahastamise juurdepääsu tingimusi mõjutavad paljud tegurid, nt asukoht (suurlinna-, linna-, maa-, kõrvalised, hõredalt asustatud, piiriülesed, mägi-, saare-, kauged või äärepoolseimad piirkonnad), õiguslik vormistatus, sotsiaalmajanduslikud tingimused ja finantsstruktuur, tegevusvaldkond ning ettevõtte arengustaadium, eelkõige tema rahvusvahelistumise tase; kutsub komisjoni, liikmesriike ning piirkondlikke ja kohalikke asutusi üles neid tegureid arvesse võtma, et pakkuda kulutõhusaid rahastamisvõimalusi, mille puhul saab eeskätt kombineerida subsiidiumeid ja rahastamisvahendeid ning mis on kohandatud eri liiki VKEde vajadustele (nt mikroettevõtjad, idu- ja kasvufirmad ning pere-, käsitöö- või tööstusettevõtted), millele lisandub veel mõningate VKEde liikide puhul maksukoormuse tase ning investorite ja pankade soovimatus neile laenu anda;
12. on veendunud, et finantsturul esineb endiselt tõsiseid häireid laenude andmisel, eriti mis puudutab uute ja väikeste ettevõtete rahastamist; tuletab meelde vajadust teha rohkem Euroopa väikeettevõtlusalgatuses „Small Business Act“ osutatud soolise ebavõrdsuse kõrvaldamiseks ja õhutada naisi osalema ettevõtluses, idufirmades ja muus ettevõtlustegevuses, eelkõige juhul, kui selle tegevusega on seotud Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondid; peab väga vajalikuks toetada naiste ja noorte äriprojekte maapiirkondades, millega aidataks luua töökohti, suurendada tulusid ja hoida ära maapiirkondade rahvastikukadu;
13. palub komisjonil esitada aruanne või uurimus finantsvahendite kasutuselevõtu kohta Euroopa eri osades, mis sisaldaks territoriaalset analüüsi riikide kaupa ja analüüsi

finantsvahendite kättesaadavuse ja kasutuselevõtu kohta vähem arenenud piirkondades, üleminukupiirkondades ja arenenud piirkondades;

14. noorte töötuse kõrget taset arvestades kutsub üles edendama nooremate põlvkondade ettevõtlikkust ja sellega seoses tuleb meelde vajadust arendada koolide ja kõrgkoolide õppekavades Euroopa väikeettevõtlusalgatuse „Small Business Act“ käsitlust järgivat ettevõtluskeskset haridust; kutsub liikmesriike üles tugevdama riskide võtmise ja kapitaliturgude kultuuri; kordab, et VKEde rahanduslik haridus ja finantskirjaoskus on kapitalituru lahenduste ulatuslikuma kasutamise ja omaksvõtmise seisukohalt keskse tähtsusega, kuna see võimaldab kulusid, tulusid ja seonduvaid riske paremini hinnata.

NÕUANDVAS KOMISJONIS TOIMUNUDLÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	24.5.2016
Lõpphääletuse tulemus	+: 34 -: 7 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Franc Bogovič, Victor Boștinaru, Mercedes Bresso, Steeve Briois, Rosa D'Amato, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Krzysztof Hetman, Ivan Jakovčić, Constanze Krehl, Sławomir Kłosowski, Andrew Lewer, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihaylova, Jens Nilsson, Andrey Novakov, Younous Omarjee, Stanislav Polčák, Julia Reid, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Monika Smolková, Ruža Tomašić, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan, Joachim Zeller
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Salvatore Cicu, Ivana Maletić, Miroslav Mikolášik, Sophie Montel, Dimitrios Papadimoulis, Tonino Picula, Maurice Ponga, Branislav Škripek, Davor Škrlec, Hannu Takkula, Damiano Zoffoli, Milan Zver

3.6.2016

KULTUURI- JA HARIDUSKOMISJONI ARVAMUS

majandus- ja rahanduskomisjonile

VKEde rahastamisele juurdepääsu ja VKEde rahastamise mitmekesistamise kohta
kapitaliturgude liidus
(2016/2032(INI))

Arvamuse koostaja: Luigi Morgano

ETTEPANEKUD

Kultuuri- ja hariduskomisjon palub vastutaval majandus- ja rahanduskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. tunnistab kultuuri- ja loomesektorite mikroettevõtjate ja VKEde üha suuremat tähtsust investeringute, majanduskasvu, innovatsiooni ja tööhõive seisukohast, aga ka nende tähtsat rolli kultuurilise ja keelelise mitmekesisuse säilitamisel ja edendamisel;
2. rõhutab, et 2013. aasta oktoobris avaldatud komisjoni uuringust kultuuri- ja loomesektorite rahastamisele juurdepääsu kohta nähtub, et kultuuri- ja loomeettevõtjatel on väga suured raskused laenude saamisel ning suured rahalised puudujäägid, mis jäävad hinnanguliselt vahemikku 8–13,3 miljardit eurot;
3. toonitab, et Eurostati andmetel töötas 2014. aastal kultuuri- ja loomesektorites 2,9 % ELi tööjõust ehk 6,3 miljonit inimest, mis on võrreldav pangandus- ja kindlustussektoris töötavate inimeste arvuga; toonitab ka seda, et kultuuri- ja loomesektorid moodustavad peaaegu 4,5 % Euroopa majandusest ning kultuuri- ja loomesisu loovad ja levitavad peaaegu 1,4 miljonit väikest ja keskmise suurusega ettevõtjat kogu Euroopas ning et tööhõive kultuuri- ja loomesektoris on alates 2008. aastast pidevalt suurenenud ja see on üks kõige kiiremini kasvavaid Euroopa majandussektoreid, mis annab umbes 4,2 % kogu ELi SKPst;
4. tunnistab, et kultuur ja innovatsioon on väga olulised tegurid piirkondade abistamisel investeringute ligitõmbamisel; rõhutab asjaolu, et kultuuri- ja loomesektorite töökohti ei viida suure tõenäosusega mujale üle, sest need on seotud konkreetsete kultuuri- ja ajaloolise pädevusega, mis aitab ka kaasa ka väga mitmesuguse traditsioonilise kunsti ja käsitöö kaitsmisele; rõhutab, kui oluline on toetada väiksemates või vähem kasutatavates keeltes töötavaid VKEsid, kes kaitsevad ja edendavad Euroopa kultuurilist ja keelelist mitmekesisust, ning kui tähtis on toetada kultuuri ja pärandi kaitsega tegelevate noorte

inimeste idufirmade projekte;

5. rõhutab, et kultuuri- ja loometööstuse edasine soodustamine ja sellesse investeerimine aitab kaasa uute töökohtade loomisele ning noorte töötuse määra vähendamisele, võttes arvesse selle valdkonna õpingutega tegelevate noorte suurt arvu; võtab teadiseks, et ühe hiljutise uuringu põhjal töötab kultuuri- ja loomesektorites rohkem 15–29-aastaseid kui üheski muus majandussektoris (kogu kultuuri- ja loomesektorites töötab neid 19,1 %, muudes majandussektorites aga 18,6 %) ¹; julgustab liikmesriike edendama kultuuri- ja loomepädevuse arendamist ning looma ärioskuste arendamise võrgustikke haridus- ja koolitussüsteemide, loomeettevõtjate ning kultuuri- ja kunstiasutuste vahel, et edendada valdkonnaülest käsitlust; ergutab ELi ja liikmesriike laiendama lahendusi, mis ergutaksid annete ja oskuste arendamist kultuuri- ja loomesektorites, nähes näiteks ette uued ja paindlikud toetused loovuse ja innovatsiooni ning annete arendamise toetamiseks;
6. juhib tähelepanu, et komisjoni poolt 2013. aastal läbi viidud uuringu kohaselt on kultuuri- ja loomesektorite ees seisvad takistused juurdepääsule rahastamisele väga spetsiifilised, mistõttu neil on raskem ligi meelitada kapitali ja investeringuid, sest neil on piiratud andmebaas, ebapiisavalt kättesaadav teabe rahastamisallikate kohta, puudulikud ettevõtlusoskused, nad on sõltuvad avaliku sektori rahastamiskavadest ning et neil ei ole piisavalt teavet, mis põhjustab probleeme immateriaalse põhivara, nagu intellektuaalomandiõigustega seotud ohtude hindamisel ja selle väärtuse arvutamisel;
7. mõistab, et kultuuri- ja loomesektorites rahastamisele juurdepääsu parandamiseks on vaja välja töötada valdkonnapõhised lahendused rahastamisele juurdepääsu jaoks, selleks arendades eksperditeadmisi, mis käsitlevad materiaalse tagatise puudumise ja immateriaalsest varast sõltumisega seotud konkreetseid riske ja turunõudluse ebakindlust digitaalsete muutuste ajastul; märgib, et selliseid eksperditeadmisi on vaja nii mikroettevõtjates ja VKEdes kui ka finantseerimisasutustes; rõhutab, et tagatisena võib aktsepteerida intellektuaalomandiõigusi; rõhutab makse ja intellektuaalomandit ELis käsitlevate sätete tähtsust ühtlustatud õigusraamistikus, kuna need võivad aidata tõmmata ligi investeringuid ja rahastamist kultuuri- ja loomesektorite VKEdele;
8. rõhutab vajadust toetada ELi ja liikmesriikide vahelist paremat koostööd ning soodustada parimate tavade vahetust liikmesriikides ning teeb ettepaneku analüüsida rohkem andmeid, et suurendada teadlikkust ja arusaamist kultuuri- ja loomesektorite poolt ettevõtjatele pakutavatest investeerimis- ja äri võimalustest, näiteks digimist soodustavatest meetmetest;
9. väljendab heameelt programmi „Loov Euroopa“ tagatisvahendi käivitamise üle vaatamata sellele, et selle käivitamine väga pikalt viibis, sest see on üks peamine võimalus käsitleda kultuuri- ja loomesektorite (mis hõlmab mikroettevõtjaid, VKEsid, väiksemaid mittetulundusühinguid ja vabauhendusi) innovaatiliste ja jätkusuutlike projektide tungivat vajadust laenuraha järele ning üks peamine võimalus tagada loovisikutele vajalik õiglase tasu; tunneb heameelt integreeritud koolituskava algatuse üle, mida tagatisrahastu pakub pankuritele ja finantstavahendajatele; soovib tungivalt vajalike meetmete kasutuselevõttu 2016. aasta jooksul vastavalt komisjoni algsele ettepanekule; tuletab meelde, et komisjoni eelhinnangu kohaselt ületab rahastamise puudujääk seal eeldatavasti 1 miljard eurot aastas ning et see puudujääk on kaotatud investeringute summa, sest töökindla äristrateegia ja

¹ Uuring „Cultural times - the first global map of cultural and creative industries“, detsember 2015.

hea riskiprofiiliga äriühingutele kas ei anta laenu, või nad otsustavad vähese tagatisvara tõttu laenu üldse mitte taotleda;

10. tunneb heameelt loome- ja kultuurisektori rahastamisvõimalusi uuriva ELi liikmesriikide eksperdirühma poolt avaldatud uue aruande üle, mis koostati avatud koordinatsiooni meetodi abil, ja rõhutab, et komisjon peab aruandes esitatud soovitusi rakendama, et luua tõhusamaid ja innovaatilisemaid vahendeid ning hõlbustada juurdepääsu rahastamisele;
11. teeb ettepaneku korvata rahastamise puudujääk kultuuri- ja loomesektorites erasektori huvi suurendamisega, milleks ELis oleks vaja õigusraamistikku, mis pakub piiriüleseid võimalusi omakapitali kaudu rahastamiseks ELis;
12. peab hädavajalikuks, pidades silmas kultuuri- ja loomesektorites tehtud eelarvekärpeid, et EL ja selle liikmesriigid ning piirkondlikud ja detsentraliseeritud valitsused ja ametiasutused kehtestaksid eeltingimused kapitaliturgudele otseseks juurdepääsuks, laiendaksid kultuuri-, loome- ja spordisektorites mikroettevõtjatele ja VKEdele kättesaadavate rahastamisvahendite ulatust uute ja innovaatiliste rahastamiskavadega, mis on tarbijate, loojate, levitajate ja kirjastajate ühistes huvides, nagu mikrokrediit, tagasimakstavad toetused, ühisrahastamine, äriinglid, vastastikune laenuandmine, maksusoodustused, riskikapitali rahastamine, riskikapital ning avalike tagatiskavade väljatöötamine; märgib, kui tähtis on uurida võimalusi innovatsioonialasteks riigihangeteks programm „Horisont 2020“ raames, luues selleks eelkõige stiimuleid avaliku ja erasektori partnerluste loomiseks; toonitab, et teave kättesaadavate rahastamisallikate kohta tuleks teha kättesaadavaks ja hõlpsasti ligipääsetavaks;
13. märgib, et koos asjatundlikkuse alase suutlikkuse suurendamise ja krediidiriski kaitsega esitavad finantsvahendajad oma taotluses Euroopa Investeerimisfondile edendamiskavu, et aidata rahastada jätkusuutlikke ja innovaatilisi projekte mikroettevõtjate ning väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate, sh teatavatel tingimustel ka avaliku sektori kultuuriasutuste jaoks;
14. tunneb heameelt komisjoni jätkuva programmi üle, mis käsitleb kultuuri- ja loomesektorite ühisrahastamist, ja märgib, et kooskõlas kultuuri- ja loomesektorite rahastamise heade tavadega liikmesriikides tuleks poliitika- ja õigusraamistikes keskenduda hüvitus- ja annetuspõhisele ühisrahastamisele, mida loomesektori VKEd on kõige sagedamini kasutanud;
15. juhib tähelepanu asjaolule, et programmitöö perioodiks 2014–2020 ette nähtud paremat koostoimet Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide ning teiste Euroopa programmide vahel, mille puhul osutatakse ühissätete määruse¹ I lisa punktides 4.5 ja 6.4 konkreetselt programmidele „ERASMUS+“ ja „Loov Euroopa“, on võimalik veelgi optimeerida parema teabe andmisega terves ELis ning rangema rakendamisega liikmesriikides ja nende piirkondades;

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1303/2013, millega kehtestatakse ühissätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi, Ühtekuuluvusfondi, Euroopa Maaelu Arengu Euroopa Põllumajandusfondi ning Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi kohta, nähakse ette üldsätted Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi, Ühtekuuluvusfondi ja Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi kohta ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1083/2006 (ELT L 347, 20.12.2013, lk 320). I lisa: ühine strateegiline raamistik, *ibid.*, lk 412.

16. toonitab vahetusprogrammide rolli, eelkõige liikuvust kutsehariduses ja -õppes, mis hõlbustab koostööd erinevate ärisuundade vahel, ühendab loovuse ärioskustega ning võimaldab osalejatel paremini mõista ettevõtjate tegelikke vajadusi; nõuab seepärast kultuuri- ja loomesektorite VKEdele kasu toovate rahastamisvõimaluste laiendamist, et pakkuda kvaliteetseid liikuvusvõimalusi.

**NÕUANDVAS KOMISJONIS TOIMUNUD
LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS**

Vastuvõtmise kuupäev	30.5.2016
Lõpphääletuse tulemus	+: 17 -: 0 0: 2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Isabella Adinolfi, Andrea Bocskor, Nikolaos Chountis, Mircea Diaconu, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Svetoslav Hristov Malinov, Curzio Maltese, Sabine Verheyen, Julie Ward, Bogdan Brunon Wenta, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Michaela Šojdrová
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Rosa D'Amato, Sylvie Goddyn, Ilhan Kyuchyuk, Ernest Maragall, Emma McClarkin, Hannu Takkula

**VASTUTAVAS KOMISJONIS TOIMUNUD
LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS**

Vastuvõtmise kuupäev	21.6.2016
Lõpphääletuse tulemus	+: 46 -: 8 0: 2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Gerolf Annemans, Hugues Bayet, Pervenche Berès, Udo Bullmann, Esther de Lange, Fabio De Masi, Markus Ferber, Jonás Fernández, Neena Gill, Roberto Gualtieri, Brian Hayes, Gunnar Hökmark, Danuta Maria Hübner, Cătălin Sorin Ivan, Petr Ježek, Barbara Kappel, Othmar Karas, Georgios Kyrtos, Alain Lamassoure, Philippe Lamberts, Olle Ludvigsson, Notis Marias, Fulvio Martusciello, Marisa Matias, Costas Mavrides, Bernard Monot, Luděk Niedermayer, Stanisław Ożóg, Dimitrios Papadimoulis, Pirkko Ruohonen-Lerner, Alfred Sant, Peter Simon, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Paul Tang, Michael Theurer, Marco Valli, Cora van Nieuwenhuizen, Beatrix von Storch, Jakob von Weizsäcker, Pablo Zalba Bidegain, Marco Zanni, Sotirios Zarianopoulos
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Andrea Cozzolino, José Manuel Fernandes, Ashley Fox, Ildikó Gáll-Pelcz, Sophia in 't Veld, Ramón Jáuregui Atondo, Syed Kamall, Krišjānis Kariņš, Paloma López Bermejo, Siegfried Mureşan, Michel Reimon, Antonio Tajani, Lieve Wierinck